



**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu**

WOOS.4210.84.2011.AN.50

Wrocław, dnia 24 marca 2013 r.

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „b” i ust. 6 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), stosownie do § 3 ust. 1 pkt 43 lit. „d” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 listopada 2011 r., znak: PZ/193/2011 (data wpływu 9 listopada 2011 r.) złożonego przez Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Pana Herberta Wirtha oraz Wiceprezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Pana Wojciecha Kędzię o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu złóż polimetalicznych w obrębie wschodniej osłony granitu Karkonoszy – rejon Miedzianki, Wieściszowic i Czarnowa.**

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 2 listopada 2011 r. Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Pan Herbert Wirth oraz Wiceprezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Pan Wojciech Kędzia, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu złóż polimetalicznych w obrębie wschodniej osłony granitu Karkonoszy – rejon Miedzianki, Wieściszowic i Czarnowa.

Biorąc pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 43 lit „d” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, omawiane przedsięwzięcie kwalifikuje się do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i tym samym sporządzenia raportu może być stwierdzony.

Część obszaru, na którym planuje się zlokalizować przedsięwzięcie (działka nr 254/2 obręb Ciechanowice, w gminie Marciszów), uznano Decyzją nr 45 Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. Ml. nr 14, poz. 51 ze zm) za tereny zamknięte.

Zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W przedmiotowym postępowaniu administracyjnym liczba stron przekracza 20. W związku z powyższym i stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, strony postępowania zawiadamiane są przez tutejszy organ o wszystkich czynnościach organów administracji publicznej na zasadzie określonej w art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poprzez obwieszczenia zamieszczane na okres 14 dni:

- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Janowice Wielkie,
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Mysłakowice,
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kowary,
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Kamienna Góra,
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Marciszów,
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Bolków.

Obwieszczeniem z dnia 21 listopada 2011 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.I, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu i możliwości składania uwag i wniosków w sprawie.

Po przeanalizowaniu wniosku wraz z załączoną dokumentacją, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 29 listopada 2011 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.3, wezwał inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie aspektów przyrodniczych oraz analizy akustycznej. Uzupełnienie złożono przy piśmie z dnia 22 grudnia 2011 r. (data wpływu: 29.12.2011 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wydał postanowienie z dnia 19 stycznia 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.5, w którym przedstawił stanowisko, iż przedmiotowe zamierzenie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko tut. organ wziął pod uwagę:

**1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

**a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na poszukiwaniu złóż rud polimetalicznych w obrębie wschodniej osłony granitu Karkonoszy – rejon Miedzianki, Wieściszowic, Czarnowa o powierzchni 59,1 km<sup>2</sup>.

Obszar poszukiwania złóż rud polimetalicznych w obszarze „Miedzianka” położony jest na terenie pięciu gmin: Janowice Wielkie (14,70 km<sup>2</sup>), Kamienna Góra (16,27 km<sup>2</sup>), Kowary (0,02 km<sup>2</sup>), Marciszów (23,03 km<sup>2</sup>), Mysłakowice (5,08 km<sup>2</sup>).

Prace realizowane będą w dwóch etapach. W I etapie zaplanowano wykonanie 4 otworów wiertniczych. W otworach przeprowadzone zostaną badania złożowe, pomiary geofizyczne otworowe i powierzchniowe. II etap prac zakłada wstępnie wykonanie 5 otworów wiertniczych kierunkowych o głębokościach większych niż 1000 m, jednakże dopiero po przeanalizowaniu wyników z I etapu prac podjęta zostanie decyzja o kontynuacji realizacji przedsięwzięcia i wykonaniu etapu II.

Ingerencja w powierzchnię ziemi ograniczona będzie do powierzchni zajętej przez urządzenia wiertnicze znajdujące się w miejscu wykonywania otworu wiertniczego. Jak wskazano w „Karcie informacyjnej przedsięwzięcia...” powierzchnia terenu niezbędna do urządzenia jednego placu wiertniczego wynosić będzie ok. 20 m x 20 m. W ramach prac

przygotowawczych teren przeznaczony pod urządzenia wiertnicze zostanie zniwelowany, ułożone zostaną fundamenty w postaci płyt betonowych, a plac wiertni zagospodarowany zostanie urządzeniami niezbędnymi do wykonania otworów wiertniczych. Przewidywany czas wiercenia jednego otworu wiertniczego wynosić będzie maksymalnie 4 m-ce. Z powierzchni terenu zdjęta zostanie warstwa gleby, która przechowywana będzie w sąsiedztwie prowadzonych prac, gdzie zabezpieczona zostanie geomatą zabezpieczającą przed erozją deszczową i zanieczyszczeniami. Po zakończeniu prac, zdeponowana wcześniej warstwa gleby, wykorzystana zostanie do rekultywacji i teren przywrócony zostanie do poprzedniego stanu. Wszystkie zaprojektowane otwory wiertnicze zostaną zlikwidowane przez cementowanie. Po likwidacji, otwór stabilizowany będzie ok. 1,5 m pod powierzchnią gruntu, gdzie zamontowana zostanie płyta stalowa.

Zaprojektowana lokalizacja wierceń wyznaczona została na podstawie danych archiwalnych w miejscach gdzie spodziewane jest uzyskanie jak największej ilości informacji na temat występowania mineralizacji polimetalicznej i z tego względu na obecnym etapie Inwestor nie jest w stanie wskazać dokładnej i jednoznacznej lokalizacji terenu gdzie wykonywany będzie otwór wiertniczy. Ponadto w zależności od wyników badań uzyskanych w I etapie badań podjęta zostanie decyzja o realizacji etapu II.

**b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:**

Omawiane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter nie będzie powiązane z innymi przedsięwzięciami, co mogłoby spowodować spotęgowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Ponadto, przeprowadzane prace wiertnicze będą wykonywane dwoma urządzeniami wiertniczymi, a poszczególne odwierty będą zlokalizowane w znacznej odległości od siebie, nie powinno więc wystąpić oddziaływanie skumulowane.

**c) Wykorzystywania zasobów naturalnych:**

W trakcie wykonywania prac wiertniczych Inwestor przewiduje zapotrzebowanie na wodę w ilości 5 m<sup>3</sup>/dobę (podczas wiercenia 1 otworu). Woda będzie dowożona na teren wiertni z sieci wodociągowej lub pobierana ze studni wykonanej na jej terenie. Głębokość studni nie przekroczy 30 m, a pobór wody nie będzie większy niż 5 m<sup>3</sup>/dobę.

Na etapie prac wiertniczych, podczas wiercenia jednego otworu, przewidywane jest zużycie następujących rodzajów paliw: 600 l/dobę oleju napędowego, 4,9 l/dobę oleju silnikowego, 3,1 l/dobę oleju przekładniowego, 0,225 kg/dobę smarów.

#### **d) Emisji i występowania innych uciążliwości:**

Na terenie wiertni znajdować się będą dwa dominujące źródła hałasu – wiertnica oraz generator prądu. Inne źródła hałasu pojawiać się będą okresowo – będą to głównie pojazdy dostawcze i techniczne (beczkowóz, cementowóz), których przejazdy związane będą z obsługą wiertni.

W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego na środowisko wiertnie będą lokalizowane w maksymalnym oddaleniu od terenów o ustalonych dopuszczalnych poziomach hałasu, ponadto agregat prądotwórczy umieszczony będzie w pomieszczeniach zamkniętych stanowiących ochronę akustyczną. Co więcej, wał z humusu usytuowany będzie od strony najbliższych terenów zabudowanych, zostaną też wykorzystane naturalne bariery akustyczne (np. zalesienia, zakrzaczenia, topografia terenu) oraz elementy wyposażenia wiertni (np. kontener socjalny), jako elementy kubaturowe spełniające dodatkową funkcję ekranów akustycznych.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż oddziaływanie to będzie ograniczone tylko do czasu prowadzenia odwiertu, a po jego zakończeniu zupełnie ustąpi, można stwierdzić iż nie będzie ono znaczące.

Na terenie placu wiertni nie będzie zorganizowanych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z tego terenu emitowane będą natomiast w sposób niezorganizowany zanieczyszczenia typowe dla procesów spalania oleju napędowego w silnikach wysokoprężnych, emitowane z silnika wiertnicy oraz agregatu prądotwórczego. Niewielkie ilości zanieczyszczeń emitowane będą także z silników przebywających okresowo na terenie wiertni samochodów dostawczych i technicznych. Emisja ta będzie stanowić mieszaninę głównie tlenu węgla, tlenków azotu, lotnych związków organicznych i dwutlenku siarki. W celu jej ograniczenia prowadzone będą systematyczne przeglądy techniczne silników, które pozwolą na utrzymanie ich sprawności technicznej i parametrów spalania paliw odpowiadających normom emisji spalin oraz stosowane będą paliwa o wysokiej jakości. Można więc uznać, iż podwyższone stężenia ww. substancji wystąpią w bezpośrednim sąsiedztwie urządzeń, ale z uwagi na ich względnie niewielkie wartości, emisja ta nie wpłynie znacząco na stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie wiertni.

Eksploatacja stosowanych maszyn i urządzeń oraz środków transportu może powodować skażenie środowiska gruntowo-wodnego na skutek wycieków substancji ropopochodnych. W celu wyeliminowania ewentualnych emisji zanieczyszczeń, w szczególności substancji zawierających związki ropopochodne, fundamenty pod urządzenie wiertnicze i plac manewrowy będą zbudowane z płyt prefabrykowanych, teren pod zbiornikami paliwa będzie zabezpieczony folią izolacyjną, a wszelkie materiały i substancje mogące mieć wpływ na środowisko (jak np.: paliwa, oleje, smary, materiały płuczkowe) magazynowane będą w sposób zabezpieczony przed

rozlewaniem i opadami atmosferycznymi. Ponadto dystrybucja paliw będzie się odbywać w miejscach bezpiecznych, utwardzonych, gwarantujących uchwycenie ewentualnych rozlewów, będą także stosowane materiały sorpcyjne do likwidacji i neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń terenu.

Na etapie prac geologicznych powstawać będą ścieki socjalne, będą one gromadzone w szczelnych zbiornikach i sukcesywnie wywożone do lokalnych oczyszczalni ścieków. Ze względu na technologię prowadzonych prac nie będą wytwarzane ścieki technologiczne. W trakcie procesu wiercenia otworów będą powstawały odpady, związane bezpośrednio z wierceniem (zużyte płuczki wiertnicze) jak i zużyte materiały technologiczne (oleje i smary). Będą one zbierane i selektywnie gromadzone (w pojemnikach przystosowanych do odpowiedniego rodzaju odpadu) oraz regularnie przekazywane podmiotom uprawnionym do ich odzysku lub unieszkodliwiania.

**e) Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:**

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.), nie zalicza się do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Ponadto, prace związane z montażem urządzeń na terenie wiertni wykonywane będą przez pracowników posiadających ważne świadectwa i kwalifikacje w zakresie montażu dla określonych rodzajów urządzeń i instalacji. Wspomniane prace przygotowawcze prowadzone będą w oparciu o dokumentację techniczno ruchową danego typu urządzenia oraz instrukcje eksploatacji zatwierdzone przez Kierownika Ruchu Zakładu. Natomiast same prace wiertnicze prowadzone będą w oparciu o wykonany dla każdego wiercenia oddzielnie. Projekt Techniczny Wiercenia Otworu Geologiczno-Rozpoznawczego, (Plan Ruchu), w którym szczegółowo opisana zostanie technologia wiercenia, zakres i metodyka badań oraz likwidacja otworu. Pozwoli to na sprawne przeprowadzenie badań i znaczne ograniczenie możliwości wystąpienia awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

**a) Obszary wodno-błotne:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie może być zlokalizowane w obrębie obszarów wodno-błotnych. Jednakże z uwagi na swój lokalny, krótkotrwały i przejściowy charakter wykonywane prace nie powinny powodować trwałych zmian i generować uciążliwości dla środowiska przyrodniczego.

**b) Obszary wybrzeży:**

Nie występują w sąsiedztwie inwestycji.

**c) Obszary górskie i leśne:**

Przedmiotowy obszar poszukiwań złóż rud polimetalicznych „Miedzianka” to teren górzysty. Położony jest w Sudetach Zachodnich, obejmuje część Rudaw Janowickich i Gór Kaczawskich. Część planowanych poszukiwań prowadzona będzie na terenach leśnych, jednakże wycinka ograniczona będzie do pojedynczych drzew, a Inwestor w porozumieniu z Nadleśnictwem będzie się starał znaleźć obszar najmniej kolizyjny (niezadrzewiony).

**d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**

Na obszarze „Miedzianka” znajdują się 4 ujęcia wód (2 ujęcia wód podziemnych i 2 ujęcia wód powierzchniowych). W północno-wschodniej części omawianego obszaru znajduje się zachodni fragment czwartorzędowego zbiornika GZWP nr 343 doliny górnego Bobru. Przyjęta technologia wiercenia zapewni pełną izolację poziomów wodonośnych poprzez rurowanie otworu oraz cementowanie rur okładzinowych. Ponadto, do prac wiertniczych stosowana będzie płuczka obojętna dla środowiska, na bazie wody, co zminimalizuje wpływ inwestycji na chemizm środowiska gruntowo - wodnego okalającego wykonywane odwierty. Podczas wszystkich wykonywanych prac będzie zachowana bezpieczna odległość od ujęć wodnych, aby wykluczyć możliwość przedostania się zanieczyszczeń do poziomów wodonośnych.

**e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną - w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty – projektowanego specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Rudawy Janowickie” PLH020011, częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty – projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Góry Kamienne” PLH020037 oraz w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

Z analizy wstępnie wskazanej lokalizacji otworów wiertniczych wynika, iż część odwiertów może zostać zlokalizowana w obrębie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. UE.L92.206.7, Dz.U.UE-sp.15-2-102 z późn. zm.) - niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (kod siedliska: 6510) (otwory wiertnicze Wieściszowice I, Rędziny I, Mniszków I) oraz łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod siedliska: 91E0\*) (otwór wiertniczy Mniszków I) będące przedmiotami ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Rudawy Janowickie”. Siedliska te zajmuje stosunkowo duże powierzchnie w obszarze: niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie ok. 1338,9 ha (co stanowi ok. 20,18 % powierzchni obszaru Natura 2000 „Rudawy Janowickie”), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe ok. 85,6 ha (co stanowi ok. 1,29 % powierzchni obszaru Natura 2000 „Rudawy Janowickie”).

W przypadku zlokalizowania otworów wiertniczych w obrębie płatów ww. siedlisk przyrodniczych, z uwagi na charakter i zakres planowanych prac, oddziaływanie na siedliska będzie miało charakter czasowy i odwracalny ponieważ: powierzchnia terenu czasowo zajęta pod pojedynczy otwór wiertniczy i plac wiertni będzie niewielka (ok. 20 m x 20 m), przed rozpoczęciem prac z powierzchni terenu przeznaczonego pod plac robót zdjęta zostanie warstwa gleby, która przechowywana będzie w sąsiedztwie prowadzonych prac, a po zakończeniu prac wykorzystana zostanie do rekultywacji terenu, ewentualna wycinka drzew ograniczona zostanie do pojedynczych egzemplarzy drzew.

Reasumując, z uwagi na fakt, iż inwestycja:

- polega na czasowym zajęciu terenu pod place wiertnicze o powierzchni 20 m x 20 m (4 place wiertnicze w I etapie i potencjalnie 5 placów wiertniczych w II etapie),
- zniszczone mogą zostać niewielkie fragmenty płatów ww. siedlisk przyrodniczych, jednakże nastąpi regeneracja fragmentów płatów tych siedlisk po zakończeniu realizacji inwestycji, gdyż zdjęta w trakcie prowadzenia robót budowlanych warstwa ziemi urodzajnej zostanie wykorzystana do rekultywacji terenu,
- jak wskazano w przedłożonej „Karcie informacyjnej przedsięwzięcia...” potencjalna konieczność wycinki drzew dotyczyć będzie pojedynczych drzew, przeprowadzona zostanie ona w okresie jesienno – zimowym i nie będą wycinane drzewa dziuplaste,

planowane przedsięwzięcie charakteryzuje się niewielką skalą oddziaływania i jego wpływ na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz środowisko przyrodnicze będzie krótkotrwały i odwracalny. Ponadto realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie na integralność obszaru i spójność sieci Natura 2000.

**f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:**

Ponieważ obszar rozpoznawania i poszukiwania złóż stanowi znaczny teren, nie można wykluczyć iż nie znajdują się na nim rejony, gdzie standardy jakości środowiska są przekroczone. Jednakże same próbne odwierty zlokalizowane będą głównie na gruntach rolnych i nieużytkach, a charakter prowadzonych prac nie spowoduje dalszego pogorszenia się stanu środowiska.

**g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

Po zakończeniu prac otwory wiertnicze zostaną zlikwidowane a teren wiertni zostanie rekultywowany i przywrócony do stanu pierwotnego. Rekultywacja gruntów zajętych czasowo pod obiekty wiertni będzie przeprowadzona stopniowo w miarę demontażu i likwidacji poszczególnych obiektów. W ramach rekultywacji zostaną wykonane następujące prace:

- właściwe ukształtowanie rzeźby terenu,
- odtworzenie gleby przez rozproszanie humusu zdjętego przed rozpoczęciem prac wiertniczych.

Ponieważ zamierzenie nie wprowadzi trwałych zmian w krajobrazie czy rzeźbie terenu, nie zachodzi więc niebezpieczeństwo zniszczenia jego walorów.

**h) Gęstość zaludnienia:**

Obszar objęty wnioskiem stanowi teren słabo zagospodarowany i charakteryzuje się relatywnie małą gęstością zaludnienia. Ponieważ w ramach prowadzonych badań, wiertnie, będą lokalizowane głównie na terenach rolnych, w maksymalnym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej, nie powinny stanowić znaczącej uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.

**i) Obszary przylegające do jezior:**

Nie występują w sąsiedztwie inwestycji.

**j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

Nie występują w sąsiedztwie inwestycji.

**3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w punktach 1 i 2, wynikające z:**

- a) Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Jedynym oddziaływaniem, jakie może wykraczać poza teren wiertni będzie oddziaływanie akustyczne. Na podstawie analizy tego oddziaływania ustalono, że dla wiertnicy izolacja o wartości 40 dB(A) zamyka się w odległości maksymalnie 450 m od placu wiertni.

Mając na uwadze wspomniane wcześniej lokalizowanie wiertni na terenach rolnych, w maksymalnym możliwym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej, należy przypuszczać iż ewentualne oddziaływanie obejmie niewielką liczbę ludności, a wszelkie uciążliwości ustąpią z chwilą zakończenia prac.

**b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:**

Ze względu na lokalizację w znacznej odległości od granic państwa i lokalne oddziaływanie inwestycji, realizacja zamierzenia nie będzie wiązała się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

**c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:**

Transport samochodowy obsługujący urządzenia wiertnicze oraz wszystkie prace geologiczne będzie odbywał się po istniejących drogach publicznych i leśnych (gruntowych i utwardzonych). Ponieważ, omawiane wykonywanie odwiertów nie będzie wymagało wykonania nowej, trwałej infrastruktury, a wykorzystanie istniejącej ograniczy się tylko do użytkowania dróg w rejonie wiertni i do czasu prowadzenia odwiertu (maksymalnie 6 miesięcy) nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania

**d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:**

Na etapie wykonywania prac przygotowawczych polegających na niwelacji terenu, ułożeniu fundamentów (płyt betonowych) i zagospodarowaniu placu wiertni w urządzenia niezbędne do wykonania otworów wiertniczych mogą wystąpić oddziaływania typowe dla placów budowy, jednak będą one trwałe tylko przez okres około jednego tygodnia. Natomiast w czasie wykonywania prac wiertniczych istotne będzie przede wszystkim oddziaływanie akustyczne, które ze względu na swoją przejściowość i zastosowane działania ograniczające to oddziaływanie nie powinno spowodować znaczącej uciążliwości.

**e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:**

Przewidywany maksymalny czas wiercenia otworu wiertniczego to 4 miesiące. Powierzchniowe pomiary geofizyczne zaprojektowane w I etapie prac wykonane zostaną równoległe do prac wiertniczych. Zatem, mając na uwadze fakt, iż realizacja wierceń odbywać się będzie dwoma urządzeniami wiertniczymi, to całkowity czas robót wiertniczych wyniesie dla I etapu – 16 miesięcy i dla II etapu 20 miesięcy. Można więc stwierdzić, iż mimo znaczącego obszaru rozpoznawania, oddziaływanie inwestycji ograniczy się do bezpośredniego otoczenia

aktualnie wykonywanego otworu wiertniczego, będzie ono ograniczone w czasie oraz odwracalne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu obwieszczeniem z dnia 20 stycznia 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.6, poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu z dnia 19 stycznia 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.5 w którym przedstawił stanowisko, iż przedmiotowe zamierzenie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Janowice Wielkie pismem z dnia 10 lutego 2012 r. (data wpływu: 16.02.2012 r.), znak: KM 6520.1.2012 zwrócił się do tut. organu o ponowne przesłanie obwieszczenia z dnia 20 stycznia 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.6 z uwagi na nieprawidłowe spełnienie wymogu jego wywieszenia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu przesłał ww. obwieszczenie przy piśmie z dnia 23 lutego 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.7.

Soltys i Rada Sołecka wsi Mniszków i Miedzianka pismem z dnia 9 lutego 2012 r. (data wpływu: 09.02.2012 r. – faks, 10.02.2012 r. – oryginał pisma), Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Partnerstwo Ducha Gór pismem z dnia 9 lutego 2012 r. (data wpływu: 09.02.2012 r. – faks, 10.02.2012 r. – oryginał pisma), Przemysław Woźniak pismem z dnia 9 lutego 2012 r. (data wpływu: 09.02.2012 r. – faks, 13.02.2012 r. – oryginał pisma) zwrócili się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o udzielenie informacji związanych z toczącym się postępowaniem, wskazanie podstaw prawnych wydania postanowienia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz dalszych etapów postępowania. Stosowne wyjaśnienie tut. organ przedstawił wnoszącym uwagi w piśmie z dnia 9 marca 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.8.

Olga Chorążyczewska w piśmie złożonym w dniu 9 lutego 2012 r. – faks, 13 lutego 2012 r. – oryginał, wniosła uwagi do toczącego się postępowania prowadzonego przez tut. organ w zakresie zastosowanej procedury oraz w zakresie przyrodniczym. Odpowiedzi na ww. pismo tut. organ udzielił w piśmie z dnia 9 marca 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.11.

Prezes Zarządu Hotel & Restauracja Pałac Łomnica pismem z dnia 9 lutego 2012 r. (data wpływu: 10.02.2012 r. – faks) zwrócił się o uwzględnienie Hotel & Restauracja „Pałac Łomnica” jako strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 13 marca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.13, zwrócił się o wykazanie posiadania prawa własności do nieruchomości leżącej na terenie planowanego przedsięwzięcia lub w obszarze jego oddziaływania, celem określenia, czy można uznać Hotel & Restauracja „Pałac Łomnica” za stronę w przedmiotowym postępowaniu. Przy piśmie z dnia 6 sierpnia 2012 r. (data wpływu: 12.09.2012 r.) Prezes Zarządu Hotel & Restauracja „Pałac Łomnica” przekazał akt notarialny potwierdzający posiadanie prawa własności do nieruchomości leżącej w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Prezes Fundacji „Przystanek Dobrych Myśli” w piśmie z dnia 8 lutego 2012 r. (data wpływu: 10.02.2012 r.) zwrócił się z prośbą udzielenie informacji o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosowne wyjaśnienie tut. organ przedstawił w piśmie z dnia 13 marca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.14.

Prezes Stowarzyszenia „Mieszkańcy Gminie” w piśmie z dnia 9 lutego 2012 r. (data wpływu: 10.02.2012 r. – e-mail i faks) zwrócił się z prośbą udzielenie informacji w zakresie zastosowanej procedury związanej z prowadzonym postępowaniem oraz w zakresie przyrodniczym. Wniósł również o traktowanie Stowarzyszenia jako strony postępowania. Stosowne wyjaśnienie tut. organ przedstawił w piśmie z dnia 13 marca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.15. Jednocześnie tut. organ pouczył w ww. piśmie, iż aby Stowarzyszenie mogło być traktowane jako strona w przedmiotowym postępowaniu musi spełnić przesłanki wynikające z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* oraz przedłożyć stosowne dokumentów umożliwiające określenie, czy możliwe jest dopuszczenia Stowarzyszenia „Mieszkańcy Gminie” do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. W przywołanym piśmie Prezes Stowarzyszenia „Mieszkańcy Gminie” zwrócił się także z zapytaniem dlaczego w związku z planowanym przedsięwzięciem Inwestor nie przeanalizował możliwości wystąpienia rud uranu i zagrożeń, jakie się z tym wiążą. Mimo, iż zamierzeniem Inwestora nie jest poszukiwanie rud uranu, tut. organ pismem znak: WOOS.4210.84.2011.AN.16 z dnia 13 marca 2012 r., zwrócił się do KGHM-u Polska Miedź S.A. z prośbą o przeanalizowanie możliwości natrafienia na rudy uranu, opisu ewentualnych zagrożeń, jakie się z tym wiążą oraz o wskazanie środków zapobiegawczych przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko skażeniem terenu jakie zamierza zastosować

Inwestor. Wyjaśnienia we wskazanym zakresie Inwestor przedłożył w piśmie z dnia 6 kwietnia 2012 r. (data wpływu: 12.04.2012 r.), znak: PZ/71/2012. Z przekazanych informacji wynika, m.in. iż KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie swojej działalności, nie zajmuje się poszukiwaniem i wydobywaniem rud uranu. Na obszarze poszukiwań nie ma zdefiniowanego złoża uranu, niemożliwe jest zatem trafienie otworem wiertniczym w rudę uranu. Teoretycznie możliwe jest jedynie natrafienie na ślady mineralizacji pierwiastkami promieniotwórczymi, które podlegałyby wówczas rutynowym badaniom chemicznym i mineralogicznym. Przedmiotem prowadzonego postępowania nie jest eksploatacja kopalni, a poszukiwania geologiczne w zakresie możliwości występowania ekonomicznej mineralizacji polimetalicznej. Poszukiwania będą realizowane za pomocą nieinwazyjnych metod geofizycznych i otworów wiertniczych. W wyniku wierceń uzyskany zostanie rdzeń wiertniczy, który będzie przedmiotem badań. Część rdzenia, która nie będzie badana zostanie przekazana właściwym organom nadzoru geologicznego i stanie się własnością skarbu Państwa. Rdzenie będą przechowywane poza terenem poszukiwań. Wszystkie materiały i środki użyte w procesie wiercenia zostaną po zakończeniu prac wywiezione z terenu wiercenia i składowane zgodnie z przepisami. Otwór wiertniczy po zakończeniu prac zostanie zacementowany i zlikwidowany, a teren przywrócony do pierwotnego. Tut. organu przeanalizował przedłożone wyjaśnienia i uznał za wystarczające. Przy piśmie z dnia 18 kwietnia 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.16 przesłał je do Stowarzyszenia „Mieszkańcy Giminie”.

Fundacja Doliny Pałaców i Ogrodów Kotliny Jeleniogórskiej wnioskiem z dnia 9 lutego 2012 r. (data wpływu: 09.02.2012 r. – faks, 10.02.2012 r. – oryginał pisma), oraz Fundacja Dominium Łomnica – Fundacja Rozwoju Krajobrazu Kulturowego wnioskiem z dnia 9 lutego 2012 r. (data wpływu: 13.02.2012 r.) zwróciły się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, jako do organu właściwego w sprawie, o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Fundacja Doliny Pałaców i Ogrodów Kotliny Jeleniogórskiej oraz Fundacja Dominium Łomnica – Fundacja Rozwoju Krajobrazu Kulturowego spełniły powyższe

przesłanki tj.: udział Fundacji jest uzasadniony celami statutowymi oraz interesem społecznym. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w całości przychylił się do żądania Wnioskodawców i postanowieniami odpowiednio z dnia 13 marca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.12 oraz z dnia 14 marca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.17 dopuścił ww. Fundacje do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Tut. organ obwieszczeniem z dnia 15 marca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.19 zawiadomił strony postępowania o dopuszczeniu Fundacji Doliny Pałaców i Ogrodów Kotliny Jeleniogórskiej oraz Fundacji Dominium Łomnica – Fundacja Rozwoju Krajobrazu Kulturowego do udziału na prawach strony w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Halina Gołda – Krajewska oraz Jerzy Krajewski pismem z dnia 9 lutego 2012 r. (data wpływu: 13.02.2012 r. – e-mail, 14.02.2012 r. – oryginał pisma) złożyli uwagi do toczącego się postępowania, wnosząc jednocześnie o uchylenie postanowienia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wydanego przez tut. organ dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosowne wyjaśnienie tut. organ przedstawił w piśmie z dnia 16 marca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.18.

Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, Oddział Jelenia Góra w piśmie z dnia 14 lutego 2012 r. (data wpływu: 20.02.2012 r.), znak: DZPK/JG/6633/141/02/2012/wz zwrócił się z prośbą do tut. organu o udzielenie informacji związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia w kontekście: zapisów *rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego* (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 277, poz. 3386), zapisów *Planu Ochrony Rudawskiego Parku Krajobrazowego* zatwierdzonego uchwałą nr XVI/329/11 przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. w *sprawie ustanowienia planu ochrony Rudawskiego Parku Krajobrazowego* (Dz. U. Woj. Doln. 2011 Nr 250, poz. 4507 z dnia 6 grudnia 2011 r.) a także w kontekście negatywnego oddziaływania na cenne siedliska przyrodnicze w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty – projektowanego specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Rudawy Janowickie” PLH020011. Odpowiedzi na wskazane uwagi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu udzielił w piśmie z dnia 21 marca 2012 r., znak WOOS.4210.84.2011.AN.20.

Wójt Gminy Kamienna Góra pismem z dnia 28 lutego 2012 r. (data wpływu: 05.03.2012 r.), znak: OS.6220.8.2011 wniósł do tut. organu uwagi i wnioski dotyczące wpływu projektowanych prac, związanych z omawianą inwestycją, na ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych znajdujących się na terenie Gminy Kamienna Góra oraz ich wpływu na zabudowę wsi Czarów i Rędziny. Stosowne wyjaśnienie tut. organ przedstawił w piśmie z dnia 6 kwietnia 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.21. Mimo, iż Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawił informacje dotyczące wpływu na ujęcia wody oraz zabudowania mieszkalne tut. organ, pismem z dnia 6 kwietnia 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.22 zwrócił się do Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z prośbą o ich uszczegółowienie, uwzględniając uwagi i wnioski zawarte w piśmie Wójta Gminy Kamienna Góra. Informacje we wskazanym zakresie Inwestor przedłożył w piśmie z dnia 30 lipca 2012 r. (data wpływu: 02.08.2012 r.), znak: PZ/151/2012. Ze złożonych wyjaśnień wynika, m.in., że żaden z projektowanych otworów wiertniczych nie będzie wykonywany w bezpośrednim sąsiedztwie ujęć wodnych ani strefach ich ochrony. Planowane prace wiertnicze nie naruszają w żaden sposób istniejących stosunków wodnych, zarówno powierzchniowych jak i podziemnych. Nie będą prowadzone próbne pompowania wody i nie będzie prowadzony z tego tytułu rzut wody do cieków powierzchniowych. Inwestor przeprowadził wizję lokalną obszaru badań mającą na celu wybranie optymalnych lokalizacji robót geologicznych zarówno ze względu na uwarunkowania środowiskowe jak i geologiczne. Tut. organ przeanalizował przedłożone przez Inwestora informacje i przy piśmie z dnia 3 sierpnia 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.36 przesłał je do Wójta Gminy Kamienna Góra.

Wnioskiem z dnia 30 marca 2012 r. (data wpływu: 02.04.2012 r.) Zachodniosudeckie Towarzystwo Przyrodnicze, powołując się na swoje cele statutowe, zwróciło się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu wniosku wraz z załączoną dokumentacją, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 18 kwietnia 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.25, wezwał Zachodniosudeckie Towarzystwo Przyrodnicze do przedłożenia dokumentów określających cele statutowe oraz do wykazania związku pomiędzy tymi celami a przedmiotem prowadzonego postępowania i określenia na czym będzie polegał interes społeczny w przedmiotowej sprawie. Stosowne wyjaśnienia wraz ze statutem organizacji

przedłożono przy piśmie z dnia 27 sierpnia 2012 r. (data wpływu: 29.08.2012 r.), Zachodniosudeckie Towarzystwo Przyrodnicze spełniło wszystkie przesłanki o których mowa art. 31 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, aby móc uczestniczyć w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w całości przychylił się do żądania Wnioskodawcy i postanowieniem z dnia 6 września 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.40 dopuścił ww. Towarzystwo do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Tut. organ obwieszczeniem z dnia 28 września 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.41 zawiadomił strony postępowania o powyższym.

Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. odpowiednio wnioskiem z dnia 6 kwietnia 2012 r. (data wpływu: 12.04. 2012 r.), znak: PZ/69/2012 oraz wnioskiem z dnia 6 kwietnia 2012 r. (data wpływu: 12.04. 2012 r.), znak: PZ/70/2012 zwrócił się do tut. organu o dokonanie wykładni postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu odpowiednio z dnia 14 marca 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.17 w sprawie dopuszczenia Fundacji Dominium Lomnica – Fundacja Rozwoju Krajobrazu Kulturowego do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia oraz z dnia 13 marca 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.12 w sprawie dopuszczenia Fundacji Doliny Pałaców i Ogrodów Kotliny Jeleniogorskiej do udziału na prawach strony ww. postępowaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu odpowiednio w postanowieniu z dnia 22 maja 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.27 oraz w postanowieniu z dnia 22 maja 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.28 dokonał wykładni postanowień wskazanych we wnioskach Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. o których mowa powyżej. Tut. organ w obwieszczeniu z dnia 22 maja 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.29 poinformował strony postępowania o powyższym.

Wnioskiem z dnia 25 maja 2012 r. (data wpływu: 25.05.2012 r. – faks, 28.05.2012 r. – oryginał pisma) Fundacja Czystej Energii, powołując się na swoje cele statutowe, zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, jako do organu właściwego w sprawie, o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu złóż rud polimetalicznych w obrębie wschodniej osłony granitu Karkonoszy – rejon Miedzianki.

Wieściszowice i Czarnowa. Fundacja spełniła wszystkie przesłanki o których mowa art. 31 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, aby móc uczestniczyć w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w całości przychylił się do żądania Wnioskodawcy i postanowieniem z dnia 5 czerwca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.30 dopuścił ww. Fundację do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Tut. organ obwieszczeniem z dnia 6 czerwca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.31 zawiadomił strony postępowania o powyższym.

Wójt Gminy Janowice Wielkie pismem z dnia 8 maja 2012 r. (data wpływu: 10.05.2012 r.), znak: KM6520.1.3.2012 zwrócił się do tut. organu o wyjaśnienie kwestii dotyczących planowanej inwestycji, związanych z: udokumentowanymi w rejonie Miedzianki, Wieściszowice i Czarnowa złożami rud uranu, bezpieczeństwem i zdrowiem mieszkańców miejscowości: Mniszków, Miedzianka, Radomierz, Janowice Wielkie i Trzeńsko, ciekami wodnymi zlokalizowanymi na omawianym terenie, z jakich zasilane jest gminne ujęcie wody, przyszłością mieszkańców Gminy Janowice Wielkie w przypadku stwierdzenia zasobności terenów w poszukiwane rudy, która to zasobność będzie skutkowała podjęciem działań w kierunku ich wydobywania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu nie będąc w posiadaniu stosownych informacji, aby udzielić odpowiedzi Wójtowi Gminy Janowice Wielkie we wskazanym zakresie, wezwał Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. o złożenie wyjaśnień pismem z dnia 6 czerwca 2012 r., znak: WOOS.4210.84.2011.AN.33. Inwestor przedłożył stosowne informacje w piśmie z dnia 30 lipca 2012 r. (data wpływu: 02.08.2012 r.), znak: PZ/152/2012. Podkreślił, iż KGHM Polska Miedź S.A. nie występuje o koncesję na poszukiwanie rud uranu, tylko złóż polimetalicznych, ponieważ nie ma tytułu prawnego, aby taką działalność prowadzić. Stosowane metody wierceń, nawet w przypadku nawiercenia mineralizacji uranowej nie uruchomią jej do środowiska, ponieważ będą to niewielkie a płuczka po ich użyciu zostanie zutylizowana w specjalnych instalacjach poza miejscem wiercenia. Działania te mają zagwarantować bezpieczeństwo zarówno dla środowiska przyrodniczego jak i dla lokalnej społeczności. Planowane poszukiwania geologiczne mają charakter podstawowy, nie odkryto jeszcze złóż, nie ustalono jego lokalizacji, wielkości zasobów i nie określono jeszcze cech rudy. Sprawa ewentualnego zagospodarowania złóż i uzyskania koncesji na eksploatację górniczą będzie elementem odrębnej procedury, która może nastąpić dopiero po

odkryciu i udokumentowaniu zasobów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po przeanalizowaniu informacji złożonych przez Inwestora, uznał je za wystarczające i przy piśmie z dnia 6 sierpnia 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.37 przesłał je do Wójta Gminy Janowice Wielkie.

Tomasz Gottfried reprezentujący Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody (PTPP) w piśmie z dnia 10 sierpnia 2012 r. (data wpływu: 14.08.2012 r.) przekazał do tut. informacji o możliwości zniszczenia stanowisk chronionych gatunków nietoperzy w wyniku realizacji przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu złóż polimetalicznych w obrębie wschodniej osłony granitu Karkonoszy – rejon Miedzianki, Wieszczowic i Czarnowa. Zwrócił także uwagę na konieczność przeprowadzenia dokładnej inwentaryzacji w obrębie planowanych badań geologicznych pod kątem obecności obiektów podziemnych mogących stanowić zimowiska nietoperzy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu nie będąc w posiadaniu stosownych informacji, aby udzielić odpowiedzi Tomaszowi Gottfried w wskazanym zakresie, pismem z dnia 16 sierpnia 2012 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.38 wezwał Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. o złożenie wyjaśnień. Z informacji udzielonych przez Inwestora, przedłożonych w piśmie z dnia 7 lutego 2013 r. (data wpływu: 11.02.2013 r.), znak: ZS/SE/64/2012 wynika, iż zaplanowane do realizacji badania geofizyczne są krótkotrwale (jednorazowe) i nie ingerują w powierzchnię terenu, stąd możliwość zakłócenia cykli biologicznych ewentualnych nietoperzy jest minimalna. Realizując prace wiertnicze pierwszego etapu, każdorazowo dla każdej lokalizacji otworu wiertniczego, przed zainstalowaniem maszyny wiertniczej, w promieniu 200 m zostanie wykonana inwentaryzacja stanu wszystkich, istotnych elementów środowiska w tym elementów mogących stanowić siedlisko nietoperzy. Powyższa inwentaryzacja będzie stanowiła podstawę do weryfikacji i porównania stanu terenu przed i po zakończeniu prac wiertniczych. Jeżeli po pierwszym etapie poszukiwań zostaną wyznaczone konkretne cele eksploracyjne Inwestor przystąpi również do inwentaryzacji środowiska na wybranych obszarach, w zakresie szerszym niż proponuje PTPP. Tut. organ przeanalizował przedłożone przez Inwestora informacje i przy piśmie z dnia 15 lutego 2013 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.48 przesłał je Tomaszowi Gottfried.

Obwieszczeniem z dnia 19 lutego 2013 r., znak: WOŚ.4210.84.2011.AN.48, na zasadzie określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, tut. organ poinformował strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym stronom prawie do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym

i możliwości składania uwag i wniosków dotyczących rozpatrywanej sprawy przed wydaniem przedmiotowej decyzji administracyjnej.

Pismem z dnia 7 marca 2013 r. (data wpływu: 11.03.2013 r., – e-mail nieopatrzonej podpisem osoby sporządzającej) Prezes Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo Ducha Gór wniósł uwagi dotyczące planowanych prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem. Tut. organ pytania skierowane do prezesa KGHM Polska Miedź S.A. dotyczące min.: korzyści, zobowiązań rekompensat uznał za nieistotne dla sprawy zaś podniesione kwestie związane z uciążliwościami planowanej inwestycji zostały zdaniem organu wyjaśnione w zgromadzonej dotychczas dokumentacji. W związku z powyższym bezzasadnym było ponowne informowanie stron o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie, w trybie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

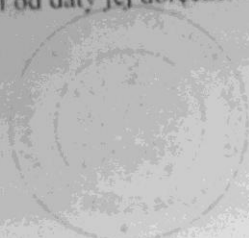
Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Integralną część decyzji stanowi charakterystyka całego przedsięwzięcia wraz z mapą sytuacyjno wysokościową projektowanych prac geologicznych.

#### Pouczenie

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
*Edward Blaty*

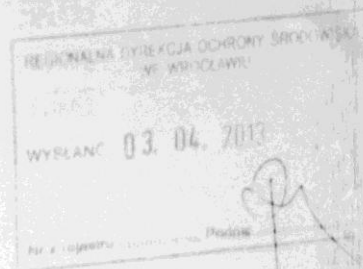
*Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205,00 PLN na konto Urzędu Miejskiego Wrocławia nr 03109023980000000608003288 (dowód wpłaty z dnia 8 listopada 2011 r.)*

#### Otrzymują:

1. KGHM Polska Miedź S.A
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa.
3. a/a

ZA ZWROT  
POWIER  
0051

19



Wrocław, dnia 27 marca 2013 r.  
Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu,  
znak: WOOS.4210.84.2011.AN.50 z dnia 27 marca 2013 r.

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na poszukiwaniu złóż rud polimetalicznych w obrębie wschodniej osłony granitu Karkonoszy – rejon Miedzianki, Wieściszowic i Czarnowa. Przewiduje się poszukiwanie złóż w dwóch etapach, z których etap II zależny będzie od wyników etapu I.

Etap I zakłada wykonanie 4 otworów wiertniczych kierunkowych o głębokościach większych niż 1000 m. W etapie I przewiduje się również wykonanie powierzchniowych pomiarów geofizycznych. Rozważane są następujące metody geofizyczne: profilowanie radiofalowe VLF, profilowanie magnetyczne, badanie metodą magnetotelluryczną (MT), badanie metodą polaryzacji wzbudzonej (PW/IP).

Etap II zakłada wstępnie wykonanie 5 otworów wiertniczych kierunkowych o głębokościach większych niż 1000 m.

Celem projektowanych prac jest wstępne rozpoznanie mineralizacji polimetalicznej o charakterze złożowym, jej rodzaju, formy występowania, litologii skał otaczających oraz budowy geologicznej obszaru jej występowania (Etap I i II). Projektowane prace mają charakter poszukiwawczy, a uzyskane pozytywne wyniki pozwolą na wykonanie dokumentacji geologicznej z oszacowaniem zasobów w kategorii D (Etap II). W zależności od wyników badań nie wyklucza się zakończenia prac tzw. dokumentacją inną, nie kończącą się udokumentowaniem zasobów.

Powierzchnia obszaru „Miedzianka” wynosi 59,1 km<sup>2</sup>. W tabeli poniżej przedstawiono współrzędne punktów załamania granic obszaru koncesyjnego.

| Numer punktu | Współrzędne, układ 1992 |        |
|--------------|-------------------------|--------|
|              | x                       | y      |
| 1            | 340974                  | 284425 |
| 2            | 339195                  | 289535 |
| 3            | 328875                  | 285972 |
| 4            | 330653                  | 280862 |

Lokalizację obszaru koncesji, planowanych otworów wiertniczych oraz przebieg linii powierzchniowych pomiarów geofizycznych obrazuje mapa sytuacyjno wysokościowa projektowanych prac geologicznych, będąca załącznikiem niniejszej charakterystyki przedsięwzięcia.

Na tym etapie prac nie ma możliwości wskazania dokładnej lokalizacji terenu (numeru działki), dla projektowanych prac geologicznych. Zaprojektowane potencjalne miejsca wierceń wyznaczono na podstawie archiwalnych wyników badań. Otwory wyznaczono w miejscach o spodziewanym najbogatszym okruszczowaniu.

Ze względu na realizację poszukiwania złoża rud miedzi techniką wierceń, ingerencja w teren sprowadzi się do powierzchni zajętej przez wiertnię. Powierzchnia niezbędna do urządzenia jednego placu wiertniczego nie przekroczy obszaru 20x20 m.

Prace przygotowawcze placu wiertni będą polegały na niwelacji terenu, ułożeniu fundamentów (płyt betonowych) i zagospodarowaniu placu wiertni w urządzenia niezbędne do wykonania otworów wiertniczych. Z powierzchni terenu zdjęta będzie wierzchnia warstwa gleby, teren zostanie zniwelowany. Wierzchnia warstwa gleby będzie przechowywana w formie wałów wokół wiertni w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji, po zakończeniu prac wiertniczych. Fundamenty pod urządzenie wiertnicze i plac manewrowy ułożone będą z płyt prefabrykowanych. Na etapie użytkowania powierzchnia wykorzystania terenu będzie taka sama jak na etapie przygotowawczym 400 m<sup>2</sup>. Po zakończeniu prac teren zostanie zrekultywowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

Przewidywany maksymalny czas wiercenia jednego otworu wiertniczego to 4 miesiące. Powierzchniowe pomiary geofizyczne zaprojektowane w I etapie prac wykonane zostaną równolegle do prac wiertniczych. Przy założeniu, że realizacja wierceń odbywać się będzie dwoma urządzeniami wiertniczymi, to całkowity czas robót wiertniczych wyniesie dla: I Etapu – 16 miesięcy, dla II Etapu – 20 miesięcy, razem 36 miesięcy.

Prace wiertnicze będą składały się z następujących etapów:

1. Roboty przygotowawcze i montażowe.
2. Wiercenie.
3. Likwidacja i demontaż wiertni.

Prace przygotowawcze i montażowe obejmą: wykonanie drogi dojazdowej do wiertni, niwelację terenu pod posadowienie urządzenia wiertniczego, zabezpieczenie miejsc lokalizacji magazynów paliw, smarów, materiałów płuczkowych odpowiednimi foliami zabezpieczającymi grunt i wody podziemne, rozmieszczenie zaplecza socjalno-bytowego i części magazynowych, montaż urządzenia wiertniczego.

Transport samochodowy obsługujący urządzenia wiertnicze oraz wszystkie prace geologiczne będzie odbywał się po istniejących drogach publicznych i leśnych (gruntowych i utwardzonych). W przypadku stwierdzenia konieczności wykonania utwardzenia wybranych odcinków istniejących dróg, przewiduje się możliwość wzmocnienia nawierzchni przy pomocy płyt prefabrykowanych lub innych materiałów.

Prace wiertnicze prowadzone będą przy pomocy urządzenia wiertniczego o napędzie spalinowym. Wiercenie wykonuje się przy użyciu płuczki wiertniczej, która jest specjalną kompozycją ilastą, ilasto-polimerową lub polimerową wytwarzaną na bazie wody słodkiej. Jej zadaniem jest: wynoszenie zwiercin, chłodzenie świda, oczyszczanie świda ze zwiercin, smarowanie przewodu wiertniczego wzdłuż otworu, wywieranie przeciwcisnienia na ściany otworu (przeciwdziałanie dopływom medium do otworu, stabilizacja ścian otworu), utrzymywanie zwiercin w stanie zawieszenia, kiedy przerywany jest jej obieg, utrzymywanie wartości przepuszczalności skał otaczających zbliżonej do wartości pierwotnej. Wszystkie poziomy wodonośne, występujące w przewiercanych skałach zamykane będą przez cementowanie rur osłonowych. Przyjęta technologia wiercenia zapewnia, że poziomy wodonośne będą w pełni izolowane.

W trakcie wykonywania wiercenia jednego otworu Inwestor przewiduje zapotrzebowanie na wodę w ilości  $5 \text{ m}^3/\text{dobę}$ . Woda będzie dowożona na teren wiertni z sieci wodociągowej lub pobierana ze studni wykonanej na jej terenie, w tym przypadku głębokość studni nie przekroczy 30 m, a pobór wody nie będzie większy niż  $5 \text{ m}^3/\text{dobę}$ .

Na etapie prac wiertniczych, podczas wiercenia jednego otworu, przewidywane jest zużycie następujących rodzajów paliw:  $600 \text{ l/dobę}$  oleju napędowego,  $4,9 \text{ l/dobę}$  oleju silnikowego,  $3,1 \text{ l/dobę}$  oleju przekładniowego,  $0,225 \text{ kg/dobę}$  smarów.

Regulamin Dyrektor  
ochrony środowiska  
Wychowawca  
Wzrost