

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 66 lit. „a” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.08.2011 r. (data wpływu: 24.08.2011 r.) złożonego przez Biuro Projektowe SYNTECH Synowiec I Juda Sp. J., ul. Urocza 22, 58-500 Jelenia Góra, działające w imieniu inwestora – Nadleśnictwo „Śnieżka” z siedzibą w Kowarach

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (obiekt nr 7a i 7b, zadanie nr 13-25-132-4, 13-25-322-1, 13-25-132-5) w ramach projektu: „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie – finansowanie z III osi Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013”, w miejscowości Trzczańsko, działki ewidencyjne nr 413/4, 418/76, gmina Janowice Wielkie

UZASADNIENIE

W dniu 24.08.2011 r. Pani Agata Synowiec-Juda, reprezentująca firmę Biuro Projektowe SYNTECH Synowiec I Juda Sp. J., ul. Urocza 22, 58-500 Jelenia Góra, upoważniona w imieniu inwestora – Nadleśnictwo „Śnieżka” z siedzibą w Kowarach – do występowania w sprawach formalno-prawnych związanych z planowanym przedsięwzięciem wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: Budowie zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (obiekt nr 7a i 7b, zadanie nr 13-25-132-4, 13-25-322-1, 13-25-132-5) w ramach projektu: „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie – finansowanie z III osi Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013”, w miejscowości Trzczańsko, działki ewidencyjne nr 413/4, 418/76, gmina Janowice Wielkie. Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, pełnomocnictwo, wypis z rejestru gruntów dla działek nr 413/4 i 418/76, mapa ewidencji gruntów w skali 1:5000, mapa gospodarcza lasu w skali 1:10000, mapa topograficzna w skali 1:10000 oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać: Zbiornik (7a) wykonany zostanie w miejscu poniemieckiej infrastruktury wodnej jako konstrukcja ziemna w zagłębieniu terenu. Zbiornik zlokalizowany będzie pomiędzy drogą leśną a potokiem Janówka. Od strony potoku znajduje się istniejąca grobla ziemna porośnięta drzewami. W dolnej części zbiornika

znajduje się istniejące obwałowanie o wysokości ca 4,0 m. W dolnym obwałowaniu wyrwa uniemożliwiająca piętrzenie wody. W ramach planowanych prac zostanie wykonany przelew powierzchniowy o konstrukcji z kamienia i drewnianych bali. Przy przelewie powierzchniowym zostanie również wykonany upust denny w postaci rury ϕ 300 ułożonej na równi z dnem zbiornika, wyposażonej w zasuwę zamykającą. Wykop oraz istniejące skarpy odwodne zostaną wyprofilowane z nachyleniem nie mniejszym niż 1:2, natomiast skarpa odpowietrzna z nachyleniem nie mniejszym niż 1:3. Korona i skarpy grobli ziemnej umocnione zostaną poprzez obsiew mieszkanką traw, zaś w strefie przywodnej zostanie zasadzona roślinność wodna i szuwarowa typowa dla tego siedliska. Jedynie w miejscu przelewu powierzchniowego zostanie wykonane umocnienie z kamienia i bali drewnianych. Zbiornik będzie miał regularny kształt oraz głębokość. Maksymalna głębokość zbiornika wynosić będzie ca 2,0 m. W celu ujęcia wody ze zbiornika zostanie wykonane ujęcie progowe w dnie potoku konstrukcji drewnianej, około 300 m powyżej projektowanego zbiornika. Projektowane ujęcie stanowić będzie drewniane koryto o przekroju prostokątnym, przykryte gęstą kratą. Jeżeli pozwolą na to warunki terenowe na doprowadzalniku wykonane zostaną naturalne popiętrzenia z miejscowych kamieni tworząc kałuże kaskadowe. W związku z lokalizacją ujęcia wody przewidziano również modernizację istniejących przepustów na drodze leśnej stanowiącej dojazd do projektowanego brodu.

W ramach modernizacji istniejącego zbiornika (7b) przewidziano opróżnienie go z nagromadzonej wody i oczyszczenie czaszy z namułu oraz rumoszu drzewnego. W miejscu uszkodzonej grobli ziemnej zostanie wykonany przelew powierzchniowy z kamienia i bali drewnianych. Przy przelewie powierzchniowym zostanie również wykonany upust denny w postaci rury ϕ 300 ułożonej na równi z dnem zbiornika, wyposażonej w zasuwę zamykającą. Przewidziano też odbudowę istniejącej grobli ziemnej. Korona i skarpa grobli ziemnej umocnione zostaną poprzez obsiew mieszkanką traw, natomiast w strefie przywodnej zostanie zasadzona roślinność wodna i szuwarowa typowa dla tego siedliska. Projektowany bród będzie konstrukcji drewniano-kamiennej. Powyżej i poniżej brodu zostanie wykonany gurt drewniany stabilizujący dno potoku. Ponadto dno potoku na długości ca 10 mb powyżej i poniżej umocnione zostanie narzutem z miejscowych kamieni.

Wójt Gminy Janowice Wielkie zwrócił się do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu przekazał sprawę do rozpatrzenia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze, który postanowieniem znak: ZNS-TP-610-36/11 z dnia 21 września 2011 r. wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż planowana do realizacji inwestycja nie będzie uciążliwa dla środowiska. Jedyne zagrożenia środowiskowe, jakie mogą pojawić się w czasie realizacji prac, związane są z ewentualnym usuwaniem drzew kolidujących z budową zbiornika oraz dowozem materiałów niezbędnych do budowy zbiornika. Negatywne oddziaływania będą jednak miały charakter wyłącznie lokalny i krótkotrwały – ich ujemny wpływ na środowisko ustanie po zakończeniu prac. Uciążliwości te można zminimalizować poprzez dobrą organizację samej budowy. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 66 lit. „a” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) przedmiotowa inwestycja jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla której ocena oddziaływania może być wymagana.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze po zapoznaniu się z przedłożoną informacją o przedsięwzięciu uznał, że planowana inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 26 września 2011 r., znak: WOOS.4240.682.2011.MC.1 (data wpływu: 30.09.2011 r.), poinformował Urząd Gminy w Janowicach Wielkich, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy nie jest możliwym jej rozpatrzenie w ustawowym terminie, deklarując jednocześnie, że sprawa zostanie rozpatrzona w możliwie najkrótszym terminem, jednak nie później niż do dnia 3 października 2011 r. Tym samym pismem z dnia 29 września 2011 r., znak: WOOS.4240.682.2011.MC.2 (data wpływu: 04.10.2011 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował wnioskodawcę, że na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie może zająć stanowiska w przedmiotowej sprawie, jednocześnie zwracając się z prośbą o złożenie wyjaśnień w następującym zakresie:

1. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że w miejscu inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, natomiast w karcie oceny zbiornika podaje się, że w cieku, który znajdzie się w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji występują ryby rodziny lososiowatych. W związku z tym, należy jednoznacznie wskazać, czy w zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się chronione gatunki roślin, grzybów bądź zwierząt.
2. W punkcie 8 karty (rozwiązania chroniące środowisko) zidentyfikowano tylko niektóre zagrożenia dla środowiska z jakimi potencjalnie wiązać może się realizacja inwestycji – brak jest m.in. odniesienia do ewentualnego wpływu prac związanych z przebudową przepustu na bród. Należy wskazać wszystkie potencjalne zagrożenia wynikające z realizacji przedsięwzięcia i określić rozwiązania chroniące środowisko.
3. Należy wskazać termin i sposób prowadzenia wycinki drzew oraz prac z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu (jeśli taki będzie wykorzystywany), które gwarantować będą, że realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na zwierzęta bytujące w rejonie planowanej inwestycji.

W związku z powyższym Inwestor pismem z dnia 11 października 2011 r. (data wpływu do RDOŚ we Wrocławiu: 18 października 2011 r.), przedłożył brakujące informacje.

Tym samym postanowieniem z dnia 21 października 2011 r., znak: WOOS.4240.682.2011.MC.3 (data wpływu: 26.10.2011 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyraził opinię, iż dla przedsięwzięcia pn.: Budowa zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (obiekt nr 7a i 7b, zadanie 13-25-132-4, 13-25-322-1, 13-25-132-5) – dz. nr 413/4, 418/76 obręb Trzczińsko, gmina Janowice Wielkie, realizowanego w ramach projektu: „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie – finansowanie z III osi Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie budowy, zagrożenie dla stanu powietrza może wynikać jedynie z pracy sprzętu budowlanego i środków transportu, w których zachodzą procesy spalania oleju napędowego, benzyny oraz występuje emisja pyłu. Ponadto, na etapie realizacji inwestycji będzie występowała zwiększona emisja hałasu oraz wibracja ze środków transportu dowożących materiały budowlane, urządzenia i maszyn budowlanych. Oddziaływania te będą miały charakter tymczasowy, odwracalny i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń będą skutecznie eliminowane poprzez odpowiedni nadzór nad pracą tych urządzeń i kontrolą stanu technicznego. Grunt z wykopu zostanie zagospodarowany zgodnie z przyjętą technologią

robót i obowiązującymi przepisami, np. zostanie wbudowany w skarpy. W trakcie budowy w związku z prowadzeniem prac, chwilowej zmianie ulegną lokalne formy krajobrazu. Po zakończeniu inwestycji wykopy zostaną zasypane, a formy ziemne zniwelowane. Wszystkie odpady z demontażu infrastruktury budowlanej zostaną odpowiednio zagospodarowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Planowane prace docelowo służyć będą poprawie bilansu wodnego regiony, ochronie przeciwpowodziowej, zabezpieczeniu potrzeb wodnych rolnictwa, a także wzrostu różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

Ponadto ustalono, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz bezpośrednim sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty – projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedliska Natura 2000 „Rudawy Janowickie” PLH020011.

W zakresie aspektów przyrodniczych stwierdzono, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia występują obszary wodno-błotne i leśne. Jednak z uwagi na charakter przedsięwzięcia, stosunkowo niewielki zakres prac, zastosowanie do budowy materiałów naturalnych oraz fakt, iż wycinka drzew prowadzona będzie poza sezonem legowym, a prace związane z przebudową brodu wykonywane będą w sposób gwarantujący zachowanie ciągłości przepływu w cieku i będą trwałe ok. 2 tygodni, należy uznać, iż inwestycja nie powinna znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



WÓJT GMINY
Janowice Wielkie
Krzysztof Nowalski
Krzysztof Nowalski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania wg rozdzielnika

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze