**PROTOKÓŁ Nr XVI/2012**

**z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**

**z dnia 29 marca 2012 roku ( czwartek)**

**Godz. 1000**

**Sesja Rady Gminy** Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a. Pod przewodnictwem **Szymona Młodzińskiego -** Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich. W **sesji Rady Gminy** na stan **15 radnych** udział wzięło **12 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że **obrady dzisiejszej sesji są prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „ **otwieram XVI sesje Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **1000** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, Wójta Janowic Wielkich, Skarbnika Gminy, Mecenasa, Sekretarza Gminy, Sołtysów i przedstawicieli mieszkańców Gminy Janowice Wielkie.

**Ad.1**

**Przewodniczący Rady Gminy** **Szymon Młodziński** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu**:**

**1)** Otwarcie **XVI sesji Rady Gminy** w Janowicach Wielkich.

**2)** Stwierdzenie quorum.

**3)** Informacja o podjętych uchwałach na **XV sesji Rady Gminy.**

**4)** Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy

w okresie międzysesyjnym.

**5)** Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym.

**6)** Podjecie **uchwał** w sprawie:

1.zmiany uchwały nr XIV/81/2011 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 grudnia

2011r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

Gminny Ośrodek Zdrowia w Janowicach Wielkich.

2.zmian w budżecie gminy na rok 2012.

3.zmiany uchwały Nr XXVII/121/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 23

czerwca 2005 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz tygodniowego

obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono

obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz nauczycieli przedmiotów w

różnym wymiarze godzin.

4. przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy

Janowice Wielkie w latach 2012 – 2017”.

5. obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku

mieszkaniowego.

6. przyjęcia Programu oczyszczania gminy Janowice Wielkie z azbestu na lata 2011 –

2032.

7. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

8. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania

bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie w 2012 roku.

9. wyrażenia zgody na likwidację aglomeracji Jelenia Góra.

10. ustanowienia pomnika przyrody – lipa drobnolistna dz. nr 26 Janowicach

Wielkich.

11.pozbawienia statusu pomnika przyrody.

12.pomnika przyrody – ALEJA JARZĄBA SZWEDZKIEGO ul. Wojska Polskiego w

Janowicach Wielkich (dz. nr 690/2).

**7)** Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy z

przeprowadzonych kontroli.

**8)** Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

**9) Informacja** z realizacji wniosków zgłoszonych na XV sesji Rady Gminy

**10)** Sprawy różne

**11)**Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

**12)** Przyjecie protokołu z XV sesji Rady Gminy.

**13)** Zamknięcie obrad **XVI** sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** zwróciłsię z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi bądź wnioski do przedstawionego porządku obrad dzisiejszej sesji?

Wobec braku uwag i wniosków Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad XVI sesji

**Ad.2**

**Stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że zgodnie z listą obecności (stanowiącą **załącznik** **Nr 1** do niniejszego protokołu) w obradach uczestniczy **13 radnych**, nieobecni radni to:

- **Wojciech Liebersbach**

**- Krzysztof Dziedzic**

**- Uss Andrzej**

**Ad.3**

**Informacja o podjętych uchwałach na XV sesji Rady Gminy**

**Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Michał Poleszko** przedstawił informację o podjętych uchwałach na sesji, która odbyła się w dniu **2 lutego 2012r.** **tj:**

Informacja stanowi załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu.

**Nr XV / 87/2012 -w** sprawie: **zmiany uchwały nr XXIV/104/2005 Rady Gminy w**

**Janowicach Wielkich z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie:**

**wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli**

**Nr XV/88/2012 -w** sprawie: zmiany **uchwały nr XXIII/87/2008 Rady Gminy w**

**Janowicach Wielkich z dnia 17 października 2008 r. w**

**sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr**

**XXVII/121/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich**

**z dnia 23 czerwca 2005 roku**

**Nr XV/89/2012 - w** sprawie: zmiany **uchwały nr XXXI/132/2009 Rady Gminy w**

**Janowicach Wielkich z dnia 29 kwietnia 2009 r. w**

**sprawie: ustalenia regulaminu określającego**

**wysokość stawek i szczegółowe warunki**

**przyznawania nauczycielom niektórych składników**

**wynagrodzenia zatrudnionym w szkołach**

**prowadzonych przez Gminę Janowice Wielkie**

**Nr XV/90/2012**- w sprawie: **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r.**

**Nr XV/91/2012- w** sprawie: **zmiany uchwały nr XLV/195/2010 Rady Gminy**

**Janowice Wielkie z dnia 10 listopada 2010 roku w**

**sprawie trybu prac nad projektem uchwały**

**budżetowej i szczegółowości materiałów**

**informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu**

**Nr XV/92/2012-**w sprawie: trybu **postępowania o udzielenie dotacji celowej**

**podmiotowi niezaliczanemu do sektora finansów**

**publicznych i niedziałającemu w celu osiągnięcia zysku**

**na cele publiczne, związane z realizacją zadań gminy**

**innych niż wskazane w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003**

**o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**

**Nr XV/93/2012 w** sprawie: **wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy**

**Janowice Wielkie funduszu sołeckiego w roku**

**budżetowym 2013**

**Nr XV/94/2012 w** sprawie: **wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Odnowy**

**Wsi w Województwie Dolnośląskim przez sołectwo**

**Janowice Wielkie**

**Nr XV/95/2012 w** sprawie: **zasad wyznaczania gminnego koordynatora Programu**

**Odnowy Wsi**

**Nr XV/96/2012 w** sprawie: zmiany **uchwały w sprawie wyrażenia zgody na**

**Przystąpienie do Programu Odnowy Wsi w Województwie**

**Dolnośląskim przez sołectwa Komarno i Mniszków**

**Nr XV/97/2012 w** sprawie: **załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy Janowice**

**Wielkie**

**Nr XV/98/2012 w** sprawie: **zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i**

**Zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy**

**Janowice Wielkie.**

Łącznie na **XV sesji, Rady Gminy** w Janowicach Wielkich podjęła **12** **uchwał.**

**Ad.3**

**Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym od 2 lutego 2012r.do 28 marca 2012r.**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** przedstawił informacje o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnej wskazując, że:

- Wojewoda Dolnośląski przesłał do Rady Gminy rozstrzygniecie nadzorcze stwierdzając nieważność uchwały Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 2lutego 2012r. nr XV/88/2012 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/87/2008 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 17 października, 2008r. w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr XXVII/121/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 23 czerwca 2005roku. W tej sprawie również dzisiaj będziemy rozpatrywać projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalano obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin. Jeżeli ktoś z radnych chce szczegółowo zapoznać się z rozstrzygnięciem nadzorczym to proszę o kontakt w biurze rady.Uważam, że więcej na ten temat przekaże nam Pan Sekretarz przedstawiając nowy projekt uchwały.

- Dolnośląski Kurator Oświaty Beata Pawłowicz skierowała do nas pismo z prośbą o pomoc 15 letniej Ewie Kieryk, uczennicy Gimnazjum w Bierutowie. Dziewczynka ta w drodze do szkoły straciła jedną nogę pod kołami ruszającego pociągu towarowego, a później po wielkiej walce lekarzy przegrała bój o drugą nogę. Jest to wielka tragedia. Apel do nas o włączenie się do akcji pomocy Ewie poprzez przekazywanie środków finansowych na jej konto w Dolnośląskiej Fundacji Ochrony Zdrowia. ( Zakup protez), bądź przekazanie 1% przy rozliczaniu się z Urzędem Skarbowym. Pismo stanowi **załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu.

- Radny Andrzej Uss zwrócił się na piśmie do Rady Gminy abyśmy nie stali z boku obojętni w obliczu wielkiej tragedii i przekazali dietę z najbliższej sesji dla pogorzelców państwa Jasnosów z Radomierza, którzy stracili cały dobytek ich życia. Uważam, że datek ten nie jest przymusowy, lecz dobrowolny. Jeżeli będzie taka wola państwa to do tematu wrócimy w sprawach różnych.

- Wszyscy mieszkańcy i użytkownicy ( dzisiaj tu obecni) wspólnoty 1-go Maja 25 zwrócili się do Rady Gminy o przedstawienie na dzisiejszej sesji sytuacji wspólnoty z uwagi na zaległości finansowe Urzędu Gminy z tytułu opłat za świetlicę środowiskową, bibliotekę i aptekę. Podpisali się wszyscy lokatorzy i użytkownicy. Wobec powyższego proponuje Wysoka Rado o omówienie przedmiotowej sprawy w pkt.4 ppkt.2 Gdzie będziemy omawiać projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012rok? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Wysoka Rada wyraża zgodę.

- Do wiadomości Rady Gminy wpłynęła skarga Pana Piotra Tworka mieszkańca Janowic Wielkich na działania pracownika Gminy a konkretnie na Pana Dominika Musiała skarżąc się, że nie załatwił sprawy na miejscu odnośnie działki. Jak się okazało na podstawie wyjaśnienia złożonego przez Pana Musiała Pan Wójt odpowiedział Panu Tworkowi pismem w dnia 23 marca, 2012 w którym to nie stwierdza złego działania pracownika a pracownik nie słusznie został obrażony? W związku z przebiegiem sytuacji Wójt skierował zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad.5**

**Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** przedstawił informację z działalności Wójta w okresie od 2.02.2012 do 28.03.2012 w sposób następujący:

**Infrastruktura komunalna, ochrona środowiska estetyka gminy**

**-**3 awarie wodociągów.( przerwa w dostarczaniu wody)

-dokonaliśmy przegląd uszkodzeń po przejściu kry lodowej przez Bóbr: zniszczone ogródki

Prywatne, podtopiona studnia, nadwerężone drogi, mosty, mury oporowe,.

-przyjęcie tłucznia kolejowego: kilkadziesiąt wywrotek (Radomierz z przeznaczeniem na

parking, uzupełnienia w drogach rolniczych, Trzcińsko, Komarno, i część dróg w

Janowicach Wielkich)

-udrożniony przepust przy ul. Partyzantów przy moście drewnianym wnioskował mieszkaniec

i pan radny Uss.

-dokonaliśmy naprawy przy moście w centrum Janowic Wielkich (balustrada, chodnik-

Zgodnie z postulatem Przewodniczącego Rady Gminy. Pomimo, że most nie jest nasza

Własnością, ale chodzą po nim nasi mieszkańcy. Pracownicy Urzędu gminy połatali dziury w

moście, żeby piesi mogli bezpiecznie przejść.

w Trzcińsku: z funduszy sołeckich zakończono remont świetlicy pomalowana sala,

przejrzana elektryka, Przy pomocy funduszy z Powiatowego Urzędu Pracy zatrudniona

została pracownica na 1/2 etatu w świetlicy.

-zostało wywiezione dzikie wysypisko z górnej części cmentarza był to tez postulat radnej

( koszt około 300 zł).

-rozpoczyna się po zimowych szarugach zamiatanie chodników, zamiatanie ulice termin

umowny mija 15 maja br. Do 15 kwietnia jest termin odśnieżania.( w razie opadu śniegu)

-wywiesiliśmy apele i ogłoszenia do mieszkańców o konieczności zapewnienia estetyki na

posesjach na terenie wszystkich sołectw.

- miejsce miała awaria na oczyszczalni ścieków: licznik niezbędny do wymiany ( koszt

od 17 do 6 tys. zł. będziemy musieli zakupić.

-miała niestety kolejna drobna dewastacja na Orliku: zniszczona tablica fundatora Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.

- cały czas jesteśmy w termin wycinki drzew: 15 decyzji do wykonania do 31marca br.

-wybrana została firma do opracowania Programu Ochrony Środowiska: Biuro Rzeczoznawstwa i Ekonomii Środowiska Codex Sadowski i Wspólnicy SJ ze Środy Śląskiej za 7380 zł). Gmina do tego jest zobligowana żeby to wykonać.

**Inwestycje komunalne, działalność podmiotów gosp. i sprzedaż nieruchomości:**

-wodociąg w Komarnie: -na wykończeniu są prace wykonawcze. Wysłaliśmy ostateczne wezwanie do mieszkańców wsi Komarno, którzy zawarli umowę w tak zwanej drugiej wersji. Gdzie mieszkańcy wykonują we własnym zakresie: wykop i zasypują rury? Ostateczny termin do dnia 4 kwietnia br. Dodatkowo poinformowaliśmy, że po 4 kwietnia br. wykonanie przedmiotowego przyłącza wodociągowego nie będzie możliwe w ramach inwestycji wykonywanej przez Przedsiębiorstwo INKOBUD ( przewidzianych w umowie)

spotkanie z Wodnikiem ws. ceny hurtowej: dostarczenie wody na Komarno i odbioru ścieków. Prezes Wodnika stwierdził, że w oparciu o zapewnienie poprzedniego Wójta oferuje 3000m3./mies., a obecne racjonalne przeliczenie całości to poniżej 1000 m3., co było przewidziane poprzednio. Trwają w dalszym ciągu rozmowy. Jesteśmy na etapie przemyśleń z Panią Skarbnik i Mecenasem jak najkorzystniej wynegocjować ceny wody i ścieków i jak najkorzystniej sprzedać Wodnikowi tą część, która jest na terenie miasta. odbiorców: 69na przyłącze wodne podpisane z mieszkańcami w ramach projektu i 24 poza finansowaniem przez gminę.

-wieża w Radomierzu: wybrano ofertę wykonawcy uporządkowania terenu (fundusz sołecki), rozmawiano z wykonawcą i inspektorem nadzoru o terminie usunięcia usterek budowlanych ustalono, że 31maja br. złożony został wniosek w sprawie zmian wyposażenia wieży( drugi etap dofinansowania).Przepatrzyliśmy to, co było składane przed rozpoczęciem budowy oraz dokumentacje i okazało się, że są niektóre rzeczy kompletnie nie potrzebne, niektóre się w ogóle nie sprawdzą a wiele rzeczy brakuje.

-złożyliśmy wniosek w sprawie budowy placu zabaw w Kormanie z PROW- POWD

-działalność gosp.: miało miejsce 4 wznowienia, 3 zawieszenia, 5 likwidacji, 5 nowych wpisów (3działalności z zakresu budownictwa, 1 handel- nowy sklep „Carmel” w Janowicach Wielkich przy ul. Wojska Polskiego, 1 działalność w zakresie indywidualnej praktyki pielęgniarskiej)

-wystawiono do sprzedaży 9 działek w ofertach przetargowych- brak nabywców.

-zostały podpisane 54 umowy dzierżawy na 2012 r. (ogródki i garaże), wysłano około 20 - 30 wezwań z prośbą o wyjaśnianie sytuacji samowolnie zajętych gruntów gminnych (bez podatku i bez dzierżawy)

- w trakcje jest wyjaśniana sytuacja nieszczęsnego spadku we Wleniu: na chwile obecną walczymy, by usunięto nieopłaconą reklamę, przygotowane ogłoszenia na komórki o konieczności opróżnienia lub opłacenia, trwa wycena hali stalowej z azbestem na dachu, przygotowany wykaz gruntów do dzierżawy (łąka, ogródki)

**Podatki i finanse:**

- na ponad 2 tys. podatników wpłynęło 1 odwołanie (zdaniem podatnika, za wysokie podatki)

- wystawiliśmy 6 nowych pozwów o opłaty komunalne: dłużnikami gminy z tytułu opłat komunalnych( za wodę, ścieki, czynsz jest około 300 osób ( rodzin) są to kwoty od 20 zł do 20 tys.zł. Na koniec 2011 roku było 511 tys.zł należności + 146 tys.zł, a na koniec lutego br. wzrosło to do 536 tys. zł zadłużenia + 151 tys.zł odsetek

Napływają skargi, że Gmina nie reguluje należności. Wobec wspólnot nasze należności to zaległość około 10 miesięcy. Jest to zaległość około 80-90 tys.zł. Natomiast mieszkańcy dla Gminny zalegają około 700 tys. zł. Gmina nie jest wstanie kredytować mieszkańców.

-3 osoby zakończyły wykonywanie pracy zamiast płacenia czynszu. Dużo łatwiej byłoby gdybyśmy mieli pieniądze, żeby realizować i zwalniać z czynszu za wykonywaną pracę na rzecz gminy. 12 osób wystąpiło z taką prośbą o wyrażenie zgody na odpracowanie istniejących ich zaległości.

**Sprawy społeczne:**

-zakończyła się zbiórka rzeczy dla państwa Jasnos z Radomierza (zebrano najpotrzebniejsze rzeczy), Fundacja Przystanek Dobrych Myśli z Janowic Wielkich, przeprowadziła zbiórkę publiczną na rzecz państwa Jasnos z Radomierza, którzy w wyniku pożaru z 12 lutego br. stracili dobytek swojego życia. W ramach tej zbiórki radni, sołtys i mieszkańcy Radomierza zebrali 5751, 94 zł. Przed przystąpieniem do zbiórki tych pieniędzy przeprowadziliśmy całą procedurę. Duże podziękowania dla Sekretarza i wszystkim osobom zaangażowanym w tych ciężkich chwilach.

- odbył się jubileusz 100-lecia p. Józefa Kołomańskiego (najstarszy obecnie mieszkaniec gminy) W tym roku zmarł 101-letni mieszkaniec Pan Roman Chmielowiec.

-zatrudnienie z PUP: 10 osób obecnie (od kwietnia jeszcze 1 osoba na Orlik): dofinansowanie ok. 1 tys. zł miesięcznie do etatu; też prace społecznie użyteczne-kilka osób( wyroki sądowe)

-został użyty alkomatu nabyty przez Urząd Gminy: wykonawca zlecenia na oczyszczalni usunięty natychmiastowo z dyżuru i wprowadzone zastępstwo. Zawarłem z nim porozumienie dotyczące natychmiastowego podjęcia leczenia odwykowego w placówce niestacjonarnej( lecznictwo – otwarte) w punkcje konsultacyjnym w Janowicach Wielkich dla osób uzależnionych od alkoholu.. Raz w tygodniu – celem pracy nad sobą. Jak mi wiadomo osoba ta podjęła leczenie i regularnie uczestniczy w zajęciach terapeutycznych?

-sprawa psów u gospodarza w Radomierza: poprawiliśmy warunki ich bytowania

-odbyła się kwalifikacja wojskowa rocznika 1993: 23 osoby i 3 osoby starsze niekwalifikowane wcześniej (z tegorocznych nie stawiło się 5 osób)

-miało miejsce bezpłatne badania mammograficzne, które miało miejsce 8 marca 2012 roku. Mammobus został ustawiony przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. w Janowicach Wielkich.

-stan ludności w gminie: 5 urodzeń, 2 związki małżeńskie, 9 zgonów, aktualna liczba mieszkańców 4235 stałych i 105 czasowych, tj. razem 4340 osób

**Sport, rekreacja i imprezy:**

-wybór wykonawców zadania publicznego: UKS 15 tys. na piłkę siatkową i GLKS 35 tys. na piłkę nożną

-ustalono termin Janowianek na 30 czerwca br. pomysł na prezentację sołectw, miejscowe zespoły śpiewacze, zespół biesiadny Forte, lokalny kabaret Bella Mafia, pokaz OSP, gry i zabawy dla dzieci, gastronomia

- podpisaliśmy umowę na jedną z tegorocznych edycji BAJK- MARATON(wyścig rowerowy). Udział gminy formalny przy pomocy OSP, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców i firm tak, żeby impreza pozytywnie się zakończyła a uczestnicy żeby miło wspominali to wydarzenie i pobyt na terenie gminy Janowice Wielkie.

**Wizyty i spotkania:**

- w poniedziałkowych spotkaniach przyjąłem 39 mieszkańców na umówione spotkania (głównie sprawy mieszkaniowe i długi czynszowe)

-wizyty: brałem udział w OSP-zebranie sprawozdawcze, następnie okoliczni wójtowie i Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska - w sprawie poszukiwań górniczych, odbyło się robocze spotkania z jednostkami organizacyjnymi gminy, że względu na duże zainteresowanie mieszkańców, kolejne ważne informacje w tej sprawie będą udostępnione w formie elektronicznej. O ile wysoka rada zażyczy sobie bliżej zapoznać się z tematem to ja poinformuję przedstawiciela KGHM i chętnie przyjadą i przedstawia całość tematu. Jeżeli chodzi o odwierty na Miedziance to Sekretarz uczestniczył w spotkaniu w sprawie górnictwa uranowego w Łomnicy. O ile radni będą mieli życzenie Sekretarz zapozna z tematyką.

Również w tym temacie spotkałem się z Wójtem Starej Kamiennicy Panem, Poczynkiem ponieważ u nich ten temat wypłynął rok temu na światło dzienne. Były protesty przed Urzędem, ale o tym zapozna państwa Sekretarz. Ja uważam, że trzeba na to popatrzeć szerzej i pomimo nowych miejsc pracy dla naszych mieszkańców trzeba zapewnić bezpieczeństwo przed skażeniami. Z Panią Skarbnik przekazaliśmy sprawozdanie budżetowe za 2011rok.( Zmiany te dotyczą „ Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III projekt uchwały przedstawiamy dzisiaj na sesji)

Rada Społeczna GOZ i Multimed przedstawili harmonogram kalendarza działań dotyczący przejęcia świadczeń zdrowotnych na terenie Janowic Wielkich. Dwie rady budowy, Inkobud i Wodnik w sprawie. inwestycji w Komarnie, Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego i Budobratex w sprawie poziomowej usterki na wieży Odwiedzili nas byli mieszkańcy Radomierza z Niemiec w sprawie. wieży i zamontowaniu tablicy w spotkaniu uczestniczył Sekretarz Gminy.

- spotkanie z Berger Bau w sprawie. Tłucznia naprawy uszkodzonych dróg.

-odbyło się spotkanie kolejne Berger bau, Dyrektor Sobała, ja i Pan Chrząstowski został sporządzony protokół z wyszczególnionym zakresem robót i terminami naprawy. W porozumieniu z Berger bau do 15 maja br. zostanie zagęszczona i naprawiona droga powiatowa do PKP w Trzcińsku - odbyło się spotkanie ze Starosta w sprawie dróg i mostów, szkody popowodziowe nie ma nas w protokołach szkód wykonywanych przez komisję powiatowa. Osobiście jeździłem oglądałem, robiłem zdjęcia na wszystkich odcinkach. W poniedziałek zbierzemy wszystkie materiały i wskazane tereny z dróg gminnych i powiatowych i dostarczymy do starostwa. Czy to coś da trudno mi powiedzieć?

- zostało zorganizowane spotkanie przez Dyrektora ZGZS spotkanie z rodzicami dzieci dowożonych autobusem z Kormana ( uczestniczyło 6 rodziców), ustaliliśmy, że jak tylko zdobędziemy wiedzę ile dzieci będzie dojeżdżało do szkoły to przed wakacjami będziemy ustalać dowóz i odwoź dzieci.

- Z Panią prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska spotkałem się i omówiliśmy możliwości finansowania przyłączy kanalizacyjnych, ponieważ nie ma już jak pomóc mieszkańcom Komarna w dofinansowaniu. Zapytałem również i poparłem w formie pisemnej możliwości finansowania w ociepleniu szkoły oraz wymiany stolarki okiennej i instalacji. Z uwagi na to, że budynek jest nieocieplony, stara instalacja i stolarka okienna ciepło nam ucieka o ile nie będziemy szukali pomocy to szkoła będzie nas zjadała finansowo(, jeżeli chodzi o ogrzewanie).

- odbył się pokaz filmu „Daas” nakręconego w Mniszkowie uczestniczyło kilku mieszkańców z ramienia urzędu uczestniczył pan sekretarz,

- odwiedził nas Ambiled w sprawie. lamp ledowych, my mamy wiedzę i zróżnicowanie w czyim zarządzaniu i na czyich słupach. W momencie, kiedy prosimy o przedstawienie oferty to nie mamy odpowiedzi twierdzą, że jest to trudny zestaw pytań i trzeba czekać.

- spotkaliśmy się z Lex w sprawie obniżki abonamentu za program komputerowy., który jest niezbędny. Udało nam się obniżyć abonament o 1000 zł.

- spotkałem się z wolontariusze organizujący Przegląd Polana, jak się orientuje państwo również otrzymali takie zaproszenie. Na ile będziemy w stanie pomóc technicznie to chętnie pomożemy.

- dwóch pomysłodawców na działania o ustawienie tablic informacyjnych na terenie Miedzianki, i akcji promocyjnej sudeckiego szlaku konnego na terenie gminy Janowice Wielkich

- rozmawiałem z Dyrektorem Wydziału Kontroli i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.- Celem znalezienia rozwiązania, co zrobić, żeby ten plan za funkcjonował jak najszybciej.

- odbyła się sprawa sądowa pana Dawidowicza przeciwko wójtowi gminy nieprawidłowo wydane świadectwo pracy – wniosek w pełni oddalony.

- spotkałem się z kierownikiem „Nowa Nadzieja” w sprawie takiej, że w dniach 10-14 kwietnia, już po raz trzeci odbędzie się, organizowana przez Chrześcijański Ośrodek dla Osób Uzależnionych „Nowa Nadzieja” z Janowic Wielkich, akcja sprzątania Bobru. W tym roku posprzątamy odcinek od Janowic (betonowego mostu) aż do Trzcińska. –

-spotkałem się również z Dyrektorem Augustyniakiem GDDKiA w sprawie przeprojektowania krzyżówki drogi krajowej nr 3 z drogą powiatową w Radomierzu Zarządca drogi odmawia jednak doświetlenia tej krzyżówki. ( Bezpieczny skręt w lewo na krzyżówce w Radomierzu).Pozostawił do rozważania ograniczenie prędkości.-

- Spotkałem się również z Dyrektorem nadzoru w sprawie legalizacji lamp na ulicy Krótkiej w Janowicach Wielkich

- spotkałem się z konserwatorem zabytków w sprawie barierek drewnianych na wieży radomierskiej ( były zmiany w projekcje)

**Zarządzenia i korespondencja:**

-21 zarządzeń, z najważniejszych: aktualizacja personalna składu GZZK, wprowadzenia i odwołania pogotowia przeciwpowodziowego (2 razy), powołanie komisji inwentaryzacyjnej ds. likwidacji SP ZOZ, waloryzacja stawek czynszu dzierżawy gruntów, zmiany w budżecie gminy

-425 listów przychodzących, 2628 wysłanych (w tym ponad prawie 2 tys. decyzji podatkowych, bez uwzględnienia faktur wystawianych)

Ponadto mówiłem, już państwu, że przedstawię informację o podatkach:

Podatki: 1957 osób fizycznych- płatników podatku od nieruchomości (z tego ok. 15 prowadzących dział. gosp.) oraz 40 osób fizycznych płatników od środków transportowych. Największy płatnik spośród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą..wpłaca do Urzędu Gminy rocznie około: 5 tys. zł. Podatnicy to: usługi noclegowe, sklepy, gastronomia, biura. Większość obiektów noclegowych to agroturystyka - nie płaci podatków od nieruchomości jak za działalność gospodarczą., ale jak za powierzchnie mieszkaniową. Spodziewany w tym roku wpływ z podatków od osób fizycznych.: 698 tys. zł. Osoby prawne: mamy 2 płatników podatku od środków transportowych (w tym gmina), mamy 4 płatników podatku leśnego (jednostki organizacyjne właściciela lasów), 12 płatników od podatku rolnego (z tego 9 zwolnione: zabytek, uczelnia i grunty w zakrzaczeniu) i 41 płatników podatku od nieruchomości (w tym wiele instytucji publicznych, m.in. jednostki organizacyjne gminy, GOZ, Szkoła, GOPS, Starostwo Zarząd Gospodarki Wodnej) Tak naprawdę to tylko 16 podmiotów ma, co najmniej 10 tys. podatku od nieruchomości do zapłacenia rocznie, z tego 5 podmiotów z podatkiem ponad 50 tys. zł (w tym 1 to dłużnik gminy, pozostali to 2 właściciele sieci przesyłowej, 1 usługodawca z zakresu lecznictwa, 1 firma produkcyjna). Spośród pozostałych 11 podmiotów w granicach 10-50 tys.: jest1 instytucja publiczna, 3 firmy telekomunikacyjne, 1 kolejowa, 6 firm produkcyjnych, usługowych lub handlowych). Ilość większych niezadłużonych podmiotów gospodarczych zapewniających podatek od nieruchomości (z wyłączeniem instytucji publicznych i firm posiadających mienie, a nieprowadzących działalności) zapewniających, co najmniej 10 tys. podatku od nieruchomości to 10 podmiotów. Spodziewany wpływ z podatków od osób prawnych w tym roku to: 983 tys. zł (prawie połowa od największego podmiotu), ponadto 60 tys. podatku od środków transportowych, 38 tys. z podatku rolnego i 1 tys. z podatku leśnego. Jak ujęte to jest w budżecie i jak jest planowane razem spodziewane podatki w 2012 r. to: 1780 tys. zł? Na dzień 29.02.br.wpłyneło(po terminie pierwszej z czterech rat): ok. 352 tys. (z 1780 tys. zł oczekiwanych w roku, po pierwszej racie: powinno być ok. 445 tys., jest ok. 79%, reszta to opóźnienia i przymusowa windykacja, która trwa i niestety nie zawsze przynosi skutki.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** zwróciłsię z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby wnieść pytania bądź uwagi do przedstawionego przez Wójta Gminy informacji o pracy w okresie międzysesyjnym.

**Radny Paweł Pawłowicz**- mam pytanie do Pana Sekretarz, pan uczestniczył w tym spotkaniu proszę się z nami podzielić, jakie wnioski i problemy na tym spotkaniu były przedstawiane, jakie maja obawy proszę o rozszerzenie tego tematu.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – spotkanie to było samorządowców. Wystąpił Wójt Lubomierza, z naszej gminy byłem ja, był przedstawiciel Starej Kamienicy. Był również przedstawiciel z firmy KGHM, ponadto byli parlamentarzyści Pani Poseł Czernow, Pani Poseł Szmajdzińska Pani Poseł Machałek. Było sporo uczestników, którzy są zainteresowani to przewodnicy sudeccy. Ponadto, jako prelegenci wystąpili przedstawiciele Niemiec i Czech

Spotkanie prowadziła Pani Katarzyna Andrzejewska – z gminy Stara Kamienica a zarazem inicjatorka protestów. Spotkanie miało charakter informacyjny dot: ściśle uranu. Przedstawione były obawy głównie zdrowotne odnośnie zachorowań w poszczególnych miejscowościach. Ponadto były przedstawiane mapy układów gdzie one się znajdują.. Nas to dotyczy mniej, ponieważ KGHM wnioskuje o zgodę na odwierty dotyczące miedzi. My nie jesteśmy głównym adresatem tych firm.

**Radny Dariusz Górnicki** - Wójt wspominał o ogrzewaniu w szkole, może by rozwiązać w inny sposób i zwrócić się o dofinansowanie i założyć so lary.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** najważniejsze dla mnie jest gospodarka cieplna tego budynku. Rozmowy są bardzo otwarte z Panią Prezes, która jest bardzo przychylna i bardzo otwarta. Problem jest taki, że w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w obecnej chwili jest wszystko zawieszone Pani Wiceprezes dostała wyższe stanowisko bodajże Wicemarszałka i o ile będzie to możliwe to na pewno poczynimy starania.

**Radny Michał Poleszko** – mam pytanie dotyczące gruntów, które mamy we Wleniu. Czy jest zainteresowanie kupnem?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - w** całości to są bardzo potężne pieniądze. Mecenas pisał pisma do banków o odstąpienie od hipoteki( jest tam potężna ilość odsetek). Kupno -Sprzedaż w obecnej chwili brak zainteresowania. Myślę, że jeżeli sprzedaż ogłosilibyśmy w formie przetargu bądź podpisalibyśmy umowę z bankiem, że wystawiamy do sprzedaży w cenie wywoławczej (?) Nie może być niższa od obciążeń hipotecznych. Na razie były zapytania o szopę o metalowy garaż. W planie zagospodarowania przestrzennego jest z przeznaczeniem na działalność.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Ad.6**  Podjęcie **uchwał**:

**pkt 6 ust 1**

**zmiany uchwały nr XIV/81/2011 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminny Ośrodek Zdrowia w Janowicach Wielkich**.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński -** przedstawił projekt uchwały w sprawie przedmiotowej nadmieniając, że w związku z wnioskiem Kierownika likwidowanego SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Janowicach Wielkich, z uwagi na odmowę NFZ, co do rozliczenia niepełnych miesięcy i zawarcia umowy z kolejnym podmiotem na rozpoczęty miesiąc, a także ze względu na rozliczenie dofinansowania z NFZ z dołu za miesiąc maj 2012- podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu likwidacji jest konieczne. Zmiana terminu ma charakter techniczny, nie zmienia sensu zmienianej uchwały, którym pozostaje likwidacja SP ZOZ i zapewnienie dalszego udzielania świadczeń zdrowotnych przez „Multi -Med” z siedzibą w Jeleniej Górze.

.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej** po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: **zmiany** uchwały nr XIV/81/2011 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminny Ośrodek Zdrowia w Janowicach Wielkich członkowie komisji głosowali nad wydaniem opinii W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja **8** głosami „**za**”, głosy „ przeciw ‘‘, i głosy „wstrzymuję **się** „ nie wystąpiły

**Przewodniczący Rady Gminny** poddał temat pod dyskusje

Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** przed **przystąpieniem** do głosowania nad projektem uchwaływ sprawiezmiany uchwały nr XIV/81/2011 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminny Ośrodek Zdrowia w Janowicach Wielkich.Zapoznał z treścią uchwały W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło 13 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 11** radnych, 11 głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły.

Radny Jacek Gołębski zwolnił się z dzisiejszych obrad sesji.

**Uchwała otrzymała Nr XVI /99/2012**

**pkt.6 ust.2**

**w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012r.**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** -zwrócił się do radnych o rozpatrzenie w tym punkcje pisma od mieszkańców ( wspólnota mieszkaniowa Janowice Wielkie ul. 1- go Maja 25)

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak -** – wyspecyfikował projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012r nadmieniając, że Zwiększa się plan dochodów i wydatków bieżących o kwotę 4.800,00 zł z tytułu otrzymania środków z Ministerstwa Finansów w kwocie 4.080,00 zł i z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 720, 00 zł na realizację projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkoły podstawowej w kontekście wdrażania nowej podstawy kształcenia ogólnego”. Projekt ten realizowany jest przez Gminny Zespół Szkół im. Wandy Rutkiewicz, zgodnie z podjętą w tej sprawie uchwałą Rady Gminy w Janowicach Wielkich nr V/19/2011 z dn. 24.02.2011 r.

Przeniesienia między bieżącymi wydatkami budżetowymi na kwotę 428 zł wiążą się z koniecznością zwiększenia środków na zakup podstawowych materiałów i wyposażenia w szkole podstawowej z oszczędności w wypłacie dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników zatrudnionych w świetlicy szkolnej. Zwiększyć budżet po stronie dochodów bieżących o kwotę 4.800,00 zł. Zwiększyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 4.800,00 zł. Dokonać przeniesienia między wydatkami bieżącymi na kwotę 428, 00 zł. Plan dochodów po wprowadzonych zmianach wynosi: 16.264.958,00 zł, z tego dochody bieżące wynoszą 10.366.972,00 Zł, dochody majątkowe wynoszą 5.897.986,00 zł. Plan wydatków po wprowadzonych zmianach wynosi 10.541.666,00 zł z tego: wydatki bieżące wynoszą 8, 908, 649, 00 zł, wydatki majątkowe wynoszą 1,633.017,00 zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej** po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: **wprowadzenia** zmian w budżecie gminy na 2012rok członkowie komisji głosowali nad wydaniem opinii W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja **8** głosami „**za**”, głosy „ przeciw ‘‘, i głosy „wstrzymuję **się** „ nie wystąpiły

**Przewodniczący Rady Gminny** poddał temat pod dyskusje

Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -**przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwaływ sprawiewprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok zapoznał z treścią uchwały. W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 11** radnych, 11 głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły.

.

**Uchwała otrzymała Nr XVI /100/2012**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** przeczytał treść pisma wspólnoty mieszkaniowej ul. 1- go Maja Nr 25 ( stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

**Mieszkaniec Bogdan Lesiński** – miałem taka nadzieje, że Pani Skarbnik przedstawiając projekt uchwały coś nadmieni na temat wspólnoty. Dramaturgia naszej wspólnoty polega na tym, że Pani Skarbnik nie przekazuje pieniędzy na ta wspólnotę. Urząd Gminy nie ma pieniędzy, a Pani Skarbnik zawsze znajduje jakieś inne płatności. Do nas płatności z Urzędu Gminy nie wpływają i w tym jest cały problem. Poinformowałem Urząd Gminy i Pana Wójta, że od 12.03.br. przestaliśmy palić w budynku Nr 25 ul; . 1- go Maja w Janowicach Wielkich . Centralne ogrzewanie przestało działać, ponieważ nie ma opału, równocześnie dodaje fakt, że w tym budynku nie ma pieców. Gospodynie gotują na maszynkach elektrycznych bądź gazowych. Nie ma możliwości ogrzewania się w inny sposób. Temperatura w pomieszczeniach wynosi 11-13, 5oC. I w takich warunkach mamy żyć i pracować. W aptece świetlicy i bibliotece. Wobec tego chciałem zadać pytanie? Jak żyć w takich warunkach jak również pracować? Drugi nurtujący temat to finanse. W miesiącu lutym brakowało nam opału. Nie mieliśmy, za co zapłacić firmie, która nas zaopatruje w opał. Zadzwoniłem do Pani Prezes z prośbą żeby dała nam następna partię opału nie zapłaciwszy poprzedniego rachunku Przysłała nam 6 ton opału (12.02.br.) Termin płatności to(24.02.br) do dzisiaj nie zapłaciliśmy tych rachunków, bo nie mamy środków. Jak ja wyglądam w oczach Pani Prezes? Pani Prezes wydzwania do mnie do administratorki mówiąc „ Macie zaległości, kiedy zapłacicie”. My wszyscy lokatorzy płacimy. Na dzień dzisiejszy gminie jest potrzebne 7.500 zł pop to żeby zapłacić zaległy rachunek, gdzie termin płatności minął 24.02.br. Wtedy jak zapłacimy zaległy rachunek możemy wziąć ewentualnie drobną ilość opału. Znowu otrzymany dwu tygodniowy terem płatności. Teraz mieliśmy trochę szczęścia, że na podwórzu była niezbyt niska temperatura. Zobaczcie, co dzieje się dzisiaj i co będzie dalej. My mieszkamy w nieopalanym domu. Najbardziej przerażające jest to, że ja mam kontakt z Panem Sekretarzem, który jest przedstawicielem Urzędu Gminy na wspólnotach. Ja nie mogę od sekretarza uzyskać żadnej konkretnej odpowiedzi, zawsze jest to zwlekanie z tygodnia na tydzień. Kiedy otrzymamy jakieś pieniądze? Wobec tego jak my mamy funkcjonować. My, jako wspólnota mamy opłaty bieżące takie jak: umowa z palaczem, przegląd kominów, ubezpieczenie budynku i cały szereg innych wydatków. Płacimy remontowe kwoty po żeby latem zrobić jakieś remonty. ( Zacieka nam dach). Ja nie mogę radzić, co wy macie zrobić. Jest drobne wyjście wrócić do tematu sprzedaży apteki. Gdyby apteka została sprzedana to wtedy istnieje możliwość, że my lokatorzy, którzy płacimy systematycznie i apteka płaciłaby tez systematycznie i wtedy możemy ogrzewać tą część budynku. Zostanie wyłączone ogrzewanie(biblioteka, świetlica). Jak nie będzie opału to nich gmina zamknie te instytucje? Wspólnota jak będzie miała pieniądze na opał to będzie ogrzewała cały budynek. Gmina ma 51% udziału we wspólnocie. Ja te trudności finansowe rozumie, ale nie można w dalszym ciągu się zadłużać. Ogłoście upadłość gmin7y, ogłoście niewypłacalność gminy. Bo tak nie można funkcjonować. My, jako wspólnota zmuszeni będziemy oddać sprawę do sądu. My tego nie chcemy, ale będziemy zmuszeni ten krok zrobić. Panie Wójcie mam osobistą prośbę może przywieźlibyście trochę drzewa, które macie w gestii gminy z wiatrołomów. To załatwi sprawę na kilka dni.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - sytuacja jest dramatyczna. W związku z tym, że podał Pan sposób rozwiązania tej sytuacji żeby zapłacić te 7500 zł i można

Ewentualnie wziąć jeszcze na kredyt( dwa tygodnie) opał. Panie Wójcie czy jest Pan stanie uregulować ten rachunek żeby mieszkańcy tego budynku w takich warunkach nie mieszkali. Bądź znaleźć inne wyjście.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak** - na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości. Sytuacja wspólnoty mieszkaniowej przy ul. 1-go Maja 25 w Janowicach Wielkich jest taka, że w tym roku przekazaliśmy 7071, 18zł. W roku ubiegłym była to kwota 18443.01 zł w tym 3.500 zł

za piec c.o. Jeżeli weźmie się wszystkie wydatki, które zostały wypłacone na rzecz wspólnot w zeszłym roku to kwota jest 120 449.06 zł to jest około15% przy 35 wspólnotach. Wspólnota z 1-go Maja 25 jest traktowana priorytetowo. Problem polega na tym, że od lat nie było nas stać na to żeby przeprowadzać remonty substancji mieszkaniowej i stąd była sprzedaż za 1% po to żeby te środki wygospodarować na remonty. Problem w tym, że koszty rosną. We wspólnocie dokonaliśmy wymiany pieca c.o, wymiany drzwi wejściowych. To też są kwoty, które powodują, że nam te koszy rosną.. W zeszłym roku koszt na utrzymanie wspólnot wydaliśmy 327 396zł pomniejszając o wywóz nieczystości. To na wspólnoty, na ogrzewanie wspólnot, remonty i dodatki mieszkaniowe wydaliśmy 256 386, 64 zł Dochody czynsz za cały rak z naszych lokali komunalnych wynosi 237 963, 23 zł. Dodam, że koszt ogrzewania w GZS wynosi rocznie 256 353 zł. Gmina przekazała 176 353 zł. Są to kwoty, które nie wystarczają z dochodów z substancji mieszkaniowej. Nie mamy kwoty na pokrycie. W sytuacji takiej nie ma możliwości pozyskiwania dodatkowych dochodów, nie mamy możliwości zaciągnięcia kredytów, pożyczek po to żeby dopłacać do wspólnot mieszkaniowych. Sytuacja jest o tyle dramatyczna, że tak jak Pan Lesiński powiedział ( ogłosić bankructwo) z tego powodu, że nie ma realizacji dochodów. Byłoby inaczej gdyby były realizowane dochody ze sprzedaż mienia. Były przetargi na razie nie sprzedano działki(poza, 1 z której dochód z tej sprzedaży przekazaliśmy wspólnotom.)Na razie dochodów nie mamy w związku z tym w tej chwili wystarczy nam na miesiąc kwiecień- maj tylko na spłaty kredytów, pożyczek, odsetek, zasiłków, wynagrodzenia, dodatki mieszkaniowe. Prośba nasza o rozłożenie na raty spłaty składki ZUS niestety nie została rozpatrzona pozytywnie Za nie przekazanie w terminie składek ZUS grozi dyscyplina budżetowa dla mnie i Wójta. Jeżeli w miesiącu kwietniu nie będą zrealizowane przetargi, jeżeli sytuacja ze sprzedażą dla Wodnika nie dojdzie do skutku sytuacja jest podbramkowa.

**Teresa Lesińska**– ta odpowiedź nas nie satysfakcjonuje. Gmina ma udział jak już powiedziałam 51% udziału, to, jeśli my płacimy, to niech tez urząd płaci. W przeciwnym razie zamknąć ( bibliotekę, świetlicę, aptekę) i wtedy będziemy płacić tylko sami za siebie. Tak nie może być dalej. Trzeba się liczyć z wydatkami, które są bardzo potrzebne.

**Radny Dariusz Podkański** - ile potrzeba opału na sezon grzewczy dla waszej wspólnoty.

**Bogdan Lesiński** – my przez sezon zimowy rok rocznie spalamy 25-26 ton opału. Przecież jest to ogromny budynek.

**Radny Romuald Łaski** - z informacji państwa wynika, że gmina przekazała waszej wspólnocie ponad 7 tys.zł w tym roku. Proszę powiedzieć ile powinna za ten rok gmina wam przekazać.(tj: za trzy miesiące)

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak** – miesięczna kwota wynosi 2357.06 zł.

**Radny Łaski Romuald** - z wyliczeń Pani Skarbnik wynika, że za ten rok wypłacono tyle ile powinno być wpłacone. Jakie są szanse, żeby te zaległości, chociaż w części spłacić? Mieszkańcy i pracownicy tam pracujący siedzą w pomieszczeniach zimnych w nieopalanym budynku.

**Bogdan Lesiński** – proszę żeby Pani Skarbnik powiedziała, jakie ma zaległości na dzień dzisiejszy w stosunku do naszej wspólnoty.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - ja** mam takie same pytanie, jakie są szanse, żeby mieszkańcy, którzy zalegają gminie ponad 700 tys.zł mogli wpłacić te zaległości. Jakie są szanse, że wszystkie kroki w tym kierunku egzekucyjne wszystkie możliwości prawne podejmujemy i nie przynoszą efektu? Część mieszkańców nauczyła się tak żyć a część mieszkańców faktycznie są ubodzy. We wspólnocie 1-go Maja 25 są trzy potężne pomieszczenia użyteczności publicznej. Gmina nie jest stanie w żaden sposób w chwili obecnej kredytować zaległości mieszkańców. I tak jak Pan Przewodniczący podpowiedział dzisiaj po sesji bądź jutro z rana poproszę pracowników jak i skąd można pozyskać opał i przekazać wspólnocie 1- go Maja 25. Na dzień dzisiejszy mogę tylko to zrobić, żeby jakieś drewno wam przekazać.

**Radny Marek Kusz** - jak gmina dostarczy drzewo do tego budynku, czy będzie to odliczone od czynszu

**Bogdan Lesiński** - uważam, że tak może być, decyzja ta należy do Wójta.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - Pani Wójcie wspomniał pan, że będzie pan dążył, żeby te drewno doraźnie dostarczyć. Tak się składa, że dzisiaj podejmujemy uchwałę w sprawie wycinki 4 drzew suchych na Al. Wojska Polskiego ( to będzie w granicach 7-8m3). W związku z tym to wszystkie drewno wycięte , jeżeli otrzymamy zezwolenie od Dyrektora Zabytków Przyrody w całości powinno być dostarczone do tego budynku. Jeżeli chodzi o doraźne dostarczenie drewna to dobrze byłoby zadbać o drewno, które leży od 2 lat za Ośrodkiem Zdrowia i przewieść go do tego budynku. W takich warunkach w dalszym ciągu nie można zostawić mieszkańców. Jeżeli chodzi o te 7 tys.zł to nie wiem jak to rozwiąże Wójt. My, jako rada podjęliśmy uchwałę budżetową na dany rok i później już nie mamy możliwości ta uchwałą tak sobie manipulować. W całej kompetencji jest Wójt.

**Radny Dariusz Podkański** – proszę powiedzieć jak się ma sytuacja opału w kotłowniach gminnych( w urzędzie, w Klubie w Trzcińsku, w bibliotece w Radomierzu) Może można byłoby użyć opału dla tej wspólnoty.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** mógłbym zadzwonić do Pani Prezes i prosić żeby nam pomogli, ale jest to przepychanie a problemy narastają. Uważam, że radny Podkański podsunął myśl, przeglądnę i zrobię rozeznanie w kotłowniach gminnych i w miarę możliwości doraźnie pomożemy. Nie uzyskacie mieszkańcy jak również wy radni odpowiedzi od Pani Skarbnik czy Wójta, kiedy to zapłacimy. My to zapłacimy w tedy, kiedy coś wpłynie do Urzędu. Staraliśmy się budżet przedstawić wam taki jak powinien być z oszczędnościami, które i tak będziemy musieli jeszcze poszerzyć. Boje się, ale będziemy musieli wrócić do pomysłu z przed roku dotyczące oszczędności, które udało się nam przesunąć, a dzisiaj się już nie da. My naprawdę proszę państwa, jako gmina w świetle wieloletnich kredytów, które spłacamy, w świetle spraw bieżących, inwestycji, długu, który musimy spłacać ( chodzi tu o szkołę) przedstawiłem państwu dochody, z czego wpływają do gminy. Podnosimy podatki, czynsz, opłaty, zaczynamy egzekwować dzierżawę itd. W ostatecznym momencie musimy zawalczyć o finanse gminy. Temat wspólnoty 1- go Maja 25 nie jest od dziś radnym znana.

**Teresa Lesińska** - my jesteśmy emerytami, my nie możemy inwestować trzech instytucji tj: (biblioteki, apteki i świetlicy) we wspólnocie naszej. Proszę odłączyć od wspólnoty bibliotekę i świetlicę a aptekę sprzedać.

**Radny Dariusz Górnicki** – Pani Skarbnik Kierownik Biblioteki, Pani z Apteki płaci czynsz gdzie te pieniądze są kierowane, czy nie mogliby wpłacać bezpośrednio do wspólnoty.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** to nie jest gospodarność, żeby sprzedawać i płacić zadłużenie za opał.

**Radny Michał Poleszko** – proszę państwa macie swoje racje, Wójt przedstawia sprawy trudno finansowe.Musimy to zakończyć, bo zaczynamy się już powtarzać. Pieniądze nie mogą trafiać bezpośrednio do państwa skoro jest budżet gminy. W którym są przychody i wydatki.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak** - wspólnota 1- go Maja 25 jest traktowana priorytetowa żadna wspólnota w tym roku nie otrzymała pieniędzy.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** zapłacić trzeba**.** Sytuacja jest dramatyczna, żeby w budżecie nie było 7 tys.zł. Znam ten budżet od1964roku, bo pracowałem i takiej sytuacji trudnej jak teraz tu w tym roku to jeszcze nie było. Były różne sytuacje finansowe, ale były rozwiązywane. Ale tu w tej chwili nie ma takiej szansy żeby powiedzieć państwu, że za 3-5 dni na pewno zapłacimy.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – tu nikt nie znalazł rozwiązania. Kryzys sięga nie tylko kraj, gminy, wspólnoty, ale też i gospodarstwa domowe. Ja jestem przerażona jak słyszę te komentarze. Jestem zaciekawiona ilością opału ile potrzeba i jaki m2 we wspólnocie są ogrzewane. Chciałabym wiedzieć, jaką część w m2 powierzchni zajmuje wspólnota a w jakich gmina? Jak pali się u państwa systemem oszczędnościowym?. Jak mi wiadomo w sobotę i niedzielę biblioteka jest nieczynna, świetlica w sobotę też czynna parę godzin? Ogrzewane nasze pomieszczenia 400m2 to też macie ciepło, są dni takie, że można zaoszczędzić na opale. Pan sołtys powiedział, że nie jest pan pewny czy wasze dochody pokryją koszta. Czyli wasze czynsze ze wspólnoty, gdybyście mieli swój indywidualny piec czy by wam faktycznie starczyło, czy nie brakłoby wam jednak tego opału.. Jedyne rozwiązanie to rozdzielenie ogrzewania.

**Kierownik Biblioteki Publicznej Teresa Błazaik** – ja proponowałam już za poprzedniego Wójta i była taka umowa, że jeżeli zdobędę środki to właśnie po to żeby się rozdzielić. Ja środki zdobyłam rozmawiałam z Panem Lesińskim i przedstawiłam sprawę, że się oddzielimy. Pan Lesiński oznajmił, że wspólnota nie wyrazi zgody.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński-** ja już słyszę bodajże po raz czwarty żeby sprzedać aptekę. Przepraszam, ale dopóki ta rada jest to apteka nie zostanie sprzedana. Naszej społeczności nie pozbawimy apteki. Techniczne rozwiązanie ogrzewania (rozłączenia się ze wspólnego ogrzewania) proszę znaleźć poza radą.

**Bogdan Lesiński –**sprzedaż apteki odpada, to proszę żeby apteka swoje należności nie płaciła do gminy tylko płaciła bezpośrednio do wspólnoty. Apteka do wspólnoty powinna wpłacać ponad 500 złotych ( wpłaca do Urzędu Gminy) Gdyby apteka płaciła bezpośrednio do wspólnoty to mielibyśmy możliwość rozłączenia się i grzania przejściowego budynku.

**Radny Michał Poleszko** - jeżeli chodzi o wasze finanse to mówi Pan, ze musi skontaktować się z księgową zarządcy w Jeleniej Górze. Proszę powiedzieć ile wy ponosicie finansów, a ile Urząd. Pan ciągle mówi o aptece, bibliotece, świetlicy( o wydatkach związanych z gminą) a o swoich wydatkach, jako wspólnoty nie mówi Pan nic.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak -** wszystkie wpłaty muszą wpływać do budżetu gminy. Następnie zgodnie z planem wydatków będą przekazywane.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński - Pani** skarbnik twierdzi Pani, że nie jest stanie zapłacić w obecnej chwili to 7 tys.zł. Proszę powiedzieć, z kim był uzgadniany ten wydatek Pana Lesińskiego z Panią czy z Wójtem. Uważam, że jeżeli gmina ma 51% udziału we wspólnocie to należałoby zapytać. Czy kupić? Czy nie? W tym przypadku nie wiadomo, kiedy znajdą się pieniądze na ten cel.

**Radny Paweł Pawłowicz – Pani** Skarbnik ten dług, który mamy wobec tej wspólnotypowstał od roku czy wcześniej?. Należności za rok bieżący opłacamy jak do tej pory na bieżąco.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak –** zaległości wobec tej wspólnoty mamy za rok poprzedni.

**Teresa Lesińska - było** zebranie w poprzednim tygodniu. Przedstawiciel gminy( młody człowiek), który nie miał żadnych uprawnień, ani do powiedzenia jednego słowa, ani do podpisania żadnych dokumentów. Uważam, że jeżeli gmina jest poinformowana o zebraniu i nikt na to zebranie nie przychodzi konkretny, który może coś na ten temat powiedzieć, zadecydować, podpisać. To ja bardzo przepraszam, ale jest to lekceważenie całej naszej wspólnoty.

**Radny Romuald Łaski** - z dzisiejszych obrad, mieszkańców musimy wypuścić z jakąś konkretną decyzją. Bez pieniędzy sprawy niestety, ale da się nic uregulować. Proponuję, żeby podjąć decyzję. Myślę, że jakieś pieniądze wpłyną, co pozwoli nam te długi uregulować.

**Sołtys wsi Komarno Madeksza Roman**- ja w tamtym roku na kwartał płaciłem 1400 zł podatku za gospodarstwo rolne. W tym roku na kwartał mam 2800 zł. Wymarzło mi 40 hektarów żyta. Problem w kraju narasta cały czas, że rolnikom zboża wymarzły. W ubiegłym roku cena zboża wynosiła 86zł ogłoszona przez GUS. Nikt z państwa nawet będący rolnikiem tutaj nie podjął tematu o przegłosowaniu i obniżeniu ceny naliczania podatku od hektara przeliczeniowego (rolnikom dotkniętych klęskom) Nie było takiego tematu. Jest tragedia, jeżeli chodzi o spłaty podatku. Majętni ludzie, którzy w tamtych latach wpłacali przy pierwszej racie ( podatek za cały rok) to w tej chwili z trudnością wpłacają pierwszą ratę bądź wcale.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - jeżeli chodzi o zadłużenie, to o ile będzie wpływ do budżetu gminy – zapłacimy. Do jutra będzie zawiezione do wspólnoty 2m3 drewna i 2 tony węgla, będzie to odliczone od zadłużenia gminy wobec wspólnoty.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński**

ogłosił przerwę w obradach **12: 50 do 13:00**

**Ad.6 ust.3**

**zmiany uchwały Nr XXVII/121/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 23 czerwca 2005 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin.**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – nadmienił, że w Rozstrzygnięciu Nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego zmiany dotyczyły wyłącznie spraw formalnych dla tego do uchwały nie wprowadza się nic istotnego, ale zmiana polegała na zwolnieniu Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół z prowadzenia 5 godzin zajęć dydaktycznych tygodniowo, ponadto przewidywała do wykonania dla Dyrektora Publicznego Przedszkola do 7 oddziałów – 7 godzin dydaktycznych i dla wicedyrektora Gminnego Zespołu Szkół 7 godzin dydaktycznych. Ustalenie nowego brzmienia przepisu powoduje zbliżone rozwiązanie do uregulowania z 2005 r., (choć wówczas uzależnionego od ilości oddziałów w placówce), w którym według § 2 uchwały Dyrektor Zespołu Szkół i Dyrektor Przedszkola do 7 oddziałów- mają wymiar 7 godzin, od 8 do 16 oddziałów – 5 godzin, powyżej 16 oddziałów – są zwolnieni z zajęć dydaktycznych, a wicedyrektor szkoły niezależnie od jej wielkości ma wymiar 7 godzin. Aktualnie w Przedszkolu jest 5 oddziałów, w G Z Sz., 12 oddziałów, wobec powyższego zmiana w najbliższej przyszłości (nie zakładając zmian w ilości oddziałów) dotyczyć będzie dyrektora Gminnej Zespołu Szkół, dla którego **powróci obowiązek wykonania 5 godzin** zajęć dydaktycznych tygodniowo. Spowoduje to mniejsze zapotrzebowanie na pracę pozostałych nauczycieli w placówce, czego rezultatem będzie szacunkowa roczna oszczędność w wydatkach na szkołę ok. **9385 zł** dla całego roku szkolnego. Z uwagi na trwający rok szkolny i przyznany już wymiar godzin, zmiany mogą wejść wraz z początkiem nowego roku szkolnego tj. 1 września 2012 r. Powyższe uregulowanie pozwoli uniknąć przyjęcia innych rozwiązań organizacyjnych rzutujących, na jakość pracy placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej** po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie:zmiany uchwały Nr XXVII/121/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 23 czerwca 2005 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin**.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja **7** głosów „**za**”, głosy „ przeciw ‘’ nie wystąpiły, 1 głos „wstrzymuję **się** ”

**Przewodniczący Rady Gminny -** poddał temat pod dyskusje

Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -**przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie. Zmiany uchwały Nr XXVII/121/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 23 czerwca 2005 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin. Zapoznał z treścią uchwały. W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 11** radnych, **10** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” nie wystąpiły**. 1** głos ‘**’wstrzymuje się**’’

**Uchwała otrzymała Nr XVI /101/2012**

**Ad6 ust.4**

**w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Janowice e Wielkie w latach 2012-2017**

**Dominik Musiał – podinspektor ds.gospodarki mienia gminy i ochrony środowiska –** szczegółowo omówił poszczególne zapisy nadmieniając, że w związku z tym, iż okres programowania wskazany w uchwale z dnia 26 kwietnia 2007 r. ws. Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2007 – 2011 obowiązywał do dnia 31 grudnia 2011 r. koniecznym stało się opracowanie nowego programu, na minimum kolejnych pięć lat. Okres wskazany w przedłożonej uchwale obejmuje lata 2012 – 2017. Przedmiotowy projekt uchwały zawiera wszystkie wskazane w ustawie zagadnienia, tj. prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy w poszczególnych latach z podziałem na lokale socjalne i pozostałe lokale mieszkalne, analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji, wynikający ze stanu technicznego budynków i lokali, z podziałem na kolejne lata, planowana sprzedaż lokali mieszkalnych w kolejnych latach, zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu, sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy w kolejnych latach, źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej w kolejnych latach, wysokość wydatków w kolejnych Latach z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także wydatki inwestycyjne, inne działania mające na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. W obecnym programie nie dokonuje się drastycznych zmian w stosunku do poprzedniego programu, a jedynie rozszerza część kwestii, doprecyzowując zagadnienia związane z gospodarką mieszkaniową w gminie. Szczegółowo określono wielkość zasobu, jego stan techniczny oraz potrzeby remontowe w tym zakresie. Określono planowaną sprzedaż na podstawie sprzedaży z poprzednich lat, polityka czynszowa, niemalże nie zmienia się w stosunku do dotychczasowej, jedną z najistotniejszych zmian jest obniżenie wskaźnika obniżającego stawkę czynszu o 5 punktów procentowych za zamieszkiwanie w miejscowości Miedzianka i Mniszków. Określono prognozowane wpływu w czasie obowiązywania niniejszego programu. Tym samym przedmiotowy projekt uchwały jest jakby kontynuacją dotychczasowego programu, gdyż obowiązujące do 31 grudnia 2011 r. zasady w zdecydowanej większości dobrze przyjęły się w praktyce, a utarte schematy działania urzędu powinny być nadal kontynuowane.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po wysłuchaniu i obszernym omówieniu oraz przedstawieniu projektów uchwał w sprawieprzyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Janowice e Wielkie w latach 2012-2017przez Pana Dominika Musiała. Komisja Budżetowa Infrastruktury Komunalnej postanowiła pozytywnie zaopiniować uchwałę: **9** głosami „**za”** głosy **wstrzymuje się” i głosy** „**przeciw” nie** wystąpiły

**Przewodniczący Rady Gminy** - poddał temat pod dyskusje.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak** - ja chciałam powiedzieć, że plan remontów przedstawiony w uchwale na rok 2013 w/g mojego rozeznania będzie trudny do zrealizowania.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Janowice e Wielkie w latach 2012-2017. Przeczytał projekt uchwały. W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 11** radnych, **11** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała Nr XVI /102/2012**

**Ad.6 ust.5**

**w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokości dodatku mieszkaniowego**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – nadmienił, że od dnia 1 stycznia 2004 r. Gminy nie otrzymują już budżetowych dotacji celowych na dofinansowanie wypłat dodatków mieszkaniowych. Obecnie całość finansowania spoczywa wyłącznie na gminie. Zgodnie z zapisami art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 71, poz. 734 ze zm.) istnieje możliwość podjęcia przez Radę Gminy uchwały o obniżeniu wskaźników procentowych, na podstawie, których obniża się wysokość dodatków mieszkaniowych, maksymalnie o 20 punktów procentowych. Obniżenie tych wskaźników w konsekwencji prowadzi do obniżenia wysokości wypłacanych dodatków mieszkaniowych.

Ustawa o dodatkach mieszkaniowych z dnia 21czerwca 2001 r. określa, że wysokość dodatku mieszkaniowego łącznie z ryczałtem nie może przekraczać 70 % wydatków przypadających na normatywną powierzchnię zajmowanego lokalu mieszkalnego lub faktycznych wydatków ponoszonych za lokal mieszkalny, jeżeli powierzchnia lokalu jest mniejsza lub równa normatywnej powierzchni. Obecnie w Gminie Janowice Wielkie stosuje się 70 procentowy wskaźnik. W roku 2011 na wypłatę dodatków mieszkaniowych przeznaczono103.443,92 zł. Poprzez dokonanie niniejszej zmiany wysokości wskaźnika procentowego przewiduje się oszczędności w wysokości ok. 25.000, 00 złotych. Obecnie wysokość wypłacanych dodatków mieszkaniowych oscyluje między 14, 56 zł, a 612, 82 zł. Po wejściu w życie niniejszej Uchwały dodatek w kwocie 612, 82 wyniósłby 437, 73 zł. Biorąc pod uwagę ograniczone możliwości finansowe Gminy Janowice Wielkie oraz w związku z ciągłym wzrostem wysokości wypłacanych dodatków mieszkaniowych, proponuje się zmniejszenie wydatków poprzez obniżenie o 20 punktów procentowych wysokości wskaźnika procentowego przy obliczeniu dodatku mieszkaniowego, co spowoduje, że do wyliczenia dodatków stosować się będzie 50-procentowy wskaźnik. Jak wykazano wyżej proponowana zmiana jest zgodna z art.6 ust. 11 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych? Należy dodać, że obniżka będzie dotyczyła wnioskodawców, którzy złożą wnioski po wejściu w życie powyższej uchwały. Gospodarstwa domowe, którym przyznano dodatek mieszkaniowy na dotychczasowych zasadach będą otrzymywać dodatek w niezmienionej wysokości zgodnie z art. 7 ust. 10 Ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Mając na uwadze potrzebę racjonalnego rozłożenia środków na realizację innych zadań własnych Gminy, podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po wysłuchaniu i obszernym omówieniu oraz przedstawieniu projektów uchwał w sprawieobniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokości dodatku mieszkaniowegoprzez Pana Sekretarza Gminy Miłosza Kamińskiego Komisja Budżetu i Infrastruktury Komunalnej postanowiła pozytywnie zaopiniować uchwałę: **5** głosami „**za”** 3 głosami wstrzymuje **się” i głosy** „**przeciw”** nie wystąpiły

**Przewodniczący Rady Gminy -** poddał temat pod dyskusje.

**Radny Dariusz Podkański** – pytanie, jeżeli ktoś z mieszkańców nie płaci czynszu za mieszkanie może ubiegać się o dodatek mieszkaniowy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - do tej pory było różnie, ale od pewnego czasu Pan Osyda skrupulatnie podchodzi do sprawy i dodatki mieszkaniowe otrzymują tylko ci mieszkańcy, którzy spełniają kryteria i maja uregulowane opłaty.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** - przystąpił do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie **obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokości dodatku mieszkaniowego** W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 11** radnych, **10** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” nie wystąpiłyi **1** głos ‘**’wstrzymuje się**’’

**Uchwała otrzymała Nr XVI /103/2012**

**ad.6 ust 6**

**w sprawie przyjęcia Programu oczyszczania gminy Janowice Wielkie z azbestu na lata 2011-2032**

**Dominik Musiał – podinspektor ds.gospodarki mienia gminy i ochrony środowiska –** szczegółowo omówił poszczególne zapisy nadmieniając, że w roku 2011 Gmina przystąpiła do opracowania Programu oczyszczania gminy Janowice Wielkie z azbestu na lata 2011 – 2032. Na ten cel gmina pozyskała środki finansowe z Ministerstwa Gospodarki w formie dotacji obejmującej 80% kosztów kwalifikowanych, tj. 6880 złotych. Całość zadania wyniosła 8600 złotych. Podstawowym zamierzeniem opracowania nowego programu oczyszczania gminy Janowice Wielkie z azbestu było dostosowanie jego zapisów do nowych uwarunkowań, w jakich znalazły się jednostki samorządu terytorialnego po uchwaleniu w roku 2009 przez Radę Ministrów nowego programu oczyszczania kraju z azbestu.

Opracowano również Prognozę oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko w ramach, której gminny program uzyskał pozytywne opinie organów opiniujących, tj. Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego,

Ponadto dotychczasowy program w praktyce nie spełniał swojego zadania, gdyż nie odpowiada wymaganiom stawianym przez instytucje dofinansują ce usuwanie azbestu, mowa tu chociażby o Starostwie Powiatowym, które stawia, jako jedno z wymagań opracowanie nowego bądź zaktualizowanie programu usuwania azbestu po uchwalonym w 2009 r. krajowym programie.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po wysłuchaniu i obszernym omówieniu oraz przedstawieniu projektów uchwał w sprawieprzyjęcia Programu oczyszczania gminy Janowice Wielkie z azbestu na lata 2011-2032 przez Pana Dominika Musiała Komisja Budżetu i Infrastruktury Komunalnej postanowiła pozytywnie zaopiniować uchwałę: **9** głosami „**za”** głosy wstrzymuje **się” i głosy** „**przeciw”** nie wystąpiły

**Przewodniczący Rady Gminy -** poddał temat pod dyskusje.

**Radny Dariusz Górnicki - zauważyłem**, że w tych planach nie są ujęte komórki przydomowe.

**Dominik Musiał - jest** taka sytuacja, że nie wszystkie są i nie wszystkie będą ujęte w planie. Pomimo przeprowadzonej w terenie inwentaryzacji ( czerwiec- wrzesień 2008). Kilka lat temu był zrobiony spis w terenie przez sołtysów. Chciałem dodać, że dużo osób indywidualnie zgłaszasię o usuniecie azbestu**.** Koszty związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest ciążą na właścicielu nieruchomości.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - Społeczeństwo naszej gminy było poinformowane na zebraniach wiejskich, osobiście przekazywałem ankiety ( wybór sołtysa wsi i Rady Sołeckiej) Ponadto zwracaliśmy się do sołtysów i Was radnych o przekazywanie informacji mieszkańcom o składanie wniosków. Pan Dominik przyjmuje zgłoszenia przez mieszkańców i w każdej chwili można nanieś poprawki.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska -** w Programie oczyszczania gminy Janowice Wielkie z azbestu na lata 2011-20132 jest ujęta charakterystyka gminy, z którą wiąże się ochrona przyrody tj: Rudawski Park Krajobrazowy z zasięgiem swym obejmujący południowo-wschodnią część miejscowości Janowice Wielkie oraz całość miejscowości Mniszków. Ponadto północna część Janowic Wielkich, Komarna oraz wschodnia Radomierza znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 „ Góry i Podgórze kaczawskie nic nie ma tu o naszej miejscowości Trzcińsko.( Proszę nie popełniać więcej takich błędów)

Dalszych pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie **w** przyjęcia Programu oczyszczania gminy Janowice Wielkie z azbestu na lata 2011-2032W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 11** radnych, **11** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**” igłosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała Nr XVI /104/2012**

**Ad6.ust.7**

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - szczegółowo omówił poszczególne zapisy nadmieniając, że Pani Irena Kołodziej na podstawie umowy sprzedaży z dnia 30 października 2008 r. nabyła od gminy Janowice Wielkie lokal mieszkalny nr 1 za 1% położony w budynku nr 62 w Komarnie. W dniu 12 grudnia 2008 r. przekazała w formie darowizny przedmiotowy lokal swoje córce Pani Urszuli Król. Pismem z dnia 25.11.2011 r. Pani Urszula Król wystąpiła do tut. Urzędu o udzielenie informacji o możliwości przekazania swojej wnuczce. W związku z tym, iż przepis art. 68 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami ma charakter wyjątkowy i jako taki nie podlega wykładni rozszerzającej, przez co nie odnosi się on do osoby bliskiej nabywcy pierwotnemu. Tym samym w przypadku zbycia przez Panią Urszulę Król wyżej wymienionego lokalu na rzecz swojej wnuczki nie będzie ona podlegała zwolnieniu od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, jednakże ustawodawca przepisami art. 68 ust. 2c przewidział możliwość odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, w innych przypadkach niż określone w ust. 2a cytowanej ustawy, za zgodą Rady Gminy. Ponadto nadmienił, że do opracowania ww. projektu uchwały opierał się również na opinii radcy prawnego tutejszego Urzędu Gminy adw. Janusza Konkola.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po wysłuchaniu i obszernym omówieniu oraz przedstawieniu projektów uchwał w sprawiewyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikatyprzez Pana Dominika Musiała Komisja Budżetu i Infrastruktury Komunalnej postanowiła pozytywnie zaopiniować uchwałę: **6** głosami „**za”** 2 głosy wstrzymuje **się” i głosy** „**przeciw”** nie wystąpiły

**Przewodniczący Rady Gminy -** poddał temat pod dyskusje.

**Mecenas Janusz Konkol**- chciałem powiedzieć, że miałem wielkie spory z Panem Dominikiem Musiałem. Ale swoją opinię konsultowałem z kolegami prawnikami. Tą interpretację, którą przedstawiłem jest zawarta w projekcie uchwały jest zastrzeżenie, że odstąpienie od zwrotu udzielonej bonifikaty wynoszącej 99% będzie miało miejsce wtedy, kiedy nastąpi zbycie tej nieruchomości w drodze darowizny.

Dalszych pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie **wyrażenia** zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty

W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 11** radnych, 9 głosów **„za”** głosy „ **przeciw**”nie wystąpiły, 2 głosy ‘**’wstrzymuje się**’’

**Uchwała otrzymała Nr XVI /105/2012**

**Ad6 ust.8**

**przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie w 2012 roku**.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - szczegółowo omówił poszczególne zapisy nadmieniając, że zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych Gminy. Wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywa się wyłącznie na mocy uchwały rady gminy podjętej po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. W związku z powyższym w uchwale określono zasady i warunki wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz dalsze postępowanie z nimi. Projekt niniejszej uchwały uzgodniony został z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Jeleniej Górze oraz zaopiniowany przez Towarzystwo Opieki Nad Zwierzętami w Polsce Zarząd Koła w Jeleniej Górze oraz zarządcami-dzierżawcami obwodów łowieckich działających na obszarze gminy. W 2012 r. będą wykonywane przede wszystkim działania interwencyjne, przede wszystkim odłów bezpańskich psów (szacuje się, ze odłowione zostaną 3-4 psy, a koszt umieszczenia każdego z nich w schronisku wyniesie ok. 700 zł).

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po wysłuchaniu i obszernym omówieniu oraz przedstawieniu projektów uchwał w sprawie **przyjęcia** programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie w 2012 rokuprzez Pana Tadeusza Chrząstowskiego Komisja Budżetu i Infrastruktury Komunalnej postanowiła pozytywnie zaopiniować uchwałę: **9** głosami „**za”** głosy wstrzymuje **się” i głosy** „**przeciw”** nie wystąpiły

**Przewodniczący Rady Gminy -** poddał temat pod dyskusje.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska -** uważam, że psy powinny być wyprowadzane na smyczy w przeciwnym razie psy bez Nr powinny być odławiane. Ponadto proszę, żeby ten program zamieścić na stronie internetowej i w kwartalniku(gazetce), żeby każdy mieszkaniec posiadający zwierzaki mógł zapoznać się z tym programem. Jest taki zapis „Uśpienie ślepych miotów zwierząt realizuje ( § 5 ust.2) Urząd Gminy poprzez zlecenie służbom weterynaryjnym zabiegów usypiania ślepych miotów pozostawionych bez opieki. Czy był już taki przypadek? Oraz jest zapis, że Urząd Gminy poprzez wskazanie gospodarstwa rolnego, zapewniającego miejsce dla zwierząt gospodarskich oraz pomoc w dokarmianiu kotów wolno żyjących. Czy gmina już robiła coś już w tym temacie, czy dopiero będzie szukać takiego przypadku?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – są gospodarstwa, które chętnie przyjmą i udzielą schronienia

I dokarmią opuszczone zwierzęta. W przeciwnym razie zwierzęta odwożone są do schroniska dla zwierząt.

Dalszych pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie

Przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie w 2012 roku. W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10** radnych, **10** głosów **„za”** głosy „ **przeciw**”**,** i głosy ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły( salę obrad opuścił radny Marek Kusz)

**Uchwała otrzymała Nr XVI /106/2012**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** zwracam się do Wysokiej Rady z prośba o przesuniecie pkt.6 ust 9 z uwagi na to, że oczekujemy na Pana Prezesa Jastrzębskiego, który już podąża do nas.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon - zapytał** czywyrażacie zgodę naprzesunięcie tego punkt do momentu przyjazdu Pana Prezesa Jastrzębskiego. Sprzeciwu nie było.

**Ad.6 ust.10**

**ustanowienia pomnika przyrody – lipa drobnolistna dz. nr 26 Janowicach Wielkich**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - szczegółowo omówił poszczególne zapisy nadmieniając, że

Lipa drobnolistna /Tilia mordata/ o nazwie „Helena” o obwodzie pierśnicy 390 cm wysokości 39-41m, rosnąca na działce nr ew. 26 /PsV/ obręb Janowice Wielkie, będącej własnością Pani Heleny Krzak, zam. Janowice Wielkie ul. Chłopska 12.

Wnioskowane przez Właściciela nieruchomości drzewo w celu ustanowienia, jako pomnik przyrody znajduje się na szczycie wzniesienia, ok. 50-55metrów powyżej lustra przepływającej w dolinie rzeki Bóbr i strumienia Krupówka. W pobliżu pomnika jak i bezpośrednio u jego korzeni znajdują się narzutowe głazy granitowe. W sąsiedztwie tego drzewa rosną znacznie mniej okazałe dęby, klony i brzozy. Okoliczne tereny są w użytkowaniu typowo rolniczym, co wyklucza wpływ ujemnych czynników środowiskowych na to drzewo. Stan zdrowotny drzewa jest bardzo dobry i nie wymaga obecnie zaawansowanych zabiegów ochronnych. Ochrona tego drzewa ma na celu zachowanie szczególnie atrakcyjnego obiektu przyrodniczego. Ma także charakter edukacyjny - drzewo zostanie oznakowane, jako pomnik przyrody. Aspekt społeczny polega na umożliwieniu społeczeństwu wpływania na sposób ochrony przyrody w gminie. Na podstawie art. 40 ust. 1 cyt. na wstępie ustawy o ochronie przyrody, pomnikiem przyrody mogą być twory przyrody ożywionej, odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa i inne. Zaproponowane do objęcia ochroną w formie pomnika drzewo, spełnia kryteria art. 40 ust.1 ustawy o ochronie przyrody. Po ustanowieniu pomnika przyrody Gmina będzie musiała przejąć na siebie obowiązek wykonywania wszelkich prac związanych z pielęgnacją pomnika przyrody.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej** po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – lipa drobnolistna dz. nr 26 Janowicach Wielkich.

przeprowadził głosowanie nad wydaniem opinii W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja **1** głosem „**za**”, **3** głosami „ **przeciw** ‘‘, **5** głosami „**wstrzymuję się** ”

**Opinia Komisji Negatywna.**

**Przewodniczący Rady Gminy -** poddał temat pod dyskusje.

Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie

Ustanowienia **pomnika** przyrody – lipa drobnolistna dz. nr 26 Janowicach Wielkich W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10** radnych, głosy **„za”** nie wystąpiły **6** głosów „ przeciw”4 głosy ‘**’wstrzymuje się**’’

Uchwała w sprawie: ustanowienia **pomnika przyrody – lipa drobnolistna dz. nr 26 Janowicach Wielkich nie została przyjęta.**

**Ad.6 ust.11**

**w sprawie :pozbawienia statusu pomnika przyrody**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** -nadmienił, że po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiupozbawia się statusu pomników przyrody:

**1/** Lipę drobnolistną /Tilia cordata/, obw. 478 cm, nr ew.654 w miejscowości Komarno na działce nr 477, obręb Komarno stanowiącej własność Stanisława Kubarskiego i Adama Kubarskiego, zam. Szklarska Poręba, ul. Okrzei 13.

**2/** Lipę drobnolistną /Tilia cordata/, obw. 372 cm, nr ew.657 w miejscowości Komarno na działce nr 477, obręb Komarno stanowiącej własność Stanisława Kubarskiego i Adama Kubarskiego, zam. Szklarska Poręba, ul. Okrzei 13

**3.** Pozbawienie statusu pomnika przyrody następuje z uwagi na fakt, że drzewa wyszczególnione uległy wywróceniu.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej** po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody przeprowadził głosowanie nad wydaniem opinii W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja **9** głosów „**za**”,głosy „ **przeciw** ‘‘, i głosy „**wstrzymuję się** ” nie wystąpiły.

**Przewodniczący Rady Gminy -** poddał temat pod dyskusje.

Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie

Pozbawienia statusu pomnika przyrodyW czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10** radnych, 10 głosów **„za”**, głosy „ przeciw”**,** i **głosy** ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała Nr XVI /107/2012**

**Ad.6 ust.12**

**w sprawie: pomnika przyrody – ALEJA JARZĄBA SZWEDZKIEGO ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich (dz. nr 690/2).**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** -nadmienił, że po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu: Znosi się ochronę 4 drzew pomnika przyrody - Aleja Jarząba Szwedzkiego, ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich dz. nr 690/2), oraz dokonuje się aktualizacji ilościowej drzew pomnika przyrody – Aleja Jarząba Szwedzkiego, ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich dz. nr 690/2), Stan pomnika przyrody - Aleja Jarząba Szwedzkiego / 106 drzew gatunku sorbus intermedia - wg stanu początkowego na dzień 10 maja 1991r. / uległ zmianie wskutek silnych wiatrów, część drzew uległa wywróceniu lub wycięciu ze względu na zagrożenie dla życia ludzi, budynków usługowych, a także pojazdów poruszających się drogą gminną Al. Wojska Polskiego (5 drzew zgodnie Z pismem Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu - Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa nr SR.V.6634/22/EC/07 z dnia 1 marca 2007r.). Dlatego też ze 106 sztuk drzew pomnikowych zgodnie ze stanem faktycznym ubyło 26 drzew, a **pozostało 80 sztuk drzew.** W miesiącach IV-V 2011 r. stwierdzono, że **4 drzewa wymagają pilnego wycięcia** ze względu na całkowite uschnięcie /3 szt./ i jedno posiada odnogę uschniętą, co w przypadku jej odcięcia spowoduje utratę stabilności powodując stworzenie zagrożenia dla życia ludzi, mienia oraz pojazdów poruszających się w/w drogą. Zatem znosi się ochronę z 4 drzew z w/w alei ze względu na zły stan sanitarny i zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego. Ogólny stan fitosanitarny drzewostanu alei jest bardzo zły. Na większości drzew występują owocniki grzybów patogenicznych. Rozkład tkanki drzewnej jest zaawansowany w takim stopniu, że brak jest możliwości przeprowadzenia zabiegów leczniczych, które mogłyby w istotny sposób poprawić poziom bezpieczeństwa użytkowników terenu. W miesiącu marcu 2011 r. Gmina wykonała nasadzenie 10 nowych drzew Jarząba szwedzkiego w miejscach po wyciętych i wywróconych drzewach.W latach następnych Gmina planuje wykonać posadzenie nowych drzew Jarząba szwedzkiego pomiędzy istniejącymi drzewami oraz w miejscach powstałych po wywrotach, czy wycince drzew. Ponadto w miesiącu maju 2011 r. prowadzone były cięcia sanitarne konarów i gałęzi grubych i średnich – suchych, by utrzymać jak najdłużej aleję, jako pomnik przyrody. W przypadku zagrożenia i konieczności usunięcia drzew, Gmina w miarę potrzeb będzie wnioskowała o zezwolenie na wycinkę drzew zagrażających życiu ludzi czy też zabudowie. Gmina otrzymała od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu uzgodnienie projektu Uchwały Rady Gminy Janowice Wielkie /pismo RDOŚ Nr WPN.623.51.2011.GK z dnia 23.01.2012r./ w sprawie pomnika przyrody nr 258 – Aleja Jarząba Szwedzkiego ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich dz. nr 690/2.W tej sytuacji zasadnym jest pozostawienie przedmiotowej alei, jako **pomnika przyrody w zaktualizowanej ilości 76 drzew,** w celu dalszego utrzymania charakteru przyrodniczego-wizualnego. Chciałbym, żeby ta „Aleja Jarząba Szwedzkiego” była odnawiana, pielęgnowana i była dużą reklamą dla gminy i można byłoby nasadzić nowe sadzonki w miejscach usuniętych uszkodzonych drzew. Jest wielu mieszkańców, którzy narzekają, że drzewa zasłaniają ich domy, że jest dużo pracy wokół swoich posesji z uwagi na spadające liście i uszkodzone gałązki.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej** po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie pomnika przyrody – ALEJA JARZĄBA SZWEDZKIEGO ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich (dz. nr 690/2).przeprowadził głosowanie nad wydaniem opinii W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja **8** głosów „**za**”,głosy „ **przeciw** ‘‘nie wystąpiły.,**1** głos „**wstrzymuję się** ”

**Przewodniczący Rady Gminy -** poddał temat pod dyskusje.

**Radny Dariusz Górnicki** – Panie Wójcie, jaka musi być średnica drzewa, żeby zaliczyć takie drzewo do pomnika przyrody.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski-** nie znam odpowiedzi, gdyby był Pan Chrząstowski na pewno odpowiedzi udzieliłby. Wiem tylko, że w ustawie o ochronie zabytków przyrody mówi się żeby dbać o każde drzewo, a w szczególności o drzewa, które swoja średnicą pnia wskazują na ich wiekowy charakter.

Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** przystąpił do głosowania nad projektem uchwaływ sprawie pomnika przyrody – ALEJA JARZĄBA SZWEDZKIEGO ul. Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich (dz. nr 690/2). W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10** radnych, **10** głosów **„za”** , głosy „ **przeciw**”, igłosy‘**’ wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała Nr XVI /108/2012**

**Ad.7**

**Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy z przeprowadzonych kontroli.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja -** Wysoka Rado, Panie Wójcie. Komisja rewizyjna w ostatnich miesiącach odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze z nich o temacie kontrola wydatków Gminnej Biblioteki Publicznej. Protokół państwo otrzymaliście , w protokole zostały wymienione wszystkie uprzednio otrzymane pytania , zagadnienia od radnych na które odpowiadała nam Pani Kierownik GBP Teresa Błaziak . Komisja rewizyjna nie wnosi żadnych zastrzeżeń co do wydatków biblioteki. Drugie posiedzenie odbyło się 14 marca 2012 r o tematyce Kontrola stanu dróg i mostów pod względem bezpieczeństwa oraz zadania związane z zimowym utrzymaniem dróg sezon 2011-2012. Protokół z posiedzenia jest w trakcie opracowania. Powiem tylko to, że w trakcje trwania posiedzenia komisja dokonała przeglądu dróg gminnych i dróg powiatowych. Sporządzone są notatki i jak wszystkim wiadomo i widzicie, że stan dróg i mostów w naszej gminy jest fatalny wręcz tragiczny. Do Zarządu Dróg Powiatowych zostało sporządzone pismo dotyczące naprawy dróg. Co do zimowego utrzymania dróg na posiedzenie został zaproszony przedstawiciel firmy „KOMEKO”, który to odpowiedział i wyjaśnił kwestie związane ze skargami, które wpłynęły do urzędu?

**Przewodniczący Rady Gminy -** poddał temat pod dyskusje.

**Radny Dariusz Górnicki** - rozumie, że drogi w Trzcińsku będą dopiero poprawione jak zostanie zakończona wymiana podkładów kolejowych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – tak jak już powiedziałem w informacji w okresie miedzysesyjnym, że do 15 maja br. zostanie zagęszczona i naprawiona droga powiatowa do PKP w Trzcińsku - odbyło się spotkanie ze Starostą w sprawie dróg i mostów, szkody popowodziowe nie ma nas w protokołach szkód wykonywanych przez komisję powiatowa. W stronę Trzcińska koło byłego przedszkola wymieniono słupy kamienne. Wystąpiłem z wnioskiem do zarządu Dróg Powiatowych o przekazanie farb na odremontowanie elementów metalowych balustrad mostków na drogach powiatowych. Prace będą wykonane przez naszych pracowników.

**Radny Paweł Pawłowicz** - -chciałem nadmienić, że przesłałem kilka pytań do Komisji Rewizyjnej np.: odnośnie routera, który miał być w bibliotece w Komarnie. Ja przeczytałem wnikliwie wszystkie programy, na które Panie Kierownik GBP się powoływała i nie znalazłem takiego zapisu. Jeżeli chodzi o otwarcie bibliotek przynajmniej na ¾ etatu w tym programie zapisane jest, jako zalecenie, a nie, jako wymógł formalny. Uważam, że krótszy okres pracy bibliotek poskutkowałby oszczędnością dla budżetu biblioteki a zarazem gminy.

Jeszcze odnośnie zakupionego ( tuszu do drukarek z Firmy PRYZMAT) prosiłem o przedstawienie faktur do wglądu, czy były to oryginalne tusze P. czy też tusze sygnowane przez tą firmę.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja** - kwota 328.41 zł wydana na zakup tuszu do drukarek) uwidoczniona jest na fakturze wystawiona przez firmę PRYZMAT. A odnośnie zatrudnienia Pani Kierownik zasugerowała, że jest to zalecenie w Programie Rozwoju Bibliotek.

**Radna Bożena Dyduch** - chciałam powiedzieć, ze nie tylko w takiej sytuacji znajduje się nasza gmina o tym wszyscy doskonale wiemy. Szukamy oszczędności na każdym kroku.Dyrektor Szkoły został zobligowany do opracowania programu oszczędnościowego. Ja tutaj z informacji o wykorzystaniu środków finansowych w bibliotece mam kilka uwag. Nie przypominam sobie, żeby Panią Kierownik GBP została zobligowana do opracowania programu oszczędnościowego. Na początek: zakup środków czystości i higieny osobistej ( 1066 zł) uważam, że jest to za dużo. Następnie abonament radiowy. Po co radio w bibliotece? Tam powinno być cicho, powinna być czytelnia. Uważam z radia też można zrezygnować. Ekwiwalent za pranie odzieży. Odzież ochronna czy w tej sytuacji jest konieczna? ( Suma 1680 zł). Czy sprzątaczka nie ma w zakresie czynności pranie firan?. Ryczałt samochodowy 2500 zł bardzo dużo. Ile razy Pani Kierownik GBP objeżdża filie.? Miesięczny ryczałt wynosi 214 zł. Uważam, że tutaj należy szukać oszczędności.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak** - jestem Pani radnej bardzo wdzięczna za te uwagi, ponieważ było spotkanie z Wójtem i Pani Kierownik oznajmiła nam, że nie jest wstanie okroić wszystkich swoich wydatków. O ile nie powstanie program oszczędnościowy to do końca marca br. wskaże wydatki, które muszą być obniżone, ograniczone a niektóre całkowicie wyeliminowane.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - to jest dalszy ciąg o czy mówił Pan Wójt, Pani Skarbnik na poprzednich sesjach żeby się przyjrzeć wydatkom i wyciągnąć wnioski do opracowania i realizacji programu oszczędnościowego.

**Radny Dariusz Górnicki –** Ja chciałbym się odnieść do pkt. 9 i 10 przedstawionego nam w protokole kontroli. Na jakiej podstawie nalicza się ekwiwalent za odzież ochronną i pranie? W styczniu na sesji zapytałem Panią Kierownik nie odpowiedziała mi, ale w piśmie do Urzędu Gminy napisała, że co roku ustalana jest kwota ekwiwalentu za odzież ochronną tj.( fartuch, kamizelka, kapcie,) oraz ekwiwalent za pranie. Kwota ekwiwalentu jest proporcjonalna do wymiaru czasu pracy. Okazuje się, że wtedy nie miała regulaminu a w obecnej chwili opiera się na regulaminie wewnętrznym. Czy ma prawo sama opracować takie zarządzenie, regulamin?. Natomiast odnośnie pkt. 10: Jak jest naliczany ryczałt na samochód? Odpowiedź, że ryczały na użytkowanie samochodu prywatnego do celów służbowych dla mnie jest niezrozumiały. Jak Wójt przyznaje ten ryczałt od km, od marki samochodu brak uzasadnienia?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - Pani Kierownik GBP otrzymała ryczałt na używanie samochodu prywatnego miała na 300 km. a teraz ma 250 km.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - taniej będzie każdorazowo wystawić delegację na objazd filii, bądź wyjazd na szkolenie niż ryczałt na prywatny samochód. W protokole nadmienione jest, że w każdej bibliotece prowadzony jest dziennik pracy, w którym uwidoczniona jest ilość korzystających z biblioteki osób. Chcielibyśmy wiedzieć czy faktycznie tyle dzieci korzysta w miesiącu w poszczególnych filiach i bibliotece w Janowicach Wielkich. To, że jest prowadzony dzienniczek to nie wszystko to nie jest dla nas żadnym dokumentem. Czy jest zasadność utrzymania tylu godzin pracy bibliotek?

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja –** kontrolowaliśmy te dzienniczki są tam różne wpisy np.: w Komarnie było 5 osób w tym wypożyczających było 3 osoby. Na koniec miesiąca jest podsumowanie. W tym momencie nie powiem państwu, jaka jest miesięczna ilość osób korzystających z biblioteki. Przedstawione jest ogólne zestawienie ze wszystkich bibliotek i z całego roku i przekazywane jest do GUS.

**Radna Bożena Dyduch** – pytanie do Pana Wójta jak Pan skomentuje zapis taki jak: „ proszę wskazać dokładnie zapis umożliwiający wstawienie routera do Świetlicy w Komarnie nie chodzi mi tu o przekazanie a udostępnienie. Wyjaśnienia udzieliła Pani Kierownik cytuje” dopóki ja będę kierownikiem nie pozwolę na wstawienia routera?. Czy Pan Wójt ma wpływ na to, żeby Pani Kierownik zmieniła zdanie?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - po grudniu 2010 roku, kiedy objąłem stanowisko Wójta Gminy parę słów nagannych już padło. Jest to problem nie tylko w bibliotece, ale ogólnie wszędzie. Na to potrzeba czasu. Pewne potyczki są przeprowadzane miedzy Panią Kierownik a Wójtem bądź Sekretarzem. Jest to przepychanka na chwilę obecną. Uważam, że nie powinno zdarzyć się takie wypowiedzenie. Takie zachowanie uważam za naganne. Jednak do wszystkiego trzeba się przygotować w świetle prawa i możliwości. Nie wystosowałem wezwania pisemnego, ponieważ uważam, że nie ma to najmniejszego sensu. Plan na Komarno jest taki, że były rozmowy z Panią, która opiekuje się dziećmi w świetlicy o połączenie biblioteki ze świetlicą. Zatrudnić tylko 1 osobę. Pani Kierownik trzymała się, że dane osobowe, informacje na sesji były powiedziane. Ale Kierownika biblioteki, czy placówki szkolnej nie podlegają żadnym ochroną jest prześwietlany od A do Z. Komisji Rewizyjnej w jakiś sposób przekazałem i przedstawiłem akta osobowe pracowników, tyle tylko gdzie miałem wyłączne prawo. Odnośnie routera będzie wystosowane pismo - celem zainstalowania go w świetlicy w Komarnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - szanowni radni, kiedy był odbiór bibliotek po remoncie w Janowicach Wielkich i we filiach wszyscy byli zachwyceni, w jaki sposób Pani Kierownik doprowadziła do porządku i dobrego wyposażenia bibliotek. Przy stole wśród zaproszonych gości był Wójt i wypowiadał się w samych superlatywach o pozytywnej pracy Pani Kierownik Błaziak. Nie dużo upłynęło czasu i słyszymy na sesjach krytyczne uwagi odnośnie Pani Kierownik Błaziak . Uważam, że jeżeli są krytyczne uwagi to trzeba ich po prostu rozpatrzeć i jeżeli są koniecznie do wyeliminowania to ich wykonać. Wójt takie uprawnienia ma. Ale za każdym razem krytycznie oceniać kogoś, gdzie ja mam tutaj opinię Wojewódzkiej Biblioteki na temat pracy naszej biblioteki, pracy Pani kierownik. Wystawione są same pozytywne sprawy, pozytywne opinie i pochwały. W związku z tym jestem za tym, żeby budżet rozpatrzeć jeszcze raz i wydatki, które są za wysokie obniżyć i pozwolić tym panią pracować bez nerwów, bez większych uwag. Niektóre krytyki nie pokrywają się z rzeczywistością.

**Radny Górnicki Dariusz** – Pani Kierownik pracuje, bo w jej zakresie jest taki obowiązek dbanie o te biblioteki. Nie mówmy, że ona robi coś z nadmiaru swoich umiejętności itd.

Dalszych pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** powitał Pana Jastrzębskiego – Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „Wodnik” i oznajmił, że powracamy do pkt.6 ust 9.

**Ad.6 ust.9**

**w sprawie : wyrażenia zgodyna likwidację aglomeracji Jelenia Góra**.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – uważam, że całość tematu oddam Panu Jastrzębskiemu, który reprezentuje największą z gmin, która uczestniczy w aglomeracji tj: Jelenia Góra. Proszę o omówienie tematyki i założenia tej uchwały, oraz omówienie pisma, które skierowane było do mnie, jako Wójta Gminy.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej** po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie wyrażenia zgody nalikwidację aglomeracji Jelenia Góra przeprowadził głosowanie nad wydaniem opinii. W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja **1** głosów „**za**”,głosy „ **przeciw** ‘‘nie wystąpiły.,**7** głosów „**wstrzymuję się**

**Prezes Wojciech Jastrzębski**, –jeżeli chodzi o procedurę to nie mamy pełnej wiedzy, bo robimy to po raz pierwszy. A co do merytorycznego uzasadnienia sprawy związanej z aglomeracją to potrzebna jest państwa decyzja. W 2005 roku Wojewoda Dolnośląski powołał aglomerację w ramach krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. Powołał aglomerację tzw.: ściekową, czyli taką aglomerację, która oparta jest o jedną oczyszczalnie i spływy ( zrzuty) do tej oczyszczalni. W skład aglomeracji wchodziła w części gmina Jeżów Sudecki, Janowice Wielkie, ( jeżeli chodzi o waszą gminę to mówię o Komarnie i Radomierzu) i miasto Jelenia Góra. I te trzy części jednostek tworzyły jedna aglomerację. Z chwilą przystąpienia Polski do UE ( 2004r) wszystkie aglomeracje, które mają powyżej 15 tys. rlm. ( Równoważna liczba mieszkańców), która stale odprowadza ścieki, co jest zobowiązanie skanalizowanie, czyli odprowadzenie do zbiorczego odprowadzania ścieków 100%.tj; Jelenia Góra, Jeżów Sudecki, Janowice Wielkie. Według stanu na koniec ubiegłego roku sytuacja kształtuje się tak: Jelenia Góra skanalizowana jest w 91%, gmina Jeżów Sudecki skanalizowana jest w tej części 0%, Janowice Wielkie skanalizowana w tej części 0 %. W 2015 r. gdybyśmy dostali wg. takiego samego stanu to z tych terenów które są odprowadzane ścieki , a które nie są skanalizowane tereny tych gminy płaciły by oprócz opłaty za kanalizację jeszcze 5 krotną karę za to co nałoży Urząd Marszałkowski ( istotny z ustawą o środowisku). Z rozeznania w kraju większość aglomeracji tego wymogu nie spełni. Polski rząd w tej sytuacji podjął decyzję i zmienił poprzez ustawę, która umożliwia korekty dla aglomeracji. Te zmiany dokonane są w 2011 roku. Decyzja należy do Urzędu Marszałkowskiego są sugestie i zalecenia, żeby te korekty przeprowadzić w sposób logiczny i żeby jak najwięcej aglomeracji spełniało wymogi w prawie ustawowym wynikające z Traktatu Akcesyjnego i Dyrektywy 91/UE. I w naszym przypadku istnieje taka możliwość. Aby po wyrażeniu opinii rad gmin, Wójtowie i Prezydent Miasta wystąpili do Sejmiku Województwa o skorygowanie granic aglomeracji. O ile sejmik taką decyzję podejmie to tą aglomerację ustanowi na nowo. Nasza propozycja, którą przedstawiliśmy Panu Wójtowi Janowic, Jeżowa Sudeckiego i Prezydentowi Miasta Jelenia Góra w grudniu 2011 roku jest taka, że wyłączamy obszar Janowic Wielkich, wyłączamy obszar Jeżowa Sudeckiego i obszar Jagniątkowa z miasta Jeleniej Góry. W tej sytuacji Janowice Wielkie, Jeżów Sudecki stanowią aglomerację poniżej 15 tys. rlm. Nie podlega temu rygorowi i państwo nie płacicie kary. Taka sama jest sytuacja w Jeżowie Sudeckim i Jelenia Góra po odłączeniu Jagniątkowa zostanie skanalizowana w 100%. Taka jest propozycja i działania. W tej sytuacji, jeżeli państwa decyzja będzie na tak i Pan Wójt skieruje pismo wraz z Prezydentem miasta Jelenia Góra i Wójtem Jeżowa Sudeckiego do marszałka my dalej poprowadzimy sprawę od strony technicznej. Po otrzymaniu wszystkich dokumentów powstanie nowa aglomeracja. Zaletą tej decyzji jest to, że NFOŚ dla tych wszystkich obszarów, które są w aglomeracji poniżej 15tys rlm., A ta część państwa dotyczy są dwie sprawy: Pierwsza to widzi możliwość realizowania projektów inwestycyjnych w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich. Po drugie dla tych wszystkich, którzy chcieliby wybudować przydomową oczyszczalnie ścieków są możliwości dopłaty, korzystania z dotacji NFOŚ.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak**, – jeżeli Rada Gminy nie wyrazi zgody na wyłączenie z aglomeracji Radomierza i Komarna, czy to też będą konsekwencje dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji wobec UE? Drugie pytanie, dlaczego ma być wyłączone sołectwo Radomierz i Komarno skoro Komarno jest w tej chwili skanalizowane.? Czy musi iść to w parze Radomierz i Komarno?

**Prezes Wojciech Jastrzębski - o** ile państwo nie wyrazicie takiej woli to przedsiębiorstwo „ Wodnik” nie poniesie żadnych konsekwencji. Ścieki odprowadzane z terenu Janowic Wielkich nieskanalizowane będą uderzały w budżet gmin Janowic Wielkich. Wyłączenie a z aglomeracji nie czyni dla państwa żadnych sytuacji, konsekwencji negatywnej. Możecie realizować w dalszym ciągu program w oparciu, tym bardziej, że macie pieniądze z PRW. Możecie się kanalizować i możecie w tym okresie gdzie macie zawartą umowę nie obliguje was termin. Termin obliguje nas w 2014 roku. Załóżmy, że państwo nie wyłączycie tej części gminy z aglomeracji i nie zdążycie tego zrobić, to, po co płacić karę. Z tego tytułu, że jest poza aglomeracją nie ma żadnej konsekwencji. Płaci tylko ten, który wprowadza ścieki.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak** - 30.04. br oddamy do użytku kanalizacje w Komarnie i bycie w aglomeracji jest zapewnieniem, że państwo jesteście zobligowani do odbioru tych ścieków.

**Prezes Wojciech Jastrzębski –** było podpisane porozumienie miedzy nami, ponadto zależy nam żeby dostarczać ścieki do oczyszczalni. Oczyszczalnie rozbudowaliśmy do takiej wielkości, że przyjmie ścieki z Jeleniej Góry i jej okolic. Porozumienie było podpisane jeszcze z Wójtem Grygorcewiczem, że liczba ścieków, którą państwo chcecie dostarczać dziennie jest przewidziana około 197m3 i my jesteśmy na to przygotowani. Natomiast wyjście z aglomeracji w ogóle tego nie zmienia. Można zmieniać oczywiście, myśmy podpisali porozumienie i obie strony w tym porozumieniu się wiążą, tylko jest to kwestia cen, za jakie to się przyjmuje. Ale to też nie ma wielkiego znaczenia. O ile to porozumienie jest za małą formułą dla państwa i poczucia bezpieczeństwa to możemy podpisać umowę, w której wypracujemy wielkości ile będzie za m3 i my, jako spółka zadeklarujemy się, że my od państwa przyjmiemy ścieki, które będą przychodziły do nas.

**Radny Paweł Pawłowicz**-, jeżeli wyjdziemy z aglomeracji, bo nie mieścimy się w 15tys. rlm. Nie będziemy wnosić żadnej opłaty karnej. Na jakiej podstawie prawnej Pan to twierdzi?

**Prezes Wojciech Jastrzębski -** podstawa prawna to ustawa o prawie wodnym, postanowień Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku, Traktat Akcesyjny, które nakładają obowiązek na 100% skanalizowania aglomeracji pow., 15 tys. rlm. Wszystkie aglomeracje poniżej 15 tys.rlm do 2015 roku nie obowiązuje.

**Radny Paweł Pawłowicz**- jaką kwotę ponosi s-ka „Wodnik” za odprowadzanie ścieków do gruntów i wody.

**Prezes Wojciech Jastrzębski** - opłata środowiskowa za wodę i ścieki w ubiegłym roku za I kwartał wynosiła 330 tys.zł, za II kwartał 320 tys zł, rocznie około 650 tys.zł To jest opłata na rzecz marszałka za pobór wody ze środowiska i pomniejszona za utylizację ścieków i powiększona za odprowadzenie wody ze ścieków.

**Radny Paweł Pawłowicz** - jeżeli Janowice Wielkie są jedna z części aglomeracji czy s-ka „Wodnik” będzie musiała płacić karę.

**Prezes Wojciech Jastrzębski –** nie. S-ka będzie płaciła z tego obszaru, który nie spełnia, a my spełniamy. My i tak wystąpimy niezależnie od tego, jaka będzie decyzja rady. Jeżów Sudecki, Jelenia Góra wystąpią to ochronimy obszary od tej aglomeracji. To jest z Jeleniej Góry wyłączymy Jagniątków włączymy Goduszyn i Jelenia Góra będzie w 100% skanalizowana z wyjątkiem tych dwóch obszarów. Ścieki odprowadzane z obszarów z Janowic Wielkich będą obciążały budżet gminy. S-ka „Wodnik” jest tylko operatorem w ściekach.

**Radny Paweł Pawłowicz** – w aglomeracji jest obszar: Janowice Wielkie, Jeżów Sudecki, Jelenia Góra rozumie, że wszystkie te urzędy składają wniosek o korektę granic aglomeracji.

**Prezes Wojciech Jastrzębski –** praktyka, jaką robił wobec różnych gmin Urząd Marszałkowski i Sejmik dolnośląski jest taka, że jednym ruchem powołuje się skorygowaną aglomerację. Takie jest dopuszczenie prawne. Wszyscy trzej przedstawiciele Urzędu piszą bezpośrednio do Urzędu Marszałkowskiego dotyczących swoich obszarów. Cały ciężar 100% skanalizowania tego obszaru i tak ciąży na państwie. Będą tacy mieszkańcy, którzy nie będą się chcieli przyłączyć. To, że gmina wybuduje sieć to nie znaczy, że jest cała skanalizowana. Teraz trzeba odebrać ścieki. Nie ponaglają was terminy. Nie ma żadnej korzyści z pozostania w tej aglomeracji.

**Radny Paweł Pawłowicz -** jeżeli my wystąpimy z aglomeracji nie będziemy mieli wskaźnika do 15 tys.rlm i nie będziemy płacić kary chciałbym zapoznać się z tymi dokumentami, które mówią o tym, że jak z aglomeracji wystąpimy wtedy nam nic nie grozi. Na dzień dzisiejszy składam wniosek formalny o przesuniecie głosowania tego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację aglomeracji Jelenia Góra na okres późniejszy z uwagi na to, że nie zapoznałem się z wszystkimi dokumentami, które są wymagane, a tym bardziej, że jesteśmy przed końcem budowy kanalizacji w Komarnie.

**Radny Poleszko Michał** – popieram wniosek kolegi Pawła Pawłowicza i mam pytanie o ile przesuniemy w czasie podjecie takiej uchwały czy to coś zmieni?

**Prezes Wojciech Jastrzębski -** istotą sprawy jest wystąpienie Wójta, a nie uchwała Rady Gminy. My przygotujemy projekt granic nowej aglomeracji i tak jak Pani Skarbnik powiedziała, że Komarno może będzie ujęte w tej aglomeracji i nic nie zmieni, że państwo decyzję ( uchwałę) podejmiecie w późniejszym czasie, po wniesionych korektach. Ponadto bardzo serdecznie zapraszam Pana radnego i was wszystkich do s-ki „Wodnik” dział handlowy, gdzie można zapoznać się z całością dokumentów i przepisów.

**Radny Radosław Czaja -** wyłączając z aglomeracji Komarno i Radomierz, czy można w tym już podpisanym porozumieniu wnieść aneks, że w przyszłości będziemy się mogli włączyć do kanalizacji w Maciejowej. I s-ka „Wodnik” będzie odbierała ścieki.

**Prezes Wojciech Jastrzębski –** tu jest kilka związków biznesowych. Częścią Gminy Janowice Wielkie i s-ka „Wodnik” podlegające umową. My jesteśmy skłonni sprzedawać wodę po cenach hurtowych, odbierać ścieki też po cenach hurtowych. Macie jeszcze jeden interes, że przez część Jeleniej Góry ( wybudowane przez wasze pieniądze= infrastruktura. To są twarde rozmowy jesteśmy skłonni odkupić te rury i zasilić budżet gminy. Trzeci argument to my jesteśmy skłonni prowadzić całą gospodarkę wodno- ściekową tez na zasadach biznesowych z terenu gminy Janowice Wielkie. Wszystkie rozmowy będą miały charakter biznesowy, każdemu musi się opłacać My jesteśmy gotowi od 1.05.br. sprzedawać wodę dla tej części gminy, tym bardziej, że myśmy się zobowiązali do sprzedaży wody 195m3 dziennie wody i tyle ścieków. W tej chwili podejmujemy wysiłek i rozbudowujemy oczyszczalnie. Dla nas jest gorsza sytuacja jak tych ścieków nie będzie. Ścieki możemy przyjmować od 1.05.br.

**Radny Paweł Pawłowicz –** dotyczy sprzedaży tego kawałka sieci, który mamy w Jeleniej Górze. Jak się Pan na chwile obecną zaopatruje na zakup konkretny termin i konkretna kwota?

**Prezes Wojciech Jastrzębski -** ja zaopatruje się pozytywnie. Uważam, że umów trzeba dochowywać i skoro wcześniej zostały zawarte deklaracje( nie umowy), że „Wodnik” odkupi to jesteśmy skłonni to odkupić. Jeszcze jedno my mamy w tym roku zarezerwowaną pewna kwotę w budżecie. Jest to przedmiot negocjacji miedzy Przedsiębiorstwem „Wodnik „ a Panem Wójtem. I tak, jeżeli tam jest 850 m wodociągu i 850 m kolektora sanitarnego i jeżeli do kolektora sanitarnego nie będzie żadnych podłączeń, bo właściciele posesji się nie podłączą to, jaki interes ma Przedsiębiorstwo ”Wodnik” kupowania tego odcinka sieci, jeżeli żaden ściek tą rurą nie płynie. To, jaki interes maja mieszkańcy Jeleniej Góry żeby amortyzować taki majątek, przez który nie płynie i nie wpływają do kasy pieniądze. Jest taka zasada im więcej będzie przyłączeń tym cena będzie adekwatna. Mam pytanie? Jest 850 m rury przez nią płynie 10 m ścieków w ciągu dnia czy państwo zrobilibyście taki biznes u siebie? Czy zapłacilibyście za coś, co się do końca życia nie zwróci? Ja patrzę od strony przychodu dla przedsiębiorstwa.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Stasiak** - Pan nie może zakładać, że my nie podłączymy. My jesteśmy zobligowani do efektu ekologicznego do 2013 roku muszą być podłączone budynki (minimum 94). W związku z tym nie ma takiej możliwości żeby nie podłączać nas do Jeleniej Góry. Nie ma mowy żeby nie był osiągnięty efekt. W przeciwnym razie całość dotacji musimy zwrócić wraz z odsetkami ustawowymi do WFOŚ.

**Prezes Wojciech Jastrzębski -** gdyby Pani była Dyrektorem ekonomicznym w mojej firmie to by mi Pani odradzała, ale Panią, jako Skarbik tej gminy doskonale rozumie, bo ja tez inaczej bym nie postępował. To są skutki interesu My możemy na ten temat rozmawiać, ale ja muszę dbać o przypływ do s-ki.

**Radny Dariusz Górnicki** - jaki będziecie mieli koszt zysku jak odstąpimy od aglomeracji.

**Prezes Wojciech Jastrzębski -** zysków ani strat nie przewidujemy.

**Radny Łaski Romuald** - po tej długiej dyskusji nasuwa mi się myśl, że moja wiedza na ten temat ma wiele luk i nie potrafię sobie wiele rzeczy wyjaśnić, o co tu w tej aglomeracji chodzi. Mam nadzieje, że wielu radnych zgadza się z moim stanowiskiem, że nasza wiedza jest zbyt znikoma. W związku z tym chcę wnioskować do Pana Przewodniczącego Rady, nie jest to mój głos negatywny w sprawie tej propozycji, ale proponuję, żeby dzisiaj tej uchwały nie podejmować. My się bliżej zapoznamy ze sprawą i będziemy mogli uchwałę na ten temat podjąć za jakiś ściśle określony czas. Podejmowanie uchwały w tej chwili wydaje mi się, że oparte będzie na niepewnej i nie jasnej do końca naszej wiedzy.

**Radny Bogdan Kamiński** - pozostawienie w aglomeracji czy wyklucza dofinansowanie do postawienia oczyszczalni przydomowej.

**Prezes Wojciech Jastrzębski –** tak pozostanie w aglomeracji wyklucza dofinansowanie z NFOŚ do postawienia oczyszczalni ścieków przy domowych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - ja bardzo się cieszę, że Pan Prezes Jastrzębski zapoznał wszystkich radnych z tematem dotyczący gospodarki wodno-ściekowej. Powiem tak jest to na tyle temat istotny z całością gospodarki wodno- ściekowej zarówno z samego Komarna i gminy. Ja jestem jak najbardziej za. W tym temacie wszyscy musimy się jeszcze wiele dowiedzieć. Myślę, że tematy pytań, które dzisiaj padły na tej sesji uda nam się rozwiązać.

**Prezes Wojciech Jastrzębski -** jesteśmy do dyspozycji zapraszamy, jeżeli państwo sobie życzą możemy dokonać tu prezentacji z dokumentami. To jest kwestia ustalenia.

Dalszych pytań i uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** na wniosek Radnego Pawła Pawłowiczaprzystąpił do głosowania za odroczeniem uchwały w sprawie odstąpienia wyrażenia *zgody na* likwidację aglomeracji Jelenia Góra. W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10** radnych, **10** głosów **„za”**, głosy „ **przeciw**”**,** igłosy‘**’ wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły.

**Uchwała nie została przyjęta, Jednogłośnie została odroczona.**

**Pan Prezes Jastrzębski** serdecznie podziękował za zaproszenie i aktywne włączenie się w dyskusję i zainteresowanie się tematem w obradach. I w imieniu własnym z okazji zbliżających się świąt Wielkiej Nocy złożył wszystkim obecnym najserdeczniejsze życzenia,.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński**

ogłosił przerwę w obradach **15: 00 do 15:10**

**Ad.8,9**

**Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania**

**Informacja z realizacji wniosków zgłoszonych na XV sesji Rady Gminy**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – poddał pod dyskusję przedstawione

punkty

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** na wszystkie interpelacje, wnioski i zapytania starałem się odpowiedzieć bezpośrednio na poprzedniej sesji. Natomiast na złożone pisemne interpelacje i wnioski odpowiedziałem na piśmie.

**Radny Romuald Łaski** – zgłaszając, jakikolwiek wniosek bądź interpelację, które związane są z wydatkami finansowymi nie ma sensu. Ale jest wiele spraw w gminie, które można załatwić bez nakładu finansowego. Jedną z takich spraw, na która chciałbym zwrócić uwagę to wygląd, estetyka i porządek. Chodzi mi tu szczególnie o ulice Wojska Polskiego w Janowicach Wielkich. Przy tej ulicy naprzeciwko budynku Nr 12 znajduje się działka, na której wycięto wszystkie drzewa. Pnie po wycince zostały przewrócone do góry korzeniami. W okresie letnim i jesiennym korzenie zasłaniają krzaki. Wiosną zaś teren wygląda na wyjątkowo zaniedbany, sprawiający przygnębiające wrażenie. Ulicą przemieszcza się wielu turystów i takie zaniedbane miejsce wystawia nam, mieszkańcom Janowic, negatywną opinię. Stan ten trwa już od wielu lat. I wobec powyższego kieruje wniosek do Wójta Gminy o ustalenie właściciela nieruchomości i zobowiązania go do uporządkowania terenu.

**Radna Bożena Dyduch-** Ja otrzymałam od pana Wójta odpowiedź na interpelacje, ale chciałam kilka rzeczy wyjaśnić. Jest zapisane, że podczas odbioru nie przeglądano wnętrza studzienek z powodu technicznej niemożliwości. Jakie to są techniczne niemożliwości?. Bo w razie awarii to i tak będzie trzeba zaglądać do wnętrza studzienek. Następnie, że będzie możliwe po zawarciu umowy z przedsiębiorstwem Wodnik i ustaleniu taryf przez Radę Gminy. Pan Prezes Jastrzębski powiedział, że to może być już od 1 maja br. Umowa na odbiór nieczystości. Następnie na wielokilometrowym odcinku i mimo prób szczelnościowych, nie można było wyeliminować zjawiska wody. Niestety ludzie z Komarna mówią, że cały czas tą rura kanalizacyjną płynie woda. To należałoby sprawdzić. Ludzie będą musieli płacić za ścieki a jak się okazuję muszą ponosić koszty za tą wodę, która tam płynie. Do kiedy w Komarnie będzie „INKOBUD”?. Myśmy, mówię w imieniu mieszkańców w ubiegłym roku podpisywaliśmy oświadczenia, które to roznosił Pan Osyda. O treści „ ja niżej podpisana/ ny / zgadzam się na wykonanie przyłącza kanalizacyjnego przez INKOBUD. Czy te podłączenie od studzienki, które mam przy szambie do budynku to też ma wykonać INKOBUD? Rozmawiając z mieszkańcami to każdy stwierdza, że chcieliby, żeby to robił INKOBUD. Mówiąc, kto zaczął niech zakończy to solidnie. Bo jeżeli ta studzienka kanalizacyjna, która znajduje się przy budynku będzie, bądź jest uszkodzona, jeżeli my weźmiemy, kogo innego do wykonania to, kto będzie za to płacił? Kto poniesie konsekwencje?. Pamiętam na zebraniu wiejskim w Komarnie była mowa, że od studzienki do budynku będziemy płacić 280 -290 zł. Ludzie o tym wiedzą, pamiętają i dobrze by było, żeby to podłączał INKOBUD. Proszę powiedzieć jak to na dzień dzisiejszy wygląda?. Druga sprawa wkrótce w Komarnie będzie robiona droga. O ile nie będą zrobione pobocza i nie będą udrożnione pobliskie rowy to na nic się zda ta praca. Wszystko pójdzie w niwecz. Wspominał Pan, że jest 10 pracowników interwencyjnych. Proszę skierować ich do Komarna żeby oni przygotowali pobocza i udrożnili rowy przydrożne. Bo jak do tej pory to woda płynie środkiem drogi ( asfaltu). I bez wykonania poboczy i udrożnienia przydrożnych rowów woda dalej będzie płynęła tym nowym asfaltem.

**Radny Dariusz Górnicki -** Panie Wójcie powiedział Pan, że oprócz kontroli, która wykona Komisja Rewizyjna w bibliotece, będzie również tam kontrola zewnętrzna. Czy Pan powołał już skład takiej komisji do przeprowadzenia kontroli?. Druga sprawa dotyczy wieży widokowej. Tam jest problem z tą barierką odsłaniającą(jest za wysoka). Jest takie pytanie gdybyśmy podnieśli blat bez opuszczania tej barierki?. Ludzie będą więcej widzieć z góry no i mieszkaniec sąsiadujący obok wieży nie będzie interweniował.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – odnośnie kontroli w bibliotece. To ja wystosowałem pismo z żądaniami i pytaniami radnych i w oparciu o te pytania Komisja Rewizyjna żądała odpowiedzi na te pismo i wasze pytania w czasie kontroli. Proces biblioteki ciągle trwa.

Odnośnie wieży to dyr. Kapałczyński cały czas twierdzi, że należałoby to obciąć. Ja po świętach będę miał spotkanie z Panem Kapałczyńskim i Radwanem i na papierze spiszemy, co robimy i w jakiej formie. Jakie rozwiązanie satysfakcjonuje konserwatora zabytków? Czy pozostawienie barier bądź ich obniżenie to i tak będzie niesympatyczna potyczka z właścicielem posesji poniżej? Wysoka Rada o tym na pewno usłyszy, ponieważ nie odpuszczą tym bardziej, że ja widziałem odręczne zapewnienie mojego poprzednika pismo ( właściciele nie wyrazili zgody na skserowanie tego pisma), w którym to zapewnia, że będą te barierki podniesione do takiej wysokości żeby nie było możliwości zerknięcia na posesję. Mamy pewien problem natury formalno-prawnej. Przedstawiałem już Mecenasowi. Mecenas ma swoją koncepcję. Ja natomiast dopóki można jestem zwolennikiem racjonalnego, spokojnego rozwiązania. Jeżeli będzie to na pewno spotkamy się w sądzie odnośnie tego tematu.

**Radny Dariusz Górnicki –** składam pierwszy wniosek formalny o zamkniecie i pozostawienie tylko jednej biblioteki. ( W Komarnie bądź w Trzcińsku) tam gdzie jest najbardziej koniecznie. ( Chodzi tu o koszty utrzymania). Drugi wniosek formalny to przeniesienie 10 tys. zł na sport i 5 tys. zł na oświetlenie w Miedziance z funduszy przeznaczonych na bibliotekę.

**Radny Dariusz Podkański** – może w zamian likwidacji tych bibliotek można sprawę rozwiązać w sposób taki, żeby filie bibliotek był czynne tylko dwa razy w tygodniu. Po co likwidować to, co już mamy. Zlikwidować można szybko, ale odbudować na nowo to bardzo trudno.

**Radna Bożena Dyduch –** jest przepis, który mówi, że jeżeli chcemy zlikwidować bibliotekę, podobnie jest ze szkołą to należy to zrobić z rocznym wyprzedzeniem. Mieszkańcy o tym muszą być poinformowani w tym temacie. To nie jest takie proste. Można tu wyjść z wnioskiem, żeby zlikwidować ¾ etatu na ½ etatu i tak jak powiedział radny Podkański żeby biblioteki były czynne dwa razy w tygodniu.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - Panie radny kolego Górnicki wnioski formalne złożone przez pana zostały złożone pochopnie. To są bardzo ważne wnioski. Nie można na sesji jednym tchem podjąć dwa poważne formalne wnioski, które należy poddać pod głosowanie. I co mamy likwidować, czy nie likwidować? Ja pamiętam, że został przyjęty program oszczędnościowy, jeżeli chodzi o bibliotekę, ponadto pierwszy krok Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrole gdzie nie stwierdziła uchybień i nie ma wniosków. Następny krok należy do Pana Wójta może powołać zespół i przeanalizować dane czy zmniejszamy godziny pracy, czy etaty szukać wyjścia z tej trudnej sytuacji. A nie likwidować tego, co już mamy jednym tchem o 15; 48 podjąć pierwszy wniosek zlikwidować bibliotekę.A drugi wniosek o przeniesienie funduszy 15 tys.zł to na etapie projektu budżetu gminy jest troszeczkę za późno.

Więcej uwag i pytań do przedstawionych wniosków formalnych nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** przed **przystąpieniem** do głosowania nad złożonym wnioskiem formalnym przez Radnego Dariusza Górnickiego w sprawie likwidacji biblioteki i pozostawienia jednej biblioteki W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10** radnych, 1 głos **„za”** **8** głosów „ **przeciw**” 1 głos ‘**’wstrzymuje się**‘’

Stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – drugi wniosek formalny to przeniesienie 10 tys.zł na sport i 5 tys.zł na oświetlenie wsi Miedzianka. Ja chciałbym przypomnieć, że te sprawy już były poddawane pod głosowanie. Pan Wójt powiedział, że będzie trzeba to przeanalizować i wystąpi do radnych jak będzie miał pewne rozeznanie. Ja wtedy głosowałem sprzeciw, bo uważałem, że za budżet odpowiada Wójt i on powinien decydować, jakie pieniądze powinny być przesunięte w pierwszej kolejności. W pierwszej kolejności kompetencje należą do Wójta. Jak Wójt zawnioskuje my możemy przegłosować?

Pomimo, że pan stawia ten wniosek po raz drugi poddaje pod głosowanie.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** oznajmił, że przystępujemy do głosowania nad złożonym drugim wnioskiem formalnym przez radnego Dariusza Górnickiego w sprawie o przeniesienie 10 tys.zł na sport i 5 tys.zł na oświetlenie wsi Miedzianka z budżetu biblioteki W czasie głosowania na sali obrad obecnychbyło **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 10** radnych, 2 głosy **„za”** **8** głosów „ **przeciw**” głos ‘**’wstrzymuje się**’’ nie wystąpiły.

Stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – prosiłabym o to, że jak kiedykolwiek Zarząd Dróg Powiatowych będzie przemieszczał się przez daną miejscowość prosiłabym o powiadomienie sołtysa, który jest zaangażowany w sprawie sołectwa i innych wiosek bądź radnych, aby uczestniczyli w takich spotkaniach. My chodzimy, jeździmy tymi drogami i odczuwamy każdy kamień. Chcemy wiedzieć i widzieć więcej jak do tej pory. Następnie apel sprzątanie „Ratujmy Bóbr” organizowany przez Chrześcijański Ośrodek dla Osób Uzależnionych jest informacja w Internecie jest apel Wójta do wszystkich mieszkańców gminy do aktywnego włączenia się w oczyszczanie naszego Bobru, Jeżeli chodzi o Trzcińsko to kończy się pod Wojanowem. Proszę o wystosowanie apelu do mieszkańców Trzcińska nie, od 10 ale później, aby od mostu aż do końca wraz z rada sołecka oczyścili piękną rzekę naszej gminy. Następnie sprzątanie szlaków jest już załatwione. Przypadkowo na stronie internetowej zauważyłam wiele informacji nieaktualnych. Prosiłabym, żeby pracownicy przejrzeli i zaktualizowali stronę np.: w dziele ochrona środowiska „plan gospodarki odpadami, jako projekt nieaktualny” Następnie ruszyła akcja "wypalanie traw = zabijanie" koordynowana przez Jeleniogórski oddział Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych. Ma ona za zadanie uświadomić jak  niebezpieczny i szkodliwy dla przyrody jest ten proceder. Umieszczone jest w Internecie. „Zachęcamy do zapoznania się z apelem. Straty dla przyrody naszej gminy mogą być olbrzymie, a to przecież właśnie przyroda stanowi o jej bogactwie i atrakcyjności turystycznej.” Bardzo prosiłabym o rozplakatowanie tych plakatów na terenie całej gminy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - otrzymaliśmy tylko jeden plakat zeskanowaliśmy i umieściliśmy na stronie internetowej.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska -** odnośnie pracowników interwencyjnychmam propozycję żeby były efekty pracy tych 10 osób. Te osoby wysłać w jedno sołectwo wzdłuż drogi powiatowej, gminnej Te 10 osób wysłać na 2 dni do Trzcińska pod nadzorem pracownika Urzędu. Następnie do Radomierza, Komarna itd. do pozostałych miejscowości. Bo tak jak to się robi do tej pory „ tutaj się coś wali, tam trzeba posprzątać, tam się coś wysypało” nie widać efektów tej pracy. Ja widzę jak robią to inne gminy. Pracownicy interwencyjni idą wzdłuż ulicy jeden prawą a drugi lewa stroną ulicy i murowany jest efekt tej pracy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski – to** nie jest tak, że mamy 10 pracowników interwencyjnych do prac fizycznych. Pracownicy są skierowani do obsługi oczyszczalni, świetlicy w Trzcińsku, opieki nad dziećmi w czasie dowozu do szkoły. Tak naprawdę to zostaje nam tylko 3 osoby, którymi Pan Robert Gapiński może dysponować. Pan Gapiński ma rozeznanie i informacje gdzie i co ma wykonać. Prace porządkowe zaczął od Urzędu gdzie widać efekt tej pracy.

**Radny Paweł Pawłowicz –** odnośnie drogi w Komarnie tam będzie kładziony asfalt. Czy te studzienki kanalizacyjne, które są w drodze one w tym momencie są już pod poziomem tej drogi, która tam jest? Ja wiem, że będą podnoszone. Te studzienki na zapas od razu były robione ciut wyższe, żeby potem nie opadały. Czy mamy zabezpieczenie, że wykonawca przyjedzie i naprawi czy nie.?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** wykonawca jest związany z okresem pięcioletnią gwarancją na te prace. Na chwile obecną i na sezon zimowy celowo zostały pozostawione wyżej żeby ta nawierzchnia asfaltu była wiążąca. Po to żeby wykonawca zimowego utrzymywania dróg mógł wykonać swoje zadania i żeby nie uszkodził sprzętu i studzienki. Ponadto odpowiadając Pani Radnej Bożenie Dyduch chciałem powiedzieć, że jest to techniczna niemożliwością. Główne przekazanie całości dokumentów Tak jak już mówiłem na poprzedniej sesji komisja została powołana na podstawie zarządzenia Wójta Gminy. Dyrektor techniczny, kierownik budowy, inspektorzy nadzoru, kierownik robót swoją pieczęcią i podpisem pieczętują odbiór. Protokół odbioru końcowego budowy sieci kanalizacji sanitarnej dla wsi Komarno spsiany był 4 listopada 2011 w Urzędzie Gminy w Janowicach Wielkich. Przekazane do urzędu zostały dokumenty i materiały: dziennik budowy dwa tomy, dokumentację powykonawczą, zaświadczenia właściwych jednostek i organów wymagane przepisami, szczegółowe rozliczenie ilości i kosztów budowy z ewentualnymi wyliczeniem potrąceń z tytułu wad trwałych oraz redukcji płatności, atesty jakościowe deklaracje zgodności lub certyfikaty zgodności wybudowanych materiałów zgodnie ze Specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót, kamerowanie całości sieci. ( Dostęp do studzienki będzie dostęp) Wyniki pomiarów kontrolnych, oraz wszystkie wymagane operaty geodezyjne i geodezyjną inwentaryzację powykonawczą robót i dokumentację i opracowania projektowe opracowane przez wykonawcę i nadzór autorski w trakcie trwania realizacji zadania, protokoły odbiorów technicznych. Protokół jest do wglądu w Urzędzie Gminy u Pana Artura Osydy. Według umów to INKOBUD powinien być do 30.04.br. Tak jak już mówiłem rozmawiałem z INKOBUDEM, z Dyrektorem czy byliby skłonni wziąć ten temat na siebie, o którym pani wspomina. Poprosiłem również żeby wycenili i przepatrzyli wobec swojej wiedzy już po obmiarach geodezyjnych, ( które zrobione są w całości) żeby przeliczyć, jakie są odległości. Będę chciał przedstawić mieszkańcom konkretnie, jakie są odległości. Jeżeli to będzie od 2 do 4 m to może coś wyczarujemy wspólnie. INKOBUD nie chętnie chce się podjąć, ponieważ dostał od mieszkańców Komarna za swoje. Staram się rozmawiać, żeby to w całość ogarnąć żeby zrobił to INKOBUD. Gmina nie ma nic do ostatecznego przyłączenia się do kanalizacji, o czym mówiłem i mówię dalej. Gmina nie ma nic do tego poza tym, że do 31.12 2013 Roku będę chciał pomóc mieszkańcom. Zostały wysłane informacje do wszystkich osób, które w projekcje są ujęte, żebyśmy się spotkali i ja przedstawię możliwości, że owszem Urząd Gminy może wziąć na siebie, jako „Lidera” tzn.:, że będę występował w imieniu mieszkańców.( to będzie jeden projekt, jedna mapa do celów projektowych itd.) . Będę chciał , żebyśmy jako Urząd pomogli mieszkańcom Komarna. Ale żeby to się wydarzyło to mieszkańcy Komarna muszą podpisać umowę – porozumienie, że to Urząd Gminy przejmie. Ale za nim to Urząd zacznie robić to podpisze umowę z INKOBUDEM czy z inną firmą to na to musi mieć pieniądze. Mieszkańcy będą musieli zapłacić za to żebym ja podpisał umowę. Ja nie pozwolę na to i nie ma możliwości w budżecie żebym podpisał z mieszkańcami a później ściągał ( miesiąc, rok a może i dłużej). Ja, jako Urząd Gminy w roli Lidera podpisuje tą umowę. Rozmawiałem z Wodnikiem, przemyśli przedstawi ofertę.

**Radna Bożena Dyduch –** ludzie wiedzą, że maja zapłacić za podłączenie. Ja czy inny mieszkaniec Komarna zwróciłby się do INKOBUDU z prośbą o podłączcie mojej posesji i ja za to zapłacę. Ale ja nie mam podpisanej umowy z odbiorcą. My nie możemy się podłączyć dopóki Pan nie podpisze umowy z Wodnikiem.. Ja nie widzę winy ze strony mieszkańców Komarna.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - Odbiorca umowy nie podpisze dopóki ja mu nie puszczę ścieków. Ja z Panem Jastrzębskim od roku się przepychamy. Oni mieli jakąś wiedzę w tym kierunku zdobyć. Nikt takiej sytuacji nie miał. Mieszkańcy, którzy chcą wpiąć ścieki, jest licznik na tym wszystkim. Jest tam jakaś możliwość. Jest 98 podłączeń jest wykonywane, bo każdy, kto będzie przepięty z szamba będzie te ścieki oddawał. I od podpisania protokołu odbioru i od tego momentu ryczałtem będzie odprowadzana ilość ścieków w przeliczeniu na mieszkańców. Jest to trochę zagmatwane. Po świętach będzie kierowane pismo do wszystkich, którzy są w projekcje żebyśmy się spotkali i wspólnie omówili te tematy jak ewentualnie powinny wyglądać. Odnośnie budowy drogi to w założeniu jest w projekcje odbudowa całościowa tej drogi powiatowej przez Komarno. Nie wyobrażam sobie, żeby w trakcje odbudowy nie zostały ściągnięte pobocza i brzegi. Uczulam cały czas wyknocę Pana Kierownika Gerę. Podczas spotkania z przedstawicielem Sudeckiego Przedsiębiorstwa Robót Dróg i Mostów, ( bo to oni będą wykonywać). Twierdzą, że zrobią wszystko, że dobrze wyprofilują na ile to się da. Pan Kierownik Giera jest to osoba odpowiedzialna zarazem życzliwa i dokładna i to on w terenie przypilnuje wszystko do końca. Całościowo z kładzeniem asfaltu mają wejść po świętach. Chce powiedzieć, że asfalt też będzie miał swoja gwarancję. Tutaj jeszcze pieczę ma Pan Dyrektor Sobała, ponieważ droga przez Komarno należy do Zarządu Dróg Powiatowych.

**Radny Michał Poleszko** - dziękuję za odpowiedź na złożone interpelację, w którym to pisze, że podczas odbioru końcowego wodociągu, jak również w okresie gwarancyjnym i podczas przeglądu końcowego 5 –letni okres gwarancyjny będzie zwracana uwaga na stan studzienek. Chodzi mi o to, że pokrywy od studzienek zostały zniszczone przez INKOBUD( koparki na gąsienicach)., źeby się nie okazało nagle, że gwarancja tego nie obejmuje. Konkretnie chodzi mi o to, żeby INKOBUD doprowadził do tego, żeby wymienili te studzienki. Druga sprawa to

Przy kościele w Komarnie jest trójkąt ( dawniej zielony) jak wjeżdża się od Janowic jest znak należałoby go zdjąć bądź naprawić. Miałem wniosek od 4 mieszkańców, że w momencie jak będzie kładziony asfalt zmniejszyć go albo zrobić tak, że osoby przyjeżdżające do kościoła mogliby parkować w tym miejscu samochody. Bo jak mi wiadomo ten trójkąt należy do Zarząd Dróg Powiatowych. Okazało się, że o niego mieli dbać, wykaszać, sprzątać. Jak nie posprzątają to mieszkańcy to niestety trójkąt ten jest bardzo zaniedbany i wygląda nieestetycznie? Następny wniosek to ponawiam wniosek w sprawie drogi w kierunku od skrzyżowania do PGR o naprawę tej drogi. Jak popada deszcz ( jest okropne błoto) jest problem z poruszeniem się samochodem a co dopiero mówić o pieszych? A chciałem tylko powiedzieć, że jak jechałem z posiedzenia komisji zauważyłem osoby sprzątające wzdłuż drogi. Naprawdę byłem pewien podziwu. Wygląda to ładnie.

Więcej pytań wniosków i interpelacji nie zgłoszono

**Ad.10.**

**sprawy rożne**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** -tak jak już mówiłem na początku porozmawiajmy na temat pomocy dla Państwa Jasnosów z Radomierza. Technicznie można rozwiązać w ten sposób ( ja daje taką propozycję), że Pani Bogusława przyjmowałaby datki od wpłacającego, który to potwierdziłby swoim podpisem. Z chwilą zebrania pieniędzy za pokwitowaniem przekazałaby Pani dla Państwa, Jasnosów. To nie jest przymus to jest dobrowolna wola państwa. Jeżeli ktoś będzie miał takie życzenie to proszę do końca maja tą sprawę zakończyć. Jeżeli chodzi o tą drugą sprawę odnośnie dziewczynki, której to pociąg obciął nogi. To państwo wszyscy otrzymaliście w materiałach sesyjnych ksero apelu i bardzo oproszę się o wzięcie tej tragedii również pod uwagę.

**Radny Michał Poleszko** - uważam, że takie rozwiązanie jest bez zastrzeżeń.

**Radny Romuald Łaski** - zgadzam się i popieram, że jest to najlepsza forma wyjścia z tej sprawy. Proponuję też kwotowo wpłatę. A chciałem powiedzieć, co dotyczy tej dziewczynki to część z nas już rozliczyła się z US i nie możemy przekazać 1 %. Proponuje, żebyśmy zrobili to razem, jako rada, jako zespół. Gdybyśmy zebrali jakąś kwotę i ustalili żeby tej dziewczynce pomóc. Jest to dramat ogromny. Może byśmy zebrali się po 20 zł i na to konto, które jest podane w tym apelu przekazać.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – w obu tych przypadkach pieniążki przekazujemy do Pani Bogusi.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński-** ja zwracam się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Pawła Pawłowicza i członków tej komisji, żeby pomóc Panu Wójtowi w przejrzeniu budżetu na ten rok i znalezienie takich wydatków, które można byłoby ciąć., Bądź wycofać z budżetu po to żeby poczynić oszczędności, które są w tej chwili konieczne do prowadzenia działalności ekonomicznej, ale bez tych wydatków, które zostaną wycofane. To jest konieczne. Nie czekajmy na to aż nas ktoś uprzedzi. Niestety trzeba zrobić taki program z mocnymi cieciami budżetowymi, bo inaczej może być z naszą gminą niedobrze. Nie będę straszył, ale każdy z nas tu obecny zna sytuację budżetu naszej gminy. Tak jak oznajmiła nam Pani Skarbnik, że nie ma na nic pieniędzy, są zaległości potężne, jeżeli chodzi o podatki lokalne, media, których ściągnąć nie można ( mimo prowadzonych procedur). Nie dokonano sprzedaży w I kwartale tego, co powinno być sprzedane. Nie ze złej woli Wójta, ale z braku chętnych do zakupu działek czy innych nieruchomości komunalnych To się nie poprawi specjalnie, jeżeli nie zmieni się całościowo. Nawet w bankach zaoszczono udzielania kredytów i w ogóle w całym kraju nawet najbogatsze i najlepsze gminy zaczynają oszczędzać. Wyprzedźmy sytuację, która nas mocno może zaskoczyć. Uważam, że Komisja Budżetowa przy udziale Wójta, Pani Skarbnik, Pana Sekretarza zrobiliście rozeznanie jak należy, po to żeby później na sesji przedstawić, jakie wydatki mogą zaczekać na lepsze czasy. Jak Pan Wójt na to się patrzy?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - bardzo przychylnie. Jeżeli tylko szanowni radni zechcą to wspólnie jeszcze raz przeanalizujemy i poszukamy oszczędności, dokonamy cięć.

**Radny Paweł Pawłowicz –** ja uważam, że każda możliwośćratowania naszego budżetu gminy jest najbardziej potrzebna. Uważam także, że każdy radny powinien ponownie przejrzeć jeszcze raz budżet i już z gotowymi wnioskami przyjść i przedstawić na posiedzenie komisji budżetowej. Jeżeli my wspólnie będziemy na posiedzeniu komisji dopiero szukać to braknie nam czasu, będzie chaos i bałagan. Ponadto oprócz tego będą jeszcze do zaopiniowania projekty uchwał. Aczkolwiek pomysł jak najbardziej jest trafny i jestem za.

**Radny Romuald Łaski –** uważam, że jeśli nie zrobimy cięć budżetowych to, co raz szybciej będzie zbliżał się do naszej gminy komisarz. Nie mamy się, co oszukiwać. Taka jest prawda. Można całkowicie zlikwidować ryczałty na samochody( wprowadzić delegacje) gwarantuje około 50% oszczędności. Następnie zlikwidować telefony komórkowe i cały szereg innych drobnych przywilejów, które przyniosłyby nam oszczędności. Innego wyjścia nie ma. Druga sprawa to był tutaj Pan Jastrzębski i ja po tej długiej dyskusji wywnioskowałem, że my, jako radni nie znamy całości sprawy. W czym tkwi problem?. Dobrze, że wycofaliśmy się z aglomeracji. Chciałbym prosić Pana Wójta i pracowników, którzy nas znają, żeby nam radnym powiedzieć, czy rzeczywiście nie ma w tej sprawie jakiejś pułapki?. My możemy podjąć taką uchwałę, ale co dalej?.Jakie konsekwencje za tym idą?.Co możemy stracić a co zyskać? A co zyska kasa, na której czele stoi Pan Jastrzębski na naszej podjętej uchwale.? Cos w tym jest i o co tu chodzi.?

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** ja proponuje, żeby takie szkolenie techniczne odnośnie sprawy przeprowadzić na komisji budżetowej, bądź przed sesją, kiedy to radni będą podejmować taka uchwałę. Przed sesją przeanalizować, żeby wystąpił jeden i powiedział i wytłumaczył o całości spraw związanych z aglomeracją.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska –** Pana wniosek, żeby komisja budżetowa włączyła się w poszukiwaniu oszczędności w naszej gminie rozumie, że miał Pan na myśli nasz udział, jako społeczny.( Już jakaś oszczędność) W przeciwnym razie należałyby się diety. Druga sprawa to widzicie państwo ile trwa sesja. Zgromadziło się tyle spraw. Na pewno wynika z tego, że ostatnia sesja była 02.02.Br. Wcale to nie przeszkadza, żeby w miarę możliwości sesje odbywały się rzadziej. Dlaczego? Za każdym razem idą też pieniądze na diety dla radnych.

Trzecia sprawa, na którą dzisiaj zwróciłam uwagę i nie tylko ja. Panie przewodniczący jak to się ma powiem to wprost i boleśnie jak wpada radny i po pół godziny zwalnia się i wychodzi z sesji. Dotyczy też sołtysa. Gratuluje wytrwałości dla pani Zosi sołtys wsi Janowic Wielkich za wytrwałość i udział w sesji. Nie podoba mi się to i czy w tym przypadku nie powinno wypłacać się diety( wpada na chwilę podpisuje listę i zwalnia się po pół godziny). W tym przypadku też jest oszczędność.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński –** zapytam mecenasa czy można pozbawić diety dla radnego, który w czasie trwania sesji z przyczyn osobistych musiał wyjść (zwolnić się). Ja nie jestem za tym żeby wypłacać radnemu dietę, który przyszedł tylko na pół godziny.

**Radny Michał Poleszko** - bardzo dziękuję za naklejki. Jednocześnie chciałbym powiedzieć, że organizowany jest zlot motocyklistów w Częstochowie. I tak 14.04.Br.- o godz.9: 00 odbędzie się spotkanie na Placu Ratuszowym w Jeleniej Górze serdecznie zapraszam wszystkich, żeby przyjść i popatrzeć.

**Radny Romuald Łaski** - Panie Przewodniczący może byśmy obniżyli dietę w ramach działania na rzecz gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński -** składajcie wnioski będziemy obniżać. Uchwały podejmuje rada i rada ustala. W związku z tym któraś z komisji musiałaby przygotować taka uchwałę.

**Radny Dariusz Podkański** - może by tez obniżyć wynagrodzenie dla pracowników urzędu gminy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – wynagrodzenie moje to jest wasza wola

**Radna Iwona Niedźwiedzińska, –** jeżeli chodzi o obniżenie diet dla radnych to i tak mamy najniższą.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński - ja** mam propozycję obniżyć 20 % wszystkim. Ale chciałem przypomnieć, że my radni mamy najniższą dietę ze wszystkich gmin.

**Radna Paweł Pawłowicz** – jak mi wiadomo to są (widełki) i kwotę bazową bierze się z ustawy budżetowej.

**Mieszkaniec Janowic Bogdan Lesiński –** proszę państwa ja chciałemprzeprosić za to, że wspólnota zajęła wam wiele czasu, że może zachowywała się nie elegancko. Myślę, że nikogo nie obraziłem. Chciałem podziękować Wójtowi za inicjatywę, którą podjął w sprawie opału. Szczegółowo omówimy jak to ma wyglądać. Nie podjąłem tematu, którego chciałem podjąć, ale tak się złożyło, że na ubiegłej sesji miałem coś powiedzieć, ale Pan Przewodniczący zabrał mi głos z uwagi na czas.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński - odnośnie** Pani Siutowej to aż się prosi żeby porozmawiać i wyjaśnić. Pracowałem z nią i nie tylko z nią, ale z trzema przewodniczącymi i z czteroma czy z pięcioma naczelnikami. W związku z tym znam sprawę z rzeczywistości. Chciałbym tą sprawę sprostować, ale to wymaga trochę czasu. Uważam, że ten, kto się wypowiadał to niestety, ale zrobił to przesadnie w wielu przypadkach i to należy do nas, którzy znają Panią Siutową, żeby wyprostować i wyjaśnić. Wiem, że w gazetce „Informator Janowicki” będzie artykuł, w którym to Pani Siutowa sama będzie wnioskować o zamieszczone nieprawdziwe dowody, zapisy i sformułowania.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – tak zgadza się, że w gazetce „Informator Janowicki” na ostatniej stronie jest zamieszczona wypowiedź Pani Ireny Siuta oraz autora książki „ Miedzianka Historia znikania” serdecznie zapraszam do przeczytania.

A**d.11**

**Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - przypomniał wszystkim radnym, o terminie składania oświadczeń majątkowych tj (**30 kwietnia 2012**) przez radnych w dwóch egzemplarzach. Nadmienił również, że przed złożeniem takiego oświadczenia proszę o wnikliwe przeanalizowanie oświadczeń, co niewłaściwie zrobione było w poprzednim oświadczeniu żeby uniknąć wezwań do Urzędu Skarbowego. Ja wstępnie również sprawdzę złożone oświadczenia, jeżeli będą nieścisłości to będę prosił państwa o złożenie korekty.

**Ad.12. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Gminy**

**Przewodniczący Rady Gminy** w Janowicach Wielkich zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść poprawki do protokołu z **XV sesji Rady Gminy**

Wobec braku zgłoszonych uwag **Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z **XV** **sesji Rady Gminy** w Janowicach Wielkich.

W wyniku przeprowadzenia głosowania **„za”** przyjęciem protokołu było **10** głosów.

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było **10** radnych.

Protokół z XV **sesji Rady Gminy** został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.13**

**Zamknięcie obrad** **XVI sesji Rady Gminy**

Zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** o **17: 00 dokonał** zamknięcia **XVI sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach. I w imieniu własnym z okazji zbliżających się świąt Wielkiej Nocy złożył wszystkim obecnym jak również mieszkańcom najserdeczniejsze życzenia, dużo radości, bliskości rodziny i grona życzliwych przyjaciół.

Protokołowała Przewodniczył

Bogusława Nestorowicz Przewodniczący

Insp. ds. Rady Gminy Rady Gminy

i działalności gospodarczej **Szymon Młodziński**

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3.Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.