



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
we Wrocławiu



WOŚ.4240.169.2012.LCK

Wrocław, dnia 20 marca 2012 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 5, 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 231, poz. 1397), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Janowice Wielkie z dnia 6 marca 2012 r., znak: KOUG-OŚ.D.6220.1.2.2012.MD, po przeanalizowaniu wniosku Pana Jacka Niemca, z dnia 3 lutego 2012 r.,

- I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Małej Elektrowni Wodnej „Miedzianka” na rzece Bóbr w km 236+200 we wsi Miedzianka, gmina Janowice Wielkie wraz z jazem powłokowym we wsi Ciechanowice, gmina Marciszów” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na rzekę Bóbr jako korytarza emigracyjnego, oddziaływania na elementy przyrodnicze występujące w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, rozwiązań zapewniających zachowanie ciągłości istniejącego korytarza migracyjnego dla organizmów

wodnych oraz rozwiązań zabezpieczających przed negatywnym oddziaływaniem MEW na ichtiofaunę, a także na przyrodę Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W raporcie należy zawrzeć informacje, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a także odnieść się do założeń *Programu ochrony i przystosowania rzek i potoków dla rozwoju ryb dwuśrodowiskowych w województwie dolnośląskim*. Ponadto w raporcie należy uwzględnić analizę oddziaływań skumulowanych, która będzie obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nimi przedsięwzięciami. Prognozując oddziaływania skumulowane należy wziąć pod uwagę oddziaływania generowane przez przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji, jak również te, które są planowane.

U Z A S A D N I E N I E

Wójt Gminy Janowice Wielkie pismem z dnia 6 marca 2012 r., znak: KOUG-OŚ.D.6220.1.2.2012.MD, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organem ochrony środowiska właściwym do opiniowania niniejszego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5, 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Tutejszy organ przeanalizował zebraną dokumentację w sprawie, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia, dokonał weryfikacji informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdził, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia winna być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie polegać ma na budowie małej elektrowni wodnej „Miedzianka” o mocy do 250 kW na rzece Bóbr w km 236+200 we wsi Miedzianka, gmina Janowice Wielkie wraz z jazem powłokowym we wsi Ciechanowice, gmina Marciszów. Budynek elektrowni ma powstać w miejscu istniejącego, obecnie częściowo uszkodzonego budynku turbinowni ściernalni drewna, natomiast jaz powłokowy ma zastąpić istniejący, uszkodzony jaz stały położony w km 237+114 rzeki Bóbr. Projektowana wysokość piętrzenia wody za pomocą tego jazu wyniesie 0,9 m.

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia występują obszary leśne, cieków wodnych oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 (inwestycja zlokalizowana jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Góry i Pogórze Kaczawskie” PLH020037). Wszystkie działania wchodzące w skład przedmiotowego przedsięwzięcia realizowane będą w korycie i w bezpośrednim sąsiedztwie koryta cieku. Przedmiotowa inwestycja może oddziaływać na korytarz migracyjny, jakim jest rzeka Bóbr i tym samym potencjalnie może wpływać na spójność Sieci Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, które z obszarem Natura 2000 „Góry i Pogórze Kaczawskie” łączy rzeka Bóbr (m. in. obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - projektowany Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 „Rudawy Janowickie” PLH020011).

Realizacja przedsięwzięć hydrotechnicznych, skutkuje zmianami ekologicznego stanu wód. Przedsięwzięcia hydrotechniczne w bezpośredni sposób oddziałują przede wszystkim na hydromorfologię wód, tj. system hydrologiczny, ciągłość rzeki, warunki morfologiczne. Zmiana parametrów hydromorfologicznych pociąga za sobą zmiany zależnych od hydromorfologii biologicznych i fizykochemicznych elementów oceny ekologicznego stanu wód. W związku z realizacją inwestycji może nastąpić odcinkowe ubezpieczenie brzegów i dna, przegrodzenie rzeki, zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych (np. natlenienie). Brak odpowiedniej przepławki stanowić będzie zagrożenie dla ichtiofauny.

Raport o oddziaływaniu na środowisko winien uwzględniać wpływ przedsięwzięcia na rzekę Bóbr jako korytarza migracyjnego, przyrodę Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, a także odnosić się do założeń *Programu ochrony i przystosowania rzek i potoków dla rozwoju ryb dwuśrodowiskowych w województwie dolnośląskim*. W raporcie należy wskazać wpływ przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Powyższe należy uzasadnić uwzględniając usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód (w celu identyfikacji celu środowiskowego dla wód, na który przedsięwzięcie mogłoby potencjalnie oddziaływać), wskazać jaki cel ochrony wód obowiązuje względem części wód podlegających oddziaływaniom (tj. osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego/dobrego potencjału ekologicznego, zapobieganie pogorszeniu się stanu części wód), charakterystykę czynników oddziaływania przedsięwzięcia na stan części wód, opis stanu istniejącego części wód w zakresie wskaźników podlegających czynnikom oddziaływania (biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych oraz parametrów obowiązujących dla obszarów chronionych na podstawie przepisów szczególnych), określenie wpływu czynników oddziaływania na wskaźniki biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne oraz wskaźniki obszarów chronionych właściwe dla osiągnięcia zidentyfikowanego celu ochrony wód. W raporcie należy uwzględnić analizę oddziaływań skumulowanych, która będzie obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nimi przedsięwzięciami. Prognozując oddziaływania skumulowane należy wziąć pod uwagę oddziaływania generowane przez przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji, jak również te, które są planowane. Należy wykazać, że generowane przez dane przedsięwzięcie hydrotechniczne oddziaływania w odniesieniu do skumulowanego oddziaływania z innymi obiektami występującymi na cieku nie spowodują zmiany kategorii wód bądź pogorszenia warunków, uniemożliwiających osiągnięcie zakładanych celów środowiskowych.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę danych oraz biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, uwzględniając łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z uwagi na rodzaj i skalę

przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu zasadne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań określonych w sentencji niniejszego postanowienia.

Mając na uwadze powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie.



*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu*

*Halina Libecka
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Janowice Wielkie
ul. Kolejowa nr 2
Janowice Wielkie
2. Jacek Niemiec
Dmosin 91, 95-061 Dmosin
3. Pan Grzegorz Stolarczyk
ul. Sołtysów 33A, 45-128 Opole
4. Pan Jakub Stolarczyk
ul. Gen. Lucjana Żeligowskiego 37c, 06-110 Chotomów
5. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław
6. Pławiak Zbigniew Jan
7. Polskie Koleje Państwowe
Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu
ul. Joannitów 13, 50-252 Wrocław
8. Nadleśnictwo Jawor
ul. Mysłiborska 3, 59-400 Jawor
9. Starosta Powiatu Kamiennogórskiego
ul. Władysława Broniewskiego 15, 58-400 Kamienna Góra
10. Gmina Marciszów, ul. Szkolna 6, 58-410 Marciszów
11. Gmina Janowice Wielkie
ul. Kolejowa 2, 58-520 Janowice Wielkie
12. a/a