

Karta zamówienia B – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1. Tytuł projektu: "ZOBACZYĆ KRAJOBRAZ - DOTKNAĆ PRZESZŁOŚĆ" - wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa przeszłości na terenie Subregionu Karkonosze i Góry Izerskie
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa): Priorytet nr 6 „Wykorzystanie i promocja potencjału turystycznego i kulturowego Dolnego Śląska (Turystyka i Kultura)” Działanie nr 6.4 „Turystyka kulturowa”
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: Gmina Janowice Wielkie.

4. Przedmiot zamówienia:

- 4.1 – usługa:
- 4.2 – dostawa: Wyposażenie (dla CZĘŚCI A - ELEKTRONIKA) budynku informacji turystycznej mieszczącej się w Radomierzu nr 60a, 58-520 Janowice Wielkie (działka nr 269)
- 4.3 – robota budowlana:

5. Szacunkowa wartość zamówienia:

- 5.1. Wartość netto: 16.869,92 PLN
(słownie złotych: szesnaście tysięcy osiemset sześćdziesiąt dziewięć złotych 92/100)
- 5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: 4.196,92 euro netto.
- 5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych i wynosi: 1 EURO = 4,0196 PLN
- 5.4. Wartość brutto: 20.750,00 PLN
(słownie złotych: dwadzieścia tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100)
- 5.5. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 26 lutego 2013 r. określono na podstawie notatki z przeprowadzonego badania rynku, badania telefonicznego, internetowego według załącznika nr 1 do niniejszej Karty.
- 5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: Artur Osyda.

6. Zamówienie tego samego rodzaju było/nie było realizowane w ramach Projektu.

(Zamówienie z dnia, wartość zamówienia wyrażona w PLN, co stanowi równowartośćEURO)¹

7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):

.....

.....

8. Liczba otrzymanych ważnych ofert: 3

9. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/NIE (niepotrzebne skreślić)

9.1. Forma/formy upublicznienia zapytania ofertowego: strona internetowa BIP Urzędu Gminy Janowice Wielkie, wywieszono ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Janowice Wielkie.

¹ Wypełnić jeżeli dotyczy.

10. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ²	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ³	Podsumowanie/Uwagi
1.	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak ,Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	23.565,57 zł	brak	brak	Oferta nr 3 = 100,00 pkt
2.	CENTRUM PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE ZETO Sp. z o.o. ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	26.211,67 zł	brak	brak	Oferta nr 5 = 89,90 pkt
3.	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	23.714,40 zł	brak	brak	Oferta nr 10 = 99,37 pkt

Uwagi: Zastosowano numerację ofert łącznie z drugim przetargiem tzn. dla wyposażenia CZĘŚCI B - MEBLE.

11. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

*Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak , Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów
(nazwa, adres wykonawcy)*

12. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą ilość punktów, jest to oferta z najniższą ceną podaną w formularzu ofertowym jako kwota ryczałtowa wraz z należnym podatkiem VAT (łącna cena brutto) spośród wszystkich złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Załączniki do Karty zamówienia (nie należy dołączać do wniosku beneficjenta o płatność):

1. Notatka z przeprowadzonego badania rynku, badania telefonicznego, internetowego według załączników nr 1 do niniejszej Karty.
2. Dokumentacja fotograficzna z wywieszonego ogłoszenia na tablicy ogłoszeń UG Janowice Wielkie.
- 3.

27.02.2013 r. z up. WÓJTA GMINY
Miłosz Kamiński Sekretarz Gminy

.....
(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

27.02.2013 r. Artur Osyda

.....
(Data i podpis osoby odpowiadającej za przygotowanie i przeprowadzenie procedury)

² Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

³ Wypełnić jeżeli dotyczy.