

Karta zamówienia B – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1. Tytuł projektu: "ZOBACZYĆ KRAJOBRAZ - DOTKNAĆ PRZESZŁOŚĆ" - wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa przeszłości na terenie Subregionu Karkonosze i Góry Izerskie
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa): Priorytet nr 6 „Wykorzystanie i promocja potencjału turystycznego i kulturowego Dolnego Śląska (Turystyka i Kultura)” Działanie nr 6.4 „Turystyka kulturowa”
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: Gmina Janowice Wielkie.

4. Przedmiot zamówienia:

- 4.1 – usługa:
- 4.2 – dostawa: Wyposażenie (dla CZĘŚCI B - MEBLE) budynku informacji turystycznej mieszczącej się w Radomierzu nr 60a, 58-520 Janowice Wielkie (działka nr 269)
- 4.3 – robota budowlana:

5. Szacunkowa wartość zamówienia:

- 5.1. Wartość netto: 21.520,33 PLN
(słownie złotych: dwadzieścia jeden tysięcy pięćset dwadzieścia złotych 33/100)
- 5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: 5.353,85 euro netto.
- 5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych i wynosi: 1 EURO = 4,0196 PLN
- 5.4. Wartość brutto: 26.470,00 PLN
(słownie złotych: dwadzieścia sześć tysięcy czterysta siedemdziesiąt złotych 00/100)
- 5.5. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 26 lutego 2013 r. określono na podstawie notatki z przeprowadzonego badania rynku, badania telefonicznego, internetowego według załącznika nr 1 do niniejszej Karty.
- 5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: Artur Osyda.

6. Zamówienie tego samego rodzaju było/nie było realizowane w ramach Projektu.

(Zamówienie z dnia, wartość zamówienia wyrażona w PLN, co stanowi równowartośćEURO)¹

7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):

.....

.....

8. Liczba otrzymanych ważnych ofert: 9

9. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/NIE (niepotrzebne skreślić)

9.1. Forma/formy upublicznienia zapytania ofertowego: strona internetowa BIP Urzędu Gminy Janowice Wielkie, wywieszono ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Janowice Wielkie.

¹ Wypełnić jeżeli dotyczy.

10. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ²	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ³	Podsumowanie/Uwagi punktacja
1.	EURO-MEBLE ul. Siemianowicka 5a, 40-301 Katowice	29.889,00 zł	brak	brak	Oferta nr 1 = 81,49 pkt
2.	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak ,Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	34.824,99 zł	brak	brak	Oferta nr 2 = 69,94 pkt
3.	agia Dawid Siedlarczyk, ul. Zielona 10, 34-440 Kluszkowce	35.909,85 zł	brak	brak	Oferta nr 4 = 67,83 pkt
4.	Zakład Produkcyjno – Usługowo – Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański	30.860,90 zł	brak	brak	Oferta nr 6 = 78,92 pkt
5.	„DOMMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Marek Krause, ul. Jesionowa 13, 64-130 Rydzyna	24.356,84 zł	brak	brak	Oferta nr 7 = 100,00 pkt
6.	„KARIAN” Sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan Chojęcin Szum 24, 63-640 Bralin	40.453,47 zł	brak	brak	Oferta nr 8 = 60,21 pkt
7.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe WERSALIN Jerzy Syposz Doboszowice 4, 57-230 Kamieniec Żąbkowski	39.839,00 zł	brak	brak	Oferta nr 9 = 61,14 pkt
8.	Przedsiębiorstwo „SIGMA” Jarosław Krempa, ul. Bogusławskiego 4, 58-500 Jelenia Góra	30.859,00 zł	brak	brak	Oferta nr 11 = 78,93 pkt
9.	ALNAG Barbara Wróbel ul. Syrokomli 10/15, 30-102 Kraków	34.292,00 zł	brak	brak	Oferta nr 12 = 71,03 pkt

Uwagi: Zastosowano numerację ofert łącznie z drugim przetargiem tzn. dla wyposażenia CZĘŚCI A - ELEKTRONIKA.

11. Za najkorzystniejszą uznano ofertę: nr 7

„DOMMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Marek Krause
ul. Jesionowa 13, 64-130 Rydzyna
(nazwa, adres wykonawcy)

12. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 7 uzyskała najwyższą ilość punktów, jest to oferta z najniższą ceną podaną w formularzu ofertowym jako kwota ryczałtowa wraz z należnym podatkiem VAT (łączna cena brutto) spośród wszystkich złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Załączniki do Karty zamówienia (nie należy dołączać do wniosku beneficjenta o płatność):

1. Notatka z przeprowadzonego badania rynku, badania telefonicznego, internetowego według załączników nr 1 do niniejszej Karty.
2. Dokumentacja fotograficzna z wywieszonego ogłoszenia na tablicy ogłoszeń UG Janowice Wielkie.
- 3.

27.02.2013 r. z up. WÓJTA GMINY
Miłosz Kamiński Sekretarz Gminy

27.02.2013 r. Artur Osyda

.....
(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

.....
(Data i podpis osoby odpowiadającej za przygotowanie i przeprowadzenie procedury)

² Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

³ Wypełnić jeżeli dotyczy.