

UG.OŚ-D.6220.2.2013.KRK

DECYZJA Nr 50 / 2013

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2), art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 5) i pkt 66) lit. a) i c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1690 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.08.2012 r. (data wpływu: 16.08.2012 r.) złożonego przez Pana Tomasza Kalinowskiego – Biuro Obsługi Inwestycji HYDROTEST, działającego jako pełnomocnik spółki AQUA VIS Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Powązkowskiej 15 w Warszawie, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Małej Elektrowni Wodnej w Janowicach Wielkich i odbudowie jazu na rzece Bóbr na działkach 110/2, 110/4, 110/1, 112/1, 711 i 154 – obręb Janowice Wielkie, gmina Janowice Wielkie”

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Małej Elektrowni Wodnej w Janowicach Wielkich i odbudowie jazu na rzece Bóbr na działkach 110/2, 110/4, 110/1, 112/1, 711 i 154 – obręb Janowice Wielkie, gmina Janowice Wielkie”

i jednocześnie:

I. określam:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1) Rodzaj przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie małej elektrowni wodnej o mocy 120 kW przy jazie leżącym w km 234+230 na rzece Bóbr w Janowicach Wielkich oraz zwrotny pobór wód spiętrzonych jazem do celów hydroenergetycznych. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na prawym brzegu za jazem, 500 m w dół rzeki. Powstały obiekt, elektrownia wyposażona będzie w znajdującą się w siłowni 1 turbinę. Siłownia zabudowana

będzie pod powierzchnią terenu, a nad nią postawiony będzie budynek sterowni. Elektrownia zostanie wybudowana od nowa, ponieważ odbudowa nieczynnej elektrowni znajdującej się w podziemiach istniejącego młyna jest ekonomicznie nieopłacalna. Natomiast wykorzystane zostanie doprowadzenie wody poprzez istniejącą młynówkę wraz z odbudowanym zamknięciem wlotu do młynówki z rzeki nad jazem. Woda z młynówki dopływa do zbiornika wyrównawczego, dalej do nowej siłowni doprowadzona zostanie dwiema podziemnymi rurami. Na początku rur zabudowane będą kraty gęste i czyszczarka krat. Rury przebiegną od zbiornika wyrównawczego trasą pod młynem i starego wylotu do nowej siłowni. Przy nowym budynku na zewnątrz widoczny będzie otwarty kanał odprowadzający wodę do rzeki oraz podziemny upust ulgi. Wyprowadzenie energii elektrycznej kablem ziemnym do wskazanego GPZ przez Zakład Energetyczny. Przedsięwzięcie obejmuje także remont kamiennego jazu stałego z odbudowaniem na nim piętrzenia do wysokości 1,5 m. Na jazu wybudowana zostanie przepławka dla ryb. Dojazd do elektrowni możliwy od drogi gminnej Janowice Wielkie – Miedzianka (ul. Partyzantów - Janowice Wielkie) utwardzonym zjazdem ok. 5m. Do jazu dojazd możliwy od strony prawej z tej samej drogi gminnej, istniejącym zjazdem do młynówki i mostkiem nad nią.

2) Miejsce realizacji:

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie Gminy Janowice Wielkie, w obrębie Janowice Wielkie. Teren usytuowania przedsięwzięcia obejmuje działki: 110/4; 112/1 i 711 – właściciel SEEN holding Sp. z o.o. z Warszawy, władający spółka AQUA VIS Sp. z o.o. z Warszawy, 110/2 – władający Wójt Gminy Janowice Wielkie ; nr 154 – władający Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, nr 649/3 – władający Wójt Gminy Janowice Wielkie oraz nr 669 (zjazd do młynówki) – właściciel Gmina Janowice Wielkie.

Planowana elektrownia wodna znajdzie się na działce aktualnie niezabudowanej o charakterze łąki nieużytku pokrytej roślinnością trawiastą. Powierzchnia pod elektrownię łącznie wynosi $\sim 100 \text{ m}^2$ (w tym 20 m^2 kanał odprowadzający). Budynek elektrowni będzie typu naziemnego z częścią podziemną, którą stanowi siłownia. Siłownia wykonana jako monolityczny blok żelbetowy z betonu B30 o wymiarach w rzucie 15,0 m na 5,0 m i wysokości (tu głębokości) 7,0 m w miejscu siłowni. Nad tą konstrukcją pozostanie wybudowany wodoszczelny budynek sterowni. Kanały energetyczne to młynówka o długość $\sim 425 \text{ m}$ i szerokości 5,0 m; część kanałów podziemna (rura 2 x 1600 mm) i kanał odprowadzający odkryty o długości 4,0 m. Siłownia pomieści urządzenia hydrotechniczne jak turbinę, generator, przekładnie, sterowanie hydrauliczne i elektryczne.

Lokalizacja przedsięwzięcia obejmie całą działkę 711 (młynówka), istniejące elementy (zbiornik wyrównawczy i kanały podziemne) po byłej elektrowni na działce 112/1 co stanowi nieznaczny procent tej działki (0,3634 ha) i znaczny procent na działce 110/4,

która ma 0,0181 ha a gdzie stanie budynek nowej elektrowni. Istniejąca linia brzegu nie ulegnie zmianom. Szata roślinna to kępy traw.

2. warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Określa się, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- 1) We współpracy z botanikiem zabezpieczyć przed zniszczeniem bądź uszkodzeniem skupiska włosieniczników. Jeśli nie będzie to możliwe, należy uzyskać stosowne zezwolenie na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.
- 2) Wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od 1 września do końca lutego.
- 3) Prace ziemne i budowlane ingerujące w rzekę Bóbr prowadzić w okresie od 1 listopada do końca lutego.
- 4) Przed rozpoczęciem prac budowlanych wszystkie drzewa i krzewy nie kolidujące z inwestycją zlokalizowane w obrębie lub w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru robót zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Prace w pobliżu drzew i krzewów wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności, nie magazynować materiałów i odpadów pod koronami drzew.
- 5) Miejsce prowadzenia robót zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska wodnego i do gleby.
- 6) Jako drogi dojazdowe wykorzystywać wyłącznie istniejące drogi.
- 7) Plac budowy zlokalizować na powierzchni utwardzonej w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi. Każdego dnia po zakończeniu pracy, maszyny i sprzęt używany podczas prac budowlanych powinien być garażowany na wyznaczonym do tego celu placu na terenie zaplecza budowy. Po zakończeniu prac teren przywrócić do stanu sprzed ich rozpoczęcia.
- 8) Plac budowy wyposażać w stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku produktów ropopochodnych do gruntu, należy zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać go podmiotom uprawnionym do dalszego gospodarowania odpadami.
- 9) Wszelkie miejsca wyznaczone do obsługi samochodów i maszyn roboczych powinny być

okresowo (do czasu zakończenia budowy) zabezpieczone materiałami izolacyjnymi.

- 10) Zapewnić odpowiednie warunki sanitarne pracownikom budowy poprzez np. stosowanie przenośnych sanitariatów.
- 11) Nie należy dopuszczać do długotrwałej pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów budowlanych podczas postoju (ograniczyć emisję w fazie tzw. jałowego biegu).
- 12) Prace budowlane montażowe należy prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć negatywne ich oddziaływanie na środowisko, zdrowie i życie ludzi.
- 13) Wytworzone odpady na etapie realizacji przedsięwzięcia należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w celu przekazywania podmiotom uprawnionym do dalszego gospodarowania odpadami.
- 14) Realizowane przedsięwzięcie nie może pogorszyć warunków użytkowania nieruchomości, terenów sąsiednich oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych.
- 15) Zapewnić sprawne i nieprzerwane funkcjonowanie przepławki. Regularnie (nie rzadziej niż raz w roku) kontrolować jej stan techniczny, a wszelkie naprawy wykonywać bez zbędnej zwłoki.
- 16) Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami. Magazynować je selektywnie w wydzielonych, przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach uniemożliwiających ich negatywne oddziaływanie na środowisko (np. w szczelnych kontenerach lub w pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników odpadów). Wytworzone odpady przekazywać podmiotom uprawnionym do dalszego gospodarowania odpadami.
- 17) Prace budowlane i montażowe prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰) przy wykorzystaniu sprawnych technicznie urządzeń i maszyn budowlanych o niskiej emisji dźwięku. Niesprawne urządzenia mogące powodować podwyższony poziom hałasu w ich otoczeniu powinny być eliminowane z pracy.

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 1) We współpracy z ichtiologiem na jazie w km 234+230 wykonać przepławkę kaskadową w obniżonym o nie mniej niż 0,3 m oknie o szerokości 2 m z uwzględnieniem następujących zaleceń:

- długość przepławki - nie mniej niż 8,4 m;
 - stopnie kaskadowe co 30 cm w 4 komorach o wymiarach nie mniejszych niż 2x2m;
 - utrzymać przelew przez przepławkę nie mniejszy niż 1,42 m³/s;
 - przepławka winna umożliwiać organizmom wodnym obustronną migrację (w górę i w dół rzeki);
 - zastosować rozwiązania techniczne uniemożliwiające organizmom wodnym przedostawanie się do kanału derywacyjnego i w konsekwencji na turbiny, np. zainstalować kraty lub bariery elektryczne.
- 2) Informacje o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu przeprowadzenia działań, o których mowa w punkcie 3.1, a także dokumenty potwierdzające udział ichtiologa (np. protokół z ustaleń i/lub oświadczenie specjalisty potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań) należy przedłożyć organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu bezpośrednio po dokonaniu ustaleń.
 - 3) Ściany i strop nowoprojektowanego bloku małej elektrowni wodnej wykonać z materiałów o wysokiej izolacyjności akustycznej poprzez zastosowanie konstrukcji żelbetowej (ok. 37 dB) posadowionej w gruncie.
 - 4) Ustalić miejsca przeznaczone do gromadzenia odpadów oraz określić sposób ich dalszego gospodarowania odpadami.
 - 5) Blok elektrowni należy posadowić w gruncie w obrębie szczelnych ścianek, wykonać jako konstrukcję żelbetową.
 - 6) Brzegi rzeki przy samej elektrowni ubezpieczyć szczelną ścianką stalową, a dalej narzutem kamiennym, natomiast dno kamieniem przelany betonem, zapewniając stateczność i stabilność dna i brzegów.
 - 7) Zabezpieczyć na czas budowy, kanał dopływowy i odpływowy od strony wlotu i wylotu przed możliwością przedostawania się materiałów budowlanych lub odpadów z rozbiórki.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania na środowisko. Skala i zasięg oddziaływania obejmuje najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót. Wszelkie oddziaływania planowanej inwestycji mają charakter lokalny i nie będą wykraczać poza jej bezpośrednie sąsiedztwo. W związku z tym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej lub zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. stwierdzam brak konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej: ze względu na brak wpływu planowanej inwestycji na siedliska chronione oraz znaczącego wpływu na chronione gatunki roślin i zwierząt nie przewiduje się działań kompensacyjnych. Nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej.

2. stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) w 1, 4 i 7 roku eksploatacji inwestycji, we współpracy z ichtiologiem, badać funkcjonalność przepławki. Wyniki monitoringu winny przede wszystkim wskazywać ilość organizmów danego gatunku pokonujących przeszkodę w stosunku do ilości organizmów danego gatunku próbujących ją pokonać oraz czas, w jakim przeszkoda została pokonana. Na podstawie wyników uzyskanych w trakcie monitoringu wykonać analizy

w zakresie efektywności zastosowanych rozwiązań minimalizujących efekt bariery ekologicznej tworzonej przez inwestycję. Analizy przekazywać organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie do 30 dni od zakończenia obserwacji w danym roku. Wyniki analiz mogą być podstawą do zobowiązania inwestora do podjęcia dodatkowych działań minimalizujących wpływ inwestycji na możliwość migracji zwierząt.

- 2) Prowadzić regularne obserwacje stanu poziomu wody w celu zapewnienia zachowania przepływu biologicznego w rzece. W przypadku niskich stanów wód należy ograniczać pobór wody do celów energetycznych i zapewnić przepływ biologiczny.

III. stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

W postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ustalono, iż planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) i nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko stosownie do art. 82 ust. 1 pkt 4):

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* pod warunkiem, iż zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

V. Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, jej zakresu i terminu przedstawienia wyników:

Na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stwierdza się brak konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 16.08.2012 r. Pan Tomasz Kalinowski – Biuro Obsługi Inwestycji HYDROTEST, działającego jako pełnomocnik spółki AQUA VIS Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Powązkowskiej 15 w Warszawie, wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Małej Elektrowni Wodnej w Janowicach Wielkich i odbudowie jazu na rzece Bóbr na działkach 110/2, 110/4, 110/1, 112/1, 711 i 154 – obręb Janowice Wielkie, gmina Janowice Wielkie”.

Na podstawie załączonej do wniosku informacji o planowanym przedsięwzięciu, zawierające dane określone w art. 3 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) ustalono, że planowane przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2) wyżej wymienionej ustawy, które wyszczególnione zostały w § 3 ust. 1 pkt 5) i pkt 66) lit. c) i d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Janowice Wielkie wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, określenia zakresu raportu do: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze (pismo znak: UG-OŚ.D.6220.3.3.2012.KRK z dnia 10.10.2012 r.) oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo znak: UG-OŚ.D.6220.3.2.2012.KRK z dnia 10.10.2012 r.).

Organy te wydały opinię:

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze**, postanowieniem znak: ZNS-AW-610-42/12 z dnia 15 listopada 2012 roku (data wpływu: 21.11.2012 r.) wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze planowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska oraz zdrowia ludzi.
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu** postanowieniem znak: WOOŚ.4240.756.2012.JNK.1 z dnia 5 listopada 2012 r. (data wpływu: 08.11.2012 r.) wydał opinię, że dla przedsięwzięcia pn: „Budowa Małej Elektrowni Wodnej w Janowicach Wielkich i odbudowa jazu na rzece Bóbr na działkach 110/2, 110/4, 110/1, 112/1, 711 i 154 – obręb Janowice Wielkie, gmina Janowice Wielkie” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zakres raportu winien być zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na rzekę Bóbr jako korytarza emigracyjnego, oddziaływania na elementy przyrodnicze występujące w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, rozwiązań zapewniających zachowanie ciągłości istniejącego korytarza migracyjnego dla organizmów wodnych oraz rozwiązań zabezpieczających przed negatywnym oddziaływaniem MEW na ichtiofaunę, a także na przyrodę Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037, Rudawy Janowickie PLH020011 oraz Ostoja nad Bobrem PLH020054. W raporcie należy zawrzeć informację, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a także odnosić się do założeń *Programu ochrony i przystosowania rzek i potoków dla rozwoju ryb dwuśrodowiskowych w województwie dolnośląskim*. Ponadto w raporcie należy uwzględnić analizę oddziaływań skumulowanych, która będzie obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nimi

przedsięwzięciami. Prognozując oddziaływanie skumulowane należy wziąć pod uwagę oddziaływania generowane przez przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji, jak również te, które są planowane.

Na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę opinię wyżej wymienionych organów, Wójt Gminy Janowice Wielkie postanowieniem z dnia 23.11.2012 r., znak: UG-OŚ.6220.3.3..2.2012.KRK nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa Małej Elektrowni Wodnej w Janowicach Wielkich i odbudowa jazu na rzece Bóbr na działkach 110/2, 110/4, 110/1, 112/1, 711 i 154 – obręb Janowice Wielkie, gmina Janowice Wielkie”, określając zakres sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na rzekę Bóbr jako korytarza emigracyjnego, oddziaływania na elementy przyrodnicze występujące w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, rozwiązań zapewniających zachowanie ciągłości istniejącego korytarza migracyjnego dla organizmów wodnych oraz rozwiązań zabezpieczających przed negatywnym oddziaływaniem MEW na ichtiofaunę, a także na przyrodę Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W raporcie należy zawrzeć informację, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a także odnosić się do założeń *Programu ochrony i przystosowania rzek i potoków dla rozwoju ryb dwuśrodowiskowych w województwie dolnośląskim*. Ponadto w raporcie należy uwzględnić analizę oddziaływań skumulowanych, która będzie obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nimi przedsięwzięciami. Prognozując oddziaływanie skumulowane należy wziąć pod uwagę oddziaływania generowane przez przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji, jak również te, które są planowane.

Strony postępowania powiadomiono o wydaniu postanowienia w drodze obwieszczenia, także przez indywidualne zawiadomienia.

Stosownie do art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, podano w drodze obwieszczenia (znak: UG-OŚ.6220.3.3.3.2012.KRK z dnia 26.11.2012 r.) do publicznej wiadomości informację o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa. Konsultacje

społeczne trwały 21 dni przy czym dokumentacja dostępna była osobom zainteresowanym, także po upływie terminu wyznaczonego w obwieszczeniu.

W trakcie przeprowadzonego postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostało wniesione pismo przez jedną ze Stron postępowania, Panią Małgorzatę Ciamarzewską (zam. w Jeleniej Górze), poprzez pełnomocnika - Roberta Karewicza, mające znamiona sprzeciwu wobec zawiadomienia o wszczęciu postępowania (pismo nr UG-OŚ.D.6220.3.1.2012 z dnia 10 października 2012 r.) Z uwagi na fakt, iż na zawiadomienie nie przysługuje żadna forma wniesienia zastrzeżeń przez Strony, pismo to nie mogło wywołać skutków proceduralnych. Tym niemniej pismo należało zgodnie z art. 10 § 1 KPA uznać za stanowisko wyrażone w ramach prawa Strony do czynnego udziału w każdym stadium postępowania i stosownie do powyższego za argument, który to Organ powinien wziąć pod uwagę oceniając dokumenty złożone przez wnioskodawcę w toku postępowania mającego na celu wydanie stosownej decyzji. W ww piśmie Pani Małgorzata Ciamarzewska podniosła, iż „budowa obiektu spowoduje nieodwracalne zniszczenia w środowisku fauny i flory zlokalizowanej w bezpośredniej okolicy rzeki a nadmierny hałas wynikły z pracy obiektu spowoduje utrudnienia w życiu i zamieszkaniu wśród spokojnej i żyjącej w pełnej synergii i zgodzie z naturą” (cyt. oryg.). Zdaniem tut. organu, po analizie dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę – „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej w Janowicach Wielkich na rzece Bóbr na działkach 110/2, 110/4, 112/1, 711 i 154 – obręb Janowice Wielkie, gmina Janowice Wielkie” oraz przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, zagadnienia związane z hałasem emitowanym przez przedsięwzięcie zostały szczegółowo opisane w ww Raporcie, z którego wynika, iż poziomy hałasu emitowanego przez sprzęt budowlany, środki transportu oraz docelową elektrownię mieścić się będą w dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku – zgodnie z wytycznymi we właściwym Rozporządzeniu Ministra Środowiska; zagadnienia związane z fauną i florą – wytyczne w zakresie niwelowania zagrożeń dla fauny i flory zostały przedstawione we właściwym Postanowieniu RDOŚ, zostały też szczegółowo opisane w ww Raporcie, podobnie też w kwestii zagrożeń dla zdrowia człowieka. W opinii tut. organu kwestie powyższe zostały ujęte w wystarczającym zakresie, nie stanowiąc przeszkody dla wydania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie, wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o uzgodnienie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo z dnia 03.12.2012 r., znak: UG-OŚ.6220.3.4.2012.KRK).

W dniu 5 marca 2013 r. (data wpływu: 08 marca 2013 r.) **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem znak: WOOŚ.4242.150.2013.AW.4 uzgodnił**

środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia i określił warunki realizacji inwestycji. Treść uzgodnienia została uwzględniona w sentencji decyzji.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, wystąpią typowe, jak dla tego etapu uciążliwości, tj.: emisja do powietrza zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, odpady budowlane, hałas pochodzący od poruszających się pojazdów, pracy maszyn i urządzeń budowlanych, oraz zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Powyższe uciążliwości będą miały jednakże charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych nie powodując trwałych zmian w środowisku. Realizacja przedsięwzięcia będzie się opierała na wykorzystaniu istniejącego budynku turbinowni ścieralni drewna oraz infrastruktury hydrotechnicznej. Jej remont i wzniesienie nowej konstrukcji budynku małej elektrowni wodnej spowoduje konieczność czasowego wykorzystania najbliższego otoczenia na tym etapie. Po zakończeniu prac, powierzchnia terenu zostanie przywrócona do stanu pierwotnego. Etap budowy i likwidacji związany będzie głównie z wtórną nieorganizowaną emisją pyłów różnej granulacji oraz w mniejszym stopniu zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach maszyn, które mogą być wykorzystywane na tym etapie. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy. Na etapie prowadzenia prac budowlanych głównym źródłem uciążliwości będzie praca ciężkiego sprzętu budowlanego. Emitowany hałas będzie miał zasięg lokalny. Roboty budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej i zastosowane zostaną wszelkie możliwe środki zapobiegające zakłóceniom klimatu akustycznego. Dla ochrony wód podziemnych i powierzchniowych wykonane zostanie zabezpieczenie kanałów: dopływowego i odpływowego przed możliwością przedostawania się gruzu z modernizowanego obiektu do wody. Prace budowlane są źródłem odpadów. Etap budowy i likwidacji nie będzie źródłem emisji promieniowania elektromagnetycznego. Na etapie prac budowlanych źródłem drgań i wibracji będą urządzenia budowlane. Czas pracy tych urządzeń będzie krótki, a powodowane przez nie uciążliwości wibracyjne ograniczone do ich najbliższego sąsiedztwa.

Na etapie funkcjonowania elektrowni nie wystąpią istotne oddziaływania fizyczne w zakresie gleb i powierzchni ziemi. Z funkcjonowaniem małej elektrowni wodnej nie wiąże się żadne uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Sama elektrownia wodna jest urządzeniem bezemisyjnym. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości dla środowiska akustycznego. Na podstawie przeprowadzonego w raporcie modelowania rozkładu poziomu hałasu w środowisku nie stwierdzono, aby funkcjonująca mała elektrownia wodna mogła być źródłem ponadnormatywnych emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie. Przedsięwzięcie nie powinno oddziaływać na jakość wód podziemnych i powierzchniowych, przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji. Z funkcjonowaniem małej elektrowni wodnej nie będzie związane powstawanie ścieków przemysłowych i bytowych. W trakcie eksploatacji inwestycji na kratkach turbin oraz kratkach do kanału dopływowego z nurtu rzeki zatrzymywane będą większe zanieczyszczenia, które następnie przekazywane będą podmiotom posiadającym

stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowanie. W związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, związane głównie z serwisowaniem urządzeń. Realizacja inwestycji nie będzie generować ponadnormatywnej emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego. Funkcjonowanie inwestycji nie będzie wiązało się z emisją drgań i wibracji.

Głównym komponentem środowiska, gdzie mogą wystąpić oddziaływania skumulowane jest emisja hałasu, głównie w kontekście przebiegającej w pobliżu trasy kolejowej. Jednakże mała elektrownia wodna jest źródłem hałasu o nieznacznej uciążliwości, co powoduje, iż sumarycznie oddziaływanie również nie będzie miało istotnych negatywnych konsekwencji.

Zgodnie z zapisami opublikowanego 27 maja 2011 r. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P. Nr 40, poz. 451), zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane zostanie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie Bóbr od Zadrnej do zb. Pilichowice, należąca do typu 8 (mała rzeka wyżynna krzemianowa – zachodnia), o kodzie PLRW6000816331, stanowiąca część scalonej części wód : SO0603 w regionie wodnym Środkowej Odry (6000). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry wykazana jest naturalną część wód, w związku z czym celem środowiskowym dla tej części wód, zgodnie z art. 4.1 RDW (transponowany w art. 38d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. Nr 145)) jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego do 2015 r., przy czym uzyskanie dobrego stanu uzależnione jest dodatkowo od odtworzenia jej ciągłości morfologicznej. Stan tej części wód określano jako zły, niezagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry nie wyznaczono na podstawie art. 4(7) RDW dla danej jednolitej części wód powierzchniowych żadnej derogacji.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych zmian hydromorfologii jednolitych części wód, w tym nie wpłynie negatywnie na reżim hydrologiczny (ilość i dynamikę przepływu wody oraz połączenie z wodami wód podziemnych), ciągłość cieku (zastosowana zostanie przepławka dająca możliwość przemieszczania się organizmów wodnych) oraz na morfologię koryta (głębokość, szerokość, strukturę i podłoże koryta oraz strukturę strefy nadbrzeżnej i szybkość prądu).

Warunkiem utrzymania właściwego reżimu hydrologicznego jest zachowanie nienaruszalnego przepływu cieku. Elektrownia odtworzona zostanie na sztucznym kanale dopływowym, a nie bezpośrednio na rzece Bóbr. Jaz zlokalizowany zostanie w miejscu istniejącego zdewastowanego jazu na rzece. Zachowane zostanie piętrzenie na jazu w stosunku do funkcjonującego poprzednio, a zatem realizacja inwestycji nie powinna wpłynąć negatywnie na ilość i dynamikę przepływu wody. Budowa przepławki ma zapewnić ciągłość cieku.

W ramach realizacji przedsięwzięcia projektuje się odmulenie i oczyszczenie kanału odpływowego, przy użyciu narzędzi ręcznych. Może istnieć konieczność miejscowego odmulenia i oczyszczenia rzeki w miejscu realizacji jazu. Planowane prace prowadzone będą na odcinkach już zmienionych w kanale, który jest obiektem sztucznym oraz na istniejącym jazie. A zatem nie wpłynie negatywnie na morfologię koryta cieków. Oddziaływanie na elementy fizykochemiczne będzie oddziaływaniem krótkoterminowym, występującym tylko na etapie realizacji prac. Może ono dotyczyć parametrów fizykochemicznych, takich jak zawiesina ogólna lub tlen rozpuszczony w wodzie. W odniesieniu do wód powierzchniowych zmęczenie wody wiąże się z możliwością utlenienia cząstek organicznych wprowadzonych do toni wodnej. Latem, kiedy zapotrzebowanie na tlen jest duże, stężenie zawiesziny zawierającej cząstki organiczne może przyczyniać się do obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie. Ze względu jednak na odcinkowe prowadzenie prac, należy uznać, że oddziaływanie to będzie niewielkie, odwracalne i ograniczone do etapu realizacji inwestycji. W perspektywie długofalowej, po zakończeniu prac, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie wywierało wpływu na elementy fizykochemiczne jednolitych części wód powierzchniowych.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na zasolenie, zakwaszenie oraz temperaturę wody.

W Programie wodno-środowiskowym kraju dla scalonej części wód określono działania, związane z kształtowaniem stosunków wodnych, zapewnieniem ciągłości rzeki poprzez udroźnienie obiektów stanowiących przeszkody dla migracji ryb, działania porządkujące gospodarkę ściekową, które mają na celu zapewnienie osiągnięcia celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Realizacja przedsięwzięcia nie wpływa na wskaźniki jakości wód wyznaczone do oceny jej stanu chemicznego. Zamierzenie inwestycyjne nie jest sprzeczne z działaniami określonymi w Programie wodno-środowiskowym kraju, które powinny być podejmowane w celu przywrócenia warunków odpowiednich do odtworzenia wartości przyrodniczych cieków. Działania podejmowane w ramach planowanego przedsięwzięcia częściowo są zbieżne z działaniami określonymi w Programie wodno-środowiskowym kraju, a Mianowice budowa przepławki wpisuje się w działanie polegające na zapewnieniu ciągłości cieku poprzez udroźnienie obiektów stanowiących przeszkodę w migracji ryb.

Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć znacząco negatywnie na elementy biologiczne jednolitych części wód takie jak: fitoplankton, fitobentos, makrolity i makrobezkręgowce bentosowe oraz ichtiofaunę.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitych części wód podziemnych o kodzie PLGW631090, w regionie wodnym Środkowej Odry (6000). Stan jednolitych części wód podziemnych został oceniony jako dobry, zarówno pod względem ilościowym jaki i chemicznym. Dla danych

jednolitych części wód podziemnych nie stwierdzono zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, czyli nie wyznaczono żadnych derogacji. Celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych w zakresie ilościowym i chemicznym. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna wpłynąć na stan ilościowy i chemiczny tych jednolitych części wód podziemnych przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji nie będą generowane ścieki technologiczne, mogące zmienić chemizm wód. Wszelkie miejsca wyznaczone do obsługi samochodów i maszyn roboczych będą okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyścielone materiałami izolacyjnymi. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i regularnie odbierane przez upoważnione podmioty. Prace prowadzone będą z wykorzystaniem sprawnego sprzętu budowlanego. W przypadku niekontrolowanego przedostania się substancji ropopochodnych do gruntu i ziemi na etapie prac budowlanych oraz na etapie eksploatacji w związku z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, zostaną podjęte odpowiednie środki do wyeliminowania zanieczyszczenia z gruntu i ziemi, aby nie doszło do zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych – projektowana elektrownia wodna jest instalacją bezobsługową, sterowaną za pomocą łączy teletechnicznych. Czasowy pobyt pracownika na terenie elektrowni (doraźny serwis lub kontrola) nie będzie wiązał się z powstawaniem ścieków bytowych. Wody opadowe i roztopowe będą pochodziły z odwodnienia powierzchni dachu budynku. Wody te będą odprowadzane do gruntu. Wody opadowe z terenu wokół budynku będą swobodnie infiltrowały do gruntu, poprzez przepuszczalną nawierzchnię placów (nie wpłynę na zmianę ilości wód gruntowych).

W ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Janowice Wielkie wystąpił wnioskiem z dnia 3 grudnia 2012 r. (data wpływu w dniu 13 grudnia 2012 r.), znak: UG-OŚ.D.6220.3.4.2012.KRK, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie Małej Elektrowni Wodnej w Janowicach Wielkich i odbudowie jazu na rzece Bóbr na działkach 110/2, 110/4, 112/1, 711 i 154 - obręb Janowice Wielkie, gmina Janowice Wielkie.

Planowane przedsięwzięcie na podstawie § 3 ust. 1 pkt 5 i 66 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U Nr 213, poz. 1397), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 77 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organem ochrony środowiska

właściwym do uzgodnienia warunków realizacji niniejszego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W przedmiotowym postępowaniu uwzględniono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pn.: "Budowa Małej Elektrowni Wodnej na rzece Bóbr na działkach 110/2, 110/4, 112/1, 711 i 154 - obręb Janowice Wielkie, gmina Janowice Wielkie", opracowany przez dr inż. Macieja Czermazowicza, mgr inż. Kornelię Kacperczyk, mgr inż. Joannę Barabasz, mgr inż. Agnieszkę Wojciechowską-Świergoń, dr n. tech. Michała Neumanna i dr Krzysztofa Spałek - BMT Polska (Wrocław, październik 2012 r.).

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismami: z dnia 21 grudnia 2012 r., znak: WOOŚ.4242.I50.2012.AW.I, oraz z dnia 25 stycznia 2013 r., WOOŚ.4242.I50.2012.AW.3 wystąpił do Pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie " *Raportu ...* " dotyczącego zweryfikowania zakresu przedsięwzięcia, gospodarki wodnej, a także ochrony przyrody. Uzupełnienia "*Raportu ...* " wpłynęły: w dniu 19 stycznia 2013 r. przy piśmie z dnia 17 stycznia 2013 r. oraz w dniu 18 lutego 2013 r. przy piśmie z dnia 15 lutego 2013 r.

Z informacji zawartych "*Raporcie ...* " wynika, że inwestycja będzie polegać na budowie Małej Elektrowni Wodnej o mocy 120 kW przy jazie zlokalizowanym w km 234+230 na rzece Bóbr w Janowicach Wielkich. Zwrotny pobór wód spiętrzonych jazem do celów hydroenergetycznych zlokalizowany będzie na prawym brzegu za jazem, 500 m w dół rzeki.

Powstały obiekt - elektrownia wyposażona będzie w znajdującą się w siłowni jedną turbinę typu Kaplan (o średnicy wirnika ok. 1050 mm i mocy zainstalowane 120 kW) o prędkości obrotowej nie większej niż 322 obroty/minutę oraz o osi poziomej.

Siłownia zostanie zbudowana pod powierzchnią terenu (jako blok żelbetowy) i będzie umiejscowiona na prawym brzegu rzeki na starym kanale wylotowym poniżej młyna. Nad siłownią powstanie budynek elektrowni (sterownia). W podziemiach istniejącego młyna znajduje się nieczynna elektrownia, jednak przedmiotowa Mała Elektrownia Wodna zostanie wybudowana od nowa. Natomiast wykorzystane zostanie doprowadzenie wody rzeki Bóbr do elektrowni poprzez kanał doprowadzający w postaci istniejącej młynówki (na długości ok. 412 m) wraz z odbudowanym zamknięciem wlotu do młynówki z rzeki nad jazem. Woda z młynówki doływa do betonowo-kamiennego zbiornika wyrównawczego (zlokalizowanego pomiędzy młynówką a rurociągami podziemnymi), dalej do nowej siłowni doprowadzona zostanie dwiema podziemnymi rurociągami (stanowiącymi kolejną część kanału doprowadzającego) podziemnymi o długości ok. 70 m. Na wlocie rur zabudowane będą gęste kraty i czyszczarka krat. Zebrane zanieczyszczenia gromadzone będą w kontenerze i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom w celu dalszego ich zagospodarowania.

Rury będą przebiegać od zbiornika wyrównawczego trasą pod młynem i starego wylotu do nowej siłowni. Przy nowym budynku na zewnątrz widoczny będzie otwarty kanał

o długości 4 m odprowadzający wodę (tzw. kanał odprowadzający) do rzeki oraz podziemny upust ulgi. Brzegi i dno rzeki na wylocie będą umocnione. Brzegi zostaną wzmocnione ścianką stalową szczelną przy samej elektrowni, dalej przejdą w ubezpieczenie skarpowe z narzutem kamiennym. Dno wzmocnione zostanie kamieniem przelany betonem.

Wyprowadzenie energii elektrycznej odbędzie się kablem ziemnym do wskazanego GPZ (Główny Punkt Zasilający) przez Zakład Energetyczny.

Przedsięwzięcie obejmuje także odbudowę kamiennego Jazu stałego (będącego elementem stopnia wodnego Miedzianka I, wcześniej wykorzystywanego energetycznie) z odbudowaniem na nim piętrzenia do wysokości 1,07 m. Na jazu wybudowana zostanie przepławka dla ryb. Zastosowanie ruchomego zamknięcia na połowie jazu pozwoli na wcześniejsze rozpoczęcie przepuszczania wielkich wód i okresowe przepuszczanie rumoszu dla poprawy eksploatacji stopnia. Jaz jednoprzęsłowy odbudowany zostanie w konstrukcji betonowo-kamiennej. Technologia prowadzenia prac budowlanych dla budynku elektrowni przewiduje zastosowanie stalowych ścianek szczelnych, z których część będzie stanowić ścianki konstrukcyjne siłowni, obcięte pod poziomem terenu. W środku jazu powstanie przepławka dla ryb typu kaskadowo-komorowego o szerokości 2 m. Korpus jazu zostanie wzmocniony stalową ścianką szczelną, która będzie również spełniać zadanie przeciwfiltracyjne. Ponur w części wlotu do młynówki będzie obniżony (ruchome zamknięcie będzie okresowo czyścić jego dno przed nanosem). Zastosowanie ruchomego zamknięcia na połowie jazu pozwoli na wcześniejsze rozpoczęcie przepuszczania wielkich wód i okresowe przepuszczanie rumoszu dla poprawy eksploatacji stopnia.

Dojazd do elektrowni odbywać się będzie z drogi gminnej Janowice Wielkie Miedzianka utwardzonym zjazdem o długości ok. 5 m. Do jazu dojazd możliwy będzie także istniejącym zjazdem do młynówki i mostkiem nad nią.

Odbudowa jazu przyczyni się do odtworzenia piętrzenia wód rzeki, a w efekcie do podwyższenia piętrzenia wody z 0,4 m do 1,07 m. Na podwyższenie piętrzenia będzie miało również wpływ usytuowanie jazu w stosunku do budowli piętrzących wodę zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie Małych Elektrowni Wodnych w Janowicach Wielkich i Ciechanowicach. W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie pozwoli na racjonalne wykorzystanie piętrzenia do pozyskiwania energii elektrycznej ze źródła odnawialnego, jakim jest energia wodna.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz poza granicami obszarów Natura 2000 (najbliżej położony obszar Natura 2000 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 znajduje się w odległości ok. 0,2 km i nie obejmuje koryta rzeki Bóbr).

Jak wynika z przeprowadzonej analizy oddziaływania na środowisko, przedmiotowa inwestycja realizowana zgodnie z ww. warunkami, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, spójność Sieci Natura 2000 ani przyrodę ww. Parku Krajobrazowego.

Warunki określone w punktach I.2.1) – I.2.7) mają na celu ochronę środowiska przyrodniczego na etapie realizacji prac. Warunek określony w punkcie I.2.1) nałożono, ponieważ w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji znajdują się zbiorowiska włośniczników, w skład których wchodzi gatunki roślin objęte ochroną na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 20 stycznia 2012 r., poz. 81j.*

Terminy prowadzenia prac określone w punktach I.2.2) i I.2.3) wynikają z konieczności minimalizacji negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na gatunki zwierząt kręgowych i bezkręgowców w trakcie okresu rozrodczego i wychowu młodych.

Warunek punktu I.2.4) ma na celu zabezpieczenie zieleni wysokiej i stanowi wypełnienie zapisów art. 82 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).*

Warunki punktów I.2.5) – I.2.7) stanowią wypełnienie zapisów art. 75 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.)* i wynikają z konieczności uniemożliwienia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska wodnego i do gleby oraz uwzględnienia zasady minimalizacji terenu objętego przekształceniami.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, wg wariantu inwestycyjnego, wystąpią typowe, jak dla tego etapu uciążliwości, tj.: emisja do powietrza zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, odpady budowlane, hałas pochodzący od poruszających się pojazdów, pracy maszyn i urządzeń budowlanych, oraz zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Powyższe uciążliwości będą miały jednakże charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych nie powodując trwałych zmian w środowisku. Wyniesienie nowej konstrukcji MEW spowoduje konieczność czasowego wykorzystania najbliższego otoczenia na tym etapie. Po zakończeniu prac, powierzchnia terenu zostanie przywrócona do stanu pierwotnego. Etap budowy i likwidacji związany będzie głównie z wtórną niezorganizowaną emisją pyłów różnej granulacji oraz w mniejszym stopniu zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach maszyn, które mogą być wykorzystywane na tym etapie. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy. Na etapie prowadzenia prac budowlanych głównym źródłem uciążliwości będą stanowiły prace montażowe, praca ciężkiego sprzętu budowlanego oraz transport materiałów i surowców. Emitowany hałas będzie miał zasięg lokalny. Roboty budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej i zastosowane zostaną wszelkie możliwe środki zapobiegające zakłóceniom klimatu

akustycznego. Prace budowlane są źródłem odpadów. Etap budowy i likwidacji nie będzie źródłem emisji promieniowania elektromagnetycznego. Na etapie prac budowlanych źródłem drgań i wibracji będą urządzenia budowlane. Czas pracy tych urządzeń będzie krótki, a powodowane przez nie uciążliwości wibracyjne ograniczone do ich najbliższego sąsiedztwa.

Jednak w celu zminimalizowania wyżej wymienionych uciążliwości na etapie budowy nałożono warunki określone w punktach I.2.7) – I.2.14) sentencji.

Działania określone w punkcie I.2.7) – I.2.10) sentencji stanowią wypełnieniem art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* i mają na celu zabezpieczenia gruntu przed skażeniem substancjami ropopochodnymi, pozwolą na organicznie uciążliwości, które mogłyby mieć wpływ na jakość i stan wód podziemnych i powierzchniowych. Warunek określony w pkt I.2.10) nałożono, by wykluczyć możliwość przedostawania się zanieczyszczeń ze ścieków bytowych do środowiska wodnego i do gleby.

Warunki określony w pkt I.2.11) nałożono w celu ograniczenia uciążliwości podczas realizacji inwestycji związanej z emisją zanieczyszczeń do powietrza.

W celu racjonalnego gospodarowania odpadami na etapie prowadzonych prac oraz na etapie eksploatacji inwestycji nałożono warunki określone w punktach I.2.12) – I.2.13) i I.2.16) oraz I.3.4).

Realizacja inwestycji nie może wprowadzać utrudnień w sposobie korzystania z terenów przyległych. Warunek określony w pkt I.2.14) nałożono dla ochrony gruntów sąsiadujących z terenem objętym wnioskiem.

Warunki punktów I.2.15), I.3.1), I.3.2), II.2.1) oraz II.2.2) mają zagwarantować możliwość swobodnej migracji zwierząt. Istotną rolę w ograniczeniu negatywnego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze będzie miało wybudowanie przepławki dostosowanej do wymagań zwierząt bytujących w rzece Bóbr (w tym m. in. głowacza białołetwego - gatunku wymienionego w załączniku II *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U UE.L92.206. 7, Dz. U UE-sp. 15-2-102 z późn. zm.)*). Winna ona umożliwiać migrację wszystkich zwierząt pokonujących jaz z biegiem rzeki oraz w kierunku przeciwnym, uwzględniając różne wymagania i możliwości gatunków. Na etapie projektowania przepławki konieczna jest współpraca z ichtiologiem, który winien zadbać, aby obiekt ten był funkcjonalny. Informacje o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu prowadzenia tych działań, a także dokumenty potwierdzające udział specjalisty (np. protokół z ustaleń i/lub oświadczenia specjalisty potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań) powinny zostać przedłożone organowi wydającemu decyzję środowiskową oraz organowi uzgadniającemu warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. Ma to na celu uzyskanie informacji przez ww. organy o prawidłowym wykonaniu wskazanych działań.

Zalecenia dotyczące monitoringu wskazane w punkcie II.2.1) mają na celu zbadanie skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących wpływ inwestycji na możliwość migracji organizmów wodnych. Wyniki monitoringu oraz powstałe na ich podstawie wnioski zawarte w stosownych analizach przesądzą o potrzebie podjęcia dalszych działań ochronowych. Ponadto warunek określony w punkcie II.2.2) ma na celu utrzymanie wielkości przepływu na poziomie niezbędnym dla funkcjonowania ekosystemu rzecznoego.

Na etapie funkcjonowania elektrowni nie wystąpią istotne oddziaływania fizyczne w zakresie gleb i powierzchni ziemi. Z funkcjonowaniem małej elektrowni wodnej nie wiąże się żadne uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Sama elektrownia wodna jest urządzeniem bezemisyjnym. Realizacja inwestycji nie będzie generować ponadnormatywnej emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego. Funkcjonowanie inwestycji nie będzie wiązało się z emisją drgań i wibracji.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości dla środowiska akustycznego. Źródło hałasu z terenu przedmiotowej inwestycji mogą stanowić: przekładnia, turbina wodna i generator elektryczny. Biorąc powyższe pod uwagę, w celu ograniczenia uciążliwości hałasowych na etapie eksploatacji nałożono warunek określony w pkt I.3.3) sentencji. W związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, związane głównie z serwisowaniem urządzeń, odpady pochodzące z czyszczenia krat (zanieczyszczenia niesione nurtem rzeki wychwytywane na kratkach na początku ciągu technologicznego) oraz oleje hydrauliczne, kawałki drewna zatrzymywane na kratkach, pozostałe odpady unoszące się w nurcie rzeki (butelki, opakowania, itp.) i gromadzone na kratkach. Wprowadzony zostanie system selektywnej ich zbiórki i odpady przekazywane będą specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowanie. Gospodarka odpadowa na etapie eksploatacji projektowanej inwestycji, prowadzona z zachowaniem wymagań obowiązującego prawa, nie powinna wywierać negatywnego wpływu na stan środowiska, jednakże w celu właściwego postępowania z odpadami na etapie eksploatacji nałożono wymogi warunków określonych w pkt I.2.16) oraz I.3.4) sentencji.

Przedsięwzięcie nie powinno oddziaływać na jakość wód podziemnych powierzchniowych, przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (Dz. Urz. WE L327 z 22 grudnia 2000 r.), tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna, nakłada na państwa członkowskie obowiązek osiągnięcia celu, jakim jest zapobieganie pogorszeniu stanu wszystkich części wód powierzchniowych i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu wód. W tym celu Ramowa Dyrektywa Wodna zakłada m.in.: konieczność zapobiegania dalszemu pogarszaniu stanu ekosystemów wodnych, ekosystemów lądowych i terenów podmokłych, które są

bezpośrednio uzależnione od ekosystemów wodnych; poprawy i ochrony stanu tych ekosystemów; promowania zrównoważonego korzystania z wód opartego na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych.

W toku prowadzonego postępowania przeanalizowano wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne i ustalono, że zgodnie z zapisami opublikowanego 27 maja 2011 r. *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (M. P. Nr 40, poz. 451)" (PGW) inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie *Bóbr od Zadrnej do zb. Pilchowice* i kodzie PLRW6000816331, która stanowi część scalonej części wód o numerze S00603 w *regionie wodnym Środkowej Odry*. Zgodnie z zapisami PGW, ww. jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) zostały ocenione jako naturalna część wód o złym stanie. Celem środowiskowym dla tych części wód, zgodnie z art. 4.1 RDW (transponowany wart. 38d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. 2012 r. Nr 145 -j. t.) jest osiągnięcie dobrego stanu wód poprzez osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Osiągnięcie powyższego celu środowiskowego zostało w PGWDO ocenione jako niezagrożone (brak derogacji).

W celu oceny wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia na elementy biologiczne (ocenił wpływ na fitobentos, makrofitę i makro bezkręgowce bentosowe oraz ichtiofaunę), hydromorfologiczne (warunki hydrologiczne, warunki morfologiczne), elementy chemiczne i fizykochemiczne jakości wód.

Realizacja inwestycji nie będzie powodować nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami. Negatywny wpływ inwestycji na elementy biologiczne (makrofitę, fitobentos, makrobezkręgowce) będzie miał miejsce przede wszystkim na etapie realizacji przedsięwzięcia, jednak jego istotność będzie ograniczona, gdy uwzględnione zostaną ww. warunki realizacji prac. Ponadto pozytywnym skutkiem realizacji przedsięwzięcia będzie udrożnienie korytarza migracyjnego.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych zmian hydromorfologii jednolitych części wód w stosunku do stanu istniejącego, w tym nie wpłynie negatywnie na reżim hydrologiczny. Warunkiem utrzymania właściwego reżimu hydrologicznego jest zachowanie nienaruszalnego przepływu na cieku. Elektrownia odtworzona zostanie w miejscu zachowanej konstrukcji dawnej siłowni, podobnie jak jaz, a zatem realizacja inwestycji nie powinna wpłynąć negatywnie na ilość i dynamikę przepływu wody.

Oddziaływanie na elementy fizykochemiczne będzie oddziaływaniem krótkoterminowym i będzie związane z zawiesiną ogólną na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpływa na wskaźniki jakości wód wyznaczone do oceny jej stanu chemicznego.

Ustalono także, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW631090, w *regionie wodnym Środkowej Odry/regionie wodnym Izery/regionie wodnym Łaby i Ostrożnicy (Upa)* (6000/5000). Zgodnie z zapisami ww. *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) został oceniony jako dobry, zarówno pod względem ilościowym jak i chemicznym. Dla danej jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nie stwierdzono zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych w *Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry* (czyli nie wyznaczono żadnych derogacji).

W przypadku wystąpienia ewentualnej fali wezbraniowej wywołanej zniszczeniem lub uszkodzeniem budowli hydrotechnicznych wchodzących w zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jazu, może dojść do przyspieszenia przejścia fali powodziowej. Jednak nie będzie miało to wpływu na przepływ wielkich wód, ponieważ budynek elektrowni wodnej znajduje się w tzw. "cieniu" młyna. Oznacza to, że budynek ten zlokalizowany jest poniżej piętrowego kompleksu budynków młyna, który zawsze będzie chronił elektrownię. Takie usytuowanie elektrowni w "cieniu młyna" wyklucza przejście wielkich wód, ponieważ młyn zatrzyma i skieruje je w bok.

Z analizy przeprowadzonej w "Raporcie ..." oraz uzupełnieniach wynika, że zasięg cofki wyniesie ok. 430 m i obejmie jedynie koryto rzeki Bóbr, nie dochodząc do terenów zabudowanych, w związku z czym nie będzie na te tereny negatywnie oddziaływać. Krótka cofka wynika przede wszystkim z górskiego charakteru rzeki. Będzie się ona mieścić w istniejącym korycie rzeki, ponieważ rzędne brzegów będą znacznie wyższe niż opisywanego zjawiska cofki (w przypadku lewej skarpy nawet o 0,8 m). Dodatkowo w celu zapewnienia ochrony obiektu przed wezbraniem do ograniczenia przepływu wód wezbraniowych nałożono warunki określone w pkt I.3.5) – I.3.6) Warunek określony w pkt. I.3.7) nałożono w celu ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem i zamięceniem.

Realizacja inwestycji zgodnie z założeniami zawartymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz warunkami określonymi w sentencji niniejszego postanowienia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach prawa.

Przedsięwzięcie zgodnie z obowiązującymi przepisami nie jest zaliczane do inwestycji, dla których określa się działania zapobiegające skutkom awarii przemysłowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny przed wydaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, bowiem posiadane na obecnym etapie dane na temat przedsięwzięcia pozwalają

wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i określić środki zapobiegające i minimalizujące negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto z uwagi na to, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w znacznej odległości od granic kraju nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Reasumując, przy zachowaniu warunków realizacji i eksploatacji określonych w niniejszej decyzji przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 ani na przyrodę Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. u. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 cytowanej ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem organu wydającego decyzję do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Wójt Gminy Janowice Wielkie
/Kamil Kowalski/

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. u. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

Otrzymują:

1. Tomasz Kalinowski, "Hydrotest", ul. Nenckiego 151, 52-212 Wrocław
2. Pozostałe strony na zasadzie art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze

Janowice Wielkie, dnia 20 maja 2013 r.

UG-OŚ.D.6220.2.1.2012.KRK

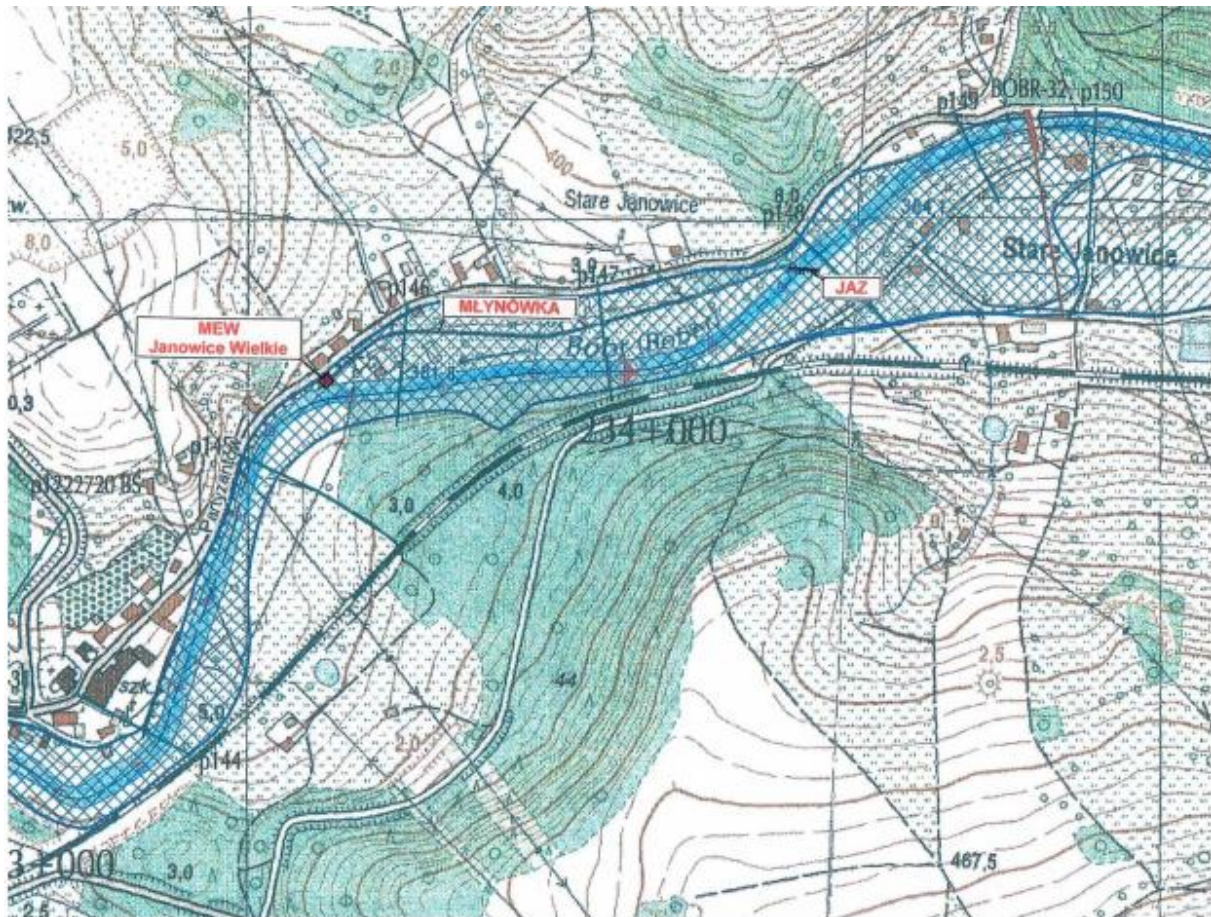
**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)**

Przedsięwzięcie obejmuje budowę Małej Elektrowni Wodnej o mocy 120 kW przy jazie leżącym w km 234+230 na rzece Bóbr w Janowicach Wielkich. Zwrotny pobór wód spiętrzonych jazem do celów hydroenergetycznych zlokalizowany będzie na prawym brzegu za jazem, 500 m w dół rzeki.

Powstały obiekt - elektrownia wyposażona będzie w znajdującą się w siłowni jedną turbinę. Siłownia zabudowana będzie pod powierzchnią terenu, a nad nią postawiony będzie budynek sterowni. Elektrownia zostanie wybudowana od nowa, ponieważ odbudowa nieczynnej elektrowni znajdującej się w podziemiach istniejącego młyna jest ekonomicznie nieopłacalna. Natomiast wykorzystane zostanie doprowadzenie wody poprzez istniejącą młynówkę wraz z odbudowanym zamknięciem wlotu do młynówki z rzeki nad jazem. Woda z młynówki dopływa do zbiornika wyrównawczego, dalej do nowej siłowni doprowadzona zostanie dwiema podziemnymi rurami. Na początku rur zabudowane będą kraty gęste i czyszczarka krat. Rury przebiegną od zbiornika wyrównawczego trasą pod młynem i starego wylotu do nowej siłowni. Przy nowym budynku na zewnątrz widoczny będzie otwarty kanał odprowadzający wodę do rzeki oraz podziemny upust ulgi. Wyprowadzenie energii elektrycznej odbędzie się kablem ziemnym do wskazanego GPZ przez Zakład Energetyczny.

Przedsięwzięcie obejmuje także remont kamiennego jazu stałego z odbudowaniem na nim piętrzenia do wysokości 1,07 m. Na jazie wybudowana zostanie przepławka dla ryb. Dojazd do elektrowni odbywać się będzie od drogi gminnej Janowice Wielkie – Miedzianka

(ul. partyzantów w Janowicach Wielkich) utwardzonym zjazdem ok. 5 m. Do jazu dojazd możliwy będzie od strony prawej z tej samej drogi gminnej, istniejącym zjazdem do młynówki i mostkiem nad nią.



Rysunek 1. Lokalizacja inwestycji na terenie Janowic Wielkich
źródło: Koncepcja techniczna MEW Janowice Wielkie k/ul. Partyzantów

Do produkcji energii elektrycznej służyć będzie turbina typu Kaplana. Turbina sprzężona będzie z generatorem poprzez przekładnię mechaniczną i taki komplet nazywany jest turbozespołem. Turbozespół będzie zamontowany w siłowni. Turbozespół wyposażony jest w system sterowania i automatyki wraz z wymaganymi zabezpieczeniami.

Szczegółowe wyposażenie technologiczne elektrowni składać się będzie z następujących urządzeń:

- turbina wodna typu Kaplana typ KB1050 K3 układu poziomego, o średnicy wirnika $D = 1050 \text{ mm}$ i przepłyku od $1,0 \text{ m}^3/\text{s}$ do $5,5 \text{ m}^3/\text{s}$ i mocą zainstalowaną $P = 120 \text{ kW} - 1 \text{ szt.}$
- generator asynchroniczny trójfazowy niskonapięciowy SIEMENS – $130 \text{ kW} - 1 \text{ szt.}$

- szafy zasilające i sterownicze.
- czyszczarka krat
- kraty wlotowe gęste – 1 kpl.
- zamknięcie wlotu do młynówki
- zamknięcie remontowe i awaryjne od Wody Górnej – 1 kpl.
- zamknięcia remontowe szandorowe od Wody Dolnej
- zamknięcia remontowe szandorowe zbiornika wyrównawczego

Do siłowni woda z górnego stanowiska jazu będzie doprowadzona kanałem (młynówką i rurami). Woda przechodzi przez turbinę, gdzie jej energia przekazywana jest przez przekładnię do generatora, tu zamieniana jest na energię elektryczną. Generatory w elektrowni pracują na napięciu 690V. Energia poprzez transformator 15/0,69 kVA przekazywana jest, w tym przypadku kablem ziemnym do sieci. Przy zbiorniku wyrównawczym na końcu młynówki, na wysokości krat, zlokalizowano składowisko dla zanieczyszczeń, które będą osadzały się na kratkach gęstych. Zeskładowane zanieczyszczenia wywożone będą samochodami na składowisko odpadów.

Jaz odbudowany zostanie w konstrukcji betonowo kamiennej, budowa będzie prowadzona etapami w okresach niżówek, bez zabijania stalowych ścianek szczelnych, ewentualne wygradzenia wykona się grodzą kaszycową.

Przeptawka dla ryb zlokalizowana zostanie w środku korony jazu w obniżonym o 0,3 m oknie o szerokości 2 m w formie kaskady. Przeptawka na jazie będzie miała długość 4,4 m, będzie kaskadowo stopniowana co 30 cm w 4 komorach odpoczynkowych o długości i szerokości po 2 m. Szczegółowa konstrukcja zostanie skonsultowana na etapie Projektu Budowlanego z Instytutem Rybactwa Śródlądowego.

Technologia prowadzenia prac budowlanych dla budynku elektrowni przewiduje zastosowanie stalowych ścianek szczelnych z których część pozostanie jako ścianki konstrukcyjne siłowni, obcięte pod poziomem terenu.

Wójt Gminy Janowice Wielkie
/Kamil Kowalski/