

Janowice Wielkie, dnia 17 czerwca 2013 r.

**Gmina Janowice Wielkie**  
**ul. Kolejowa 2,**  
**58-520 Janowice Wielkie**

Nazwa postępowania: **„Przebudowa kotłowni i składu opału w Gminnym Zespole Szkół w Janowicach Wielkich” zniszczonej podczas powodzi w lipcu 2012 r.**

#### PIERWSZE PYTANIA WYKONAWCY I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1-2, i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami) – zwana dalej ustawą pzp, informuje, że w postępowaniu wpłynęło w dniu 14 czerwca 2013 r. nw. pismo, na które Zamawiający udzielił poniższych odpowiedzi.

##### **1 Pytanie Wykonawcy:**

1. „Jako termin zakończenia zadania podajecie Państwo datę 07 sierpnia 2013 r, motywując ją koniecznością rozpoczęcia sezonu grzewczego oraz roku szkolnego. Zgodnie z procedurą Zamówienia Publicznego oraz wynikających z tego procedur i terminów pragnę zauważyć, że:
  - Termin złożenia oferty to 24 czerwca 2013 r, więc najwcześniej wybór wykonawcy może zostać ogłoszony 25 czerwca 2013 r , co skutkuje podpisaniem umowy nie wcześniej niż 02 lipca 2013 r.
  - Zgodnie z wymogami Prawa Budowlanego rozumiem, że posiadacie Państwo prawomocną decyzję pozwolenia na budowę, zachowując zatem terminy zgłoszenia o rozpoczęciu robót można zatem dokonać 03 lipca 2013 i roboty rozpocząć 11 lipca 2013.
  - Biorąc pod uwagę powyższe pozostaje do wykonania prac niespełna miesiąc czasu, urzędzenia które należy zamówić są produktami nietypowymi wykonywanymi na indywidualne zamówienie. W większości przypadków czas dostawy to 4-6 tygodni. Należy przy tym pamiętać że wchodzimy w okres wakacyjny, gdzie niektórzy producenci w tym MAFA – system magazynu pelletu ma okres postojowy w lipcu i nie ma możliwości uzyskania tego materiału. Obecnie realizujemy podobny obiekt gdzie jest określona dostawa urządzeń na koniec czerwca z zamówieniem 6 – tygodni wcześniej. Podobnie wygląda sprawa z dostawą kotłów, czas produkcji to 4 tygodnie.
  - Zgodnie z zapisami SIWZ winniśmy wykonać prace zgodnie z PT oraz sztuką budowlą i STWiOR. Elementem tych robót są prace związane z żelbetowymi elementami konstrukcyjnymi, przede wszystkim fundamenty. Do wykonania tych prac możemy przystąpić 11 lipca, na wykonanie tych prac trzeba przyjąć okres 1-2 tygodni. Dodatkowy czas / ok. 15-21 dni / potrzebny jest aby wylane betony osiągnęły wymaganą wytrzymałość. Z tego choćby powodu, rozpoczynając prace 11.07.br możemy te konstrukcje obciążyć dopiero ok. połowy m-ca sierpnia, to jest tydzień po terminie zakończenia budowy podanym w SIWZ.

- Dodatkowo jest cały szereg elementów, które moim zdaniem, w nieuzasadniony sposób należy zakończyć do 07 sierpnia. W naszej strefie klimatycznej sezon grzewczy rozpoczyna się około 10 października. Tak więc spokojnie można prace zakończyć do 15 września co nie powinno spowodować utrudnień w funkcjonowaniu Szkoły, a wpłynie na realny termin zakończenia robót i zachowania należytego cyklu wykonawczego.”

**Odpowiedź Zamawiającego na 1 pytanie Wykonawcy:**

Zamawiający uznał powyższe zapytanie Wykonawcy, jako pytanie w procedurze o udzielenie zamówienia o treści następującej: czy jest możliwa zmiana terminu zakończenia wykonania zamówienia oraz czy Zamawiający posiada prawomocną decyzję pozwolenia na budowę? Zamawiający na tak postawione pytanie udziela następującej odpowiedzi:

Zamawiający posiada prawomocną decyzję pozwolenia na budowę nr 204/2013 z dnia 29.05.2013 r. (zamieszczono skan dokumentu na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Janowice Wielkie).

Uwzględniając przedstawioną argumentację oferenta oraz po konsultacji z autorem projektu, zamawiający postanowił zmienić **termin zakończenia wykonania zamówienia** zgodnie z zapisami 1 zmiany ogłoszenia (zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przetargu zwanej dalej SIWZ) z dnia 17 czerwca 2013 r.:

**Zmienia się treść SIWZ w pkt. 8 Termin wykonania zamówienia** w poniższym zakresie:

**Skreśla się zapis:**

„Zakończenie robót **do dnia 07 sierpnia 2013 r.**

Zamawiający planuje rozpoczęcie robót na 01.07.2013 r. Wprowadzenie na teren robót będzie możliwe po prawomocnym wyłonieniu Wykonawcy i podpisaniu umowy oraz po 7 dniach od dnia zawiadomienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót.

UWAGA: Podany termin zakończenia robót wynika z konieczności zapewnienia gotowości pracy kotłowni do rozpoczęcia sezonu grzewczego oraz ze względu na rozpoczęcie roku szkolnego od dnia 02.09.2013 r., należy przy tym uwzględnić potrzebny czas na przygotowanie szkoły do rozpoczęcia roku szkolnego. Dopuszcza się wcześniejsze zakończenie prac wykonawczych i przejęcie obiektu do eksploatacji przed podanym terminem.”

**Zastępuje się ww. zapis na:**

„Zakończenie wszystkich robót na zewnątrz obiektu Szkoły **do dnia 14 sierpnia 2013 r.**, tj. do tego dnia Wykonawca jest obowiązany do wykonania i zgłoszenia zakończenia Zamawiającemu n/w robót:

- kanalizacja deszczowa (poz. z przedmiaru 1 d.1 do 31 d.1),
- stanowisko dostawy pelletu (poz. z przedmiaru 1 d.1 do 17 d.1),
- nawierzchnia placu przy kotłowni i chodnik (poz. z przedmiaru 18 d.2 do 26 d.2)
- wykonanie zasilania na zewnątrz obiektu Szkoły z szafki elektrycznej.

Zakończenie pozostałych robót **do dnia 30 września 2013 r.**

Wprowadzenie na teren robót będzie możliwe po prawomocnym wyłonieniu Wykonawcy i podpisaniu umowy oraz po 7 dniach od dnia zawiadomienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót.

Dopuszcza się wcześniejsze zakończenie prac wykonawczych i przejęcie obiektu do eksploatacji przed podanym terminem.”

**2 Pytanie Wykonawcy:**

2. Zgodnie z punktem 4.7.3 wykonawca ma na własny koszt doprowadzić energię elektryczną, punk 4.7.4 mówi o konieczności założenia liczników energii, wody etc. Rozumiem że Zamawiający ma na myśli formę rozliczenia i pokrycia kosztów mediów. Biorąc pod uwagę powyższy fakt czy energia, woda etc. ma być doprowadzona z wewnętrznej instalacji Szkoły? I rozliczna w formie pod-licznika bezpośrednio ze Szkołą? Czy ma to być forma umowy z Zakładem Energetycznym? Czy Zamawiający dopuszcza formę rozliczenia ryczałtowego za zużycie energii i wody?

**Odpowiedź Zamawiającego na 2 pytanie Wykonawcy:**

Zapis ten dotyczy sposobu rozliczenia zużytych w trakcie budowy mediów / energia elektryczna, woda/. Media te będą udostępnione z wewnętrznych instalacji Szkoły. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć je, ze wskazanych przez Zamawiającego miejsc, na plac budowy własnym staraniem i na własny koszt. Zużycie mediów musi być rejestrowane poprzez zamontowanie liczników, będących pod-licznikami służącymi do wewnętrznych rozliczeń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Wykonane miejsca poboru mediów muszą spełniać wymagania właściwych przepisów. Urządzenia pomiarowe muszą posiadać aktualną legalizację i zabezpieczenie przed dostępem osób nieupoważnionych. Nie dopuszcza się ryczałtowego rozliczenia zużycia mediów.

**3 Pytanie Wykonawcy:**

3. O ile Wykonawca jest zobligowany do zawarcia umowy z Zakładem Energetycznym i uzyskania warunków przyłączenia, to procedura ta trwa średnio około 3 miesięcy wobec powyższego termin realizacji zadania musi ulec przedłużeniu o okres formalności związanych z powyższym faktem. Proszę o jednoznaczną odpowiedź w powyższej kwestii.

**Odpowiedź Zamawiającego na 3 pytanie Wykonawcy:**

Wykonawca nie jest zobligowany do zawarcia umowy z Zakładem Energetycznym i uzyskania warunków przyłączenia, podjęcie decyzji w przedmiocie sprawy należy do Wykonawcy.

**4 Pytanie Wykonawcy:**

4. Zapis punktu 4.7.10 mówi o powiadamianiu zakładów mieszkańców etc. przed przystąpieniem do robót z 7 dniowym wyprzedzeniem. Jakie Zakłady Zamawiający ma na myśli? Większość prac realizowana będzie na wewnętrznej instalacji Szkoły, ewentualnie elementy przyłączy obiektów szkolnych. Proszę określić kogo i w jakim zakresie należy poinformować ?

**Odpowiedź Zamawiającego na 4 pytanie Wykonawcy:**

Harmonogram robót budowlanych i termin ich rozpoczęcia należy uzgodnić wyłącznie z Zamawiającym. Wynika to z konieczności zgrania w czasie prac ziemnych i betoniarskich przy zewnętrznych fundamentach i zagospodarowaniu terenu / odwodnienie, utwardzenie terenu i prace brukarskie przy kotłowni i na parkingu powyżej / w kontekście konfliktu miejsca z wykonawcą wzmocnienia muru oporowego.

Obowiązkiem Wykonawcy będzie zgodnie zapisami pkt. 4.7.10. SIWZ powiadomienie mieszkańców, zakładów usługowych i gestorów sieci o prowadzonych robotach i utrudnieniach z tym związanych - nie później niż na 7 dni przed przystąpieniem do robót. Zamawiający informuje, że kotłownia Gminnego Zespołu Szkół w Janowicach Wielkich zaopatruje w ciepło c.o. oprócz obiektów Szkoły także budynek mieszkalny przy ul. Partyzantów 6a w Janowicach Wielkich i w przypadku, gdy będzie istniała konieczność prowadzenia robót w okresie grzewczym to Wykonawca będzie odpowiedzialny za informowanie mieszkańców w/w budynku o przerwie w dostawie ciepła. Należy mieć na względzie, że część prac będzie prowadzona w pasie drogowym przy Szkole, zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należało skuteczne poinformowanie mieszkańców o planowanych pracach i ewentualnych utrudnieniach z tym związanych. W przypadku występowania kolizji zaprojektowanej sieci z innymi sieciami do obowiązków Wykonawcy należy informowanie gestorów sieci o planowanych pracach.

**5 Pytanie Wykonawcy:**

5. Biorąc pod uwagę zgodnie z opisem punktu 4.8 Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań – materiałów urządzeń równoważnych w stosunku do rozwiązania projektowego wobec czego:

a) Projekt przewiduje zastosowanie kotła stalowego z poziomym układem płomienic – kanałów spalinowych. Umożliwia to swobodny dostęp od przodu - tyłu, istotny element z uwagi na eksploatację oraz dostęp i uwarunkowania BHP. Czy zatem zastosowanie kotła o innym rozwiązaniu np. układ płomienic pionowy – czyszczenie, dostęp od góry będzie przez Państwa traktowane jako rozwiązanie równoważne? Co z góry skazuje Państwa na trudności eksploatacyjne pomimo zastosowania prostych rozwiązań „samoczyszczących” lub czyszczenia mechanicznego. Czy zostanie odrzucone jako nie spełniające kryteriów?

**Odpowiedź Zamawiającego napytanie nr 5a Wykonawcy:**

Za rozwiązania równoważne do projektowych uważamy wszystkie dopuszczone do stosowania urządzenia kotłowe spełniające wymagania bieżących przepisów. Rozmieszczenie kotłów wraz z palnikami i automatycznym odpopielaniem musi gwarantować dostęp do tych urządzeń w celu umożliwienia ich właściwej eksploatacji / obsługi, czyszczenia, konserwacji, remontów, prac kontrolno – pomiarowych /. Aby potwierdzić możliwość zastosowania innych niż w projekcie urządzeń kotłowych i konstrukcji palnikowych należy załączyć do oferty niezbędne dokumenty / DTR, instrukcje obsługi, certyfikaty / wskazujące na posiadanie przez oferowane urządzenia nie gorszych niż projektowane parametrów technicznych, w celu potwierdzenia możliwości zamiennego ich zastosowania.

Dodatkowo należy załączyć dokumenty z których wynikać będzie, że zastosowana automatyka umożliwiać będzie sterowanie kaskadą kotłów oraz jak wówczas zachowuje się układ rozpalania i wygaszania paleniska a w szczególności:

- czy kocioł po otrzymaniu sygnału ze sterownika kaskady rozpali się automatycznie, a po sygnale wyłączenia wygasi palenisko?
- czy palenisko jest cały czas podtrzymywane w pracy (rozpalone), pomimo osiągnięcia zadanej temperatury i braku odbioru ciepła (np. nagrzaniu podgrzewacza c.w.u.) ?
- czy w okresie letnim może nastąpić automatyczne załączenia (rozpalenie paleniska) przy sygnale zapotrzebowania na c.w.u. , czy też rozpalanie kotła następuje jedynie w nastawionych godzinach pracy ?

Prosimy również o opis pracy kotłów w kaskadzie w okresie zima/lato.

b) Przewidujecie Państwo zastosowanie palnika w kotle jako wentylatorowego, nadmuchowego, który posiada dodatkowo funkcję automatycznego rozpalania, zawór bezpieczeństwa p-poż, sodę lambda, automatyczny wyrzut popiołu. Czy zastosowanie kotła z palnikiem typu retortowego z podajnikiem ślimakowym lub innego będzie rozwiązaniem równoważnym? Czy zostanie przez Państwa odrzucone?

**Odpowiedź / pytanie nr 5b. /:**

Kocioł wraz z palnikiem na pellet stanowić będzie jednostkę pracującą w pełni automatycznie, z elektrycznym układem zapłonu, modulacją mocy typu PID dostosowującą się do aktualnego zapotrzebowania na ciepło, z korekcją parametrów spalania za pomocą sondy lambda, autooczyszczaniem komór spalania palnika za pomocą mechaniczno – tłokowego wyrzutnika popiołu i żużlu, całkowitym wygaszaniem i wejściem w stan czuwania palnika, dla wyeliminowania niekorzystnych technicznie, nieekonomicznych i nie ekologicznych efektów spalania w nieoptymalnych warunkach pracy kotła.

Technologia ma umożliwiać stosowania pelletu niższej jakości – pelletu szlakującego się, bez obaw o zwiększoną częstotliwość prac konserwacyjnych i stan podzespołów palnika.

Kocioł wraz z palnikiem na pellety powinien automatycznie, płynnie modulować moc w zakresie od 30 do 100 %.

Kotły powinny być wyposażone w wentylator spalin sterowany przez układ płynnej regulacji wydajności w funkcji podciśnienia w komorze spalania oraz układ automatycznego odpopielania do zasobnika przykottłowego.

Wszystkie zamiennie oferowane konstrukcje palnika uważane będą za równoważne jeżeli mają dopuszczenie do współpracy z oferowanym kotłem oraz spełniały będą wymagania opisane powyżej oraz w projekcie.

c) W jaki sposób należy wprowadzić urządzenia rozwiązania zamiennie. Czy należy dołączyć karty katalogowe, przedstawić parametry techniczne nie gorsze od przyjętych w PT.? Czy należy przedstawić akceptację autora projektu, która zarazem jednoznacznie określi możliwość zastosowania urządzenia zamiennego, bez konieczności załączania kart katalogowych etc.?

**Odpowiedź / pytanie nr 5c. /:**

Aby potwierdzić możliwość zastosowania innych niż w projekcie urządzeń kotłowych i konstrukcji palnikowych należy załączyć do oferty niezbędne dokumenty /DTR, instrukcje obsługi, certyfikaty/ wskazujące na posiadanie przez oferowane urządzenia nie gorszych niż projektowane parametrów technicznych, w celu potwierdzenia możliwości zamiennego ich zastosowania.

Zamawiający zweryfikuje załączoną dokumentację zamienną, którą oferent jest zobowiązany przedstawić w odrębnym załączniku do oferty, w przeciwnym razie brak takiego wyodrębnienia w ofercie z dokumentacją zamienną będzie uznane przez Zamawiającego, że do wyceny oferty przez Wykonawcę zostały przyjęte rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się konieczności uzyskiwania akceptacji projektanta dla zamiennych rozwiązań przed złożeniem oferty, jednak będą podlegały one weryfikacji przed wyborem najkorzystniejszej oferty przez autora projektu. Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm. – dalej „pzp”) „wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego.”

Jest to bezdyskusyjnie obowiązek wykonawcy (oferenta), który nie może być przerzucany na zamawiającego, bowiem zamawiający obowiązany jest jedynie ocenić propozycje i dowody prezentowane przez wykonawcę.

W projekcie budowlanym oraz SIWZ jednoznacznie opisano rodzaj i charakterystykę kotła, jeżeli więc wykonawca, w tym wypadku oferent, proponuje inne rozwiązanie techniczne winien wykazać, iż przy jego zastosowaniu zachowane zostaną parametry techniczne i eksploatacyjne kotła. Tego wymogu oferent nie spełnił, żądając równocześnie by zamawiający niejako „z góry” określił możliwe odstępstwa od projektu. Tego rodzaju wstępne „wymuszanie” na zamawiającym zgody na odstępstwa od projektu koliduje z powołanym wyżej przepisem, a zatem jest niedopuszczalne.

**Ze względu na krótki okres realizacji inwestycji nie będą akceptowane zamienne rozwiązania techniczne, wprowadzające istotne zmiany do projektu, powodujące konieczność zmiany posiadanego pozwolenia na budowę.**

**6 i 7 Pytanie Wykonawcy (potraktowano jako jedno zapytanie, ponieważ dotyczy jednego zagadnienia):**

6. Podajecie Państwo jako obowiązek do spełnienia kryteriów przez potencjalnego wykonawcę wykazania się realizacją kotłowni na pellet z zewnętrznymi zbiornikami mocy minimum 500 kW. W zakresie realizacji zadania jest montaż kotła 300 kW oraz 500 kW. Biorąc pod uwagę zakres czynności i wielkość urządzeń to są one zbliżone ze sobą. Można powiedzieć że układ zamknięty dla 300 kW jest trudniejszy technicznie do wykonania ze względu na montaż zaworu schładzającego. Aspekt układu automatyki, montażu palnika, ścieżki paliwa i pozostałego osprzętu w tym przypadku niczym się nie różnią. Wnoszę zatem o zmianę w SIWZ w zakresie kryterium dopuszczenie do zakwalifikowania w postępowaniu wykonawcę który posiada referencje na : **montaż kotła na pellet z palnikiem typu wentylatorowego** –

***nadmuchowego oraz zewnętrznym silosem pelletu o mocy minimum 300 kW potwierdzone, że prace te zostały wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną (bez określania wartości realizacji) . Ponadto w wykazie prac należy wykazać posiadanie roboty związanej z wykonaniem prac budowlanych w zakresie instalacji sanitarnych na kwotę 750 tysięcy brutto.***

7. Jako drugie kryterium dotyczące dopuszczenia wykonawcy jest jednoczesność opisanego w pkt 6 niniejszego zapytania parametru mocy oraz wartości minimum 750 tyś brutto. Nie ma obowiązku realizacji zadania kotłowni na pellet o mocy 500 kW i jednoczesnej wartości 750 tysięcy brutto. Aspekt finansowy wiąże się z określeniem wartości finansowej prac a raczej podołaniu takiej realizacji przez potencjalnego wykonawcę. Często się zdarza realizacja prac z materiałów powierzonych, zrealizowaliśmy wielokrotnie duże obiekty mocy 3 MW z zastosowaniem kotłów dostarczonych przez Zamawiającego. Realizowaliśmy także prace instalacyjne o wartości ponad 750 tysięcy ich zakresem nie była akurat kotłownia na pellet. Poza tym wartość robót określona przez Państwa (znana Państwu) wynika z kosztorysu inwestorskiego a cena ofertowa może okazać się znacznie niższa. Prosimy zatem o wprowadzenie zapisu zgodnego z przytoczonym tekstem w pkt 6. niniejszego zapytania.

**Odpowiedź Zamawiającego na 6 i 7 pytanie Wykonawcy:**

Zamawiający udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie, informuje co następuje, określając warunki udziału w postępowaniu oraz określając sposób dokonywania oceny spełnienia tych warunków wraz informacją o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie potwierdzenia posiadanej niezbędnej wiedzy i doświadczenia, Zamawiający w powyższym zakresie stosuje się do § 1. 1. pkt. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie, z którym zamawiający może żądać następującego dokumentu:

wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem **ich rodzaju i wartości**, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Mając powyższe na względzie Zamawiający we właściwy sposób określił wymagania w stosunku do oferentów tj. wymaga się, aby oferent wykazał się należytym wykonaniem robót budowlanych, o porównywalnej charakterystyce jak do robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia w niniejszym postępowaniu. Zastosowanie zapisu zaproponowanego przez podmiot składający zapytanie w pkt. 6 zapytania „**montaż kotła na pellet z palnikiem typu wentylatorowego – nadmuchowego**”, spowodowałoby utrudnienie dostępu Wykonawcom do udziału w postępowaniu, ponieważ wprowadzenie powyższego zapisu mogłoby spowodować dla potencjalnych oferentów trudność w wykazaniu się wykonaniem takiego elementu, ponieważ w referencjach może nie być tak szczegółowych informacji. Dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian.

### **8 Pytanie Wykonawcy:**

8. Wnoszę o wykreślenie z SIWZ zapisu dotyczącego udokumentowania posiadania środków lub zdolności kredytowej na kwotę 750.000,- zł . Taki zapis w tym przypadku jest niezgodny z ustawą PZP i eliminuje – ogranicza wykonawców. Tryb badania bilansu i określenie zdolności kredytowej na wartość 750 tysięcy trwa zwykle dłużej niż 2 - 3 tygodnie czyli okres do przygotowania oferty. Poza tym nie gwarantuje że środki te zostaną spożytkowane na realizację zadania przedmiotowego. Forma posiadania środków sprowadza się do zgromadzenia gotówki w przeciągu jednego dnia w celu udokumentowania - wydrukowania wyciągu bankowego. Czas realizacji inwestycji zgodnie z Państwa założeniami ma wynosić około miesiąca czasu, okres płatności faktury to 30 dni więc całość procesu zamyka się w 60 dniach. Obecnie wykonawcy bazują na wypracowywanych kredytach kupieckich, terminach płatności etc. gdzie normalnym okresem jest termin 90 dni. Cena zakupu i wartości zadania wcale nie musi być zgodna z kosztorysem inwestorskim który zawiera narzuty nie uwzględnia natomiast rabatów upustów etc. Wielokrotnie kredyty są udzielane przez bank jako tzw. zadaniowe, czyli pod określone zadanie gdzie prostym zabezpieczeniem jest cesja należności a procedura uproszczona. Jedynym zaświadczeniem które może wymagać zamawiający jest zaświadczenie z banku o braku zaległości i windykacji oraz zajęć komorniczych oraz posiadaniu zdolności kredytowej bez określenia limitu . Art 24 ust. 1Pkt 3. Prawa Zamówień Publicznych odnosi się do potencjału ekonomiczno – finansowego wykonawcy ale rozumianego w znaczeniu formalnym. Oznacza to, że Zamawiający nie ocenia zdolności wykonawcy do uiszczania przez niego podatków i składek oraz pozostałych należności lecz formalny stan zaległości w wykonawcy w tym zakresie. Dokumenty jakie może żądać Zamawiający od wykonawcy zostały określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013 r, w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane ( Dz. U z 2013 r. poz 231) Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie zapisu z SIWZ określającego podanie wysokości limitu kredytowego w tym przypadku 750 tysięcy złotych.

### **Odpowiedź Zamawiającego na 8 pytanie Wykonawcy:**

Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy pzp zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. W związku powyższym i zgodnie z § 1. 1. pkt. 10 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający ma prawo określić warunki udziału w postępowaniu w zakresie potwierdzenia sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia przez potencjalnego Wykonawcę przez wymaganie złożenia dokumentu:

informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia - w wysokości 750.000,00 PLN.

Cytowany przepis jednoznacznie daje zamawiającemu prawo żądania wskazanych w nim dokumentów, zatem całkowicie bezzasadne jest twierdzenie o bezprawności żądania wyżej wskazanych dokumentów.

#### **9 Pytanie Wykonawcy:**

9. Żądają Państwo przedłożenia polisy o.c. . Działanie polisy o.c. jak domniemam zarówno z jej charakteru jaki bezpieczeństwa Zamawiającego mają na celu ochronę mienia Zamawiającego – Użytkownika, w tym przypadku Szkoły. Konstrukcja polis OC ma za zadanie ochronę na skutek nieprzewidzianych zdarzeń losowych, strony trzeciej. Czy zatem polisa którą należy przełożyć ma być ogólną polisą OC firmy, która ma obejmować ewentualne szkody powstałe przy realizacji zadania na mieniu użytkownika – Szkoły? Proszę o jednoznaczną odpowiedź tak lub nie?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na 9 pytanie Wykonawcy:**

Wmyśl art. 822 § 1 kc „przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ubezpieczyciel zobowiązuje się do zapłacenia określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, wobec których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo ubezpieczony.”

W rozumieniu tego przepisu „osobą trzecią” jest każda osoba niebędąca ubezpieczycielem ani ubezpieczonym, a więc również zamawiający, a jednocześnie przepis ten nie uzależnia odpowiedzialności ubezpieczyciela wyłącznie od wystąpienia „zdarzenia losowego” . Innymi słowy ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w świetle wyżej cytowanego przepisu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów powinno obejmować między innymi odpowiedzialność za szkody wyrządzone zamawiającemu, m.in. przez nienależyte wykonanie umowy, natomiast z punktu widzenia zamawiającego obojętnym jest czy umowa ubezpieczenia obejmuje całość działalności gospodarczej wykonawcy, czy też zawarta została dla ubezpieczenia jedynie w odniesieniu do zamawiającego. Ważną jest natomiast kwota ubezpieczenia i jego warunki określone w polisie oraz powołanej w tejże polisie umowie.

#### **10 Pytanie Wykonawcy:**

10. W propozycji umowy – II CZ SIW widnieje zapis w §6 ust 1. : „*Rozliczenie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury VAT, wystawionej przez Wykonawcę po dokonaniu ostatecznego, bezusterkowego i protokolarnego odbioru, o którym mowa w § 9 umowy, potwierdzonego przez Inspektora Nadzoru oraz bezwarunkowo po przygotowaniu kompletnego zawiadomienia do właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, oraz po niezgłoszeniu sprzeciwu lub uwag do złożonego zawiadomienia (jeżeli organ ten, w terminie 21 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji).*” Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o zmianę zapisu na treść następującą: „***Rozliczenie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury VAT, wystawionej przez Wykonawcę po dokonaniu ostatecznego, bezusterkowego i protokolarnego odbioru, o którym mowa w § 9 umowy, potwierdzonego przez Inspektora Nadzoru oraz przygotowanie kompletnej dokumentacji odbiorowej, dotyczącej zakresu realizacji zadania, zgodnie z Ustawą Prawo Budowlane.***” Zrozumiałym faktem jest zakończenie robót

i uzyskanie kwalifikacji – dopuszczenia i dokonania końcowego odbioru robót, zgromadzenie kompletnej dokumentacji odbiorowej, certyfikatów, atestów i odbiorów częściowych, przygotowanie oświadczenia kierownika budowy o prawidłowym wykonaniu robót bez zmian lub zmianami o ile takie wprowadzono. Gdyby te zmiany były istotne z punktu widzenia Prawa Budowlanego to nakładałoby to obowiązek na wykonawcy uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę a co za tym idzie zamiennego projektu. Finałem tego postępowania jest końcowy protokół odbioru, który przy pozytywnym jego zakończeniu nakłada na wykonawcę obowiązek wystawienia faktury VAT w przeciągu 5-ciu dni z uwagi na przepisy skarbowe. Fakt konieczności uzyskania decyzji dopuszczającej do eksploatacji jest tutaj wymogiem nałożonym na Inwestora – Użytkownika, nie zaś wykonawcę i nie może on być warunkiem do wystawienia faktury. Procedura odbioru ze strony urzędu może nastąpić w terminie 30 dni ale wcale nie musi się zakończyć pozytywnie i to nie z winy przedmiotu realizacji ale z uwagi na przyczyny trzecie, choćby dostosowanie innych części obiektu do nowych warunków, które nie obejmował przedmiot realizacji. Wnosimy zatem o zmianę tego zapisu.

**Odpowiedź Zamawiającego na 10 pytanie Wykonawcy:**

Zgodzić się należy z tezą, iż w myśl art. 54 Prawa budowlanego obowiązek zawiadomienia właściwego organu o zakończeniu budowy spoczywa na inwestorze. Jednakże inwestor może w umowie z wykonawcą zastrzec, iż wykonawca obowiązany jest doręczyć inwestorowi przy odbiorze robót wszelkie dokumenty, o jakich mowa w art. 57 ust. 1 Prawa budowlanego. Zastrzeżenie takie ma istotne znaczenie w niniejszym przypadku, bowiem kotłownia musi być gotowa do uruchomienia przed sezonem grzewczym, nie zaś po nadejściu tego sezonu.

Mając powyższe na względzie Zamawiający rezygnuje z obowiązku przygotowania przez wykonawcę zawiadomienia o zakończeniu budowy, przy pozostawieniu jednak obowiązku przedłożenia przez wykonawcę w ramach odbioru robót (a przed wystawieniem faktury) wszelkich dokumentów, o których mowa w art. 57 ust. 1 Prawa budowlanego.

Dlatego we wzorze umowy (Tom II – Projekt Umowy) dokonuje się zmiany:

**Skreśla się w całości ust. 1 paragrafu 6 wzoru umowy:**

1. „Rozliczenie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury VAT, wystawionej przez Wykonawcę po dokonaniu ostatecznego, bezusterkowego i protokolarnego odbioru, o którym mowa w § 9 umowy, potwierdzonego przez Inspektora Nadzoru oraz bezwarunkowo po przygotowaniu kompletnego zawiadomienia do właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, oraz po niezgłoszeniu sprzeciwu lub uwag do złożonego zawiadomienia (jeżeli organ ten, w terminie 21 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji).”

**Wprowadza się do wzoru umowy w zamian ust. 1 paragrafu 6 poniższe zapisy:**

1. „Rozliczenie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury VAT, wystawionej przez Wykonawcę po dokonaniu ostatecznego, bezusterkowego i protokolarnego odbioru, o którym mowa w § 9 umowy, potwierdzonego przez Inspektora Nadzoru oraz bezwarunkowo po przekazaniu wszelkich dokumentów, o których mowa w art. 57 ust. 1 Prawa budowlanego potrzebnych do skutecznego zawiadomienia do właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy.”

**11 Pytanie Wykonawcy:**

11. Biorą pod uwagę rozwiązanie zawarte w PT, montowane kotły pracują w układzie otwartym, więc nie podlegają pod UDT. Natomiast istniejące podgrzewacze wody o  $V=500\text{dm}^3$  z uwagi na swoją pojemność są urządzeniami podlegającymi pod UDT, jak domniemam były zgłoszone do UDT w ramach obecnej kotłowni. Proszę zatem o odpowiedź, czy posiadacie Państwo dokumentację UDT w tym zakresie? Czy naszym obowiązkiem i kosztem będzie dokonanie zgłoszenia urządzeń z uwagi na zmianę usytuowania? Czy Inwestor dokona tego sam? Czy też urządzenia nie będą przestawiane w inne miejsce i nie ma konieczności zgłoszenia do UDT? Prosimy o jednoznaczne zajęcie stanowiska.

**Odpowiedź Zamawiającego na 11 pytanie Wykonawcy:**

Wymienniki pojemnościowe, istniejące i nowomontowane, do wielkości  $500\text{ dm}^3$  włącznie nie są objęte koniecznością odbioru UDT w miejscu ich montażu, nawet jeżeli zmieniona została, w trakcie prowadzonych prac, ich lokalizacja. Istniejąca instalacja c.o. pracująca w układzie zamkniętym posiada wymagane przepisami zabezpieczenia przed wzrostem ciśnienia. Ze względu na zmianę rodzaju i miejsca montażu zaworów bezpieczeństwa kotłownia podlega jedynie jednorazowemu odbiorowi UDT.

**12 Pytanie Wykonawcy:**

12. Biorąc pod uwagę zapisy karty gwarancyjnej, określcie Państwo jako termin usunięcia usterek zwrot „Niezwłocznie” w dosłownym rozumieniu brzmi to natychmiast, wydaje się mało realne szczególnie gdy postępowanie wygra firma np. z Nowego Sącza i dojazd zajmie jej minimum 8-12 godzin w zależności od warunków zimowych. Ponadto wiąże się z tym konieczność naliczania kar wynikających z pozostałych zapisów. Pewne usterki które mogą się zdarzyć, mogą okazać się nie do usunięcia bez części zamiennych a więc termin realizacji 7- 30 dni. Proszę zatem o dokonanie zmiany w karcie gwarancyjnej w zakresie:

- określenia czasu przyjazdu serwisu i przystąpienia do usuwania usterki. Czy czas ten należy zapewnić w racjonalny sposób przez oferenta? Spotkałem się z czasem dojazdu odcinka 300 km w 2 h, dokumentując to programem nawigacyjnym, co często w warunkach zimowych i naszych drogach jest niewykonalne;
- określenia czasu usunięcia usterki jako okres podyktowany możliwością uzyskania części zamiennych;
- lub prosimy wyspecyfikować jakie elementy należy zakupić tytułem części zamiennych na stanie magazynowym kotłowni (np. pompa typu? w ilości szt. 1; palnik lub elektroda zapłonowa etc.)

**Odpowiedź Zamawiającego na 12 pytanie Wykonawcy:**

Wymagane terminy usunięcia wad zostały zawarte w pkt. 3.2. wzoru karty gwarancyjnej (załącznik nr 8 do SIWZ oraz załącznik nr 2 do Umowy).

Zgodnie z zapisami pkt. 3.2. wzoru karty gwarancyjnej (załącznik nr 8 do SIWZ oraz załącznik nr 2 do Umowy), jeżeli usunięcie wad nie będzie możliwe we wskazanych terminach - Gwarant wystąpi do Użytkownika z wnioskiem o ich przedłużenie wraz z podaniem przyczyn ich zmian - przy czym Gwarant dołoży najwyższej staranności, aby usunięcie wad nastąpiło w możliwie

najkrótszym terminie. Mając powyższe na względzie w przypadku konieczności usunięcia awarii, której nie będzie można usunąć w terminie przewidzianym w karcie gwarancyjnej, Gwarant musi wystąpić do Zamawiającego o przedłużenie przedmiotowego terminu, wraz z podaniem przyczyny zmiany wymaganego terminu.

**Dodatkowo do wzoru karty gwarancyjnej (załącznik nr 8 do SIWZ oraz załącznik nr 2 do Umowy) dodaje się pod punktem 3.5 następujące zapisy:**

**3.6. Serwis gwarancyjny dostępny jest 24h/dobę, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku.**

**3.7. Gwarant jest obowiązany do przyjazdu serwisu i przystąpienia do usuwania usterki w ciągu 4 h od chwili zgłoszenia wady, gdy baza serwisu jest w odległości 300 km.**

Czas dojazdu serwisu z bazy zostanie określony z proporcji: na odcinek 300 km przypadają będzie czas dojazdu w ciągu 4 h.

**13 Pytanie Wykonawcy:**

13. Biorąc pod uwagę czas gwarancji 5 lat, kto w tym czasie będzie sprawował serwis nad kotłownią? Czy oferent? Jaka forma rozliczenia będzie za sprawowanie serwisu gdyby miał to robić oferent? Czy cena 5-cio letniego serwisu ma być ujęta w ofercie czy będzie rozliczana po każdorazowym przeglądzie i na jakich warunkach? Prosimy o udzielenie jednoznacznych odpowiedzi na powyższe pytania gdyż są one istotne z punktu widzenia określenia wartości zadania.

**Odpowiedź Zamawiającego na 13 pytanie Wykonawcy:**

Ze względu na udzieloną gwarancję na zamontowane urządzenia i wykonane roboty budowlane w okresie gwarancyjnym kotłownię ma serwisować jej wykonawca lub firma przez niego wskazana. Powinien on dokonywać okresowych przeglądów / odpłatnie / zgodnie z zakresem i z częstotliwością opisaną w instrukcji obsługi kotłowni. Należy włączyć zakres tych przeglądów do oferty cenowej.

Naprawy gwarancyjne i usuwanie usterek w pracy kotłowni powinny odbywać się bezpłatnie w ramach udzielonej gwarancji.

Niniejsze pytania Wykonawcy i odpowiedzi Zamawiającego oraz zmiany SIWZ, wzoru karty gwarancyjnej (załącznik nr 8 do SIWZ oraz załącznik nr 2 do Umowy), wzoru umowy nie wpływają na zmianę terminu składania ofert. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie. Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ.

Zatwierdzam:

WÓJT  
/-/ KAMIL KOWALSKI

**Do przekazania:**

1. Podmiotowi składającemu zapytanie
2. Na stronę internetową Zamawiającego
3. Na tablicę ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
4. a/a