

Janowice Wielkie, dnia 19 czerwca 2013 r.

Gmina Janowice Wielkie
ul. Kolejowa 2,
58-520 Janowice Wielkie

Nazwa postępowania: **„Przebudowa kotłowni i składu opału w Gminnym Zespole Szkół w Janowicach Wielkich” zniszczonej podczas powodzi w lipcu 2012 r.**

DRUGIE PYTANIA WYKONAWCY I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1-2, i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami) – zwana dalej ustawą pzp, informuje, że w postępowaniu wpłynęło w dniu 14 czerwca 2013 r. nw. pismo, na które Zamawiający udzielił poniższych odpowiedzi.

1. *Na podstawie projektu, sumaryczna moc kotłów olejowych wynosi 690 kW (2x345 kW). Zamawiający określił w projekcie moc kotłowni na 730 kW, co jest sumą arytmetyczną mocy kotłów przyjętych w projekcie. Stanowi to naruszenie zasady równej konkurencji przez faworyzowanie jednego z producentów. Wnosimy o przyjęcie mocy kotłowni 690 kW.*

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Ze względu na to, że układ technologiczny kotłowni po przebudowie, pozostaje bez zmian do projektu modernizacji kotłowni na nowym paliwie przyjęto wyjściową moc kotłowni wynoszącą 690 kW wynikającą z mocy nominalnej wcześniej dobranych kotłów opalanych olejem. Sumaryczna moc projektowanych kotłów, wynosząca 730 kW, wynika z typoszeregu dobranych w projekcie kotłów. **Oferenci powinni przyjmować jako wyjściową do oferty moc kotłowni wynoszącą 690 kW.**

2. *Zamawiający nie podał w SIWZ oczekiwanej sprawności kotłów. Dostępne na polskim rynku kotły do spalania pelletu posiadają sprawność minimum 90%. W interesie Zamawiającego jest zamontowanie kotłów o wysokiej sprawności. Wnosimy o uzupełnienie w SIWZ o parametr sprawności kotła minimum 90%*

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Oferowane w postępowaniu przetargowym kotły powinny znajdować się w 3 klasie kryterium emisyjnego, zgodnie z normą EN 303-5:2012 Kotły grzewcze cz. 5. "Kotły grzewcze na paliwo stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW – Terminologia, wymagania, budowa, oznakowanie.

3. *Zamawiający nie określił w SIWZ sposobu czyszczenia kotła oraz sposobu usuwania popiołu z kotła. Dostępne na polskim rynku kotły wykonują te czynności w sposób automatyczny, co skutkuje ich bezobsługowością i wiąże się z niższymi kosztami eksploatacji. Wnosimy o uzupełnienie w SIWZ o zapis: kotły z automatycznym czyszczeniem wymiennika i automatycznym odprowadzaniem popiołu.*

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Wymagane jest zastosowanie kotłów minimum z automatycznym odprowadzaniem popiołu.

4. *Zamawiający określił w SIWZ zadanie jako: „Przebudować źródła ciepła z zastosowaniem biomasy oraz budowa silosów na pellet”. Na podstawie wizji lokalnej stwierdzamy możliwość wykorzystania pomieszczenia magazynu oleju w charakterze magazynu biomasy. W tym kontekście powyższy zapis w SIWZ stanowi naruszenie zasady równej konkurencji przez faworyzowanie jednego z producentów, przez ograniczenie możliwości rozwiązań sposobu dostarczania biomasy bez technicznego uzasadnienia. Ponadto magazyn zabudowany daje możliwość korzystania z tańszego paliwa jakim są zrębki, co leży w interesie Zamawiającego.*

Wnosimy o usunięcie z SIWZ zapisu o silosie zewnętrznym i dopuszczenie rozwiązań alternatywnych.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Ze względu na:

- trudność pozyskania zrębek / brak dostawców i małe zainteresowanie ich produkcją /
- ich niejednorodną jakość / zanieczyszczenia, duża wilgotność, itp. /
- trudność w przechowywaniu / duże koszty remontu istniejącego składu opału w celu i przystosowania go do nowego paliwa /

Zamawiający ograniczył możliwość zastosowania paliwa do pelletu.

Pomieszczenie obecnego składu oleju, po przebudowie kotłowni zaadaptowane będzie, zgodnie z ustaleniami, na zaplecze socjalne dla personelu Szkoły.

5. *W projektach stanowiących załącznik do SIWZ zamieszczonych na stronie przez Zamawiającego pojawia się nazwa kotła firmy Budkot Eko Pell 300 oraz Eko Pell 500, nie ma natomiast żadnych materiałów technicznych DTR wymienionych kotłów ani sposobu ich certyfikacji. Na stronie producenta Budkot również nie ma takich materiałów. Brak wyżej wymienionych materiałów uniemożliwia porównanie przyjętych urządzeń i dobór urządzeń równoważnych.*

Co w jawny sposób stanowi naruszenie zasady równej konkurencji przez faworyzowanie jednego z producentów.

Wnosimy o uzupełnienie w SIWZ o wyżej wymienioną dokumentację.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający wystąpił do producenta / „Budkot” / o przesłanie wymaganych danych technicznych, dokumentacji ruchowej i certyfikatów. Zostanie ona, po otrzymaniu, udostępniona na stronie internetowej Zamawiającego

Zatwierdzam:

WÓJT
/-/ KAMIL KOWALSKI

Do przekazania:

1. Podmiotowi składającemu zapytanie
2. Na stronę internetową Zamawiającego
3. Na tablicę ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
4. a/a