

**PROTOKÓŁ Nr XXX/2013**  
**z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**  
**z dnia 31 stycznia 2014 roku ( Piątek)**  
**godz. 10<sup>00</sup>**

**Sesja Rady Gminy** Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a. Pod przewodnictwem **Szymona Młodzińskiego** - Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich. W **sesji Rady Gminy** na stan **15 radnych** udział wzięło **12 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że **obrady dzisiejszej sesji są prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „**otwieram XXIX sesję Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **10<sup>00</sup>** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Przedstawicieli Przedsiębiorstwa „Wodnik” z Jeleniej Góry, Radnych Rady Gminy, Wójta Gminy Janowic Wielkich, Skarbnika Gminy, Mecenasa, Kierownika GOPS, Sekretarza Gminy, Sołtysów i przedstawicieli mieszkańców Gminy Janowice Wielkie.

**Ad.1**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

- 1) Otwarcie **XXX sesji Rady Gminy** w Janowicach Wielkich.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Informacja **Przewodniczącego Rady Gminy** o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
- 4) Informacja **Wójta Gminy** o pracy w okresie międzysesyjnym
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie:
  1. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie
- 6) Informacja w sprawie propozycji przejęcia operatorstwa przez Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne” Wodnik” Sp. z o. o. w Jeleniej Górze w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Janowice Wielkie i technicznej obsługi infrastruktury wodno-kanalizacyjnej
- 7) Sprawozdanie dotyczące realizacji zadań oświatowych w Gminnym Zespole Szkół im. Wandy Rutkiewicz w Janowicach Wielkich w roku szkolnym 2012/2013
- 8) Podjęcie **uchwał** w sprawie:
  - 1.wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2014rok
  - 2.wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Janowice Wielkie funduszu sołeckiego w roku budżetowym na 2015
  - 3.wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Odnowy Dolnośląskiej Wsi przez sołectwo Trzcіńsko
  4. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania „ na lata 2014 - 2020
  - 5.określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania ”Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020
  6. ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania ”Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020
  7. zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej przyznawane pod

- warunkiem zwrotu w części lub całości w ramach zadań własnych gminy.
8. określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.
  9. stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego
  10. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014
  - 9) Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
  - 10) Informacja z realizacji wniosków zgłoszonych na XXIX sesji Rady Gminy.
  - 11) Sprawy różne.
  - 12) Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
  - 13) Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.
  - 14) Zamknięcie obrad **XXX** sesji Rady Gminy

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi, poprawki bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji? Przewodniczący dodał też, że 27stycznia 2014 roku odbyło się **posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Rady Gminy**, na którym to omawiano i analizowano przedmiotowe uchwały.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran** - zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do dzisiejszych obrad projektu uchwały dot: zmiany Uchwały Budżetowej Rady Gminy nr XXIX/203/2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie budżetu Gminy Janowice Wielkie na 2014 rok z uwagi na wniesione poprawki przez Komisję Budżetu Infrastruktury Komunalnej w dniu 27.stycznia 2014 roku.

-załącznik Nr 1-

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - powiedział, że na komisji Budżetu Infrastruktury Komunalnej wniosek Fundacji Przystanek Dobrej Myśli był datowany z 21.01.2014 a w tej chwili mamy z dnia 21.11.2013.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że w momencie szykowania całości dokumentów Skarbnika nie było a ten dokument leżał u mnie otrzymałem e-mailem i tam nie było też podpisu. Oficjalnie wniosek ten wpłynął 21.11.2013 roku

**Radny Michał Poleszko** - zapytał, w którym dziale uwidocznione są te pieniądze.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran** - powiedział, że te pieniądze nie są zabezpieczone w dziale to jest pożyczka z bieżących pieniędzy, które wpływają tutaj nie ma wydatków, które przechodzą na kolejny rok. Pożyczka ta musi być spłacona w tym roku.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński**, -jeżeli nie ma więcej pytań i uwag w dyskusji przystępujemy do głosowania nad wprowadzeniem dodatkowego projektu uchwały w sprawie dot: zmiany Uchwały Budżetowej Rady Gminy nr XXIX/203/2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie budżetu Gminy Janowice Wielkie na 2014 rok

W czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych, **8** głosów „za” głosy „przeciw” nie wystąpiły” **4** głosy wstrzymuje się” Wobec powyższego **proponuję** umieszczenie projektu uchwały w punkcie 8 ppkt. 1a porządku obrad.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - zwrócił się z prośbą żeby pkt. 6 umieścić w miejsce pkt.5 z uwagi na przybycie przedstawicieli Przedsiębiorstwa Wodno -Kanalizacyjnego ”Wodnik” Sp..z o.o.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - powiedział, że o ile nie usłyszy sprzeciwu zamienimy punkt 6 na 5 to znaczy, że na taką zmianę rada wyraziła zgodę.

**Ad.2**

**Stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **12 radnych**, nieobecni radni to:

- Dariusz Górnicki
- Krzysztof Dziedzic
- Iwona Niedźwiedzińska

-załącznik Nr 2 –

### **Ad.3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - powiedział, że w tym okresie otrzymaliśmy od Pana Wójta odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje. Nadmienił również, że każdy radny, który zgłaszał wniosek bądź interpelacje również otrzymał odpowiedź. Wpłynęła również odpowiedź na zażalenie Pani Doroty Tomczyk w sprawie oświetlenia klatki schodowej nadmienić należy, że jest tam wspólnota mieszkaniowa. Podczas mojego dyżuru przyjmowania mieszkańców Gminy Janowice Wielkie Pani Dorota Tomczyk powiedziała, że od dłuższego czasu około roku nie jest oświetlona klatka schodowa gdzie utrudnia jej w poruszaniu się po klatce schodowej i korytarzu. Pan Wójt odpowiedział, że pracownik Urzędu zbadał sprawę i o ile Pani Tomczyk wyrazi zgodę to jest możliwość podłączenia oświetlenia przy wyjściu z Pani Tomczyk mieszkania, do którego zapalania będzie miała tylko Pani dostęp jednakże będzie ono podłączone do licznika energii elektrycznej podłączonego do mieszkania, którego jest Pani Tomczyk najemcą. Ponadto wpłynęły inne pisma od lokatorów tego budynku twierdząc, że ta Pani wykonuje pewne prace, które szkodzą budynkowi, zawilgacają oraz zagracają przejście na korytarzu.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że jest to kolejny temat oświetlenia schodowego. Mieszkanka była informowana jak to może być rozwiązane. Pozostali mieszkańcy tej wspólnoty też narzekają, że Pani Tomczyk składa drewno dotykając ściany, co powoduje zawilgoceniu, ustawiła na korytarzu szafki, kartony itd. Kolejny węzeł dogryzki budynku wiele mieszkaniowym.

### **Ad.4**

#### **Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 30.12.2013-30.01.2014**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że na przestrzeni miesiąca począwszy od tematu świeżego Inwestycje i nieruchomości odbyło się spotkanie i uroczyste wręczenie zezwolenia na działanie w strefie KSSEMP dla firmy Thom Polska Sp. z o.O. Spotkanie w Radomierzu w wieży widokowej. Bardzo dziękuje radnym i osobom zaproszonych za obecność. Podkreślę jedno, że na przestrzeni lat 2011 do dnia dzisiejszego naszą strefę ekonomiczną, czyli Radomierz udało się otrzymać cztery kolejne zezwolenia w tym jedno zrealizowane w tą sobotę będzie otwarcie hali nowej -produkcyjnej Dr. Schneidera. Uważam, że jest bardzo dobry wynik, który wpłynie pozytywnie na finanse gminy. Odnośnie Dr. Schneidera oni będą płacić ewentualnie chyba, że wysoka rada podejmie uchwałę o pomoc de minimis, jeżeli już to od przyszłego roku z uwagi na zwolnienie dla nowo powstałego miejsca pracy. 1.02.2014 jest oficjalne przekazanie a 14.01 2014 została przekazana do użytkowania. Złożony został wniosek o pozwolenie na rekultywację i zabudowę terenu po byłym basenie. Wniosek o pozwolenie na budowę do Starostwa Powiatowego. Między czasie została wykonana opinia geotechniczna uprawomocniła się decyzja o lokalizacji celu publicznego i trwa procedura tego zadania. Trwa też procedura zapytania ofertowego dot; projektu na drogi Leśna, Radomierz okolice kościoła i Komarno ulica boczna do byłego PGR - planowane do wykonania z odbudowy powodziowej w tym roku. Zadanie te kluczowe zostały zgłoszone mury oporowe Partyzantów i w drodze na Trzczańsko.. W trakcie wyłaniania wykonawca podziału gruntu na Wojska Polskiego z uwagi na to, że planowany dla firmy Pharmed działka po drugiej stronie przy ul. Wojska Polskiego dwa lata temu Starostwo Powiatowe w zadanych przez nas pytaniach nie widział żadnego problemu odnośnie wyczyszczenia z zakrzewień i drzewo stanu z tych działek. Po oficjalnym spotkaniu z firmą okazało się, że za owszem będzie to możliwe, ale za każde wycięte drzewo owszem gmina czy inwestor będzie musiała

płacić pieniądze. W związku z tym podjęliśmy decyzję podziału czterech działek naprzeciwko i ewentualnie uwolnienie jednej z tych działek na budowę nowego ośrodka zdrowia. Oficjalnie wystąpiliśmy o wycenę wstępną i wskazanie możliwości przez energetykę jeleniogórską tematu związanego z przebudową sieci linii średniego napięcia na działce tej po byłym targowisku przy ul. Wojska Polskiego. Chcemy mieć realne oficjalne koszty na dzień dzisiejszy, ponieważ jest to piękna działka. Mam nadzieję, że na przestrzeni kilku dni ta odpowiedź przyjdzie i tam powstałby nowy ośrodek zdrowia. Aktem notarialnym zakończyła się sprzedaż jednej działki i jednego lokalu. Z powodu śmierci Pana Rachtana nie będzie można w najbliższym czasie zrealizować uchwałę o zamianie nieruchomości przy ul. Nadbrzeżnej. Gospodarka komunalna w oparciu o zamówienie publiczne na zagospodarowanie odpadów przez RIOPOK chcemy to zrobić odrębnie osobno na zagospodarowanie a osobne na wywózkę i odbiór odpadów z uwagi na to, że oddzielnie powinno zmniejszyć cenę. Wpłynęło zezwolenie ze Starostwa w związku z wnioskiem gminy o wycinkę chwiejących się drzew: daglezi i świerka na terenie po byłym targowisku na ul. Wojska Polskiego. Sezon zimowy paliły się kominy w mieszkaniach komunalnych jak również we wspólnotach mieszkaniowych Demokratów 7 ( w trakcie odbudowy 3 kominy kwota około 25 tys.zł oraz Trzcisko 30 (koszt około 5 tys.zł). Zwolniony lokal na parterze w Trzcisku 15 na ukończeniu są prace związane z utworzeniem i podziałem komórek będziemy chcieli pobudować toalety, w celu podniesienia standardu dla mieszkańców i zachęty do wykupu. Stary rok zakończył się poważną awarią wody tradycyjnie duża awaria w stałym miejscu (łaka pod Mniszkowem).Przykro nam słyszeć od mieszkańców, gdzie w momencie tuż przed wigilią pracownicy ciężko walczą o to żeby naprawić awarię twierdząc, że gmina zamknęła wam wodę przed świętami. Nikt nikomu nie robi nic na złość a chciałbym podkreślić, że wielkie zaangażowanie naszych pracowników, że na tyle sprawnie na ile mogli to ta awarie usunęli. Oświata naliczono do wypłacenia nauczycielom stażystom i mianowanym tzw: jednorazowe dodatki uzupełniające w związku, z niewypracowaniem średniej płacy nauczycielskiej - koszt tego szczególnego uprawnienia dla nauczycieli głównie młodych, niepełnoetatowych albo nieposiadających zajęć dodatkowych, wynikającego z Kart Nauczyciela za zeszły rok razem wyniosło to około 18, 5 tys.zł. Odbyła się kontrola Dolnośląskiego Kuratorium Oświaty w szkole w zakresie realizacji podstawy programowej i kontrola dokumentów nauczania bez uwag. Odbyła się kontrola również w przedszkolu w zakresie czasu przeprowadzania zajęć dodatkowych, czyli po godzinie 13: 00 i opłacania zajęć dodatkowych i całości przygotowania do nauczania pierwszoklasistów. Wytknięto za dużą liczebność grup 5 - Latków troje dzieci za dużo - do naprawienia wraz z nowym rokiem szkolnym. Konieczność nowej grupy przy takiej liczbie dzieci. Sporządzono aneks do arkusza organizacyjnego dot: rozdziału godzin nauczyciela WF, który przebywa na chorobowym zatrudniono na zastępstwo nauczyciela z Jeleniej Góry.. Po rezygnacji poprzedniego prowadzącego znów działa od stycznia sklepik szkolny, który działa fajnie gdzie dzieci i nauczyciele cieszą się z jego ponownego otwarcia. Podatki Dr. Schneider przedstawił pozwolenie na użytkowanie nowej hali dopuszczona od 14 stycznia, ale zgodnie z ordynacją podatkową nowy budynek może być przedmiotem opodatkowania od stycznia następnego roku( tzw: ustawa preferencyjna podatkowa dla nowych obiektów), ale wiem również, że będzie występował o pomoc de- minimis na nowa halę. Do Urzędu Skarbowego wysłano wszystkie tytuły wykonawcze dotyczące jednego z płatników zalegających z zapłatą podatków od 2006 roku do 2013 roku - wszystkie decyzje podatkowe mimo pewnych perturbacji wynikających z działań podatnika są w obrocie prawnym, a termin płatności minął - sprawa była już przedmiotem zainteresowania Rady Gminy w tej kadencji w związku ze skargą podatnika. Rozebrano część objętych w spadku z mocy prawa starych zabudowań we Wleniu, co pozwoli zmniejszyć należy podatek od nieruchomości o około 1 tys zł rocznie. Sprawy społeczne miała miejsce sytuacja kryzysowa w Radomierzu w związku ze śmiercią mieszkańca Radomierza, którego partnerka nie miała miejsca do nocowania po jego zgonie i znajdowała się w poważnej depresji. Sytuacja rozwiązana przy udziale GOPS dzielnicowego i

sołtysa. Pani obecnie znajduje się na leczeniu w szpitalu w Bolesławcu, po wyjściu ze szpitala pomocą ma objąć ją miasto Bolesławiec, którego jest tam zameldowana. Zmarły pan został pochowany na koszt Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na naszym cmentarzu. Podczas ostatniej sesji duże emocje wzbudzały statuty sołeckie i opracowaliśmy nowe statuty sołectw są one do konsultacji społecznej. Konsultacje będą trwały przez cały miesiąc luty są zmienione uaktualnione i chcemy pokazać w nich jak wygląda dzisiejsza rzeczywistość. Zapraszam serdecznie do zapoznania się z tekstami proponowanymi projektami statutów o zamieszczanie swoich uwag tak żebyśmy mogli z cedować w jedną całość. Kadry wystąpiono do PUP o program robót publicznych i prac społecznie użytecznych potrzeba jest 10osób do brygady technicznej oczyszczalni ścieków doręczania korespondencji, pomoc w opiece w przedszkolu, świetlicy, palenia w sezonie zimowym, orlika w akacje - wartość refundacji wyniesie około 160 tys.zł. Zakończył się staż jednej osoby, ale zatrudniona została na jeden miesiąc w związku z obowiązkiem wynikającym z programu stażowego PUP. Wystąpiliśmy do PUP o kolejny 1 etat stażysty na kolejny okres 6 miesięcy oprócz tego będzie stażysta z programu uczelnianego Uniwersytetu Ekonomicznego. Tradycyjnie, jak co roku otworzono nabór na animatorów Orlika. W GOPS zatrudniono na zlecenie asystenta rodziny. Na chwilę obecna ma dwie rodziny pod swoją opieką. Promocja została opracowany tekst w alfabecie Braille 'a do tablic na wieże Widokową w Radomierzu jest to tekst wymagany w projekcie. Zorganizowano na 6.02.br spotkanie promujące nową książkę o Miedziance - popularnonaukową monografię autorstwa dwóch pracowników naukowych Muzeum Miedzi w Legnicy. Inne spojrzenie na Miedziankę. Zawarte zostało, jak co roku 6 raz z rządu porozumienie o wspólnej promocji o gmin i starostwa. Nasz koszt i wkład około 2 tys.zł. Przy naszym udziale, bo rzecz wydarzyła się nagle gdzie zamieściliśmy na naszej stronie internetowej oraz pojawiły się kartki informujące o zamknięciu na kilka miesięcy zielonego szlaku na Bolczów z powodu zrywki drzew. Wyznaczone obejście jest już od leśniczówki w górę. Odbyły się imprezy Dzień Babci i Dziadka w Trzcińsku w świetlicy Janowic oraz w szkole. Ponadto WOŚP w szkole został pobity rekord zbiórki pieniędzy na terenie naszej gminy. Zakończył się nie pożytywie dla nas wyrok Sądu Apelacyjnego dot: sporu z Inkobudem zostało wysłane wezwanie do zapłaty 300 tys.zł. Dot: to robót dodatkowych związanych z budowa sieci kanalizacyjnej w Komarnie. Przyjętych został 47 mieszkańców między czasie odbyłem spotkania i wizyty w Tauron, Radex, PINB, Pharmed, Simeko, DPS Janowicki, RZGW we Wrocławiu, LGD. Spotkanie noworoczne u Starosty, Schneider, Wodnik, PKS Kamienna Góra, BGŻ, spotkanie z autorami książki o Miedziance, ZGK, UG Marciszów odnośnie projektu dot: zabezpieczenia sztolni i szklaku turystycznego przy sztolniach pomiędzy Janowicami a Marciszowem, KSSEMP to były główne spotkania gdzie takie podmioty mają wpływ na bieżące sprawy gminy. Korespondencja wychodząca 151 szt. - bez faktur i zawiadomień o koszcie odpadów. Korespondencja przychodząca 436 szt. zarejestrowana w książce korespondencyjnej.

Otwarcie dyskusji

**Radny Andrzej Uss** - zapytał odnośnie działki pod Ośrodek Zdrowia czy ona zostanie przekazana w formie przetargu czy tylko przekazana przez Urząd

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że my nie możemy przekazać działki tak sobie. Firma Pharmed wystąpiła do nas z prośbą o podjęcie uchwały o bez przetargowe przekazanie działki. Jeżeli będziemy przedstawiali na posiedzeniu wysokiej radzie to będziemy wnioskować za wieczystym użytkowaniem z uwagi na to, że ta forma pozwala nam nadzorować, że faktycznie od pierwszego roku przez 95lat będzie wybudowany tam ośrodek zdrowia. Jeżeli firma ta chciałaby się pozbyć wieczystego użytkowania i tego ośrodka zdrowia to prawo mówi, że przechodzi to na następną firmę i jest to nasze zabezpieczenie gminy i interesu społeczeństwa.

**Radny Andrzej Uss** - odniósł się do statutów sołectw. Powiedział Pan, że na sesji grudniowej, że istnieje możliwość przeprowadzenia wyborów sołeckich w Miedziance do

końca stycznia 2014 roku czy wybory sołeckie kolidują z procedowaniem tych statutów sołeckich.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział**, że nie kolidują, ale statuty obecne są na tyle ułomne i kulejące, że w naszej opinii miałyby to sens. Najważniejsze zmiany, jakie robimy to min. forum zebrań sołeckich w oparciu o doświadczenia trzyletniego ile osób przychodzi ile osób zainteresowanych jest życiem danego sołectwa.

**Radny Andrzej, Uss - zapytał** w sprawie INKOBUDU gdzie powiedział, że informował nas mecenas, że sprawy toczą się w dobrym kierunku odnośnie odszkodowania i tej zapłaty. Co się stało, że sprawa odwróciła się tak dra mentalnie?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział**, że są dwie rzeczy jedna to sprawy wodociągu a druga sprawa dotyczy kanalizacji. Wodociąg szedł w dobrym kierunku, bo negocjowaliśmy i dogadywaliśmy się, co do wartości terminu spłat itd. A druga sprawa to od początku szło po nie naszej myśli sąd przychylił się do absurdałnej według nas i niezyciowych wniosków strony powodowej, czyli Inkobudu. Pierwsza, druga instancja i Sąd Apelacyjny, na którym był obecny mecenas Tomasz Konkol przyznał jednak racje dla firmy Inkobud. W oparciu o wyrok sądu będziemy pozywać do Sądu projektanta.

**Mecenas Tomasz Konkol - powiedział**, że ten wątek, który zakończył się prawomocnym orzeczeniem przed Sadem Apelacyjnym dotyczył konieczności wykonania pewnych prac, które umożliwiły prawidłowe funkcjonowanie tej sieci kanalizacyjnej w Komarnie. Spór dotyczył ile warte są te prace i w oparciu, o jakie przepisy należy kalkulować wynagrodzenie Inkobudu z tego tytułu. Sąd podzielił naszą argumentację, że nie została zawarta umowa z Inkobudem i, że powinno być to kalkulowane w oparciu o przepisy o bezpodstawnym bogaceniu się. Z drugiej strony zasądził, Inkobudowi wynagrodzenie tak jak przy umowie z narzutami tak jak przedstawione było w kosztorysie z materiałami, robocizną, zyskiem itd. Sąd Apelacyjny klepnął ten wyrok byłem na rozprawie i wiem z własnej wiedzy i mimo, że oczekiwałem to nie usłyszałem tych ustnych argumentacji, która by w jakiś sposób odnosiła się do tego zarzutu. W obecnej chwili czekamy na orzeczenie pisemne.

**Radny Romuald Łaski - powiedział**, że byliśmy na spotkaniu z firmą Tom, ale nie wiadomo, czym ta firma będzie się zajmować. Proszę powiedzieć, co to jest za firma i czym będzie się zajmować.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział**, że w planach inwestycyjnych jest budowanie budynku administracyjnego oraz dwóch hal szlifierni i piaskowni. Jest to firma, która zajmuje się precyzyjną ostateczną obróbką małych części metalowych do samochodów. Plany są i biznes plan mówi o rozpoczęciu budowy pod koniec 2014 roku. Mają według biznes planu do 2017 roku zrealizować i wybudować te rzeczy, na które otrzymali pozwolenie na działalność w tej strefie wstępne szacunki mówią o 12 mil zł inwestycji w zagospodarowaniu.

**Radny Paweł Pawłowicz - zapytał** odnośnie wycinki drzew na działce, która ma być przeznaczona na ośrodek zdrowia. Czy jest już wiadomo, jaki jest koszt wycinki tych drzew?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział**, że szacowane jest od 5 do 50 tys. zł za drzewo. Tam jest jedno potężny dąb, który ma być oszacowany na duże pieniądze. Drzew grubych, za które trzeba byłoby zapłacić jest około 20 szt. plus zakrzewienia.

**Radny Paweł Pawłowicz - zapytał** odnośnie spotkania w sprawie sztolni prowadzący od strony Marciszowa do Janowic czy można wiedzieć jakieś szczegóły.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział**, że jest to pomysł pracowników Politechniki Wrocławskiej, którzy działają przy fundacji gdzie właścicielem jest KGHM to są ludzie i inwestycja, która prowadziła wszelkie działania związane z Mirskiem i z tą podziemną trasą po wydobywczą. Zaczęli spotkania w zeszłym roku z Marciszowem również my weszliśmy w te spotkania i wnioskowali oni o to żebyśmy my sfinansowali wstępną koncepcję zagospodarowania i plany związane z oszacowaniem możliwości z opisem konkretnych sztolni i wyrobisk z propozycją jak rozwiązać całość tej sprawy ani my ani Marciszów nie wyraziliśmy zgody na poniesienie takich kosztów.

**Radny Michał Poleszko - odnośnie drogi** w Komarnie czy ona będzie robiona.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że w obecnej chwili nie wie, ponieważ jest ona na piątym miejscu w pięciu zgłoszonych zadaniach do dofinansowania popowodziowego. W pierwszej kolejności są dwa mury oporowe, na które mamy już projekty i drogę Leśną. Jeżeli zostaną środki i o ile zostaną nam przyznane to nie wykluczam, że nie będzie wykonane. Na tym dyskusje zakończono

**Ad.5 Informacja w sprawie propozycji przejęcia operatorstwa przez Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne "Wodnik" Sp. z o. o. w Jeleniej Górze w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Janowice Wielkie i technicznej obsługi infrastruktury wodno-kanalizacyjnej**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - powiedział, że Wójt przygotował nam informację w sprawie propozycji przejęcia operatorstwa przez Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne "Wodnik" Sp. z o. o. w Jeleniej Górze w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Janowice Wielkie i technicznej obsługi infrastruktury wodno-kanalizacyjnej

- załącznik Nr 3 -

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że padła propozycja operatorstwa ze strony Firmy Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne "Wodnik" Sp. z o. o. w Jeleniej Górze należąca do Miasta. Nie czuje się pomimo wielu rozmów odbytych i pewne rzeczy omawialiśmy jak pewne rzeczy mają wyglądać i wobec tego bardzo proszę Pana Prezesa o przedstawienie całej wizji i dlaczego firma „Wodnik” wychodzi z taką propozycją, co by nam miało to przynieść, jakie plusy, jakie straty.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że nie jest to pierwszy raz, kiedy jesteśmy u państwa i to też nie jest pierwsze spotkanie w sprawie operatorstwa. Każde przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne pracuje w takim zakresie, na które posiada zezwolenie. My mamy pozwolenie na działanie na terenie Jeleniej Góry i tam działamy i biorąc pod uwagę, że sąsiadujemy z gminą i, że my mamy potencjał a gmina Janowice nie posiada wyspecjalizowanego przedsiębiorstwa to doszliśmy do wniosku, że warto byłoby takiego typu rozmowy rozpocząć. Optymalne byłoby gdyby skończyło się to z podpisaniem umowy operatorskiej, ale w oparciu o porozumienie między gminne. W związku z tym wystąpiliśmy, jako animator tego przedsięwzięcia do Prezydenta Miasta Jeleniej Góry i do Wójta Gminy z propozycją listu intencyjnego i projektem porozumienia między gminnego. To jest początek rozpoczęcia całego przedsięwzięcia, jeżeli gminy się dogadają będzie to w formie uchwał gminy, że gmina Janowice ceduje całość w zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków na rzecz gminy Jeleniej Góry, bo to tak to wygląda a w imieniu gminy Jeleniej Góry będzie to wykonywała spółka i w tedy będziemy mogli przystąpić do wszelkiego rodzaju prac. Przygotowaliśmy list intencyjny dwu stronny, który występuje Wójt Gminy wraz ze Skarbnikiem i Prezydent Miasta wraz ze Skarbnikiem i Prezes Zarządu. List intencyjny jest niczym innym jak taką drogą dochodzenia do tego przedsięwzięcia. Ile czynności trzeba wykonać żeby móc to zrobić są to czynności formalno prawne, techniczne, czynności organizacyjne. Jeżeli podzielimy to na trzy takie moduły to zobaczycie państwo ile jest tu pracy. Pracy w naszej ocenie jest około 1 kwartału gdzie my musimy też zainwestować i ponieść koszty powołania kogoś plus wydzielenia naszych pracowników, którzy by tego dokonali. Jakie państwo będziecie mieli korzyści z tego tytułu to, że będziecie mieli wykonywaną usługę wodno-kanalizacyjną w każdym aspekcie przez wyspecjalizowanych, którzy się zajmują przez ponad dwudziestu lat w formie spółki w Jeleniej Górze? Będziecie mieli państwo zbilansowane wszelkie koszty bardzo dokładnie wyszczególniony fundusz amortyzacyjny, który jest własnością gminy. Będziecie mieli państwo zakres w ramach tego funduszu prace inwestycyjne, które trzeba będzie wykonać. Już mogę powiedzieć, że jest już pewna forma korzyści ze współpracy między „Wodnikiem” pośrednio gminą, bo gdybyśmy nie doprowadzili kanalizacji do Schneidera to tej hali by nie było. My w obecnej chwili ponosimy koszty około 1, 5 mil zł żeby doprowadzić wodę i kanalizację do Schneidera robimy około 2 km sieci jednej i drugiej wstawimy hydrofornie i jedną do granicy Jeleniej

Góry. Do Schneidera doprowadzimy całą infrastrukturę dzięki temu Schneider rozbudował tą halę, bo to był warunek podstawowy. Oprócz tego teren ten w Radomierzu został zaktywizowany, bo on de facto jest tylko przyklejony, bo jest to kwestia przyłącza. Podejrzewam, że ta druga firma zainwestowała w tej pod strefie dla tego, że jest tam bliskiej perspektywie, ponieważ jest to kwestia kilku miesięcy doprowadzenia wody i odprowadzenie ścieków z tego terenu.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że nie był Pan łatwym negocjatorem i stroną do załatwiania tego tematu, ale nie da się ukryć, że gdyby nie to, że dozbroiliśmy ten teren to ja nie miał bym żadnych podstaw do negocjacji z innym inwestorami. Nie ukrywam, że biznesowo do tego podeszliście i wiadomo, że wy na tych zakładach nie straciecie, ale i tak my, jako gmina zyskaliśmy na tym.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że tym przykładem chciałem powiedzieć, że cała idea operatorstwa podlega na biznesie i na korzyściach obu stron. Taki biznes jest wart gdzie obie strony zyskują. My zyskujemy pewne elementy kosztów pewny potencjał naszego majątku wykonujemy na większym obszarze i to jest autentyczna nasza korzyść firmy i jesteśmy do tego przygotowani. Państwo macie te rzeczy tą informację, którą Wójt napisał i przekazał na dzisiejszym posiedzeniu przedstawiając korzyści. Funkcjonujemy tak jak w Jeleniej Górze jest awaria naprawiamy jest zgłoszenie jesteście w systemie 994 jeleniogórskim kwestia wodomierzy zanim zinwentaryzujemy. To jest państwa zysk. Zostaną jeszcze pewne elementy, które nie są wyodrębnionymi przez brak wyodrębnienia, których Wójt nie miał narzędzia do prowadzenia aktywnej polityki w gospodarce wodno- ściekowej mówimy tu o podatku od nieruchomości, który zyska gmina. Ale jest to jeden za jeden, ponieważ ten podatek też będzie w kosztach, ale porządkuje sprawę. Mówimy tu o funduszu amortyzacji i wykonywaniu inwestycji, której na dzień dzisiejszy nie ma pewnie padnie pytanie, co z cenami w latach przyszłych. Muszę powiedzieć, że ogólna tendencja jest taka, że ceny rosną i nie ma, co się oszukiwać i nikt uczciwy państwu nie powie, że te ceny będą na tym samym poziomie przez lata następne, bo byłyby nie uczciwy wobec państwa. Natomiast, jeżeli bardzo dokładnie zinwentaryzujemy to, co macie w ziemi, jakie macie pozawierane umowy to w mojej ocenie odkryją się pewne rezerwy i prawdziwy stan. Następnie rozłożymy sobie w czasie to, co proszę państwa trzeba wykonać. Państwo będziecie dzisiaj uchwalali taryfę w przypadku wody wasze ceny są niższe od cen Jeleniej Góry) 5, 42 za wodę i 5, 21 za ścieki a państwo macie 6, 02 do tej pory obowiązujące i przedłużony na przyszły rok. To nie wynika z tego, że my jesteśmy tacy dobrzy, ale dla tego, że jesteśmy wyspecjalizowaną firmą i po prostu wszystko liczymy bardzo dokładnie. Jeżeli państwu uznacie, że warto to przekazać, bo od państwa to zależy to my jesteśmy w stanie podjąć ten trud powołać osobę i zrobić między czasie żeby nie tracić czasu, ale jako szef firmy muszę mieć promesę decyzji rady gminy w wejście w związek między gminy. Mogę powiedzieć, że rozmawiałem z Prezydentem Miasta Jeleniej Góry on nie widzi problemu i też staje przed swoją radą i ocenie rady miasta Jeleniej Góry, która też nie powinna stawiać oporów.

**Radny Andrzej, Uss** - zapytał, co z inwestycjami w gminie wodociąg, kanalizacja rozbudowa sieci.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że najpierw musimy zinwentaryzować, jaki macie majątek bardzo dokładnie. Następnie zinwentaryzować modernizację, jaka jest i potem powiedzieć tak, że w ramach tej modernizacji, co, w jakiej kolejności będziemy robili. My przyjmujemy zasadę taką, że cały fundusz amortyzacyjny gmin w minimum oddajemy wykujemy inwestycje bądź modernizację.

**Kierownik Działu P W i K Arkadiusz Gerono** - powiedział, że właścicielem w dalszym ciągu jest gmina i będziemy gminę wspomagać i wskazywać miejsca, w których te inwestycje są niezbędne niektóre rzeczy będą wykonywane w ramach prac bieżących. Państwo nie posiadacie na dzień dzisiejszy wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacji, które winny być w świetle ustawy. Takie plany są minimum na



trzy lata, które są zatwierdzane przez radę gminy i powiem też, że bez wiedzy gminy nic nie będzie się działo.

**Radny Paweł Pawłowicz - powiedział**, że tak zrozumiałem, że dziś Pan oczekuje od Rady Gminy promesę. Powiedział Pan, że gmina będzie właścicielem sieci i będzie głównym inwestorem, czyli koszty ponoszone przez gminę, jakie kol wiek inwestycje oraz remonty de facto będzie ponosić gmina Janowice Wielkie.

**Kierownik Działu, P W i K Arkadiusz Geron** - powiedział, że należy rozgraniczyć dwie rzeczy remonty i inwestycje. Remonty są kosztem a inwestycje są nakładem inwestycyjnym. To, co jest nakładem inwestycyjnym będzie ponosiła gmina natomiast o ile się dogadamy to mamy środki wolne, które możemy wnieść w tą inwestycję na jakiś tam zasadach, które będą ustalone później w ramach dwustronnych rozmów. Natomiast koszty remontów, które są bieżącym utrzymaniem sieci będą ponoszone bezpośrednio przez nas aczkolwiek będą miały też odzwierciedlenie w cenach proponowanych przez operatora na terenie gminy.

**Radny Jacek Gołębski** - zapytał o obecną stawkę, jaką gmina ma w hurcie, ponieważ taką samą stawkę ma miasto Jelenia Góra gdzie do tego momentu Wodnik nie ponosi kosztów, jeśli chodzi o instalacje.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że nie jest tak do końca, bo odcinek instalacji w Jeleniej Górze został odkupiony od gminy i pierwsza część była już w 13 i pierwsze koszty ponieśliśmy z tego tytułu i przesyłamy to. A druga rzecz to, że ścieki, które idą przez jeleniogórską sieć to, co bierzemy to potem to oczyszczamy.

**Radny Jacek Gołębski** - powiedział, że gmina też ponosi część kosztów. Pan nie kupuje hurtem tylko po określonej stawce i my dodatkowo ponosimy koszty na instalacje w tej chwili.

**Kierownik Działu P W i K Arkadiusz Geron** - powiedział, że użytek hurtowy. Ustawa o zbiorowym odbiorze narzuca nazwę hurtowym i o ile będziemy patrzyli na ilości to państwo nie są naszym wielkim dostawcą, bo mamy podmioty, którzy dają nam tych ścieków więcej. My ponosimy koszty z przesyłem, ponieważ ponad kilometr sieci jest tylko i wyłącznie po to żeby odebrać bądź dostarczyć wodę, odebrać ścieki do Komarna natomiast część kosztów związanych z utrzymaniem jest też ujmowana po trasie tego ścieku bądź po trasie wody. Jest to na zasadzie proporcji w przypadku długości sieci bądź wielkości, jeśli chodzi o oczyszczenie. Dokładne wyliczenia mógłbym przedstawić na innym spotkaniu. Przyjeżdża odczytywacz przyjeżdża ktoś, kto bada te ścieki, bo jesteśmy związani z przepisami ochrona środowiska do badania ścieków i tutaj są pewne koszty, które ponosimy.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że w ramach współpracy wykonaliśmy kilka badań w różnych obszarach odcinka tego kolektora kanalizacyjnego, za które nie obciążaliśmy gminy po to żebyście państwo zorientowali się, w którym miejscu te ścieki dostają taki wzwyż.

**Radna Dyduch Bożena** - powiedziała, że tutaj rozmawiamy o Komarnie, ponieważ my mamy sieć wodno - kanalizacyjną Janowice mają swoje ujęcie wody i Rada Gminy na sesjach ustala cenę wody. Proszę powiedzieć jak to będzie z Komarnem czy to, co ustali Rada Gminy czy to, co ustali Rada Miasta żeby nie było takiej sytuacji, że część gminy płaci wyższą cenę za wodę a część. Jak to będzie wyglądać?

**Kierownik Działu P W i K Arkadiusz Geron** - powiedział, że Rada Miasta Jelenia Góra nie ma prawa podejmowania uchwał dotyczących terenu gminy Janowice Wielkie. To Rada Gminy Janowice wyznaczyła ceny w tamtym roku, które obowiązują zarówno w Janowicach jak również w Komarnie. My z gminą Janowice mamy tylko umowę hurtowy odbiór i hurtowe dostawy wody i odpowiadamy tylko do przepływomierza i wodomierza, które są usadowione na granicy gmin pomiędzy Jelenią a Janowicami w miejscowości Komarno. Państwo w tamtym roku uchwaliliście stawki różne dla Komarna i dla Janowic w oparciu o obliczenia, które zostały przedstawione przez Pana Wójta Gminy Ponadto uchwaliliście dopłatę dla tej grupy w Komarnie przez to ceny płacone przez mieszkańców są tej samej wysokości. Z tego, co widziałem to w tym roku jest ujednolicone. Po objęciu operatorstwa

sytuacja nie ulegnie zmianie będzie osobno ustalana taryfa dla gminy Janowice a osobno dla miasta Jeleniej Góry chyba, że jako państwo samorządowcy dogadacie się w jakiś inny sposób.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że byłoby nie uczciwe gdybym powiedział, że ceny nie będą rosły. Jeżeli doszłoby do takiego rozstrzygnięcia, że jest osobna grupa taryfowa dla gminy Janowice Wielkie to my też będziemy przedkładali żeby ta grupa taryfowa była jedna. To państwo dokonacie decyzji, bo wszystkie koszty trzeba ująć. Jeżeli koszt ścieków jest wysoki w Komarnie a koszt ścieków jest niższy w Janowicach to ktoś do tego musi dopłacić. Jeżeli państwo podejmiecie decyzje o przedłużeniu taryfy no to siłą rzeczy trzeba powiedzieć, że koszty Komarna są w gminie Janowice Wielkie. My nie będziemy dążyli żeby zrównać ceny między Jelenia a Janowicami te ceny muszą być wynikające z kosztów przychodów, jaki generuje z poziomu remontu i poziomu inwestycji. Państwo otrzymacie szczegółowe wyliczenie, co się, na co składa, Jaki będzie program inwestycji. Dobra taryfa zawiera wieloletni plan rozwoju i wtedy rada ma świadomość, że o ile decyduje się np.; będę kanalizował Janowice to muszę wiedzieć ile to będzie kosztowało. Tylko koszty Janowic, czyli gminy będą w naszej kalkulacji ujmowane i w tej taryfie.

**Radna Dyduch Bożena** - powiedziała, że w otrzymanej informacji Wójt pisze, że koszty operatora nie powinny wpływać na podwyższenie ceny opłat za wodę i ścieki - co będzie przedmiotowym odrębnych ustaleń.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że nie rozumie pojęcia koszty operatora, jeżeli powiemy o wynagrodzeniu operatora to będziemy mogli tak skonstruować umowę, że to nie będzie kosztem wpływać natomiast inne elementy takie jak amortyzacja, podatek od nieruchomości, kwestia bezpośrednich nakładów na sieć.

**Radny Łaski Romuald** - zapytał czy my mówimy o wodzie i kanalizacji w Komarnie czy mówimy o całej gminie, bo wynika z tego, że pewne elementy naszych instalacji są wątpliwej, jakości stare i wymagają naprawieniu. Proszę powiedzieć my, jako gmina będziemy udział w tym, że Wodnik będzie odbierał ścieki od Dr. Schneidera i będzie doprowadzał tam wodę. Myślę, że gmina w tej sprawie nie będzie miała żadnych udziałów.

Kto będzie pobierał opłaty od mieszkańców naszej gminy czy tak jak do tej pory czy bezpośrednio mieszkańcy będą rozliczać się z Wodnikiem? Ponadto powiedział, że sieć kanalizacyjna, jeżeli chodzi o Komarno jest nieszczelna, co z tymi napływami wody niekontrolowanymi, które są poza ewidencją, kto za to będzie ponosił opłaty, bo w tej chwili to gmina to musi sfinansować. Kto będzie dofinansowywał w przyszłość czy to przejdzie na firmę Wodnik czy Gmina będzie musiała do tego interesu dopłacić?

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - odnośnie pytania pierwszego to jest umowa między Wodnikiem a Schneiderem. Odnośnie pytania drugiego to będziemy się starali wszystkich mieszkańców do systemu komputerowego i być tak rozliczanym jak również system windykacji. Jeżeli zrobimy bardzo dokładny techniczny przegląd łącznie z kamerami tego kolektora i wyjdą tam naprawy to wiadomo, że za to musi zapłacić właściciel. W przypadku wpływu wody do kanalizacji ściekowej jest to problem przedsiębiorstwa, ale jeżeli będą wymagane nakłady inwestycyjne to wtedy sama gmina bądź koszty związane z doszczelnieniem tej sieci to w tedy będą one stanowił koszty kolejnej taryfy tzn.: bezpośrednio poniesie Wodnik natomiast będzie a odzwierciedlenie to w taryfie.

**Radny Dariusz Podkański** - powiedział, że o ile dojdzie do tego przejęcia operatorstwa to na jaki okres. Drugie pytanie to kwestia niezapłaconych faktur przez odbiorcę.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że minimum 15 lat. Odnośnie niezapłaconych faktur stanowczo windykujemy należności.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że my też mamy takie same możliwości prawne jak Wodnik operujący na terenie miasta Jeleniej Góry. Wszystkie te możliwości określone są ustawą. Możliwości te wykorzystujemy łącznie z egzekucją komorniczą zakończywszy na procedurze związanej z odcięciem dostawy wody. Firma Wodnik będzie mogła zrobić

dokładnie takie same ścieżki dostępu tylko nie nas pracownicy będą odcinać dostawę wody dla sąsiada tylko przyjdzie siła zewnętrzna.

**Radny Dariusz Podkański** - zapytał czy dużo mamy mieszkańców odciętych od dostawy wody.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - w obecnej chwili część mieszkańców odrabia te zaległości, ale na dzień dzisiejszy mamy 4 mieszkania na terenie gminy gdzie odcięto im dostawę wody i wskazując im dostępne miejsce do poboru wody. Wszystko wykonywane jest zgodnie z przepisami.

**Radny Radosław Czaja** - powiedział, że mówimy tu o częstych awariach przyłącza głównego sieci wodociągowej na Miedziance czy te przyłącze i ten kolektor, który prowadzi do Schneidera w przyszłości byłby w stanie zasilić gminę Janowice Wielkie czy te przekroje są wystarczające.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - powiedział, jeśli chodzi o wodę to sprawa jest łatwiejsza. My mamy tam zabezpieczone takie moce, że na pewno radę by dały. Natomiast, jeśli chodzi o ścieki to sprawa jest o tyle trudniejsza, że brakuje dużego kawałka sieci żeby przepychać to na jedną górę i żeby to faktycznie miało sens żeby likwidować oczyszczalnię w Janowicach Wielkich. Odnośnie Radomierza to są rezerwy, że takie ścieki można byłoby przyjąć kwestia tylko środków i wykonania projektu na przeprowadzenie inwestycji.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, w wielu spotkaniach zawsze padało pytanie o Radomierz o naturalny kierunek zrzutu ścieków. Chwała za to, że firma Wodnik zrobiła to z takimi zapasami. Odnośnie problemów z wodą mamy możliwość zabezpieczenia naszych mieszkańców w wodę z drugiej strony..

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - wiadomo, że jest to forma rozstrzygnięcia ile należałoby postawić hydrofornie czy byłaby taka potrzeba jest to kwestia wyliczeń a ujecie w Miedziance byłoby rezerwą.

**Radny Marek Kusz** - zapytał czy robiliście jakieś próby na terenie Janowic Wielkich na ściekach i o ile tak to jak to wygląda. Na Komarnie widzimy przekroczenia x 3

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że u nas badania takie przeprowadza ochrona środowiska i kar nie płacimy.

**Radny Marek Kusz** - zapytał o ile mieszkańiec będzie zalegał za żucie wody bądź ścieki to zobowiązanie będzie wasze a nie gminne my w tym momencie nie będziemy kredytować naszego mieszkańca tylko zalegać będzie wam i wy będziecie windykować należność.

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że rada miasta Jeleniej Góry nie ma prawa podejmowania uchwały w sprawie kosztów zaopatrzenia i odbioru ścieków z gminy Janowic. Jeżeli wy zostaniecie operatorem to wy będziecie zgłaszać wnioski o taryfy na terenie gminy Janowice Wielkie. O ile te taryfy będą za wysokie i rada gminy ich nie przyjmie to, co w tedy?.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - powiedział, że tutaj jasno wypowiada się ustawa o zbiorowym dostarczaniu wody i odprowadzania ścieków. My taryfę nową będziemy zgłaszać Wójtowi i on będzie sprawdzał czy ona spełnia wszystkie warunki formalno-prawne i czy są uzasadnione ekonomicznie. Może to wykonać we własnym zakresie a może powołać eksperta, który to przeanalizuje bardzo dokładnie. Po weryfikacji tej taryfy Wójt przedkłada radzie gminy, jeśli uchwała zostanie podjęta to wchodzi w życie. Jest jeszcze nadzór Wojewody pod względem formalno-prawnym po podjęciu tej uchwały. Natomiast, jeśli przedsiębiorstwo uzna, że rada się pomyliła może wyjść na drogę sądową. Woda i ścieki są specyficznym towarem. Ustawodawca powiedział, że ten, kto składa taryfę musi kalkulować taki poziom kosztów żeby można było świadczyć usługę.

**Radny Paweł Pawłowicz**- powiedział Pan, że zmieni się wnioskodawca taryfy zmienia się również koszty wnioskodawcy, bo za pewno będą inne. Nie uwierzę żeby s-ka Wodnik wpisywała sobie stratę na gminie Janowice Wielkie i charytatywnie operatorstwo nam na

sieci robiła. Mówił Pan również, że przeprowadzenie inwentaryzacji zajmie około kwartał. Kto poniesie koszt tej inwentaryzacji?

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że to jest w liście intencyjnym obie strony muszą się w jakiś sposób dogadać. My jesteśmy przygotowani do poniesienia znacznej części tych usług, jako nasz wkład własny.

**Radny Paweł Pawłowicz** - odnośnie przyszłych inwestycji na sieci, które będzie trzeba zrobić mówił Pan, że w Jeleniej Górze inwestycje sięgnęły około 50 mil zł na sieci, ale trzeba sobie uzmysłowić, że koszt inwestycji wchodzi w cenę wody i o ile gęstość zaludnienia w Jeleniej Górze jest zdecydowanie wyższa niż na terenie gminy Janowice Wielkie to przeprowadzając, jakąkolwiek inwestycję zawyżamy drastycznie cenę tak wody jak i ścieków. Pytanie czy gminę jest stać, na jakiegokolwiek inwestycje po inwestycji w Komarnie.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że wszystkie sprawy będą uzgadniane z Wójtem nigdy nie będziemy podejmować decyzji sami poza awarią

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że odnośnie awarii to jakoś sobie radzimy nawet zakup ciągnika miał usprawniać te awarie

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że nadmienił Pan, że wprowadzi Pan odbiorców do systemu komputerowego będziecie prowadzili windykcję. A co z pracownikami Urzędu Gminy zostaną zwolnieni Pani Markowiak, która zajmuje się odczytem liczników i Pani Wojtas, która prowadzi windykcję.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - rozmawialiśmy już na te tematy i część pracowników musielibyśmy przejąć. Ale ten temat jest niezamknięty ten temat jest do dyskusji, kogo my będziemy potrzebować.

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że przedstawialiście państwo to, że w Radomierzu macie zabezpieczony kolektor żeby pchać wodę w stronę Radomierza tylko różnica ceny wody u nas a u was jest diametralnie różna i o ile byłaby ta woda to czy będzie po cenach jeleniogórskich. Co Pan rozumie pod słowem przepustka?

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że na dzisiaj trudno powiedzieć, jaki będzie odbiór ilu będzie odbiorców. My od państwa musimy dostać przepustkę do pracy i dopiero wtedy zaczniemy przystępować do prac. Będziemy obliczali straty będziemy patrzyli na umowy, wodomierze, windykcję będziemy przeglądali stan techniczny będziemy robili kamerą tam gdzie jest możliwe będziemy poszukiwali strat naszymi urządzeniami i to wszystko nam pozwoli określić. A co do przepustki - to optymalne porozumienie między gminne albo uchwała rady - podpisanie listu intencyjnego, który określiliby pewne prace, które trzeba wykonać i przynajmniej na samym wstępie jakaś pozytywna opinia Rady Gminy..

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że tak zrozumiałem, że Rada Gminy nie znając dokładnych wyliczeń miałaby wydać zgodę na takie działanie.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że w obecnej chwili nikt nie zna..... O ile przeprowadzimy inwentaryzacje to ona zostaje w Gminie.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - powiedział czy my wejdziemy czy nie to ten problem będzie do rozwiązania.

**Radny Bogdan Kamiński** - zapytał czy utrzymanie aktualnych cen dla Jeleniej Góry za wodę i ścieki nie wymaga dopłat z Urzędu Miasta.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - powiedział, że nie od trzech lat nie ma powodu.

**Radny Dariusz Podkański** - zapytał, co z tymi mieszkańcami, którzy na terenie gminy nie są podłączeni pod kolektor ściekowy. Maja szamba.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - na terenie naszej gminy zarejestrowana jest działalność regulowana i są trzy firmy, które mogą wykonywać usługi w tym zakresie.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - podstawowo Gmina ma obowiązek przymusić kogoś, kto posiada zbiornik bezodpływowy do podłączenia się do sieci.

**Radna Bożena Dyduch** - powiedziała, że powinniśmy wiedzieć wszystko od początku do końca. Został skierowany list intencyjny od Wodnika ponadto Pan Pawłowicz pyta, kto ponosi koszty inwentaryzacji. Proszę powiedzieć, co jest w tym liście i ja uważam, że my radni powinniśmy być zapoznani z treścią tego listu intencyjnego.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że dlatego jest to spotkanie dotyczące porozumienia i intencje działania są tu przedstawiciele firmy Wodnik i rozmawiamy. List intencyjny wpłynął wczoraj ja nie miałem czasu jeszcze go przejrzeć i żeby dać jakieś swoje uwagi i przekazać wam. Podkreślił, że to nie my występujemy z intencją, czyli Skarbnik i Wójt tylko występuje firma Wodnik i Miasto Jelenia Góra z taką intencją. Pierwsze, co robimy w tym zakresie to musimy omówić na forum rady Gminy i jest to czynione. My na dzień dzisiejszy nie wiemy jak miał być sformułowany list intencyjny czy porozumienie, ponieważ jest szereg pytań, wątpliwości. Ja też jestem pełen obaw, co do kosztów, co do sposobu funkcjonowania całości tematu, ale mam bezwzględną świadomość, że mamy całą masę problemów związanych z gospodarką wodociągowo - kanalizacyjną do rozwiania. Z problemami my sami, jako gmina od wielu lat nie jesteśmy w stanie sobie poradzić i musimy o tym rozmawiać i dzisiaj jest to pierwszy krok. List wpłynął wczoraj nie kserowałem radnym, bo jak udzielimy ewentualne uwagi i nasi mecenasi przeczytają naturalnie, że państwo otrzymacie w pierwszej kolejności. To się jeszcze nie wydarzyło i jesteśmy na wstępnym etapie czy w ogóle będzie, o czym rozmawiać i czy Rada Gminy wyrazi zgodę i czy może nie na mocy uchwały, ale powiecie mi Panie Wójtcie popracujemy i zobaczymy, co będzie dalej, bo jesteśmy na etapie niezobowiązującym nikogo do niczego.

**Sołtys wsi Roman Madeksza** - powiedział, że budowa wodociągu i kanalizacji to był temat olbrzymiej niezgody między mieszkańcami Komarna a Gminą. Wójt przeszedł cierniową drogę i ja na dzień dzisiejszy prosiłbym państwa o rozpatrzenie sprawy nawet pozytywnie. Wszystko jest w państwa rękach żeby przekazanie sieci wodociągu i kanalizacji odbyło się w sposób jak najlepszy i zgodnie z prawem. Do wodociągu dostaje się woda nie wiemy skąd gmina nie ma narzędzi żeby sprawdzić szczególnie te budynki, które są prywatne i niewłączone. Mieszkańcy mieli tyle czasu żeby założyć liczniki, ale co zrobili w domu to my naprawdę nie wiemy twierdzą, że wodę pobierają z własnych studni. Wspomniany temat kanalizacji, które były budowane w przeciągu dwudziestolecia, czyli w systemie zamkniętym to znam przypadek gdzie koszę łąkę i sąsiaduje przez miedzę z człowiekiem, który jest wybudowany w Komarnie i ma pseudo oczyszczalnię a ja się tam topie ciągnikiem na dwie osie. A jak mi wiadomo ten człowiek do dnia dzisiejszego nie jest podłączony do kanalizacji. Dlatego uważam, jako sołtys Komarna, że oddanie Komarna do firmy Wodnik jest zasadne. A druga sprawa do Prezesa to prośba żeby do tych mieszkańców, którzy są podłączeni do kanalizacji a pobierają wodę z własnych studni żebyście państwo z nimi rozmawiali i zachęcali do podłączenia się nawet cena tej wody, ponieważ nie wiedzą, jaką mają, jakość wody w własnej studni.

**Radny Radosław Czaja** - powiedział, że Radomierz i Komarno nadal wpisane jest do aglomeracji. Czy operatorstwo umożliwiłoby wywiązanie się z tych umów aglomeracyjnych?

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że jest wniosek szereg gmin tj: jeżowa Sudeckiego, Janowic Wielkich Jeleniej Góry o zniesienie granic **aglomeracji** on jest w sejmiku województwa dolnośląskiego. Należy spodziewać się, że w tym roku granice aglomeracji ulegną pomniejszeniu.

**Radny Marek Kusz**- zapytał, że wiadomą jest, że nam wszystkim zależy na tym żeby woda i ścieki dla naszych mieszkańców były w jak najniższych cenach. Pytanie skąd taka decyzja, że nie będziecie korzystać z ujęcia wodnego na Miedziance, które ma być tylko awaryjne

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że dla nas na chwilę obecną jest zaopatrywanie gminy Janowice Wielkie w wodę z tego ujęcia. To jest alternatywa jeżeliby się okazało i pamiętajcie o jednej rzeczy my mamy ujęcie z jakiegoś sztolni ze strumienia, którego nikt nigdy nie przechodził nikt nie widział. A jeżeli zarwie się kawałek sztolni w ramach szkód po górniczych woda popłynie gdzie kol wiek indziej i co wtedy Wójt Gminy i Rada Gminy

zrobi. Koszty naszej wody w oparciu o energię elektryczną tak jak do tej pory kalkuluje u nas Pan Skarbnik później ja siedzę wypytuje krok po kroku patrzę na faktury, które są dostarczane z całego roku w oparciu o wszystkie tabele również oznaczone ustawą przewidziane, co do kalkulacji. Dzisiaj bardzo długo rozmawialiśmy o bieżących naprawach nagłych, awariach itd. Nie wyobrażam sobie inaczej żeby firma Wodnik jechała nagle na drobna awarię w Janowicach Wielkich. W całości funkcjonowania nasz traktor nasi ludzie znajomości i nasza wiedza będą nadal wykorzystywane. Jedną rzecz dla mnie ważną te wydatki te zbiorcze, główne wodomierze w badaniu całości tej gospodarki ja nie widzę innego rozwiązania jak tylko w oparciu o naszą wiedzę i naszą decyzję. Jeśli kiedyś tam za kilka miesięcy będziemy na etapie negocjowania czy ustawiania zapisów porozumienia to ja nie widzę możliwości, że uwalniamy operatorstwo nasz teren i firma, która ma środki nagle inwestuje dla dobra mieszkańców, bo ich na to stać w całości tematu a później w procedurze uchwalania taryfy nagle mówi, że tyle wydaliśmy. Wszystkie wydatki muszą być nadzorowane przez Urząd Gminy.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - powiedział, że o ile dojdzie do porozumienia to ustalony będzie limit prac i będzie konsultowane zawsze z gminą.

**Radny Michał Poleszko** - odniósł się do wypowiedzi radnego Pawłowicza mówiąc, że firma Wodnik robi wszystko żeby mieć zyski. Pan Prezes powiedział, że do Firmy Schneider została doprowadzona woda i kanalizacja i uważam, że gdyby nie miała korzyści na pewno by tego nie zrobiła. My wiemy, że pracujemy zgodnie z ustawą. Mam pytanie o ile przyjmiecie całą sieć w użytkowanie odnośnie Janowic i Miedzianki czy Komarno będziecie stawiać pewne kwoty cen, bo nie będziecie tego robić charytatywnie odnośnie remontów, napraw to są koszty. Wiadomo, że mieszkańcy za to zapłacą czy gmina nie będzie musiała dopłacać do tych cen, które będą na terenie Janowic w tej chwili są dopłaty do Komarna żeby ta stawka była równa a czy przy przyjęciu przez firmę Wodnik w całości te operatorstwo nie będziemy musieli dopłacać do cen, które będą w Janowicach i Miedziance. Jakie będą koszty abonamentu? Wodnik dla gminy będzie płacił na podstawie faktury z tytułu dzierżawy. Czy nie powinny wpływać na koszty, bo dalej się wiąże w planie biznesowym? Ja jestem jak najbardziej za pewnymi posunięciami, co do operatorstwa gdzie temat na pewno będzie się rozwijał. Na obecną chwilę uważam, że jest to pozbycie się problemu dla Urzędu Gminy, że ze sferą wodociągowo-kanalizacyjną będzie miała spokój. Ponadto powiedział, że na pewno zmienią się ceny radykalnie może nie w pierwszym drugim roku, ale mieszkańcy to odczują. Powiedział, że o ile decyzja będzie taka, że wyrazimy zgodę to w kwestii formalnej i prawnej nie będziemy mieli nic do powiedzenia, bo o ile my zagłosujemy i nie spodoba się to Wojewodzie z mocy prawa i ustawy obali nam ten temat.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - o tym, co Pan na końcu powiedział to wy na dzisiaj tak funkcjonujecie. Gdyby Wójt zaproponował a państwo byście to odrzucili to jest ten sam stan prawny. Wybór jest kwestią czy zadaniem własnej gminy, jaką jest gospodarka wodno - ściekowa chcecie rozwijać planowo w oparciu o jakiś potencjał gdzie Wójt w ramach tego potencjału, który ma w mojej ocenie wykonuje najlepiej, jaka potrafi. Pan Wójt robi pewne hamulce przy naszych rozmowach tak żeby nie postawić sprawy społecznej na głowie. Państwo musicie dokonać tego wyboru czy wy tego chcecie czy nie. O ile nie będziecie chcieli to my stanowimy w Radomierzu będziemy brali ścieki z Komarna. Prawda jest, że my chcemy to wykonywać biznesowo. Ten dylemat musicie między sobą rozwiązać.

Odnośnie kosztu abonamentu w Jeleniej Górze obowiązuje za wodę 5,25 za ścieki 5,55

**Radny Michał Poleszko** - powiedział, że odnośnie dzisiejszy rozmów my i tak nie możemy podjąć konkretnej decyzji czy jesteśmy za czy przeciw. My musimy mieć fakty, wyliczenia, analizy jak to wygląda odnośnie sieci, jakiej kolwiek prognozy od strony Wodnika żebyśmy to mieli na piśmie czarno na białym, ponieważ dzisiaj są ustawy i przepisy, do których musimy się trzymać i ich przestrzegać.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - odniósł się do wypowiedzi radnego Poleszki. My nie prosimy żeby dzisiaj Rada podjęła i wyrażała zgodę na podpisanie umowy o operatorstwie,

ponieważ do tego jest bardzo daleka droga. Ja skłaniam się sam sobie, jako mieszkaniec gminy, jako Wójt Gminy ku temu żeby to przygotować ja muszę podpisać list intencyjny dwustronny ze spółką Wodnik Jelenia Góra. Chciałbym żebyście wiedzieli, co będzie zawierał ten list intencyjny, czyli to, co zostało powiedziane musimy zweryfikować przeliczyć dokonać spisu z natury przepatrzyć całość tematu. Pewne jest to, że będziemy starali się i będziemy prosić żeby naprawdę dali dużo od siebie, ponieważ są więksi o te możliwości umiejętności o wiedzę o sprzęt o technologie itd. To, co powiedział Pan Prezes Wojciech Jastrzębski dla nas wartością jest to, że my podpiszemy list intencyjny w ramach, którego pewne działania się wydarzą, bo nawet, jeśli nie podpiszemy umowy o operatorstwie to naszą wartością jest to, że wiemy gdzie boli. Wiemy, co z tego bolącego przestanie funkcjonować najpierw. Nasi pracownicy, którzy na tych wodociągach na tej sieci kanalizacyjnej pracują od wielu lat to oni to robią, bo robią, ale ku przestrzennego podejmowania problemów możliwości rozwiązywania tych problemów o współczesne nowe technologie już nie mają. Obawy moje są równe jak wasze. Byłoby to szaleństwo oddać albo zawrzeć umowę mówię o tych sprawach, które są daleko do przodu. Zależało mi na tym żebyście państwo posłuchali po rozmawiali żeby przedstawiciele firmy Wodnik powiedzieli o pewnych rzeczach dla nas może do końca niezrozumiałych. Wydaje się zasadne, że my przysiadamy, jako Urząd z Mecenaselem i ze Skarbnikiem do tej propozycji porozumienia przedstawiamy państwu i zobaczycie, że w tym porozumieniu nie będzie miało się sprzedaniu Wodnikowi czy oddanie gospodarki wodno- ściekowej tylko będzie zawierało te rzeczy w oparciu, o które my zyskujemy wiedzę. Wtedy będziemy mogli państwu przedstawić, jakie są obawy, jakie są ewentualne plusy. Dzisiaj nie mówimy o operatorstwie tylko o przygotowaniu do takiej umowy.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - powiedział, że list intencyjny to znaczy dogadać się w jakimś temacie. My nie znamy na tyle waszej sieci tyle tylko, że analizowaliśmy te dokumenty, do których trafiliśmy i oparliśmy się o własne obserwacje. Co zrobić żeby dojść do podpisania tej umowy? Naszym celem jest żeby się spotkać pogadać i rozejść się, ale po to żeby zrobić wspólny interes żeby każda ze stron zyskała na tym w jakiś sposób. Stąd taki przedstawiony termin 15 lat, bo wiadomo, że na początku będzie z naszej strony dużo włożyć żeby potem z tego zyskać.

**Radny Romuald Łaski** - powiedział, że od dawna nigdy nie było nic za darmo. Ja jestem za tym, że firma, która się specjalizuje w dostarczaniu wody i odbierania ścieków jest jak najbardziej mile widziana. Wątpliwości, chociaż kierunek jest dobry nie rozwiążemy, ale wierze w to, że Wójt podpisując szczegółowe umowy nie dopuści do tego żeby mieszkańcy w gminie mogli być pokrzywdzeni i dlatego wychodzę z wnioskiem, że powinniśmy, że jeżeli możemy zadecydować o tym w tej chwili powinniśmy taką umowę taki kierunek zaakceptować. Jeżeli uwierzyli mieszkańcy Wójtowi mam nadzieje i mamy prawo uwierzyć i my, że będzie reprezentował nasz interes a kierunek rozwoju tej sieci wodno- kanalizacyjnej jest taki, że naprawdę specjalizacja dzisiaj jest jak najbardziej akceptowana we wszystkich dziedzinach. Jeżeli sprawę przekazujemy specjalista to niech oni przejmą te obowiązki a my wierzymy w to, że na tym tylko możemy zyskać.

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że zapewne Pan Prezes pamięta te spotkanie nasze odnośnie melioracji Jeleniej Góry. Wtedy decyzja była taka, że wszyscy tu obecni odłożyliśmy ta decyzje, ponieważ my, jako rada nie byliśmy w stanie podjąć, jakiej kol wiek decyzji, ponieważ za mało mieliśmy informacji na temat, co będzie nas czekało po wyjściu z aglomeracji. Dzisiaj okazało się, że taki wniosek jest w Urzędzie złożony o podział aglomeracji. My, jako rada nie wiedzieliśmy o tym nic od tamtych rozmów zero. Dowiaduje się dopiero dzisiaj może ktoś nam wyjaśni teraz, w jaki sposób będzie to dzielone czy rzeczywiście Radomierz i Komarno będzie oddzielone czy tylko Komarno zostanie w aglomeracji Jeleniej Góry, bo Pan miał zastrzeżenia do tego, że gmina Janowice Wielkie w części, która jest na terenie aglomeracji Jelenia Góra jest skanalizowana w 0 %. Poprzednio Pani Skarbnik wniosowała o to, żeby nie odłączać Komarna z aglomeracji Jeleniej Góry, bo

zostanie za chwile ukończona kanalizacja i będzie skanalizowana i będzie osiągnięta ilość przyłączy. Czy nie warto zostawić Komarno w aglomeracji Jeleniej Góry?

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że administracyjnie idzie cała gmina. Nie jest osiągnięta ilość przyłączy.

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że jest osiągnięta miała być 94 a jest 120

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - tak jest z punktu widzenia projektu inwestycyjnego a nie z punktu widzenia aglomeracji.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że co innego jest to, co mamy wartość ekologiczną z punktu widzenia WFOŚ, na które dał nam dofinansowanie na te działanie i tam było 80 przyłączy a co innego są wymogi aglomeracyjne, które mówią o 140 podłączeń na kilometr sieci.....

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że w 2005 roku powstała aglomeracja w ramach Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że ja przy tym nie uczestniczyłem bardzo dużo dokumentów musiałem przejrzeć i przepatrzyć były zakusy żeby Jelenia Góra z Jeżowem i Komarnem i Radomierzem w ramach aglomeracji zrobić jedno przedsięwzięcie, ale to nie poszło. Dlatego w roku w 2006 czy 2007 gmina zaczęła zupełnie iść w innym kierunku samodzielnego wykonywania tych inwestycji.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - powiedział, że w tedy, kiedy tworzono nie wiedzano, jakie będą wytyczne UE odnośnie programu. Nagle w roku 2007, że mają być spełnione trzy warunki między innymi, że ma być 120 podłączeń na 1 km. sieci.

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że jest radnym jedną kadencję z tego, co słyszałem na Komisji Budżetu, że na początku jak była projektowana ta kanalizacja i wodociągi w Komarnie, że Pan Prezes chciał robić a po dwóch latach okazało się, że nie. Proszę się nie dziwić temu, że my nie wierzymy w to, że po przyjęciu operatorstwa waszego zmieni się na lepsze. Proszę wybaczyć, ale ja w to nie wierzę.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że lepiej byłoby taka wiarę posiadać. W 2005 roku była utworzona aglomeracja z Janowicami i w żaden sposób nie wychodzi Janowice, Jeżów Sudecki i Jelenia Góra z tymi trzema gminami. Nie wychodzi projekt unijny dla wszystkich trzech z racji nie osiągnięcia tego wskaźnika. Tak nie wielka wartość tego wskaźnika w tych dwóch gminach Jeżowie i Janowicach, że nawet, jeżeli była nadwyżka w Jeleniej Górze to nie osiągnęliśmy w sumie 120 km. Tutaj ja i Pan Wójt Jerzy Grygorcewicz zrobiliśmy taką analizę, na którą wydaliśmy pieniądze, co trzeba zrobić żeby móc zrobić cały program. Okazało się, że z tej układanki ni jak wychodzi z gminą jedną i drugą. Aglomeracja to jest pewne zobowiązanie a tym zobowiązaniem jest skanalizowanie gminy Janowice Wielkie. Wyobraźcie sobie, że Pan Wójt nie napisze tego pisma i zostajecie w aglomeracji i potem dostajecie karę z tego tytułu, że nie dochowaliście tej części aglomeracji. W życiu nie uwierzę w to, że Jelenia Góra zapłaciłaby karę za Janowice tym bardziej, że w aglomeracji zapisane jest, że kara przenoszona jest na ten obszar i tego gestora gdzie nie powstał wskaźnik. Wójt podpisując te pismo z Prezydentem po prostu przewidywał tą sytuację, że w gminie Janowice nie ma 100% skanalizowania. Wyobraźcie sobie tą sytuację w 2015 roku, kiedy nastąpi rozliczenie projektu i tu nie będzie zmiłuj się. Jelenia Góra wydzieliła dwa obszary ze swojego terenu, bo wie, że w tych obszarach nie robi i okrawa ta aglomeracje do takiego poziomu, do którego wie, że się wywiąże ze wskaźnika.

**Radny Dariusz Podkański** - zapytał czy jest wytyczony jakiś termin do podpisania tego porozumienia tego listu intencyjnego.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że nie ma terminu, ale będziemy się tak starać dyskutować z Panem Wójtem w zakresie listu intencyjnego. Terminy są, ale niewiążące my coś chcieliśmy zaproponować w liście intencyjnym żeby pokazać krok po kroku ile czasu to zajmie. W liście intencyjnym widnieje data 14.02.Br podpisani listu intencyjnego, ale jest to tylko cały etap przygotowawczy.



Radny Andrzej Uss - powiedział, że my wiemy, że operatorstwo jest proces długo falowy a firma Wodnik nie jest spółką charytatywną, co wpłynęło na okres 15 letni b o wdrażając jakieś inwestycje w spół udziale gminy czy też sam Wodnik to musi brać pod uwagę ten okres żeby się zwróciło i przyniosłyby pewnego rodzaju zyski, bo koszta wrzucone będą w wodę.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - w firmy operatorstwa tak obejmują operatorstwa na okres 15 lat bądź dłuższy jest to kwestia pod dyskusje.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - zwrócił się do radnych z propozycją, że **poda** e-maila i wszelkie pytania będą mogli państwo do nas skierować i w miarę naszej wiedzy postaram się na wszystkie odpowiedzieć.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - zaproponował spotkanie w PWiK w Jeleniej Górze - gdzie będziemy mogli omówić tematy w wzdłuż i w szerz.

**Przewodniczący rady Gminy Szymon Młodziński** - powiedział, że najważniejsze pytania zostały postawione i odpowiedzi. Zapytał odnośnie taryf i cen za ścieki i wodę. Ile razy było tak, żeby na sesji Rady Miasta musiała dopłacać żeby one nie były tak wysokie, jakie ustaliliście. Czy jest taka możliwość, że nie całą gminę weźmiecie tylko Komarno, ponieważ jest tam woda od was pobierana i ścieki odprowadzane są do waszej oczyszczalni? Takich parametrów, o których Pan mówił, że 120 odbiorców na 1 km to w Komarnie nigdy nie będzie. Pan tłumaczył i powiedział na spotkaniu, że zarząd i Pan jesteście zdania, że to nie będzie się opłacać. W związku z tym, co zrobić z Komarnem, jeżeli będziemy stosować taką stawkę jak teraz to w tej amortyzacji nigdy nie wykorzystamy w stawkach cen. Jak Pan przejmie również amortyzację to ani w Janowicach ani w Komarnie to my nie będziemy pisać uchwałać taryf ani cen?

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że to prawda, że zbyt duża cena wody byłaby dla tej grupy.

**Kierownik Działu PWiK Arkadiusz Geron** - powiedział, że były takie sytuacje przez 2 czy lata. Ale możemy sprawdzić to dokładnie.

**Prezes Firmy "Wodnik" Wojciech Jastrzębski** - powiedział, że była dopłata 1, 45 do m wody i 1, 45 do m ścieków. Odnośnie następnego pytania to musimy przeprowadzić inwentaryzacje i odpowiemy..... Nie chcę dzisiaj komentować, ale gdyby można było cofnąć czas to może by nie podejmowało się tej decyzji. Ale dzisiaj musicie państwo o ile przejmujemy operatorstwo łyknąć tą żabę i doprowadzić maksymalną liczbę przyłączy. Może Komarno się rozwinie i ten kolektor będzie przyjmował więcej ścieków. W obecnej chwili nie wiem.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - zaproponował przyjęć propozycje Pana Prezesa i pod koniec miesiąca lutego spotkać się w Wodniku po to żeby te wątpliwości, które jeszcze mamy na miejscu omówić i o ile wyrazimy na to zgodę przejść do dalszych uzgodnień. Pan Wójt ustali termin spotkania.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że o ile państwo sobie życycie to pod koniec lutego doprowadzimy do takiego spotkania. To są bardzo poważne i trudne decyzje i problemy całości tematu systemu wodno- kanalizacyjnego.

Na tym dyskusje zakończono

**Przerwa 13:00 - 13:15**

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie:

**ppkt.1.zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran** - szeroko i dokładnie omówił projekt uchwały nadmieniając, że dla Gminy Janowice Wielkie przedstawione we wniosku ceny netto za dostarczaną wodę oraz za odprowadzanie ścieków na okres obowiązywania nowych taryf od dnia 1 marca 2014 r. do dnia 28 lutego 2015 r. nie ulegną zmianie względem okresu poprzedniego. Przy konstruowaniu taryf przyjęto zasadę ustalania ich na średnim poziomie, niegenerującym strat oraz umożliwiającym gminie Janowice Wielkie realizację zaplanowanych przedsięwzięć modernizacyjno – rozwojowych urządzeń wodociągowych i

kanalizacyjnych będących w jej posiadaniu oraz spłat części rat kapitałowych kredytów i pożyczek zaciągniętych na przedsięwzięcia w zakresie dostarczania wody i odbioru ścieków. Nadmieniał również, że w sprawach nie zrozumiałych i zawiłych prosi o pytania.

- załącznik Nr 4 -

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie **Komisja** w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 5 głosów, 2 głosy „wstrzymuję się” głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 12 radnych, 11 głosów „za” głosy „przeciw” nie wystąpiły, 1głos ‘wstrzymuje się’

**Uchwała otrzymała  
Nr XXX /208/2014**

**Ad.7**

**Sprawozdanie dotyczące realizacji zadań oświatowych w Gminnym Zespole Szkół im. Wandy Rutkiewicz w Janowicach Wielkich w roku szkolnym 2012/2013**

**Radny Romuald Łaski** - powiedział, że odnośnie tego tematu mamy już bardzo dużą wiedzę mamy dużo informacji, z którą każdy się już zapoznał.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - powiedział, że wszyscy Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie wraz z protokołem posiedzenia wyjazdowego Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej, które odbyło się 21.01.2014 W ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi. Powiedział też, że przedmiotowy temat był omawiany przez dwie komisje, ale rok rocznie omówiony też jest na sesjach.

**Dyrektor Szkoły Mirosław Wiśniewski** - bardzo obszernie i dokładnie omówił sprawozdanie z zadań oświatowych w GZS omówił mocne strony szkoły w tym osiągnięcia sportowe, wyposażenie szkoły, kadre stale podnoszącą swoje kwalifikacje, system opieki psychologiczno - pedagogicznej i materialnej w tym stypendium naukowe i sportowe oraz wypoczynek dzieci, system zajęć pozalekcyjnych, promocje, osiągnięcia szkoły. Przedstawił problemy szkolne priorytety do załatwienia, dydaktykę, badania wewnętrzne i zewnętrzne. Bardzo szczegółowo przedstawił osiągnięcia omawiając powyższe przedstawił wykresy, wyniki jak również sprawozdanie z wykonania planu finansowego dochodów własnych utworzonych przez GZS za I półrocze 2013 roku. Ponadto powiedział, że w roku szkolnym 2012/2013 w zespole szkół uczyło się 248 uczniów w 10 oddziałach. W szkole zatrudniono 24 nauczycieli wszyscy posiadają wykształcenie wyższe magisterskie - 21 nauczycieli lub wyższe zawodowe 3 nauczycieli. Z tej liczby 8 nauczycieli posiada stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 13 nauczycieli stopień nauczyciela mianowanego, 3 nauczycieli stopień nauczyciela kontraktowego, 10 nauczycieli ukończyło 2 lub więcej kierunków na studiach podyplomowych. Jest to kadra stale podnosząca swoje kwalifikacje podejmująca nowe wyzwania w zakresie doskonalenia zawodowego. Zwrócił się do radnych o zadawanie pytań w sprawach zawiłych bądź niezrozumiałych.

- załącznik Nr 5 , 6 -

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - powiedział, że komisje zajmowały się sprawami gospodarczymi jak również finansowymi w szkole i o ile są wnioski to proszę o przedstawienie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz** - powiedział, że każdy z was otrzymał protokół z posiedzenia komisji, która się odbyła i uważam, że wnioski wysuwają się same. Można powiedzieć, że jeżeli chodzi o zeszły rok to jest zdecydowana poprawa finansowa są wyrównane wszystkie płace, fundusze. Ponadto mamy wykonana inwestycje, jeśli chodzi o kotłownię. Radni, którzy byli podczas komisji obecni twierdzą, że kotłownia sprawuje się póki, co bardzo dobrze jestem opomiarowanie założone na budynki strata ciepła praktycznie jest minimalna 3<sup>0</sup> na powrocie. Byliśmy zaskoczeni jak mało jest wytwarzanego popiołu ( 1/2 wiaderka z całego dnia).Otrzymaliśmy też informacje od Pani **Jolanta Zielińska** - ref. do spraw administracji odnośnie kosztów, jakie są ponoszone na ogrzewanie w roku ubiegłym porównując to w tym okresie od października do grudnia i powiedziała, że w październiku 2012 olej opałowy nie całe 110 tys.zł w tym samym okresie, pellet 64 tys.zł. Można powiedzieć, że jest to opłacalna inwestycja bądź rzeczywiście też nie było wielkich mrozów. Zapytał Dyrektora w między czasie było kilka dni mrozu czy wpłynęło coś specjalnie na działanie kotłowni.

**Dyrektor Szkoły Mirosław Wiśniewski** - powiedział, że wpływa, ponieważ o ile temperatura spada poniżej 0<sup>0</sup> to musi funkcjonować piec pięćsetka w temperaturze dodatniej funkcjonuje trzysetka. Powiedział, żeby to ocenić potrzeb minimum dwa lata bądź rok, bo obecna zima jest nie miarodajna. Uważam, że oszczędności będą na pewno, ale to będziemy w stanie ocenić po pierwszym roku ogrzewania.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Paweł Pawłowicz** - powiedział, że o ile chodzi o wnioski do pracownicy w administracji otrzymali podwyżki w końcu zostały one po raz pierwszy od kilku lat p[przydzielone. Została rozwiązana sprawa z wałęsającymi się psami jest dużo lepiej niż było. Ponadto powiedział, że o ile chodzi o wychowanie fizyczne w szkole to też była rozmowa na komisji, kiedy to przyjechała telewizja w sprawie Ani Baranowskiej i zdziwili się, że u nas nie ma zwolnień, że wszyscy ćwiczą. Telewizja przyjechała z zaskoczenia i tu jest kolejny pozytywny aspekt.

**Radny Andrzej Uss** - odniósł się do wypowiedzi Dyrektora, że zauważalny jest mniejszy pęd do wiedzy naszych uczniów czy oni lokują swoje zainteresowania i energię na zajęcia poza lekcyjne czy inne obszary zajęciowe. Czy przybywa jakiś klubów sportowych i czy ilość uczniów wzrasta? Czy są jakieś problemy wychowawcze?

**Dyrektor Szkoły Mirosław Wiśniewski** - mówiłem o mniejszym pędzie do wiedzy, bo opieram to na wynikach statycznych. W latach mienionych liczba uczniów wyróżnionych w poszczególnych etapach była mniej więcej 1/4 uczniów w tej chwili ona się zmniejszyła. Uczniowie stają się minimalistyczni jest grupa uczniów, która wystarcza określona ocena, czyli nie aspirują do wyższych ocen. Zajęć pozalekcyjnych jest sporo jest uczniowski klub sportowy gdzie dziewczęta mogą grać w piłkę. Powiedział, że tam gdzie uczeń nie ma potencjału, czyli nie jest wybitnie uzdolniony, ale ma w domu wsparcie ma rodziców, którzy zajrzą do jego zeszytu czy odrobił zadanie domowe czy przygotował się do zajęć lekcyjnych to z niego coś będzie. Natomiast w przypadku uczniów gdzie rodzice pracują za granicą i są pod opieką dziadków, którzy chcąc zrekompensować dziecku sytuację dają mu więcej pieniędzy żeby zrzucić z siebie to, co ich męczy i nie ma w tym sfery społecznej. Obecnie w szkole funkcjonuje system pomocy psychologiczno- pedagogicznej, który realizuje szkoła. Uczniowie wszyscy są diagnozowani, jeśli uczeń stwarza problemy dydaktyczne to rodzice mają prawo wykonać badania w poradni, jakie to jest podłoża czy to jest potencjał czy być może jest to sytuacja wychowawcza czy rodzinna czy inna i wtedy takie dziecko otrzymuje opinie, orzeczenie na podstawie, której nauczyciele kwalifikują do typu zajęć. Decyzje o takim badaniu muszą podjąć rodzice i muszą powiedzieć, że są takie sytuacje gdzie rodzice nie wyrażają na to zgody. Jeśli rodzic usłyszy, że w badaniach tych będzie brał udział psychiatra to absolutnie nie wyrażają zgody. W związku z tym mamy szereg pogadanek

Wydział ds. nieletnich Policji, Wydział prewencji oraz wszystkie instytucje, które w danej dziedzinie zajmują się jakąś tematyką. W pogadankach tych uczestniczą nie tylko uczniowie, ale również nauczyciele. Jeśli są uczniowie, którzy się wymykają temu systemowi to występujemy o ingerencję do Sądu Rodzinnego gdzie rodzina dostaje Kuratora.

**Radny Wojciech Liebersbach** - zapytał odnośnie hali sportowej. Czy jest możliwość i realna szansa żeby zatrudnić kogoś do obsługi hali w niedzielę?

**Dyrektor Szkoły Mirosław Wiśniewski** - powiedział, że moi pracownicy są każdego dnia w pracy a w sezonie grzewczym na głowach mają jeszcze w obsłudze kotłownię. Sam pracownik pyta czy może mieć wolna niedzielę. Ja mógłbym zatrudnić kogoś, zewnątrz ale te wpływy nie mogą być niższe niż to, co ja wydam. Ja wszystko rozumie jest to jedna grupa, jeśli chodzi o niedzielę. Ale rozpoznam sprawę jeszcze raz i zobaczymy może cos się uda, jeśli państwo nie mogą skorzystać w innym dniu.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - wobec braku dalszych pytań i uwag Rada Gminy przyjmuje do wiadomości sprawozdanie dotyczące realizacji zadań oświatowych w Gminnym Zespole Szkół im. Wandy Rutkiewicz w Janowicach Wielkich w roku szkolnym 2012/2013

**Ad.8 Podjęcie uchwał w sprawie:**

**ppkt.1**

**wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2014rok**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran** - na wstępie omówienia projektu tej uchwały proszę o skreślenie § 5 z uwagi na to, że odnośnie tego § zostanie przedstawiona odrębna uchwała. W związku z tym §6 przenieść na § 5 i § 7 przenieść na § 6 oraz wykreślenie w uzasadnieniu pkt.7. Następnie dokładnie omówił projekt uchwały nadmieniając, że dokonać zmiany w dochodach bieżących: zmniejszyć budżet po stronie dochodów bieżących o kwotę 16.000,00 zł, zwiększyć budżet po stronie dochodów bieżących o kwotę 16.000,00 zł. Ponadto dokonać zmian w wydatkach budżetowych: zmniejszyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 8.610,00 zł zwiększyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 7, 00 zł, zmniejszyć budżet po stronie wydatków majątkowych o kwotę 7, 00 zł, zwiększyć budżet po stronie wydatków majątkowych o kwotę 8.610,00 zł. Plan dochodów po wprowadzeniu zmian wynosi 14.822.743,00 zł . Plan wydatków po wprowadzonych zmianach wynosi 14.486.485,00 zł. Plan przychodów budżetu wynosi 350.000,00 zł Plan rozchodów budżetu wynosi 686.258,00 zł. Ponadto zwrócił się do radnych o zadawanie pytań w sprawach zawiłych bądź niezrozumiałych.

*załącznik Nr 7*

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2014rok

Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głosy „wstrzymuję się „ i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 12 radnych „za” 10 głosów głosy „przeciw” nie wystąpiły, 2 głosy „wstrzymuje się”

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXX /209/2014**

**Ad8.ppkt 1 a**

**zmiany Uchwały Budżetowej Rady Gminy nr XXIX/203/2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Budżetu Gminy Janowice Wielkie na 2014 rok**

**Skarbnik Gminy Marcin Baran** - powiedział, że na wniosek Pani radnej Bożeny Dyduch zgłoszonej na komisji dodaje się w § 10 Uchwały Budżetowej Rady Gminy w Janowicach Wielkich Nr XXIX/203/2013 w sprawie budżetu Gminy Janowice Wielkie na rok 2014 punkt 4 o treści: „udzielania pożyczek z budżetu gminy do wysokości 10.000,00 Zł.”

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym. W związku z wnioskiem fundacji mającej siedzibę oraz prowadzącej działalność na terenie gminy Janowice Wielkie o udzielenie pożyczki z budżetu gminy na wyprzedzające finansowanie projektu realizowanego w ramach funduszy europejskich, której zwrot ma być dokonany w roku budżetowym, dokonuje się zmiany § 10 Uchwały budżetowej poprzez dodanie punktu 4, w którym udziela się upoważnienia wójtowi gminy do udzielania pożyczek z budżetu gminy do wysokości 10.000,00 zł.

- załącznik Nr 8 -

Otwarcie dyskusji

**Radna Bożena Dyduch** -powiedziała, że Skarbnik powiedział, że pożyczka zostanie spłacona w ciągu roku w tym czasem w § 1 udzielania pożyczek z budżetu gminy do wysokości 10.000,00 zł.” Ile tych pożyczek może być udzielanych a musimy mówili o pożyczaniu pożyczki dla fundacji do 10.000,00 zł.

**Skarbnik Gminy Marcin Baran** - powiedział, że instrukcja prawna ma taki zapis udzielania pożyczek, zaciągania kredytów i mówi o wysokości limitu gdzie maksymalna kwota pożyczek w sumie może wynieść tylko 10 000, 00 zł w ciągu danego roku.

**Krystyna Pisarska - Fundacja Przystanek Dobrych Myśli** - przedstawiła obszernie i dokładnie uzasadnienie wniosku Fundacji Przystanku Dobrych Myśli wraz z projektem dotacji ze środków Komisji Europejskiej w ramach programu. Nadmieniała też, że bez wsparcia ze strony Gminy Janowice Wielkie prowadzenie działań będzie utrudnione, co wpłynie na atrakcyjność i jakość oferty skierowanej do naszej społeczności lokalnej.

- załącznik Nr 9 -

**Radny Dariusz Podkański** - zapytał odnośnie tego projektu coś bliżej proszę powiedzieć.

**Krystyna Pisarska** - inicjatywa polega na realizacji szeregu międzypokoleniowych działań lokalnych skierowanych do mieszkańców gminy Janowice Wielkie oraz wymiany doświadczeń z organizacjami partnerskimi z Estonii, Litwy, Austrii, Hiszpanii, Słowenii dobrych praktyk w pracy z seniorami i młodzieżą.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński**- powiedział, że ma jedną uwagę do tego, bo jeżeli Wójt otrzymał w listopadzie i Wójt się z tym zapoznał, czyli można było przedstawić to na sesji 31.12 2013 gdzie zatwierdzaliśmy budżet na 2014.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, dla czego informacja ostateczna, że w żaden inny sposób fundacja nie jest w stanie zabezpieczyć tych środków to jednak prosimy o udzielenie tej pożyczki. Panie starały się o inne środki, ale nie pozyskały.

**Radny Radosław Czaja** - zapytał czy te 10 tys.zł to jest wkład 20% w ten program.

**Krystyna Pisarska** - powiedziała, że to nie jest wkład my musimy te pieniądze wydać żeby nam później w całości zwrócono.

**Radny Paweł Poleszko** - zapytał czy Panie dowiadywały się o pożyczkę w bankach odnośnie pożyczki

**Krystyna Pisarska** - tak koleżanka objechała banki, ale nie ma możliwości pobrania pożyczki bez odsetkowej.

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że powinniśmy jak najbardziej przystać na propozycje i udzielić tej pożyczki, ponieważ są to Panie, które działają na rzecz naszego społeczeństwa. Pożyczka będzie zwrócona w tym samym roku i my, jako rada powinniśmy dbać o mieszkańców naszej gminy a udzielenie takiej pożyczki to jest dbanie żeby nasi mieszkańcy mogli się rozwijać dzięki tym projektom i można tu pogratulować tym Panią, że chce im się pisać te projekty i chce im się działać na rzecz naszej społeczności.

Salę obrad opuścił radny Jacek Gołębski

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **11** radnych „za” **11** głosów głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXX /210/2014**

#### **Ad.8 ppkt. 2**

**wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Janowice Wielkie funduszu sołeckiego w roku budżetowym na 2015**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - przedstawił projekt uchwały nadmieniając, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Takie uregulowanie ustawowe zawiera art. 1 ust. 1 ustawy o funduszu sołeckim, zgodnie, z którym rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, zwany dalej „funduszem”, do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu w roku budżetowym. Dotychczasowe doświadczenia Gminy związane z realizacją funduszu sołeckiego pokazują, że jest to część budżetu Gminy angażująca mieszkańców do aktywności społecznej, pozwalająca na ustawianie małych obiektów w krajobrazie poszczególnych sołectw, czy też na doposażenie komunalnych obiektów w poszczególnych wsiach, jak też doniosłych społecznie zdarzeń odbywających się stale lub akcyjnie na terenie Gminy w poszczególnych sołectwach. Nadmienić należy, że Gmina odzyskuje 30% środków poniesionych na wydatkowany fundusz sołecki, co stanowi zewnętrzną pomoc finansową. W ślad za uchwałą, sołectwom zostanie przekazana kwota środków do dyspozycji na rok 2015, której przeznaczenie sołectwa określą w formie wniosku kierowanego do Wójta, składanego do dnia 30 września 2014

- załącznik Nr10-

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Janowice Wielkie funduszu sołeckiego w roku budżetowym na 2015 Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” **7** głosów, głosy „wstrzymuję się „ i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **11** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **11** radnych „za” **11** głosów głosy „przeciw”, głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXX /211/2014**

### **Ad.8 ppkt 3**

#### **wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Odnowy Dolnośląskiej Wsi przez sołectwo Trzcińsko**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - przedstawił projekt uchwały nadmieniając, że Program Odnowy Dolnośląskiej Wsi jest programem wsparcia dla niewielkich miejscowości wiejskich prowadzonym przez Województwo Dolnośląskie. Jego zadaniem jest aktywizacja społeczna mieszkańców wsi w kwestii podejmowania inicjatyw służących dobru społeczności lokalnej oraz samej miejscowości. Elementem aktywizacji jest przeznaczanie przez Urząd Marszałkowski środków finansowych w formie konkursów dla wnioskodawców – gmin, w których funkcjonują grupy odnowy wsi. Sołectwo Trzcińsko uchwałą nr 3/2013 z dnia 20.09.2013 Wyraziło wolę przystąpienia do Programu, wybrało Grupę Odnowy Wsi oraz wskazało jej lidera. W procesie aplikacyjnym wymagana jest również uchwała Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu danego sołectwa, stąd też zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały. W ślad za uchwałą Grupa Odnowy Wsi Trzcińsko powinna rozpocząć prace nad strategią odnowy wsi oraz poddać się szkoleniu organizowanemu przez Urząd Marszałkowski, aby następnie móc uczestniczyć we wsparciu finansowym z budżetu Województwa.

- załącznik Nr 11 -

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Odnowy Dolnośląskiej Wsi przez sołectwo Trzcińsko Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głosy „wstrzymuję się”, i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Na sale obrad wrócił Radny Jacek Gołębski

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 12 radnych „za” 12 głosów głosy „przeciw”, głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXX /212/2014**

### **Ad.8 ppkt. 4**

**podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, na lata 2014 - 2020**

**Kierownik GOPS Małgorzata Gajewicz** - powiedziała, że są to trzy projekty uchwał dotyczące dożywiania, które chciałabym państwu omówić dotyczą one zmiany spowodowanej dostosowaniem zgodnie ze wskazówkami MPiPS w zakresie realizacji uchwały Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

-podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

-określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

-w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020, podwyższenia kryterium

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, który mówi, iż gmina może udzielać wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium tylko w przypadku uchwalenia przez gminę stosownej uchwały podwyższającej kryterium dochodowe do tego poziomu.

Prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej. Kryterium to od dnia 1 października 2012 r. stanowią kwoty: 542 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 456 zł na osobę w rodzinie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej – Dz. U. z 2012 r., poz. 823). Należy podkreślić, że w przypadku funkcjonowania programu dożywiania w latach 2006-2013 obowiązywało także kryterium dochodowe w wys. 150 % kryterium, określonego w ustawie o pomocy społecznej, na mocy ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2259, z późn. zm.), który to program był realizowany w latach 2006 – 2013, obecnie bez kontynuacji.

W związku z trudną sytuacją dochodową i życiową osób i rodzin korzystających z wsparcia systemu pomocy społecznej podwyższenie do 150 % kryterium dochodowego w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności ułatwi oraz skutecznie działalność zapobiegającą rozszerzaniu się ubóstwa, a także umożliwi osobom i rodzinom, w szczególności rodzinom wielodzietnym i niepełnym zabezpieczenie potrzeb żywieniowych. Do grudnia 2013 r. pomocą w zakresie dożywiania objęte były w gminie 44 osoby (w tym 42 dzieci). Bez wprowadzenia uchwały szacować można, że pomocą zostałyby objęte ok. 25 najbiedniejszych osób, natomiast uchwała umożliwi utrzymanie liczby beneficjentów na dotychczasowym poziomie. Biorąc pod uwagę, że jest to rodzaj najbardziej podstawowej pomocy społecznej, trafiającej wprost do beneficjentów i nienarażonej na zużycie w sposób nieuprawniony, podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione.

- załącznik Nr 12 -

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania „ na lata 2014 - 2020

Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głos „wstrzymuję się „ i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 12 radnych „za” 12 głosów głosy „przeciw” , głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXX /213/2014**

**Ad.8 ppkt. 5**



**określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020**

**Kierownik GOPS Małgorzata Gajewicz** - powiedziała, że zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej wydatki na zasiłki i pomoc rzeczową podlegają zwrotowi, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kryterium dochodowe. Zgodnie z ust. 4 przywołanego artykułu ustawy rada gminy określa zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Zgodnie z wskazówkami MPiPS w zakresie realizacji uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) warunkiem otrzymania przez gminę dotacji z programu na dofinansowanie pomocy w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób przekraczających kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 cytowanej ustawy, do wysokości 150 % kryterium jest przyjęcie przez gminę stosownej uchwały na podstawie art. 96 ust. 4 ustawy, podwyższającej kwotę kryterium dochodowego do 150 % do wysokości, której nie żąda się zwrotu wydatków za udzielony Posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych. Uchwała nie powoduje bezpośredniego skutku finansowego, biorąc pod uwagę, że koszt podwyższenia kryterium dochodowego jest uwzględniony w odrębnej uchwale.

Wobec powyższego podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione.

- załącznik Nr 13 -

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020

Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głos „wstrzymuję się”, i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 12 radnych „za” 12 głosów głosy „przeciw”, głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXX /214/2014**

**Ad.8 ppkt.6**

**ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020**

**Kierownik GOPS Małgorzata Gajewicz** - powiedziała, że program ten przewiduje wsparcie gmin, które w szczególnie uzasadnionych przypadkach, będą udzielały pomocy, gdy uczeń albo dziecko wyraża chęć zjedzenia posiłku, a odpowiednio dyrektor szkoły lub przedszkola informuje ośrodek pomocy społecznej o potrzebie udzielenia pomocy w formie posiłku. Przy czym liczba dzieci i uczniów, którym ma być udzielona pomoc w w/w sposób, nie może przekroczyć 20 % liczby dzieci i uczniów dożywianych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy w poprzednim miesiącu kalendarzowym

Warunkiem przyznania takiej pomocy, bez wydania decyzji administracyjnej przyznającej posiłek oraz bez przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego, jest przyjęcie przez gminę odpowiedniego programu osłonowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej, który takie rozwiązania na terenie gminy będzie przewidywał. Ustawa o pomocy społecznej daje możliwość tworzenia i realizacji programów osłonowych o zasięgu gminnym. Wydatki na żywność pochłaniają znaczną część środków finansowych będących w dyspozycji osób i rodzin, pogarszając standard ich życia, a tym samym ograniczając możliwość zabezpieczenia podstawowych potrzeb życiowych. Przyjęty przez Radę Ministrów wieloletni program wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 ma na celu ograniczenie m. in. zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży. W załączeniu przedstawiłam państwu program osłonowy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020w którym został zawarty cel programu – ograniczenie zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży o niskich dochodach. Podmioty realizujące program, zakres podmiotowy i przedmiotowy programu, finansowanie programu oraz monitoring. Wobec powyższego podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione.

- załącznik Nr14-

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania ”Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020 Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głos „wstrzymuję się „ i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 12 radnych „za” 12 głosów głosy „przeciw”, głosy ‘wstrzymuje się’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXX /215/2014**

**Ad8 ppkt.7.**

**Zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej przyznawane pod warunkiem zwrotu w części lub całości w ramach zadań własnych gminy.**

Kierownik GOPS Małgorzata Gajewicz - powiedziała, że Projekt uchwały został skierowany do Rady Gminy w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 grudnia 2013 roku – stwierdzającym nieważność uchwały nr 28/201/2013 Rady Gminy z dnia 7 listopada 2013 roku w wsparcie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej w formie zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie pod warunkiem zwrotu części lub całości w ramach zadań własnych gminy. Wobec zaleceń Wojewody Dolnośląskiego opracowano nową aktualną uchwałę o brzmieniu określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie Pomoc pieniężna może być przyznawana w formie jednorazowego zasiłku celowego do 10-krotności kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej (obecnie pomoc wyniosłaby maksymalnie ok. 5500 zł), dlatego w proponowanej uchwale widnieje zapis, iż Wysokość zasiłku ustala się w wysokości 5 000.00 zł. Zależnie od kryterium dochodowego pomoc ma charakter bezzwrotny albo podlegać zwrotowi w części lub całości. Jest udzielana osobom, które m.in. decydują się na podjęcie działalności gospodarczej, przyuczenia do zawodu lub przekwalifikowania, dzierżawę lub najem przedmiotów, urządzeń lub maszyn niezbędnych do wykonywania zawodu i innych

kosztów umożliwiających podjęcie działalności gospodarczej lub rozpoczęcie działalności zawodowej. Przyznawanie świadczeń na podstawie podejmowanej uchwały powodowałyby obniżenie kwoty przeznaczonej na inne zasiłki celowe (np. ubiór, opał, energię itp.). Ponieważ w obecnej chwili pomoc tego rodzaju przyznawana jest również w PUP, PCPR i PFRON, to do pomocy uprawnione są wyłącznie osoby, które nie uzyskały jej w innych instytucjach. W związku z powyższym prosi się o podjęcie przedmiotowej uchwały.

- załącznik Nr 15-

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej przyznawane pod warunkiem zwrotu w części lub całości w ramach zadań własnych gminy.

Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głos „wstrzymuję się” i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 12 radnych „za” 12 głosów głosy „przeciw”, głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXX /216/2014**

#### **Ad.8 ppkt 8.**

**określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.**

**Kierownik GOPS Małgorzata Gajewicz** - powiedziała, że ustawa o pomocy społecznej art.41 przewiduje, iż w szczególnie uzasadnianych przypadkach osobie albo rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe może być przyznany:

- specjalny zasiłek celowy w wysokości nieprzekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub rodziny, który nie podlega zwrotowi,
- zasiłek okresowy, zasiłek celowy lub pomoc rzeczowa pod warunkiem zwrotu części lub całości kwoty zasiłku lub wydatków na pomoc rzeczową. Art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej wprowadza regulację, iż rada gminy określa w drodze uchwały zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w ramach realizacji zadań własnych gminy. Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu po przeprowadzeniu kontroli kompleksowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich przesłał do realizacji zalecenie pokontrolne do wykonania w terminie niezwłocznym - podjęcie działań mających na celu opracowanie uchwały określającej zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Z praktyki kontrolnej innych ośrodków wynika, że powyższe uregulowanie ma charakter obowiązkowy i wobec tego powinno być wdrożone również w gminie Janowice Wielkie, jako dodatkowy instrument umożliwiający udzielenie pomocy oraz ich egzekwowanie. Na terenie Gminy Janowice Wielkie w roku 2013 nie udzielano pomocy zwrotnej, tym samym uchwała będzie wywoływać jedynie incydentalne skutki finansowe w sytuacji przyznania pomocy zwrotnej. W związku z powyższym prosi się o podjęcie przedmiotowej uchwały.

-załącznik Nr 16-

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pawłowicz** - po szczegółowym omówieniu projektu w sprawie: określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. Komisja w

wyniku przeprowadzonego głosowania głosowała „za” 7 głosów, głos „wstrzymuję się”, i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Otwarcie dyskusji

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 12 radnych „za” 12 głosów głosy „przeciw”, głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXX /217/2014**

**Ad.8 ppkt. 9**

**stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** powiedział, że Rada Gminy Janowice Wielkie otrzymała od Komisarza Wyborczego w Jeleniej Górze w dniu 22 listopada 2013 r. informację o konieczności podjęcia działań związanych z wygaśnięciem mandatu radnego Jacka Gołębskiego. Przyczyną dla podjęcia procedury jest orzeczenie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 9 sierpnia 2013 r. sygn. akt II A Ka. 223/13, Zgodnie, z którym p. Jacek Gołębski został pozbawiony prawa wybieralności w związku ze złożeniem niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego. Termin 3 miesiące liczony jest od informacji Komisarza Wyborczego. W międzyczasie Rada Gminy zwróciła się do p. J. Gołębskiego w dniu 3 grudnia 2013 r. z prośbą o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, ewentualne przedstawienie dokumentów. P. Jacek Gołębski otrzymał pismo w dniu 10 grudnia; termin do skorzystania z możliwości złożenia wyjaśnień minął. Radny nie złożył wyjaśnień w terminie. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

-załącznik Nr 17-

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - zwrócił się do Pana Gołębskiego czy radny chce zabrać głos i coś na ten temat powiedzieć.

**Radny Jacek Gołębski** - powiedział, że jeśli chodzi o wyjaśnienie, dlaczego nie odpowiedział na pismo, bo ponownie musiałbym to samo pisać uzasadniać i doszedłem do wniosku, że praktycznie tutaj moje wyjaśnienie nic nie zmieni w tej sprawie. Sąd Apelacyjny podjął taką decyzję, która jest ostateczna i wyrok sądu czy polemizować z tym powiem krótko zostało złożona kasacja do Sądu Najwyższego za pośrednictwem Sądu Apelacyjnego pod koniec października została przyjęta przez Sąd Apelacyjny i nada temu bieg w sprawie wniosku kasacyjnego. Powiem krótko o ile będą pytania to, co wiem to odpowiem. Powiem tylko, że osobiście w marcu 2008 roku złożyłem oświadczenie lustracyjne, że nie współpracowałem ze służbami specjalnymi w PRL. W latach 72-74 odbywałem służbę wojskową czynną i w trakcie tej służby służyłem w sztabie batalionu, sztabie pułku gdzie miałem do czynienia z różnymi materiałami typu poufne, tajne. W związku z tym byłem wezwany na rozmowę, bo moją osobą zainteresowały się służby kontrwywiadu i to skończyło podpisaniem bezwzględnej zachowanie tajemnicy wojskowej. Byłem wzywany kilkakrotnie przez służby kontrwywiadu szczególnie przez oficera, który rezydował na terenie jednostki a to w sprawach kradzieży paliwa i w sprawie kradzieży innego sprzętu. Trzecia sprawa to obiekt wewnątrz sztabu w materiał i zabezpieczenie tych materiałów. Nie pamiętam dokładnie szczegółów, bo jest to już ponad 40 lat. IPN stwierdził, że ja podpisałem deklaracje o współpracy i w związku z tym skłamałem gdzie żadnych dokumentów jakowe miałem podpisywać, jako tajny współpracownik „Kmicic” żadnych takich materiałów ja nie pisałem ani to, co jest napisane ręką tego oficera odnośnie sprzętu, że byłem przesłuchiwany i odnośnie paliwa i na okoliczność zachowanie tajemnicy wojskowej w kancelarii gdzie

służyłem. Nie ma żadnych dowodów, że ja, co kol wiek żebym był tym tajnym i pozyskiwał informacje jakieś dostawał zadania do wykonania. Tego nie ma w dokumentach jedyne, co jest to tylko to, co jest napisane ręką tego oficera. Wyrok Sądu jest taki, jaki jest rozpatrywane były wszystkie zgłoszone przeze mnie wnioski, uwagi, co do trybu przesłuchania i wyjaśnienia czy udowodnienia mi tego spełzło na niczym. Wyrok ogłoszony w I instancji był taki, że jestem kłamcą lustracyjnym i dostałem wyrok z sądu I instancji gdzie nie wiedziałem czy ten wyrok dotyczy mnie czy innej osoby z uwagi na to, że nie zgadzały się dane moje osobowe nie zgadzał się oskarżony był, kto inny z nazwiska i imienia w tym pierwszym wyroku. Wobec tego napisałem zażalenie na postępowanie sądu do Sądu Okręgowego. Na pierwszą sprawę stanąłem bez adwokata, bo uważałem, że adwokat jest nie potrzebny, bo ja nic nie zrobiłem i, że sam od siebie powiedziałem, co wiedziałem i tym sposobem sobie tylko pogorszyłem. Przy apelacji jest całkiem inaczej jest całkiem inaczej przy uzasadnieniu niż przy sądzie I instancji. Ja się nie czuje winnym i oficer też nie potwierdził pewnych rzeczy w sensie, że nie pamięta stwierdził tylko tyle, że on to pisał swoja ręką. Ale wyrok jest wyrokiem i ja na ten temat nie dyskutuje. Zarzuca mi się współprace a notabene się dowiedziałem, że w Komendzie Wojewódzkiej w ówczesnej w Jeleniej Górze też założono mi teczkę i prowadził czy nadzorował mnie jakiś agent pod pseudonimem „Murzyn”. Ja byłem tylko zwykłym rolnikiem. IPN, co kol wiek znajdzie jakąś notatkę to jest człowiek ugotowany trudno było przypomnieć sobie okres z przed 40 lat przecież to była służba wojskowa. Do obecnej chwili nic nie wiem, co postanowili z moją sprawą. Wiem tylko tyle, że Sad Apelacyjny przyjął skargę kasacyjną i prześle ją po złożeniu tych dokumentów do Sądu Najwyższego - takie pismo dostałem. Zastanawiałem się czy złożyć mandat czy nie, ale doszedłem do wniosku, że nie, bo nie czuje się winnym

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - powiedział, że my nie osądzamy radnego, ale jest prawomocny wyrok Sądu i my, jako rada jesteśmy zobowiązani podjąć taką uchwałę.

**Mecenas Tomasz Konkol** - powiedział, że my na razie procedujemy na podstawie przepisów, który nie obejmują temat, bo one zostały zastąpione kodeksem wykroczeń „do kadencji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz kadencji wójta( burmistrza, prezydenta miasta). W czasie, której wymieniona w art.1 ( Kodeks Wyborczy) weszła w życie, stosuje się przepisy dotychczasowe. W przypadku braku prawa wybieralności, co wystąpiło w tym przypadku na podstawie orzeczenia Sądu Apelacyjnego rada ma obowiązek w terminie 3 miesięcy podjąć uchwałę w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu. Przed podjęciem uchwały miał Pan prawo złożyć wyjaśnienia, co w tej chwili Pan uczynił. Jeżeli rada tej uchwały nie podejmie Wojewoda wyśle jeszcze radzie takie przypomnienie, że jest dodatkowy 30 dniowy termin żeby ta uchwałę podjąć. Następnie, jeżeli rada w dalszym ciągu nie podejmie uchwały to zostanie wydane zarządzenie zastępcze, które skutkach zastępuje uchwałę. Od tego zarządzenia Panu radnemu przysługuje złożenie skargi w terminu 7 dni o d dnia doręczenia. Jeżeli zaskarżona byłaby ta uchwała to z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia upływa utrata mandatu.

**Radny Jacek Gołębski** - jaki jest okres obowiązujący do przeprowadzenia wyborów uzupełniających

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - powiedział, że najpóźniej zarządzenie wyborcze musiało być do 18 marca br.

**Radny Bogdan Kamiński** - powiedział, że bardzo dokładnie przeczytałem te postępowanie i to uzasadnienie i ja też byłem w wojsku i mniej więcej w tym samym okresie, w którym radny Gołębski byłem też pisarzem w kompanii i musiałem napisać oświadczenie o zachowaniu tajemnicy wojskowej, bo przecież praca ta dotyczyła spraw tajnych i poufnych i każdy może to potwierdzić jak był w wojsku.

**Radny Łaski Romuald** - powiedział, że 25 lat mamy nową Polskę a 40 lat minęło czasu, kiedy tu wyciągają jakieś drobne mało ważne uwagi. Kiedy pracowałem przed laty w Janowicach Wielkich miałem wielokrotnie wizytę oficerów ówczesnej bezpieki? Wypytywali

mnie o różne rzeczy do dzisiejszego dnia nie wiem, co napisano czy jakieś dokumenty na mój temat są też nie wiem, ale przepytany byłem dosyć szeroko. Uważam, że jest to działanie polityczne, bo po 40 latach przestępstwa są zacierane, że są przedawnione. Taka sprawa nie ma racji bytu i ja jestem przeciwko podejmowaniu takiej uchwały przez naszą radę.

**Radny Paweł Pawłowicz** - powiedział, że jestem radnym jedna kadencje radny Gołębski jest więcej i na pewno zrobił bardzo dużo dobrego, jako radny, jako mieszkaniec naszej gminy i Jako prezes OSP. Dla mnie jest ważne, jakim człowiekiem jest, na co dzień a myślę, że znamy go na tyle i wiemy, że bardzo dużo dobrego zrobił dla społeczeństwa gminy. Absolutnie nie przyłożę reki do tego żeby ta uchwałę zaakceptować i będę głosował przeciwko.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **11** radnych „za” **2** głosy „przeciw”, **8** głosów „wstrzymuje się” **1** głos.

**Uchwała nie została podjęta.**

#### **Ad.8 Ppkt 10.**

##### **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss**- Plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2014 obejmuje zadanie ustawowe (sporządzenie wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium) oraz kontrole problemowe na podstawie upoważnienia wynikającego ze Statutu Gminy. Nadmieniał również, że każdy radny otrzymał projekt tej uchwały wraz z planem pracy na rok 2014. Przez kilka miesięcy zapraszałem radnych do współpracy przy tworzeniu planu pracy, ale niestety nic nie wpłynęło do biura rady.

-załącznik Nr 18-

Otwarcie dyskusji

**Radny Paweł Pawłowicz** - odniósł się do pkt.1 planu pracy Analiza pracy inspektora ds. obsługi ruchu turystycznego, promocji gminy i pozyskiwania środków zewnętrznych pod kątem otrzymanych zewnętrznych funduszy lata 2012-2013, dostępnych w najbliższych latach jest to trochę dziwne, bo my sami nie wiemy skąd my takie rzeczy będziemy mogli pozyskiwać a kontrolować tym bardziej będzie ciężko.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Uss** - proszę zauważyć, że nie jest to kontrola, ale analiza, jaki jest plan związany z pozyskiwaniem z funduszami, jakie są dostępne w naszej gminie oraz czym tak faktycznie zajmuje się Pan inspektor Caban, bo opinia jest taka, że nie widzimy specjalnie efektów jego pracy na jego stanowisku. Jest to szeroko pojęty temat na pewno podczas pracy komisji wiele zagadnień zostanie poruszonych. Opinia jest taka od wielu radnych i od wielu mieszkańców gminy.

**Radny Michał Poleszko** -powiedział, że nasze lokalne przedsiębiorstwa są niereklamowane, jako turystyka albo znikome rozreklamowane przez Urząd Gminy. Popiera się tylko te duże jednostki a te mniejsze prawie nie. Ja popieram ten punkt w planie komisji, bo jeżeli ktoś zajmuje się funduszami i do tego dąży to, że jeszcze nie są rozpisane, jakie kol wiek fundusze i na jakie cele nie jest tak do końca, bo tematy te są już szeroko omawiane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że zapis ten zupełnie nam nie przeszkadza. Jeżeli ktoś chce być promowany przez Urząd Gminy to musi się do tego trochę przyłożyć. Urząd nie jest od tego żeby komuś tworzyć materiały promocyjne. Jest udostępniona możliwość równa dla wszystkich, ale czy ktoś z tego chce skorzystać poinformować zaproponować żeby pewne wydarzenia w jego firmie jego lokalu na jego terenie były przez gminę rozpropagowane trzeba przyjść powiedzieć współpracować. Na pewno, jeśli ktoś

zgłosił się z taką prośbą z taką propozycją została pomoc udzielona i jest w dalszym ciągu udzielana.

**Radny Marek Kusz** - odniósł się do perspektyw. Wiemy, że te projekty jeszcze nie ruszyły, na co będą. Ale jakie ten pracownik będzie miał perspektywy swoje, o co można byłoby się starać czy to będą drogi czy to będzie inna infrastruktura czy co kol wiek. Czy on ma pomysły, na co można byłoby w przyszłości starać się i jakie byłyby oczekiwania naszych mieszkańców? Czy on bada ten rynek chodzi mi głównie o perspektywy?

Pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** – przystępujemy do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **12** radnych „za” **12** głosów głosy „przeciw”, głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXX /218/2014**

**Ad 9,10,11**

**Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Informacja z realizacji wniosków zgłoszonych na XXIX sesji Rady Gminy.**

**Sprawy różne.**

**Radna Bożena Dyduch** - na terenie należącym do gminy między budynkiem 98-100 jest szambo, które jak w najszybszym czasie należy zabezpieczyć zasypać z uwagi na to, że jest już kanalizacja. Do tego szamba wpływała woda i bardzo często było opróżniane. Klapy nad tym szambem wielokrotnie odmykane są w tragicznym stanie. Zgłaszam żeby jak w najszybszym czasie zabezpieczyć ewentualnie zasypać, zlikwidować, ogrodzić to szambo żeby nie doszło do jakiegoś wypadku.

Druga sprawa dotyczy właściciela Pałacu w Komarnie gdzie jest nim Pan Ku barski. Teren pałacu jest ogrodzony, ale za ogrodzeniem są dwa bardzo niebezpieczne psy. Brama często jest otwarta i psy wychodzą biegają koło sklepu gdzie ludzie boją się. Dowiedzieliśmy się, że została zagryziona sarna, że został zagryziony inny pies. Proszę o interwencje ze strony urzędu do właściciela tej posesji. Podkreślam, że to nie jest pierwsza informacja o tym. Ja zgłaszam tutaj, że o ile ma te psy to niech zamyka i niech będą zabezpieczone.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - odniósł się do sprawy drugiej mówiąc, że była wymiana pism i Pan Ku barski skarży się na mieszkańców. Natomiast odnośnie szamba wysłę pracowników żeby zabezpieczyli przed jakimkolwiek wypadkiem.

**Sołtys wsi Roman Madeksza**- powiedział, że odnośnie placu pałacowego są tam drzewa, które należałoby je wyciąć z uwagi na to, że przy większej wichurze zagrażają budynkom szczególnie państwu Łukawskim. Na wycięcie tych drzew właściciel pałacu miał już zezwolenie, ale, z jakich przyczyn nie zostały usunięte to nie wiem. Około trzech lat wstecz jedno drzewo runęło w okolicach kościoła przyjeżdżała straż i były to koszty dla gminy. Ponadto powiedział, że rozmawiał z Panem Ku barskim, który powiedział, że psy uciekają od strony państwa Radwańskich. Sklepowa twierdzi, że te psy nie są groźne dla ludzi.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - zajmujemy się tą sprawą i wystosujemy ponownie pismo do Pana Kubarskiego.

**Radny Michał Poleszko** - złożył wniosek odnośnie drogi do byłego PGR w Komarnie. Nadmienił, że w tej drodze jest dziura na dziurze i ta droga jest w ogóle nie przejezdna. Rozmawiałem z Panem Chrzastowskim, który przyjechał na miejsce i to samo stwierdził. Zwrócił się z prośbą o ile nie będzie fizycznej możliwości otrzymania dotacji na tą drogę to w jakiś sposób tą drogę zabezpieczyć zasypać te dziury.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - dołożę wszelkich starań i myślę, że uda nam się zrobić z tych środków w 2014 o ile nie to we własnym zakresie zawieziemy kliniec ubijemy zagęszczarką, ale na jak długo to starczy to ciężko powiedzieć.

**Radny Michał Poleszko** - zapytał odnośnie odśnieżania naszej gminy. Przy pierwszych opadach rozmawiałem z Panem obsługującym piaskarkę i zapytałem, w jakiej formie oni odśnieżają drogi. Skrzyżowanie w Komarnie przy kościele jest bardzo fajnie posypane tak, że śnieg topnieje do czarnego asfaltu. Później jadąc w kierunku Radomierza od Fromako do skrzyżowania z Radomierzem ta droga jest w ogóle niesypana. Mijając skrzyżowanie w Radomierzu na Janowice droga jest czarna pięknie posypana całkiem inny standard. Odnośnie dróg gminnych zadzwoniłem do Pana Chrzóstowskiego i powiedziałem, że przejechał pług i odśnieżył i posypał fragment drogi powiatowej, ale już drogi gminne i boczne nie zostały posypane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że w wytycznych Starostwa powiatowego odnośnie zimowego utrzymywania dróg i to, co my mamy podpisane z nimi posypywane muszą być odcinki dróg powiatowych o znacznej pochyłości, które są wyszczególnione w porozumieniu. Pozostałe odcinki dróg powiatowych nie są ujęte w porozumieniu do systematycznego i bieżącego posypywania. Natomiast umowa zawarta między wykonawcą a Gminą zobowiązuje wykonawcę do utrzymywania dróg w ciągłej przejezdności.

**Sołtys wsi Roman Madeksza** - powiedział, że bardzo dużo nakładu, pracy i czasu poświęcił radny Michał Poleszko żeby w Komarnie na skrzyżowaniu koło posesji Nr 10 na kolonii żeby zamontowane było tam lustro. Lustro tak postawiono, że po pierwszej wichurze lustro zostało skrzywione. Dzwoniłem do Dyr. Sabały obiecał, że te lustro postawi. Znak drogowy z napisem Komarno ja osobiście poprawiłem postawiłem a lustro jak stało krzywe to i tak stoi do tej pory. Uważam, że jak stopnieje śnieg to lustro przewróci się. Proszę o pisemne zwrócenie się do powiatu o postawienie i zabezpieczenie tego lustra.

Ponadto zapytał czy firma odśnieżająca ma zapłacone za miesiące, w którym to nie wykonywali usług z uwagi na brak zimy. Jedno głośnie padła odpowiedź, że tak, bo od wielu lat są przetargi ryczałtowe.

**Radny Bogdan Kamiński** - ogrodzenie Orlika na wysokości 4 metrów rozłączyły się te dwie warstwy siatki. W tej chwili jest wiatr i szkoda byłoby żeby uległo zniszczeniu.

**Radny Radosław Czaja** - powiedział, że w zeszłym roku poruszał temat odnośnie górnej części Radomierki. Padła w tedy odpowiedź, że zostanie wystosowane pismo z zapytaniem do RZGW czy ten remont będzie w kolejnych latach wykonywany. Czy takie pismo już zostało wystosowane czy nie?

**Radny Marek Kusz** - zapytał o przygotowaniach do perspektywicznego remontu drogi Leśnej z tych środków powodziowych, bo przymiarki do projektu są. Mam pytanie czy można byłoby uwzględnić jakieś wnioski mieszkańców tej ulicy, ponieważ tam mieszkają i mają wiedzę o tym, że na przykład tam jest przepust za mały a tu by się przydał przepust, bo woda zalewa któryś dom itd. żeby takie konsultacje społeczne były żeby mogli mieszkańcy przychodzić i wносить wnioski swoje i spostrzeżenia zanim projekt powstanie żeby później nie wносить poprawek w projekcje. Ponadto zamieścić informację o terminie ewentualnych zgłaszanych wnioskach mieszkańców.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - jestem przeciwny temu, ponieważ powstanie koncert życzeń nie wytłumaczyłbym ludziom, że ze środków popowodziowych można zrobić tylko tak a nie w zakresie innym. Ale jestem jak najbardziej za żeby projektant idąc na ta drogę żeby ja zobaczyć i możemy się spotkać i omówić w terenie pewne rzeczy. Państwo wiedzą, że środki popowodziowe to są środki na odbudowę a nie na koncert życzeń to musi mieć logikę tak żeby to było wykonane i rozliczone. Koncert życzeń nie ująłem to ze złości, ale wiem jak by to wyglądało. Projektant będzie wizytował tą drogę wraz z pracownikiem Urzędu i zwrócić uwagę żeby brali pod uwagę w miarę możliwości prośby mieszkańców.

**Radny Dariusz Podkański** - powiedział, że dwa razy składałem wniosek o zamontowanie Drogowskazu koło warsztatu w Trzciesku - Karpniki - Janowice. Otrzymałem odpowiedź, z której nic nie wynika. Teraz po ostatnim wypadku, który był w Maciejowej w Trzciesku zrobił się duży korek i większość kierowców nie wiedziało gdzie jechać.



**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że jest to droga powiatowa, ale jeszcze raz ponowimy wniosek.

**Radny Andrzej Uss**- zapytał odnośnie mieszkańców Miedzianki, bo będziemy procedować nad statutem sołectw i chciałbym zapytać, kiedy uzyskają pomoc przy organizacji wyborów sołeckich. Drugie pytanie czy jest możliwość zmiany planu wydatkowych na cele, ponieważ nie zgadzają się mocno z planami dotychczasowej rady sołeckiej lub ewentualnie wstrzymanie wydatkowanie tych funduszy sołeckich do momentu wybrania nowej rady sołeckiej.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział odnośnie pytanie drugiego to nie ma takiej możliwości. Natomiast, co do wyborów to rozmawiałem dzisiaj z Panem Brudzińskim i powiedziałem, że są rozesłane konsultacje społeczne dotyczące zapisów w statucie sołeckim i o ile statut zostanie przyjęty wraz z uchwałą przystąpimy do wyborów.

**Radny Andrzej Uss**- powiedział, że rozmawiałem z księdzem Suską, który jest zainteresowany takim dofinansowaniem obiektów zabytkowych ( mówimy o Miedziance) czy dużym problemem byłoby wysupłanie 10 tys.zł tak jak było to w przypadku Trzcianka. Ksiądz ma zamiar złożyć taki wniosek o dofinansowanie na remont obiektu zabytkowego. Ponadto na konwencie powiatu woj.: Dolnośląskiego można było się dowiedzieć, że nasze województwo dostało trzy razy więcej pieniędzy na drogi lokalne tzw: schetynówki. Wojewoda Pan Skorupa ogłosił, że będzie teraz większy strumień tych pieniędzy płynął. Czy są szanse, że będziemy przystępować do tych projektów z naszymi drogami?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że wyglądało to tak, że 80% schetynówki a 20% Gminy a teraz dokładnie odwróciło się w druga stronę. Ja nie widzę możliwości, żeby w tym roku przystąpili do tych projektów. Schetynówki oficjalnie nie zostały fizycznie ogłoszone i nie wiemy, jaki to będzie % dofinansowania.

**Radny Andrzej Uss**- powiedział, że w ubiegłym roku wnioskowałem o uporządkowanie terenu koło ostatniej bramy szkoły w kierunku starych Janowic tam jest taka zapadnia pod skałką. Mamy teraz ciągnik, ludzi wiosna za pasem czy można byłoby przygotować się do uprzętnięcia tego terenu, bo na pewno byłoby miło.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - powiedział, że pod trzymuje wypowiedz z przed pół roku, że jeżeli uda nam się całość procedury związanej z rekultywacją terenu po byłym basenie uruchomić to planujemy tak żeby z stamtąd ten materiał był tam wykorzystany.

## **Ad.12**

### **Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** zwrócił się do wysokiej rady o określenie, na jakich zasadach pojedziemy na przeprowadzeni rozmów do Przedsiębiorstwa „Wodnik” w Jeleniej Górze, jako dwie komisje czy każda komisja oddzielnie. Po krótkiej dyskusji z radnymi oznajmił, że wyjazd ten potraktujemy, jako wyjazdową sesję Rady Gminy.

## **Ad.13**

### **Przyjęcie protokołu z XXIX sesji rady Gminy**

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński** - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść poprawki do protokołu z XXIX sesji Rady Gminy

Wobec braku zgłoszonych uwag **Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXIX sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych i w wyniku przeprowadzenia głosowania „za” przyjęciem protokołu było 11 głosów, „wstrzymuje się” 1 głos, „przeciw” głosy nie wystąpiły.

Protokół z XXIX Sesji Rady Gminy Janowice Wielkie został przyjęty.

**Radny Jacek Gołębski** - krótko podziękował i powiedział, że jest mile zaskoczony tą decyzją rady i docenienie dotychczasowej pracy i mojego zaangażowania się w prace społeczne. Nie zależnie, jaki wynik będzie to jest mi bardzo miło i mnie wspomogło.

#### **Ad.14**

#### **Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Gminy**

Zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy Szymon Młodziński o 17: 00 dokonał zamknięcia XXX sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.

Protokołowała  
Bogusława Nestorowicz  
Insp. ds. Rady Gminy  
i działalności gospodarczej

Przewodniczył  
Przewodniczący  
Rady Gminy  
**Szymon Młodziński**

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.