

PROTOKÓŁ Nr VI /2015
z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich
z dnia 26 marca 2015 roku (czwartek)
godz. 10⁰⁰

Sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a. Pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza** - Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich. W **sesji Rady Gminy** na stan **15 radnych** udział wzięło **14 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że **obrazy dzisiejszej sesji są prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „**otwieram VI sesję Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. 10⁰⁰ rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości, Wójta Janowic Wielkich, Mecenasa, Skarbnika Gminy Sekretarza Gminy, Radnych Rady Powiatu Jeleniogórskiego Sołtysów jak również mieszkańca Gminy Janowic Wielkich.

Ad.1

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie **VI** sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Informacja **Przewodniczącego Rady Gminy** o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja **Wójta Gminy** o pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o podjętych uchwałach na V sesji Rady Gminy.
6. Podjęcie **uchwał w sprawie:**
 - 6.1. przyjęcia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie”.
 - 6.2. wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2015 rok.
 - 6.3. zmiany Uchwały Rady Gminy nr III/9/2014 z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2015- 2025.
 - 6.4. wyrażania zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Janowice Wielkie funduszu sołectkiego.
 - 6.5. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w zamian za zaległość z tytułu nieuiszczonego podatku od nieruchomości za lata 2005-2014.
 - 6.6. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie.
 - 6.7. określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
 - 6.8. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Jelenia Góra a Gminami tworzącymi Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Jeleniogórskiej.
 - 6.9. przyjęcia „Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Trzczańsko”.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z odbytych posiedzeń.
8. Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne.

10. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich

11. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Gminy.

12. Zamknięcie VI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi, poprawki bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji dodał też, że **23 marca 2015** roku odbyło się **posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Rady Gminy**, na którym to omawiano i analizowano przedmiotowe uchwały.

Uwag i wniosków nie stwierdzono.

Porządek obrad VI sesji przyjęto jednogłośnie.

Ad.2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **14 radnych**, nieobecni radni to:

- **Łacki Remigiusz**

- załącznik Nr 1-

Ad.3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

- **26.02.2015** roku wpłynęło pismo do wiadomości odnośnie wykonywania usług pogrzebowych na terenie cmentarza komunalnego w Janowicach Wielkich. Ksero pisma każdy z was otrzymał i uważam, że każdy z was zapoznał się z treścią tego pisma.

- załącznik Nr 2-

Ad.4. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 26 lutego 2015 r. do dnia 25 marca 2015 r.

Wójt Gminy Kamil Kowalski powiedział, że jest to krótki okres - 20 dni roboczych; (głównie sprawy bieżące na poszczególnych stanowiskach)

Sprawy gospodarcze:

Akcja ratujemy Bóbr we współpracy z Chrześcijańskim Ośrodkiem Nowa Nadzieja serdecznie zapraszam od godz.10 do 14. Zaczyna się po zimowe sprzątnięcie dróg całej gminy Janowice Wielkie. Własnymi siłami dokonaliśmy karczowanie krzaków, cięcie gałęzi: przy stawie na Zielonej Dolinie, przy drogach gminnych m.in. w Trzcisku, ul. Nadbrzeżna- przed sezonem ochronnym ptaków (01.04) - Na wniosek Simeko z uwagi na trudności z dojazdem do niektórych posesji. Kolejne włamanie do ujęcia wody w Miedziance- kradzież zdeponowanych przez nas rur (po raz drugi).Zamontowano kolejne zabawki z funduszu alkoholowego na placu zabaw koło świetlicy Rudawy w Janowicach Wielkich. Niestety firma już została zawezwana do poprawki jednego z urządzeń z powodu złego umocowania w gruncie. Pierwszy raz są to konstrukcje aluminiowe niedrewniane zobaczymy jak to się sprawdzi. Z pozostałej masy bitumicznej w ramach własnych sił roboczych zostało wykonane ubytki w drodze na ulicy Partyzantów w okolicach lampy solarnej przy paszarni w te największe dziury. Natomiast przyjdzie okres letni będziemy starali się zakupić masę bitumiczną i nadal będziemy uzupełniać i remontować te drogi gminne, które jeszcze nie zostały całkowicie wyremontowane a wymagają remontu.

Sprawy społeczne:

Wniosek GOPS o sfinansowanie kosztów zatrudnienia asystenta rodziny (dla 3 rodzin po 20 godz.) pomoc w prowadzeniu gospodarstwa domowego będzie pomagał odrabiać lekcję itp.) Jak co roku GOPS przystąpił wraz ze szkołą do kampanii Zachowaj Trzeźwy Umysł (w ramach akcji m.in. Piknik Rodzinny w GZSz) - 1 osobę skierowano przez GOPS do hospicjum (mieszkaniec Trzciska) - koszt pokrywa NFZ? Kończą się szkolenia uczestników

kursu komputerowego (14 osób) na pozyskanych z UMWD komputerach w Świetlicy Rudawy. W ramach przeprowadzonych organizowanych wystawionych przez Urzędników, Radnych i przy pomocy również mieszkańców podczas Jasełek Gminnych zostało zakupionych 258 książek do biblioteki szkolnej. (lektury literatura młodzieżowa).

Sprawy mienia gminnego:

Odbyła się kontrola UMWD: wykonanie terenu Zielona Dolina: bez uwag.

Odbyła się sprzedaż 2 działek budowlanych w Komarnie koło byłego PGR i jednej małej działki na Parkowej w Janowicach Wielkich. - 3 przetargi na odbudowę powodziową: 2 już rozstrzygnięte zakończone sukcesem o tyle pozwoliły nam uzyskać oszczędności i w ramach tych oszczędności pozwoliliśmy sobie po przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji na przesunięcie na kolejne zadania i jesteśmy na etapie ogłaszania przetargu na wykonanie ulicy w Komarnie. Zwolniło się mieszkanie Trzcisko 15; razem gmina ma do dyspozycji 6 zniszczonych mieszkań, w większości kawalerek (w zamyśle-przesiedlenie Radomierza 3a) Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę szamba na Trzcisko 15, koszt budowy 10 - 15 tys. zł będziemy się starali w tym roku zrealizować.

Inne sprawy:

Jesteśmy już po czteroletniej kontroli kompleksowej RIO cena dobra, choć będą zalecenia pokontrolne (do omówienia odrębnie). Do trzech tygodni ma dotrzeć do nas protokół pokontrolny. Przy drobnej pomocy gminy odbył się Teatr na Progu ze spektaklem w Pałacyku Trzcisko (w planie 2 kolejne spektakle w tym roku) - ponad 30 widzów.

Zostały wybrane 2 osoby na zlecenie do obsługi wieży w Radomierzu w sezonie: B. Gąsior i Ł. Schab mieszkańcy Janowic Wielkich.

Wizyty, spotkania:

Spotkanie z dyr. PGNiG w Zgorzelcu dot. możliwości gazyfikacji gminy wracam do tematu żeby spróbować aktualizacje potrzeb żeby spółka zewnętrzna widziała potrzeby mieszkańców naszej gminy. Jeszcze raz zrobić aktywizację wniosków. Odbyło się już 5 spotkań w Jeleniej Górze i Wrocławiu dot. ZIT, wizyta Thom Polska dot. planów inwestycyjnych w Radomierzu, Odbyła się wizyta Biskupa Legnickiego w dniu 24.03.br w parafii janowickiej m.in. w GZSz. Taka sama wizyta zapowiedziana jest w parafii Radomierz- Trzcisko. Jest to, co pięcioletnia wizyta Biskupa w parafiach. W tym czasie 32 mieszkańców umówionych w nurtujących sprawach 7 mieszkańców przyjęto z tzw: marszu z problemami i potrzebami.

Korespondencja:

-przychodzących.: 315, - wychodzących.: 422

- załącznik Nr 3-

Otwarcie dyskusji

Radna Iwona Niedźwiedzińska - wspomniał Pan, że zostały wykonane prace na stawie, jakie to były prace i z jakich funduszy wykonane.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - tam prace wykonywane są na bieżąco i szukamy pracowników w PUP żeby w tym roku do wykonanej Zielonej Doliny doczyścić to otoczenie przygotować tę wysepkę i teren przy konstrukcji po byłym mostku. Natomiast z funduszy sołeckich będziemy chcieli wykonać wejście tym mostkiem na wyspy. Robimy to w ramach prac porządkowych płacąc za paliwo do piły spalinowych.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski - zapytał odnośnie spotkań ZIT czy tam zostało coś ustalone pod kontem korzyści dla naszej gminy.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że następne spotkanie ZIT jest jurto. Konkretnie nie ma są zapisywane pewne funduszy na konkretne działania. Powiedział też, że miasto Jelenia Góra jest liderem i my powierzamy zarządzaniem Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi i Jelenia Góra nie zrobi nic poza nami, ponieważ każda gmina ma jeden głos Teraz jesteśmy na etapie przede wszystkim to, co będziecie mieli państwo w projekcie uchwały przekazania pewnych działań i odpowiedzialności dla miasta Jelenia Góra. Nie ma decyzji, kto i ile dostanie doprecyzujemy projekty, które były zapisane wcześniej i chęci, co z tego ma być zrobione na terenie poszczególnych gmin. Teraz jesteśmy na etapie

weryfikacji tworzonych tabel kosztowych i decyzji, na co ewentualnie poszczególne gminy się zdecydują. Na bieżąco jak coś się wyklaruje będziecie państwo informowani. Nasz kluczowy projekt to kanalizacja drugiej części Janowic, na którą mamy projekt i ten przyczółek na Trzcieszko. Wszystko wskazuje na to, że pieniędzy nie wystarczy. Jesteśmy jedną z 6 gmin, które wpisując swoje zadania, do ZIT już miało projekt i pozwolenie na budowę. Natomiast to, co podkreślałem na spotkaniach to już te 6 projektów wyczerpywało całość pieniędzy, które zostały przeznaczone stąd nie tylko w oparciu o ZIT będziemy się starali w momencie posiadania wkładu własnego realizować to, co mamy do zrealizowania w naszej gminie.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zapytał odnośnie sprzątnięcia dróg przez Janowice szczególnie główne a co z tymi bocznymi.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że tak, jak co roku firma odśnieżająca do 15 maja uporządkuje wszystkie drogi. Jak państwo zauważyliście firma ta już przystąpiła do porządkowania?

Ad.5. Informacja o podjętych uchwałach na V sesji Rady Gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak - odczytała informację o podjętych uchwałach na V sesji Rady Gminy. Łącznie Rada Gminy na V sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich podjęto **5 uchwał**

- załącznik Nr 4 -

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

6.1. Przyjęcie „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie”

Urbanista Jarosław Róg - powiedział, że **23 marca 2015** roku odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Rady Gminy, na którym to omawiano i analizowano przedmiotowe uchwały. Od 2006 do 2008 roku doszło kilka nowych terenów pod zabudowę jednorodzinna. Temat ten został szeroko już omawiany, ale zaczniemy omawiać zmiany studium od **załącznika nr 3** –tj: „Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie wraz z uzasadnieniem zawierającym objaśnienie przyjętych rozwiązań oraz syntezy ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie”. W trakcie wyłożenia każdy z mieszkańców miał prawo złożyć uwagę do złożonego projektu. Wójt Gminy, jako organ sporządzający studium decyduje o tym czy ta uwaga jest przyjęta i czy została rozpatrzona pozytywnie. I o ile jest rozpatrzona pozytywnie to w uwadze zmieniamy i nanosimy do studium lub nie przyjmujemy odrzucamy, jako uwagę, która nie może być przyjęta wraz z uzasadnieniem. W ustawie nie ma takiego zapisu, że państwo głosując nad każdą z tych uwag. Państwo głosujecie nad rozstrzygnięciem Wójta. Zestawienie uwag znajduje się u **Podinspektor, ds. gospodarki mieniem gminy i ochrony środowiska Marcin Krzak do wglądu. Obydwie uwagi zostały odrzucone na moją sugestię. Jedna uwaga zgłoszona przez obecnego tu P. Gołębskiego druga od mieszkańca z Komarna Pana P. Piątka. Nie dostaliśmy pozytywnego uzgodnienia z RDOŚ. Uzgodnia w zakresie obszarów chronionych. Takie podejście ma szczególne znaczenie na terenie Gminy Janowice Wielkie, której znaczną część zajmuje Rudawski Park Krajobrazowy, powołany dla ochrony wyróżniających się pod względem przyrodniczym i krajobrazowym terenów Rudaw Janowickich oraz trzy obszary Natura 2000. Kierunek przemian nieprowadzący do krótkotrwałego dobrobytu kosztem degradacji środowiska, przyjazny środowisku i ludziom spełnia rozwój zrównoważony – jest podstawą dla przyjętych w zmianie studium rozwiązań przestrzennych. Wójt Gminy, jako organ sporządzający studium decyduje o tym czy ta uwaga jest przyjęta i czy została rozpatrzona pozytywnie. Tymi obszarami zarządza RDOŚ. Natomiast na terenach nieobjętych ochrona natura parkiem czy rezerwatem to RDOŚ tylko opiniuje. RDOŚ odmówił nam uzgodnienia ze względu na obszary parków siedlisk, cennych łąk itd. i w związku z tym**

zmieniły się uwarunkowania. Z przedstawicielem RDOŚ z przyrodnikiem, P. Czesławem Narkiewiczem dokonaliśmy obchód terenu siedlisk prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze, które wyklucza zabudowę na terenie siedlisk występujących na tym terenie. Rezerwat jest najwyższą formą ochrony przyrody a następnie Park i Natura 2000. Dowodem odrzucenia tych dwóch uwag jest spowodowane pismem z RDOŚ. W trakcie głosowania głosujecie nad sposobem rozstrzygnięcia przez Wójta czy zgadzacie się z tym czy nie. Natomiast trzeba głosować każdą uwagę z osobna. Załącznik Nr 3 stanowi integralną część do uchwały. Powiedział też, że **stary** plan został uchylony przez Wojewodę wiele lat temu. Nie dawno został ponownie opracowany plan ochrony i obowiązuje do dnia dzisiejszego i w związku z tym z tego wynikają te zmiany. Następnie przeszedł do omówienia:

1. Intensywność zabudowy jest parametrem ustalany na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – (dalej nazywaną upup). Jest to parametr dotyczący stosunku powierzchni ogólnej budynku do powierzchni działki budowlanej, na której jest zlokalizowany lub planowany budynek. Dla przykładu:

Budynek o powierzchni ogólnej (powierzchnia zabudowy x ilość kondygnacji) 300m² znajduje się na działce o powierzchni 1000m². Intensywność zabudowy w tym wypadku wynosi 0,3. Gdyby budynek posiadał powierzchnię zabudowy 500m² oraz dwie kondygnacje (parter i piętro) jego powierzchnia ogólna wyniosłaby 1000m² i w tym wypadku intensywność zabudowy wyniosłaby 1,0.

2. Ustalenia dotyczące podziałów nieruchomości - w tym minimalnych powierzchni działek dotyczą jedynie **nowych podziałów** na terenach planowanej zabudowy. Ustalenia te nie dotyczą istniejących działek, które mają mniejszą powierzchnię niż wskazane w ustaleniach, na działkach tych bez przeszkód można realizować zabudowę – oczywiście zgodną z przepisami odrębnymi. Przykładowo, jeśli minimalna powierzchnia **podziału** działki pod zabudowę została określona na poziomie 1000m², to istniejących działek o pow. np. 800m² ustalenie to nie dotyczy, natomiast faktycznie nie będzie można jej podzielić na jeszcze mniejsze (na cele budowlane).

3. Wskazany na rysunku studium teren zagrożony powodzią nie jest jednoznaczny z zakazem zabudowy, wskazuje pewną problematykę, która występuje na danym terenie. Plan miejscowy (nie studium) powinien określić szczegółowe zasady lokalizowania zabudowy na takich terenach, tj, określić np. rzędne wysokości posadowienia budynku.

4. Zapisy dotyczące **charakteru zabudowy** oraz **linii zabudowy** są ustaleniami spełniającymi warunek art. 10 ust. 1 pkt 2) upzp o kształtowaniu ładu przestrzennego. **Przez charakter zabudowy** rozumiemy jej skalę, kubaturę, geometrię dachu, wysokość, ewentualnie elementy, które charakteryzują regionalne budownictwo. Ustalenia takie pomagają w utrzymaniu tego charakteru. Zapisy w zakresie nawiązania do linii zabudowy zostały doprecyzowane w postaci zapisu o utrzymaniu nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi krajowej, która posiada kategorię drogi głównej, w związku z tym – zgodnie z przepisami odrębnymi - odległość budynków od krawędzi jezdni powinna być nie mniejsza niż 25 m. (poza terenem zabudowanym).

5. Ustalenia dotyczące minimalnej powierzchni działek w miejscowości Mniszków określona na 2500m² znajdowały się w studium od fazy uzgadniania projektu (wskutek złożonego wniosku mieszkańców Mniszkowa), czyli nie są ustaleniami nowymi. Zmianie uległ jedynie zakres terenu, ponieważ wcześniej ustalenie obejmowało południową część Mniszkowa, na której znajdowały się tereny planowanej zabudowy mieszkaniowej. Biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie ustalenia studium są jedynie wytycznymi do planów miejscowych, a nie przepisami prawa miejscowego uważam, że nie ma potrzeby ponownego wykładania projektu do publicznego wglądu

- załącznik Nr 5 -

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski- przedmiotowy projekt uchwały omawiano i analizowano szczegółowo na komisji **233.03.br.** Komisja w wyniku głosowania jawnego zaopiniowała pozytywnie z

uwzględnieniem wykreślenia w części II zapis: **ograniczenie negatywnego wpływu działalności wspinaczkowej i ustalenie jej koncentracji wyłącznie w rejonie Gór Sokolich: 5** głosami „za” głosy „wstrzymuję się” i głosy „przeciw “ nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

Radny Stanisław Tadrak - wspominał an, że na tych terenach zalewowych nie ma obligatoryjnego zakazu budowy. Spotkałem się z taką opinią, że są jednak niektóre rodzaje budów zakazane np.: oczyszczalnie ścieków.

Urbanista Jarosław Róg - studium nie reguluje tych zapisów reguluje to plan miejscowy. Studium jest to dokument wewnętrzny państwa, na którym mamy przedstawioną politykę przestrzenną gminy to, co państwo przewidzieli zaplanowali, co może wydarzyć się w gminie. Uchwalenie studium nie ma skutków prawnych. Czyli biorąc wypis ze studium nie mogą się państwo ubiegać o pozwolenie na budowę nie może powstać na tej bazie żadna inwestycja. Pobranie wypisu do zbycia nieruchomości także studium temu nie służy. Natomiast przy sporządzaniu planu miejscowego musi być wspólny i oparty na studium. Studium robione jest na mapie wysokościowej, na którą nie mamy ewidencji - celowo, aby nie wnikać i pokazać ogólnie politykę przestrzenną gminy. Natomiast wchodząc w szczegół jest to już jest plan miejscowy.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - w legendzie nie mogłam odnaleźć, co oznacza (niebieska krótkość na mapie)

Urbanista Jarosław Róg - powiedział, że jest to błąd graficzny.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski - w drugiej części pkt. II str. 41 pkt.8. Dla wszystkich miejscowości za wyjątkiem Miedzianki ustala się możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącymi usługami nieuciążliwymi w ramach uzupełniania zabudowy istniejącej, nawiązując do czytelnych linii zabudowy i jej charakteru. Jak to się ma do tych wypuszczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę w Radomierzu, Komarnie itd. wychodzących poza linię zabudowy? Co przyświecało, że takie zmiany są nanoszą skoro, co innego zapisane jest w tekście?

Urbanista Jarosław Róg - linie zabudowy wyznaczone są tylko pod linie komunikacyjne. Nie da się pokazać linii zabudowy w studium jest to taka informacja zawarta w tekście dla przyszłych projektantów. W niektórych miejscach ta linia jest jednak widoczna i bardzo jasno czytelna np.: ul. 1 go Maja. Wojska Polskiego. Zabudowa jest ukształtowana w bardzo podobny sposób i linia zabudowy jest bardzo czytelna. Natomiast na pozostałych terenach bardzo często spotykamy się z zabudową rozproszoną zgodnie z złożonymi wnioskami przez mieszkańców. Mamy tu dotychczas z pewnymi elementami zabudowy jak spadziste dachy, wysokość one w całej gminie są raczej podobne i próbujemy to w taki sposób utrzymać. Zakazujemy dachów płaskich.

Radny Stanisław Tatarzyn - zapytał odnośnie współczynnika maksymalnej intensywności zabudowy.

Urbanista Jarosław Róg - jest to stosunek powierzchni zabudowy budynku razy kondygnacja. Np.: powierzchnia budynku jest 100 m i ma jedną kondygnację to 200m powierzchni całkowitej do powierzchni działki. Gdyby budynek miał 1000m zabudowy na 1000 m działce jest to intensywność 1. Jeżeli dobudujemy Piętro to intensywność będzie wynosiła 2. Itd. Tam są podane widełki intensywności zabudowy i są one bardzo standardowe. Te parametry są wymagane ustawą i dlatego w starym studium tego państwo nie znajdują. To są wytyczne ogólne dla przyszłych planów miejscowych.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski - jak ta intensywność się ma w obszarze Mniszkowa gdzie jest tam teren pod zabudowę rozproszona gdzie działki nie mogą być poniżej 2500m². Czy tam obowiązuje taka sama intensywność zabudowy mieszkaniowej.

Urbanista Jarosław Róg - są to wytyczne ogólne i one nie muszą być dokładnie w ten sposób realizowane. Plan miejscowy wszystkim reguluje. Będą indywidualne sytuacje, które się nie dopasują się do całości, ponieważ są to ogólne wytyczne.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - odnośnie Janowic mamy minimalną działkę pod zabudowę 1200m a co z działkami jak ktoś jest przyjezdny i chciałby wybudować domek o mniejszy i co wtedy.

Urbanista Jarosław Róg - jest to indywidualna sprawa do ustalenia w planie zagospodarowania. Musi złożyć wniosek i określić swoje ustalenia. Studium to są wytyczne dla obszaru do planu zagospodarowania

Radny Radosław Czaja - zapytał odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego powiedział Pan, że są to dokumenty, które wspólnie ze sobą, ale w między czasie mogą pojawić się kilka decyzji o warunkach zabudowy, które powiększą po wszystkich ustaleniach te studium. Czy ten dokument przed uchwaleniem planu będzie zmieniany o powiększenia tych gruntów?

Urbanista Jarosław Róg - teoretycznie decyzje o warunkach zabudowy nie powinny być wydany poza obszarami, które zostały wyznaczone. Nie powinno być na ten temat dyskusji, ale faktycznie przepisy nie mówią o tym, że wydana decyzja o warunkach zabudowy musi być wspólna ze studium to jest błąd ustawy. Natomiast, jeżeli ktoś ubiega się o wydanie decyzji o warunkach zabudowy to, dlatego, że chce podjąć jakąś inwestycje i jeżeli ma pozwolenie na budowę to nie ma żadnej możliwości w tym ingerowania.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - powiedział Pan, że studium jest dokumentem wewnętrznym i nie posiada konsekwencji prawnych. Odnośnie terenów przemysłowych np.: w Radomierzu mamy zapis strefa terenu zabudowy produkcyjno usługowej baz i składów a w poprzednim studium, że tereny aktywizacji gospodarczej zakłady, magazyny, produkcja Czy można byłoby zamienić ten zapis na ten wcześniejszy czy to z czymś koliduje.

Urbanista Jarosław Róg - **zgodnie** z ustawą mamy nakaz używania tego określenia w studium, jakie występuje w planie miejscowym.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - przejdziemy do głosowania do sposobu rozstrzygnięcia uwagi Nr I kto z radnych jest za przyjęciem uwagi Nr I oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **11** głosów „za” głosy „**przeciw**” nie wystąpiły i 2 głosy „**wstrzymuje się**”(P. Gołębski, I. Niedźwiedzińska) Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - przejdziemy do głosowania do sposobu rozstrzygnięcia uwagi Nr II, kto z radnych jest za przyjęciem uwagi Nr II oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **12** głosów „za” głosy „**przeciw**” nie wystąpiły i 1 głos „**wstrzymuje się**”(P. Gołębski) Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **13** głosów „za” głosy „**przeciw**” i głosów „**wstrzymuje się**” nie wystąpiły. Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała otrzymała

Nr VI /22 /2015

Przerwa 12:20--12:30

Ad 6.2 wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2015 rok.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - powiedział, że projekt tej uchwały przedstawiamy państwu w związku z otrzymaną promesą na otrzymanie dotacji na usuwanie skutków klęsk żywiołowych zwiększa się plan dochodów majątkowych w rozdziale *Usuwanie skutków klęsk żywiołowych* o kwotę 1.200.000,00 zł

załącznik nr 6

Przewodniczący Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski - opinia do w/w projektu uchwały w wyniku głosowania została zatwierdzona jednogłośnie przy 6 głosach „za”, głosy „wstrzymuje się”, i głosy „przeciw” nie wystąpiły
Dyskusji nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 13 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 13 radnych, 13 głosów „za” głosy „przeciw” i głosów „wstrzymuje się” nie wystąpiły. Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała otrzymała

Nr VI /23 /2015

Ad.6.3 zmiany Uchwały Rady Gminy nr III/9/2014 z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2015- 2025.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - powiedział, że dane zaprezentowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2025 zostały opracowane przy założeniach ogólnych i prognostycznych w zakresie dochodów i wydatków, które zostały opisane w objaśnieniach zawartych w Uchwale nr III/9/2014z dnia 30 grudnia 2014 roku.

Niniejszą uchwałą dokonuje się aktualizacji wartości planowanych dochodów i wydatków na 2015 rok po uwzględnieniu zmian w budżecie gminy wg stanu na dzień 26 marca 2015 roku.

załącznik nr 7

Dyskusji nie stwierdzono

Przewodniczący Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski - opinia do w/w projektu uchwały w wyniku głosowania została zatwierdzona jednogłośnie przy 6 głosach „za”, głosy „wstrzymuje się”, i głosy „przeciw” nie wystąpiły

Dyskusji nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 13 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 13 radnych, 13 głosów „za” głosy „przeciw” i głosów „wstrzymuje się” nie wystąpiły. Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała otrzymała

Nr VI /24 /2015

Ad.6.4. wyrażania zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Janowice Wielkie funduszu sołeckiego.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - powiedział, że w podjętej 22 stycznia 2015 roku nie uwzględniono art. 2 ust. 3 ww. ustawy, z którego wynika, że uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta. Doświadczenia związane z realizacją funduszu sołeckiego w

latach ubiegłych jednoznacznie wskazują, iż jest to część budżetu niezwykle ważna dla mieszkańców gminy, którzy w znaczny sposób angażują się w życie gminy oraz inwestycje czy też zakupy realizowane w ramach funduszu. Dodatkowym argumentem przemawiającym za wyodrębnieniem funduszu sołectkiego jest fakt odzyskiwania przez gminę od 20% do 40% wydatków ponoszonych w jego ramach.

załącznik nr 8

Dyskusji nie stwierdzono

Przewodniczący Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski - opinia do w/w projektu uchwały w wyniku głosowania została zatwierdzona jednogłośnie przy **6** głosach „za”, głosy „wstrzymuje się”, i głosy „przeciw”, nie wystąpiły

Dyskusji nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **13** głosów „za” głosy „przeciw” i głosów „wstrzymuje się” nie wystąpiły. Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała otrzymała

Nr VI /25 /2015

Ad 6.5. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w zamian za zaległość z tytułu nieuiszczonego podatku od nieruchomości za lata 2005-2014.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że już na Komisji Budżetu Infrastruktury Komunalnej zastanawialiśmy się czy to powinno być w formie uchwały czy też nie. Obiecałem, że Mecenaz wyjaśni, że jednak to będzie podjęte w formie uchwały.

Mecenaz Janusz Konkol- ta uchwała jest szczególnego rodzaju polegająca na wygaszeniu przez gminę zaległości podatkowej w zamian za przyjęcie na rzecz gminy nieruchomości stanowiącej działkę. Organem podatkowym jest Wójt na terenie gminy jednakże w grę wchodzi mienie nie Wójta, lecz mienie gminy. Dochód z podatku od nieruchomości jest dochodem gminy a nie dochodem Wójta. Uważam, że rada powinna się wypowiedzieć, jako organ, który decyduje o czynnościach mienia komunalnego. Jeżeli podejmiemy uchwałę a uchylili nadzór Wojewody to nie będzie nic strasznego, ale w takiej sytuacji sąd wieczysto księgowy nie będzie mógł kwestionować czynności, którą dokonamy. Natomiast, jeżeli byśmy nie podjęli a sąd wieczysto księgowy zakwestionował akt notarialny, który bez tej uchwały został sporządzony to ponieśliśmy koszty. Dmuchaając na zimno proszę o podjęcie tej uchwały, ale nie zależnie od tego w najgorszym przypadku, mimo, że organem podatkowym jest Wójt, ale dochodem jest podatnik.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że podatnik był zawsze otwarty na potrzeby gminy. Gmina ten kawałek ziemi przylegający do cmentarza(plecy Glorii) i o ile ją przejmujemy to będzie, jako zapas parkingu koło cmentarza. Powiedział, też, że Państwo Adam i Apolonia Wilk zawnioskowali o przejęcie przez Gminę nieruchomości stanowiącej działkę nr 877/1 obręb 0001 – Janowice Wielkie, o powierzchni 0, 2552 ha, w zamian za zaległości podatkowe, z tytułu podatku od nieruchomości za lata 2005-2014, który to podatek stanowi dochód budżetu Gminy Janowice Wielkie.

załącznik nr 9

Przewodniczący Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski - opinia do w/w projektu uchwały w wyniku głosowania została zatwierdzona jednogłośnie przy **6** głosach „za”, głosy „wstrzymuje się”, i głosy „przeciw”, nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

Radna Iwona Niedźwiedzińska - czy aktem darowizny nie byłoby łatwiej w załatwieniu tej sprawy.

Mecenas Janusz Konkol - akt darowizny jest świadczeniem nieodpłatnym nie występuje po stronie darczyńcy gmina zyskuje nieruchomość a darczyńca zostaje zwolniony z zaległości podatkowej.

Więcej pytań nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **13** głosów „za” głosy „przeciw” i głosów „wstrzymuje się” nie wystąpiły. Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała otrzymała

Nr VI/26/2015

Ad 6.6. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Janowice Wielkie.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski - powiedział, że projekt uchwały przewiduje sposób i zasady postępowania z zwierzętami bezdomnymi. Budżet gminy w zakresie tego zagadnienia przewiduje kwotę w wysokości 3000 zł. Ponieważ koszt odławiania zwierząt jest zmienny (zależy od gatunku zwierzęcia i jego stanu zdrowia oraz rodzaju wymaganej usługi), trudno oszacować, na ile środki są wystarczające. Kwota ta powinna wystarczyć na odłowienie nie więcej niż kilku zwierząt bezdomnych, w sytuacji wystąpienia istotnej potrzeby budżet może zostać zwiększony. W roku 2014 roku kwota ta wynosiła 6000 zł (zwierzęta agresywne bądź ranne). Gmina nie podpisała umowy ze schroniskiem dla zwierząt w Jeleniej Górze, ponieważ życzą sobie kwotę ryczałtową wysokości od 3-4 tys.zł niezależnie od tego czy jakaś interwencja była w miesiącu czy nie. Koszt przyjęcia do schroniska zwierzęcia wynosi od 2 do 2, 5 tys.zł. Nie mamy podpisanej umowy w zakresie odłowu psów bezpańskich, ponieważ to też się wiąże z umową stałą ze schroniskiem. Współpracujemy z lekarzem weterynarii, który doraźnie w przypadku zwierząt rannych czy agresywnych przyjeżdża sam i odławia za nie współmiernie niższe środki finansowe i zagospodarowuje te zwierzęta oddając je do innego właściciela bądź w przypadku zwierzęcia rannego gdzie stan zdrowotny nie rokuje poprawy to je usypia.

Radny Dariusz Podkański - jaki jest koszt usługi weterynaryjnej.

załącznik nr 10

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski - jednostkowy koszt to od 400-600 złotych i gmina nie jest zainteresowana o dalszy los tego zwierzęcia.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski - opinia do w/w projektu uchwały w wyniku głosowania została zatwierdzona jednogłośnie przy **5** głosach „za”, **1** głos „wstrzymuje się”, głosy „przeciw” nie wystąpiły
Otwarcie dyskusji

Radny Dariusz Podkański - zapytał odnośnie zwierząt potraconych lub zabitych na drodze krajowej w Radomierzu. Zapytał czy w ubiegłym roku były takie zdarzenia.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski - powiedział, że jeżeli chodzi o drogę krajową to, jeśli jest zwierze ranne to obowiązek spoczywa na gminie natomiast, jeśli zwierze jest zabite to obowiązek zarządca drogi. Istnieją procedury ze zwierzętami, które są wdrożone przez Starostwo Powiatowe przez Wydział Zarządzania Kryzysowego i tam też Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad złożyła swoją deklarację, że w wypadku śmiertelnych zwierząt oni dysponują własnym taborem i własnymi

umowami odnośnie utylizacji zwierząt. Odnośnie zdarzeń to było kilka, ale to są rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak - zapytała, co z tymi błąkającymi się zwierzętami, które nie są agresywne uważam, że należałoby zapewnić im miejsce w schronisku.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski - ze względu na środki przeznaczone w budżecie gminy nie ma możliwości podjęcia masówki w zakresie odłowu zwierząt bezpańskich i odstawiania ich do schroniska dla zwierząt. Ograniczamy się wyłącznie do odłowu zwierząt agresywnych.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że podjęcie takiej uchwały jest to wymógł. Jeżeli ja nie mam pieniędzy na to, żeby poprawiać stan zasobu mieszkaniowego ludziom to dla mnie jest absurdem wymógł dbałości o zwierzęta. Jest to tylko pomoc w czasie klęski (pożar, powódź) jak również odłowienia zwierząt agresywnych lub rannych.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak - powiedziała, że zgadza się z tym, że środki przeznaczone na ten cel są stosunkowo małe, ale podglądając się ościennym gminom to np.: gmina Mysławowice przeznaczyła na to 60tys.zł, Marciszów 15 tys.zł itd. ja rozumiem, że nasz budżet jest ograniczony rozumiem też, że koszty są bardzo duże, ale nie mniej jednak, że jeżeli ustawodawca nakłada na nas taki obowiązek to może jednak w zakresie minimalnym należałoby się wywiązać. Bardzo dużym problemem jest okres przedwakacyjny w tym okresie jest bardzo dużo wałęsających się psów.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - remont i poprawa kominów w budynkach są to bardzo ważne sprawy, ale bezpieczeństwo dla mieszkańców też jest ważne. W trosce o bezpieczeństwo dla mieszkańców powinniśmy bardziej poważnie podchodzić do tego tematu.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - odnośnie wypowiedzi Pani Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak powiem tylko tyle, że to wy głosowaliście nad budżetem gminy i nikt nie zakwestionował tej kwoty. W tej chwili łatwo mówić i wymagać. Przy podejmowaniu następnej uchwały proszę o zgłaszanie propozycji. Od wielu lat staramy się robić jak to się da najlepiej. Odnośnie innych gmin to powiem tylko tyle, że dali się uwieść i podpisali umowy gdzie w ciągu roku płaca kolosalne kwoty czy ta usługa jest wykonywana czy też nie.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - zapytała odnośnie § 6 pkt.1 Na zlecenie Gminy – Schronisko poprzez przyjmowanie zwierząt bezdomnych dostarczanych przez mieszkańców, policję, Gminę za pośrednictwem Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Jeleniej Górze.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski mamy podpisaną umowę z MPGK w Jeleniej Górze na indywidualny odbiór zwierząt z gospodarstw domowych i w przypadku, jeżeli właściciel chce oddać psa do schroniska nie zależnie, z jakich przyczyn ma możliwość uzyskać z Urzędu Gminy wniosek, o przyjęcie do schroniska, ale zaznaczam, że to na koszt właściciela psa wtedy służby MPGK przyjeżdżają i odławiają zwierze. Koszt przyjęcia to około 2- 5 tys.zł + koszty odłowu i transportu.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - składam konkretne wnioski w rozdziale 5 proszę o skreślenie zapisu oznakowania identyfikacyjnego, a także adopcji zwierząt bezdomnych gdyż takie oznakowanie nie ma pokrycia na terenie naszej gminy. Ustawodawca pracuje nad tym, aby przyjąć, że wszystkie psy będą miały takie chipy, ale niestety na Terenia naszej gminy nie istnieje. Drugi wniosek to, w § 5 pkt 4 skreślenie Gmina współpracuje ze służbami weterynaryjnymi w zakresie informacji statystycznych o liczbie psów zaszczepionych wnioskuje o całkowite skreślenie tego. Nigdy Urząd Gminy nie występował dopiero w 2012 roku ja, jako radna złożyłam wniosek o takie informacje. Sprawdzalam w wielu gminach w programach nie ma w żadnej gminie takiego zapisu jedynie u nas jest to zapisane. Trzeci wniosek zastąpić słowa Gmina na Urząd Gminy. Kolejny wniosek o skreśleniu we wprowadzeniu zapisu „dofinansowanie odnośnie sterylizacji i kastracji” to jest 13 werset.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski - odnośnie ostatniego wniosku spowoduje, że na ten cel nie będzie można przewidzieć w budżecie gminy środków finansowych w budżecie na 2016 rok.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - odnośnie § 10 mówi o działaniach edukacyjnych proszę nam nie zarzucać, że takie działania edukacyjne się nie dzieją.

Mecenas Janusz Konkol - gmina to jest całość, czyli mieszkańcy i terytorium. W gminie są dwa organy tj: Rada i jako organ wykonawczy to jest Wójt. Urząd Gminy jest tylko dodatkiem do Wójta. Urząd Gminy nie ma osobowości prawnej. Sformułowanie w przedstawionym projekcie uchwały „Gmina” uważam za słuszne, ponieważ dotyczy to pojęcia zbiorczego i dotyczy wszystkich.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - złożyłam taki wniosek z uwagi na to, że przeglądałam programy w zeszłym roku z ościennych gmin i wszyscy mają zwrot Urząd Gminy.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski - zapytał odnośnie współpracy z Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Jeleniej Górze. Czy to jest jedyny zleceniobiorca wykonując tego typu usługi? Czy gmina poszukiwała innych oferentów?

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski - jeżeli chodzi o odłów zwierząt to gmina podjęła współpracę z MPGK z uwagi na to, że jest to jednostka współpracująca ze schroniskiem w Jeleniej Górze jak również z punktem Zarządzania Kryzysowego. Ta współpraca jak dotychczas się sprawdza. Odnośnie zbiórki zwierząt padłych gmina ma podpisaną umowę z prywatnym przedsiębiorcą z Kamiennej Góry, który na otrzymane zlecenie przyjeżdża i zabiera takie zwierzę.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski - powiedział, że inne gminy podjęły współpracę z prywatnymi usługodawcami i uważam, że my też moglibyśmy rozwinąć i poszukać oferentów i wyegzekwować dogodną cenę.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski - tutaj musimy rozróżnić zwierzę padłe a zwierze ranne. Odnośnie zwierząt rannych to w tym temacie zajmuje się Powiatowy Lekarz Weterynarii w Jeleniej Górze i mogę stwierdzić, że jest konkurencyjny cenowo.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, zapytał Pan Radnej Iwony Niedźwiedzińskiej czy podtrzymuje wszystkie złożone wnioski i czy są to wnioski formalne.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - jeden wniosek formalny o skreślenie w § 5 pkt.4 Gmina współpracuje ze służbami weterynaryjnymi w zakresie informacji statystycznych o liczbie psów zaszczepionych.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał § 5 ust 4 uchwały i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad złożonym wnioskiem formalnym odnośnie całkowitego jego skreślenia ww. uchwale oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **1** głos „za” (I. Niedźwiedzińska) **4** głosy „ przeciw” (R. Czaja, A. Skotarek, P. Gołębski, J. Wasiak Poniatowski) **8** głosów „wstrzymuje się” (St., Tadrak, St. Tatarzyn, S. Przedwojewska, A. Kozak, P. Pawłowicz, D. Podkański, J. Popławski, R. Sobolewski) Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Wniosek nie został przyjęty.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak - odniosła się do § 6 ust.2 Gmina poprzez wskazanie gospodarstwa rolnego zapewniającego miejsce dla zwierząt gospodarskich oraz pomoc w dokarmianiu kotów wolno żyjących. Kto to jest?

Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych Tadeusz Chrzastowski - mamy podpisaną umowę z gospodarzem i celowo nie jest wpisane gospodarstwo z nazwiska w programie gdyż może ulec to zmianie i trzeba byłoby znowu nanosić zmiany uchwały. Umowa funkcjonuje cały czas z gospodarstwem Panem Madekszą w Komarnie. Gospodarstwo rolne prowadzi osoba fizyczna natomiast MPGK, jako instytucja posiadająca zezwolenie na wykonywanie usług w tym zakresie. To gospodarstwo upoważnione jest do

przyjmowania zwierząt gospodarskich (krowy, świnie, owce) Natomiast MPGK małych zwierząt(psy, koty)

Wójt Gminy Kamil Kowalski - autopoprawka w § 6 w pkt 1 zamiast MPGK wpisać jednostki organizacyjne skazane przez Gminę.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - odniosła się do radnych, którzy byli przeciwko odnośnie złożonego mojego formalnego wniosku odnośnie współpracy z weterynarią. Powiedziała, że od kilku lat śledzi psy nieszczepione. Obowiązek ciąży na właścicielu, aby zaszczepił czworonogiego zwierzaka i chce stwierdzić, że jest ogromny spadek szczepień. Na terenie Komarno, Radomierz, Trzcianko w 2012 roku było szczepionych 201 psów, w 2013r. 143 psów to jest o 58 psów mniej stąd wnioskowałam o skreślenie tego zapisu. Powołała się na pismo z Powiatowego Lekarza Weterynarii w Jeleniej Górze, który stwierdza, że nie posiada upoważnienia do udzielania informacji z rejestru szczepień dla organów samorządowych.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak - zapytała odnośnie jeszcze tego gospodarstwa rolnego jak to się ma do art.11a ustawy o ochronie zwierząt, który mówi, co powinien zawierać program.

Mecenas Janusz Konkol - Bezdomne zwierzęta gospodarskie przewożone będą do gospodarstwa rolnego, o którym mowa w § 6 ust.2. programu. Gmina poprzez wskazanie gospodarstwa rolnego zapewniającego miejsce dla zwierząt gospodarskich oraz pomoc w dokarmianiu kotów wolno żyjących. W mojej ocenie, jeżeli chodzi o obowiązek i nakład na gminę wskazania takiego gospodarstwa to w tym momencie ten przepis jest zrealizowany.

Więcej pytań nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 13 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 13 radnych, 11 głosów „za” głosy „ przeciw” nie wystąpiły i 2 głosy ‘wstrzymuje się’(I. Niedźwiedzińska, A. Kozak) Radny P. Lesiński nieobecny na sali obrad.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała otrzymała

Nr VI /27 /2015

Ad.6.7. określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz -powiedziała, że projekt Uchwały, jaki chciałabym Państwu przedstawić dotyczy - określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Ustawa o pomocy społecznej stanowi, iż do zadań własnych Gminy o charakterze obowiązkowym należy organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych w miejscu zamieszkania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Według wyżej wym. ustawy Osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona, przysługuje pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych. Usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą być przyznane również osobie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie zamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić. Odpłatność za świadczone usługi ustala się w zależności od posiadanego dochodu i wynosi on: dla osoby samotnie gospodarującej 542 zł, natomiast dla osoby w rodzinie kwotę 456 zł **Usługi opiekuńcze** obejmują pomoc w

zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz, w miarę możliwości, zapewnienie kontaktów z otoczeniem. **Specjalistyczne usługi opiekuńcze** są to usługi dostosowane do szczególnych potrzeb wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności, świadczone przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem zawodowym. Ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia. Potrzeba podjęcia niniejszej uchwały spowodowana jest koniecznością uregulowania nowych zasad ustalania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze a także warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z odpłatności za usługi opiekuńcze, a także podyktowany koniecznością określenia w w/wym. uchwale kosztu 1 godziny świadczonych usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych. W par 3 pkt 3 projektowanej uchwały zostały określone nowe progi procentowe, według których naliczane są opłaty. Zmiana ta ma na celu dostosowanie kwot odpłatności do możliwości finansowych osób, na rzecz, których świadczone są usługi opiekuńcze. Na podstawie analizy realizacji świadczenia usług opiekuńczych w gminach ościennych przyjęto, jako podstawę najmniejszą obowiązującą stawkę 1 godziny, która wynosi 10, 00 zł. Wartość stawki specjalistycznych usług opiekuńczych ustalono na podstawie oferty przedłożonej przez Polski Komitet Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze, który świadczy wysoko wyspecjalizowane usługi zgodnie, z którą koszt 1 godziny wynosi 14, 50 zł. W praktyce do tej pory wykonywanie uchwały dotyczyło rzadko występujących sytuacji. Jednakże z diagnozy środowiska wynika, że zwiększa się zapotrzebowanie na opiekę środowiskową, Problem ten związany jest ze starzeniem się naszego społeczeństwa. A co za tym idzie osób, które będą korzystać z usług opiekuńczych Powyższy projekt uchwały został opracowany zgodnie z ww. obligatoryjnymi zadaniami oraz potrzebami występującymi na terenie gminy.

załącznik nr11

Przewodniczący Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski - opinia do w/w projektu uchwały w wyniku głosowania została zatwierdzona jednogłośnie przy 6 głosach „za „, głosy „**wstrzymuje się** „, i głosy „**przeciw** „, nie wystąpiły
Dyskusji nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 13 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 13 radnych, 13 głosów „za” głosy „**przeciw**” i głosów „**wstrzymuje się**” nie wystąpiły. Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała otrzymała

Nr VI /28 /2015

Ad6.8. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Jelenia Góra a Gminami tworzącymi Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Jeleniogórskiej.

Wójt Gminy Kamil Kowalski -powiedział, że **jest** kolejne porozumienie do realizacji potencjalnych projektów różne były projekty różne pomysły. Na jednym ze spotkań została podjęta decyzja o powierzeniu reprezentacji jednej jednostce i została wybrana Jelenia Góra.

Gmina Janowice wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia w sprawie powierzenia Miastu Jelenia Góra zarządzania Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi Aglomeracji Jeleniogórskiej oraz zasad współpracy stron Porozumienia przy programowaniu, wdrażaniu, finansowaniu, ewaluacji, bieżącej obsłudze i rozliczeniach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Aglomeracji Jeleniogórskiej, pomiędzy Miastem Jelenia Góra a Gminami tworzącymi Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Jeleniogórskiej: Gmina Janowice Wielkie, jako uczestnik Aglomeracji Jeleniogórskiej zobowiązana będzie do

podpisania Porozumienia w nowym kształcie, którego idea jest brak konieczności czasochłonnego uzyskiwania zatwierdzeń rad gmin dla ewentualnych zmian w treści porozumienia, które mogą być wymagane w kilkuletnim okresie funkcjonowania ZIT AJ. W związku z powyższym – podobnie jak we wszystkich gminach należących ZIT AJ- uchyla się uchwały dotychczasowe i upoważnia przedstawiciela gminy do zawarcia Porozumienia w nowym brzmieniu (niestanowiącego załącznika do uchwały. Taka sama uchwała podjęta jest w Jeleniej Górze jak również w 18 gminach wchodzących w skład tej aglomeracji (wysokości tej składki to 0, 50 zł groszy od każdego mieszkańca)

Powiedział też, że miasto Jelenia Góra jest liderem i my powierzamy zarządzaniem Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi i Jelenia Góra nie zrobi nic poza nami, ponieważ każda gmina ma jeden głos. Treść porozumienia każdy z państwa otrzymał z dokumentami na sesje. Komórka, która będzie obsługiwała ZIT jest już utworzona są tam dwie panie z Urzędu Miasta oraz pełnomocnik Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.

załącznik nr 12

Przewodniczący Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski - opinia do w/w projektu uchwały w wyniku głosowania została zatwierdzona jednogłośnie przy 6 głosach „za „ głosy „ **wstrzymuje się** „ i głosy „**przeciw** „nie wystąpiły

Otwarcie dyskusji

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak - powiedziała, że wzór treść samego porozumienia nie jest załącznikiem do uchwały, jak było to w przypadku uchwały nr XXXII/233/2014 Rady Gminy w Janowicach Wielkich a w przypadku dzisiejszego projektu jest tylko materiałem informacyjnym. Pytam, dlaczego tak jest i jaka jest tego przyczyna.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - w całości dokumentacji nie wiem, dlaczego jest tak i czym się kierowali.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak - pytanie zadałam z tego względu, że cała treść tej uchwały jest bardzo ogólna. Natomiast, jeżeli chodzi o część II komitet sterujący ZIT a szczególnie o pkt.4 Uchwały KS podejmowane są zwykłą większością głosów. Wśród głosów „za” musi być głos Prezydenta Miasta Jelenia Góra. Jest to dla mnie niezrozumiałe. Jest to bardzo zgrabnie ujęte.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - powiedział też, że w części II komitetu Sterującego ZIT należy i tak pod pkt. **a, b, c** nie pokrywają się z treścią, która była wcześniej pod pkt. **d** różni się też zdecydowanie było zapis: przygotowanie na podstawie zasad wyboru projektów, wskazanych w Strategii ZIT AJ, propozycji szczegółowych kryteriów wyboru projektów(realizowanych w formule ZIT AJ) i uzgodnienie ich z IZ, RPO) a na chwile obecna mamy tylko akceptowanie propozycji szczegółowych kryteriów wyboru projektów. Odnośnie pkt. **e** był zapis: wybór projektów, w tym opracowanie listy rankingowej projektów, uzgodnienie jej z IZ RPO na chwile obecną mamy tylko akceptowanie listy rankingowej taką, jaka przedstawi nam Jelenia Góra. Treść tego porozumienia zmienia się tak zasadniczo, że przyjęcie tej uchwały powinniśmy przyjąć w terminie późniejszym tuż po wyjaśnieniu dokonanych zmian przez miasto Jelenia Góra.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że to jest wasza decyzja ja nie naciskam na podjęcie tej uchwały. Ja na spotkaniu ZIT AJ z wielką odpowiedzialnością przedstawię wasze pytania zarzuty i podniesione tutaj wasze wątpliwości. Powiedział, że 19 rad ma podjąć taką uchwałę i jutro na spotkaniu ZIT AJ będziemy dyskutować i omawiać te zagadnienia.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - na stronie oficjalnej Miasta Jelenia Góra widnieje zapis Prezydenta Miasta Marcina Zawily, że Jelenia Góra jest najliczniejszą miejscowością aglomeracji, ale nie zamierzamy z tego powodu uzurpować sobie szczególnych praw. Jak to się ma, że Jelenia Góra mówi **tak** to musi być **tak**? Dla mnie jest to bardzo duża rozbieżność sprawy, którą my, jako rada mamy zaakceptować.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - uważam, że najlepszym rozwiązaniem będzie zgłaszanie pisemnych uwag do biura Rady Gminy i przypuszczam, że nie będziecie jedną radą, która będzie wносиła zastrzeżenia do tego porozumienia.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - odnośnie obsługi ZIT AJ powiedział Pan, że są dwie panie i jeden pan na chwile obecną. Pieniądze, które będą szły na utrzymanie to są zbyt duże, bo 15% po 0, 50 zł, który każdy podmiot wpłaci to jest około 200 tys.zł rocznie całej sumy, która idzie do budżetu miasta. Zatrudnienie 3 osób jest to utrzymanie kosztowne. Kolejnym zagadnieniem, co, do których mam wątpliwości to, co za przyczyna decyzji o rezygnacji ze świadczenia obsługi formalno-technicznej przez, Karkonoską Agencję Rozwoju Regionalnego.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że na początku była taka propozycja Karkonoska Agencja Rozwoju Regionalnego, ale ponad 10 miesięcy wszelkimi tematami związanymi z ZIT AJ zajmują się praktycznie pracownicy Urzędu Miasta Jelenia Góra. Przypominam, że nie jest to jeszcze formalno-prawnie powołany zatwierdzony i funkcjonujący wydział zarządzania. Ja, jeżeli miałbym się porozumiewać dogadywać w ramach spotkania 19 jednostek to wolę to robić w Urzędzie Miasta Jelenia Góra niż w KARR gdzie nie ma możliwości technicznych. Sam fakt utworzenia w ostatnim okresie takich jednostek jak ZIT i pewnego ogólnego nacisku politycznego na to żeby te ZIT powstawały nie jest dobrym rozwiązaniem. Ostatnie lata, kiedy możemy wydatkować pieniądze i nagle powstają twory, które nie mają żadnego doświadczenia. My już ponad rok rozmawiamy czy to będzie taki ZIT czy inna jednostka powiem, że w mojej ocenie jest to bardzo rzecz nie dobra.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - powiedział Pan, że ta jednostka jeszcze jest niesformalizowana nie powstała to czy do pracy w tej jednostce może być oddelegowany z Gminy Janowice Wielkie czy takie stanowiska będą utworzone. Czy w tej komórce może mieć każda Gmina i mieć konkretny dostęp do źródła, co się dzieje, na co dzień cały czas? Następne pytanie to w poprzednim porozumieniu w części Komitetu Sterującego należy widniał zapis: przygotowanie rocznego raportu monitoringowego nt. wdrażania Strategii ZIT AJ, a następnie przekazywanie tego dokumentu do oceny i zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu RPO. Ten punkt zupełnie zniknął. Tak samo zniknął punkt zatwierdzenie budżetu Biura ZIT AJ oraz zatwierdzenie innych dokumentów wymagalnych, przez IŻ RPO.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że tak jak już powiedziałem wcześniej z wielką odpowiedzialnością przedstawię wasze pytania zarzuty i podniesione tutaj wasze wątpliwości na jutrzejszym spotkaniu.

Mecenas Janusz Konkol - w § 1 tego porozumienia wyraża się zgodę na zawarcie porozumienia w sprawie powierzenia Miastu Jelenia Góra zarządzania ZIT AJ w prawdzie to projekt ten nie jest załącznikiem do uchwały tylko jest materiałem informacyjnym dla rady. Wydaje mi się, że jeżeli podejmiemy ta uchwałę to przedstawiciele Jeleniej Góry uznają, że rada przyjęła to porozumienie w tym kształcie, jakie tu jest. W tym zakresie możecie państwo odmówić przyjęcia tej uchwały. Natomiast sformułować projekt zastrzeżenia, co do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak - gdzie jest dostęp do strategii.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - te dokumenty do nas docierały w formie e-mailowym.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak pytam dla tego, bo jedynie, do czego dotarłam w Internecie to był roboczy program działań z kwietnia 2014 roku i tam w kontekście planu gminy odnośnie ZIT o kanalizacje jest taki zapis projekty inwestycyjne gospodarka wodna ściekowa nie przewiduje się przekazania kwot z budżetu, IŻ RPO, do budżet ZIT AJ na realizację tego projektu.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - tak było pierwotnie mocno oponowaliśmy, jeśli chodzi o gospodarkę wodno ściekową, ale w momencie zatwierdzania i negocjacji między ZIT nie formalna powstała grupa gdzie przewodniczył Jerzy Łuźniak. Skarbnik otrzymał ostateczną

tabele, o co mamy się starać oraz jest też tabela wynegocjowana przez tą grupę w ramach działań i kierunków sięgania po pieniądze.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski - odnośnie strategii to myślę, że można byłoby porozumieć się z Miastem Jelenia Góra żeby przesłali w formie elektronicznej i tym sposobem każdy z nas przygotowałby się lepiej do dyskusji. Pytanie techniczne czy lepiej odrzucić ta uchwałę czy zdjąć ją z programu obrad.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - zapytała czy to porozumienie, które zostało nam przedstawione nie jest wynikiem waszych spotkań waszych negocjacji waszych konsultacji tych 19 członków czy jest to tak przygotowane żeby Jelenia Góra dominowała nad wszystkimi. A może powrócić do poprzedniego porozumienia.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - sama treść porozumienia nie była omawiana została ona przesłana z Urzędu Miasta w materiałach do wszystkich Gmin towarzyszących ZIT AJ.

Więcej pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz- powiedział, że w związku z bardzo dużymi wątpliwościami odnośnie porozumienia zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie w/w projektu z dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad wnioskiem odnośnie zdjęcia z dzisiejszych obrad ww. uchwałę oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **13 głosów „za”** głosy „**przeciw**” i głosów „**wstrzymuje się**” nie wystąpiły. Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali. Uchwała została zdjęta z obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zwrócił się do wszystkich radnych o przesłanie pytań uwag na e -maila i oznajmił, że wystąpi w imieniu całej rady z pytaniami odnośnie naszych wątpliwości odnośnie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Jelenia Góra, a Gminami tworzącymi Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Jeleniogórskiej.

6.9. przyjęcia „Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Trzcіńsko”.

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - W związku z wyrażeniem przez Sołectwo Trzcіńsko chęci przystąpienia do programu Odnowy Dolnośląskiej Wsi oraz Uchwałą Rady Gminy Janowice Wielkie nr XXX/212/2014 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie sołectwa do programu, a także przeprowadzeniem warsztatów z odnowy wsi, kolejnym krokiem na drodze do uczestnictwa w programie jest przyjęcie Solecckiej Strategii Rozwoju Wsi Trzcіńsko. W związku z tym uchwała się jak wyżej.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - powiedziała, jako liderka tej grupy przedłożyliśmy Strategię Rozwoju, bo chcemy działać w naszej wsi Trzcіńsko.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski - opinia do w/w projektu uchwały w wyniku głosowania została zatwierdzona jednogłośnie przy **6** głosach „za „ głosy „**wstrzymuje się** „ i głosy „**przeciw** „nie wystąpiły

załącznik nr 13

Dyskusji ni stwierdzono.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – przeczytał uchwałę i oznajmił, że przystępujemy do głosowania, nad ww. uchwałą oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **13 głosów „za”** głosy „**przeciw**” i głosów „**wstrzymuje się**” nie wystąpiły. Radny Piotr Lesiński nie obecny na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała otrzymała

Nr VI /29 /2015

Przerwa 14;20 - 14;30

Ad.7. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z odbytych posiedzeń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja - powiedział, że zgodnie z Uchwałą Nr IV/16/2015 i planem pracy komisji w I kwartale odbyły się 4 posiedzenia. Pierwsze posiedzenie to omówienie planu pracy. Z dwóch następnych posiedzeń wszyscy radni otrzymali ksero protokołów już z akceptacją Wójta. Czwarte posiedzenie odbyło się w poniedziałek w temacie kontroli Gminnej Biblioteki Publicznej i z tego posiedzenia protokół dostarczymy na następną sesję.

załączniki 14,15, 16.

Otwarcie dyskusji

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - odnośnie protokołu nr 2 jest zapis żeby przeprowadzić weryfikację uczestnictwa Gminy w targach turystycznych, w celu wyboru najkorzystniejszych pod względem promocji Gminy Janowice Wielkie wy, jako komisja jak to widzicie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja - po przedstawieniu danych po przez Pana Cabana stwierdziliśmy, że Gmina uczestniczy typowo na zasadzie dostarczania tylko materiałów związanych z promocją naszej Gminy. Doszliśmy do wniosku żeby, chociaż na kilka z tych targów pojechała grupa przedstawicieli żeby bardziej tą gminę promować. Dodatkowo wnioskujemy żeby materiały promocyjne naszej gminy były wykonane w kilku językach.

Radna Iwona Niedźwiedziska - odnośnie wypowiedzi Przewodniczącego KR powiedziała, że tak to się odbywa z uwagi na koszty daje się tylko materiały.

Radny Jędrzej Wasiak Poniowski - powiedział, że dlatego zaleciliśmy tę weryfikację żeby wybrać te, które przyniosłyby potencjalny efekt i stać by nas było na wyjazd naszego przedstawiciela i na te targi gdzie są rzeczywiście efektywne. Bo wiem jak wygląda promocja gdzie jedzie przedstawiciel a jak wygląda promocja gdzie przesłane są tylko materiały.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - w sprawozdaniu mamy zaznaczone, że materiały wydawane przez gminę mamy zaznaczony Informator janowicki. Czy my to możemy zaliczyć do materiałów promocyjnych?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja - Pan Caban przedstawił ten Informator, jako typowy materiał promocyjny wewnętrzny.

Radna Iwona Niedźwiedziska - protokół nr 3/2015 zapis należy podkreślić, że nie wszyscy właściciele, na których azbest się znajduje wyrażają chęci przystąpienia do gminnego programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. A co mówią przepisy w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja - obowiązek jest przystąpienia, ale wolą właściciela prywatnej nieruchomości jest czy on skorzysta czy nie. Jest gro ludzi, którzy ogólne nie mają żadnego zainteresowania się tym tematem.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - my, jako gmina możemy wspierać właścicieli tylko, co do zdjęcia i utylizacji eternitu. Ja nie mogę nikogo zmusić. Do roku 2035 jakieś rozwiania w tym kierunku zostaną podjęte.

Radny Dariusz Podkański - czy na następny rok będzie można złożyć wniosek.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - wniosek można złożyć, lecz nie wiem czy będzie zrealizowany, bo uzależnione jest czy otrzymamy dofinansowanie z WFOŚ.

Więcej pytań nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - po wysłuchaniu wszystkich wyjaśnień ze strony Komisji Rewizyjnej jednogłośnie rada przy „za” **14 głosach** przyjęła realizację planu pracy za I kwartał br.

Ad.8. Interpelacje i zapytania. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - powiedział, że radni otrzymali odpowiedzi na złożone wnioski i interpelacje, jeżeli ktoś z was chciałby doprecyzować odpowiedź lub zgłosić nowy wniosek to proszę o zadawanie pytań.

Radny Dariusz Podkański - wniosek ponownie składam wniosek odnośnie malowania przystanków w Trzcińsku, ponieważ wyglądają obskurnie a sezon turystyczny już się zbliża. Powiedział też, że zgłaszał uprzątniecie gałęzi koło posesji państwa Wróbel. Pan Chudziński zobowiązał się do uprzątnięcia, ale jak widać nie spieszy się a wygląd jest nie ciekawy. Drugi wniosek to sprawa placu zabaw czy nie można byłoby zabezpieczyć wejście na ten plac. Furtka jest ciągle otworzona, przez którą wchodzi psy. Z funduszu sołectkiego była zakupiona piaskownica zamykana ona też jest ciągle otwarta. Na tej piaskownicy załatwiają się psy i koty a później bawią się w niej dzieci. Proszę o zabezpieczenie tej furtki.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - interpelacja odnośnie drogi powiatowej przy ul. 1-go Maja naprzeciwko państwa Mikołajczyków są coraz większe dziury wydłużony narastający "garb" na nawierzchni asfaltowej.

Radna Anna Skotarek - powiedziała, że otrzymała odpowiedź na interpelację odnośnie znaków drogowych kopie pisma do ZDP i ma pytanie czy odpowiedź otrzyma z Urzędu czy z ZDP.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - ZDP postępuje różnie raz odpowiada dla radnych, którzy taką interpelację składają a nieraz tylko urząd. O ile otrzymamy odpowiedź niezwłocznie powiadomimy Panią o sposobie załatwienia tego wniosku.

Radny Stanisław Tatarzyn - wniosek odnośnie usytuowania 2 Toi-Toi na terenie Janowic Wielkich a w szczególności w okolicy dworca PKP. Przyjeżdżające turyści na nasze tereny mają z tym wielkie problemy korzystają z toalety w urzędzie i w okolicznych sklepach. Uważam, że mamy ładne tereny, ale opinia o naszym terenie jest niezadawalająca.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że najbliższa dostępna toaleta publiczna jest na Zielonej Dolinie. Toi- Toi zawsze wynajmujemy na nasze janowickie imprezy jak również na dzień 1 listopada ustawiając w okolicy cmentarza. Był pomysł zaadaptować pomieszczenia na dworcu PKP, ale jest to wstrzymane z uwagi na długie procedury z przejęciem dworca.

Radny Jan Popławski - wniosek odnośnie wykonania barierek ochronnych na mostkach w Komarnie nad potokiem Komar powyżej kościoła jest tam 5-6 mostków gdzie nie ma żadnych barierek a miesiąc temu był poważny wypadek. Powiedział, że są to mostki np. koło Pana Gaweckiego, Bilińskiego oraz jak wjeżdża się do Komarna.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - sprawę przekazę dla Pana Gapińskiego i myślę, że przy pomocy pracowników interwencyjnych postarają się te mostki zabezpieczyć.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - powiedziała, że powołując się na ustawę o utrzymaniu czystości i porządku publicznego w gminach przykro, że znów radny przypomina właścicielowi posesji, który jest Urząd Gminy o posprzątanie centrum w okolicy klubu tam jest ogólny bałagan. Nadmieniła, że większość prywatnych posesji sprzątane są przez właścicieli i nikt im nie musi o tym przypominać. Druga sprawa to do dnia dzisiejszego nie mam zrealizowanego wniosku odnośnie zdemontowania tablicy informacyjnej o prowadzeniu obiektu noclegowego w Trzcińsku pod nr 91(kierunkowskaz do obiektu noclegowego) umieszczonego na słupie elektrycznym na skrzyżowaniu dróg w Trzcińsku. Już czekam pół roku na realizację tego wniosku. Trzeci wniosek to na jednym z zebrań wiejskich podjęto decyzję o przeniesienie trampoliny ze świetlicy z Trzcińska na zewnątrz na plac zabaw z uwagi na ustne skargi lokatorów mieszkający pod świetlicą. Ostatni wniosek to bardzo proszę o dokonanie przejazdu pracowników Urzędu przez wioski i dokonania wstępnego przeglądu posesji z uwagi na to, że niektórzy mieszkańcy robią gruzowiska w obrębie swoich posesji.(Opony, sprzęty samochodowe, okiennice, popiół itd.) żeby za tym poszły pisma o obowiązkowym utrzymaniu czystości, ponieważ jesteśmy w granicach parku rudawskiego i całe Trzcińsko nie może mieć takiej sytuacji. Brak zainteresowania ze strony Urzędu powoduje, że ludzie się do tego przyzwyczajają i nic z tego sobie nie robią.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że na pewno zostanie to wszystko wykonane, ale nie rozpędzajmy się, ponieważ w kwietniu jeszcze może spać śnieg.

Radny Piotr Lesiński - złożył wniosek odnośnie ulicy Zamkowej w Janowicach Wielkich. Droga ta nietakt dawno była robiona wystąpiły ogromne dziury, które nie da się zrobić we

własnym zakresie tego się nie da załatać. Tam są duże zapadłości na około 50 cm asfalt cały spękany. Jest to na odcinku począwszy od 1 Maja w stronę leśniczówki.

Jędrzej Wasiak Poniatowski - zapytał, jakie gmina ma instrumenty działania lub obligowania mieszkańców do nakazu uporządkowania i utrzymania porządku wokół swojej posesji.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że zgodnie z ustawą i regulaminem do obowiązku właścicieli nieruchomości należy utrzymanie czystości i porządku. W przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązków porządkowych mam prawo wydać decyzję nakazującą do uporządkowania posesji. Nie wydawano jeszcze takiej decyzji, ale jeżeli decyzja taka zostanie wydana i nie zostanie wykonana to podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy.

Jędrzej Wasiak Poniatowski - wniosek odnośnie znaku przy przejeździe kolejowym (kierunek na camping BUDEWICO) działalność ta prawdopodobnie nie prosperuje i należałoby zweryfikować jak ta sytuacja się ma. Ten znak wprowadza w błąd turystów, którzy tu przejeżdżają

Radny Piotr Lesiński - wniosek odnośnie wywozu śmieci i nieczystości w naszej gminie. Do niektórych mieszkańców nie dociera informacja, że pewne odpady wielkogabarytowe składowane są w Janowicach Wielkich na ul. Sportowej (oczyszczalnia). Mieszkańcy wywożą na szutry i podpalają widziałem to na własne oczy. Koło kubłów leżą komputery, monitory i inne sprzęty. Może przypomnieć mieszkańcom na stronie internetowej jak również poprzez rozwieszenia ogłoszeń o sposobie składowania tych urządzeń. Drugie pytanie dotyczy czy są przepisy odnośnie palenie ognisk (np.; trawy, liście).

Radna Alicja Kozak - wniosek na przeciwko przejazdu kolejowego widnieje tablica informująca o dojeździe na kort tenisowy. Uważam, że należałoby to zdemontować, ponieważ ten kort tenisowy już nie istnieje.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zapytał odnośnie **obsługi** bankowej na naszej gminie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - powiedział, że mieliśmy problemy i udało nam podpisać na 3 miesiące obsługę przez istniejący punkt kasowy. Ruszamy z następnymi ofertami jak do tej pory żaden z oferentów nie był zainteresowany obsługą. Po konsultacjach, które przeprowadził już nowy Skarbnik być może, że będzie to w formie podwykonawcy żeby mieszkańcy mieli dostęp do punktu bankowego. Walczymy żeby, jaki kol wiek bank wziął obsługę na naszym terenie. Obecny Bank, BGŻ w ogóle nie jest zainteresowany dalszą obsługą.

Ad.9 Sprawy różne

Mieszkaniec Janowi Wielkich Bogdan Lesiński - zwrócił się odnośnie spraw porządkowo-estetycznych. Bardzo słuszny wniosek radnego Tatarzyna o zainstalowaniu toalet Toi - Toi tylko jestem ciekawy jak to będzie wyglądało po tygodniu używalności.

Jutro odbędzie się cykliczna akcja "Ratujmy Bóbr" wybieramy się z grupa młodzieży, która organizuje mój syn radny Piotrek i przechodzimy teren ul. Chłopskiej (od Siuty do budynków nauczycielskich) Idąc brzegiem Bobru, co chwile musimy oglądać maleńkie strumyki, które wypływają do Bobru z podległych budynków (ogromne wycieki szamba), Ale cieszy mnie to, że będzie kanalizowana część Janowic Wielkich, z czego bardzo się cieszę. Trzecia sprawa to po zimie na przeciwko firmy (figurki) przy ul. Świerczewskiego stoi fotel i telewizor. Drugie miejsce to naprzeciw Dino koło nowej apteki cała sterta śmieci i butelek. Wiedziałem, że 1 marca Gmina będzie miała pracowników interwencyjnych zadzwoniłem do Urzędu i przedstawiłem wszystkie niedociągnięcia porządkowe na naszym terenie. Po tygodniu nie stwierdziłem żadnej reakcji postanowiłem zadzwonić jeszcze raz i otrzymałem odpowiedź, że przekazałem sprawę do załatwienia. Muszę z przykrością stwierdzić, że jest brak komunikacji między pracownikami Urzędu. Te śmieci, które zgłosiłem leżą do dziś. Następnie koło kubłów przy ul. 1- go Maja koło zakładu fryzjerskiego

leży telewizor. Wiem, że pracownicy Urzędu wielokrotnie przejeżdżają i czy nie mogliby wziąć ten telewizor i wywieść na oczyszczalnię. Brak organizacji. Ostatnia sprawa to przy sklepie Dino są wybudowane boksy na śmieci i zauważyłem, że drzwiczki są uszkodzone brak jednego zawiasa na dole dzwonię do Urzędu i niestety stwierdzam, że do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Ad.10.Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są pytania uwagi tematy odnośnie zwołania następnej sesji.. Powiedział też, że zgodnie z otrzymanym pismem od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Jeleniej Górze wszyscy radni otrzymali wytyczne odnośnie oświadczeń, w których stwierdzono nieprawidłowości. Powiedział, że radni, którzy otrzymali zawiadomienie o nieprawidłowościach materialnych do 31.05.2015 Zmuszeni są do złożenia wyjaśnień lub korektę oświadczenia. Natomiast radni, u których stwierdzono nieprawidłowości formalne muszą zwrócić uwagę przy składaniu następnych oświadczeń. Otrzymałicie państwo 2 druki oświadczeń majątkowych, które wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni składają **do dnia 30 kwietnia według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego tj (2014)**

Zgłoszeń nie stwierdzono

Ad.11.Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść poprawki do protokołu z V sesji **Rady Gminy**

Wobec braku zgłoszonych uwag **Przewodniczący Rady Gminy** przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z V sesji **Rady Gminy** w Janowicach Wielkich. W czasie głosowania na sali obrad obecnych było **14** radnych. W wyniku przeprowadzenia głosowania „za” przyjęciem protokołu było **13** głosów. Głosy „ **przeciw**” nie wystąpiły **1** głos „**wstrzymuje się**” (Radna Iwona Niedźwiedzińska).

Protokół z V Sesji Rady Gminy Janowice Wielkie został przyjęty **większością głosów**.

12.Zamknięcie VI sesji Rady Gminy

Zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz o 15: 30 dokonał zamknięcia VI sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.

Z okazji Świąt Wielkiej Nocy złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia.

Protokołowała
Bogusława Nestorowicz
Insp. ds. Rady Gminy
i działalności gospodarczej

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Paweł Pawłowicz

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3 Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.

