

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2016
z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich
z dnia 30 czerwca 2016 roku (czwartek)
godz. 10⁰⁰

Sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej **wieży widokowe w Radomierzu**, pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza - Przewodniczącego** Rady Gminy Janowicach Wielkich. W sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **12 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że **obrady dzisiejszej sesji są prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „**otwieram XVIII sesje Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **10⁰⁰** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości, Wójta Janowic Wielkich, Skarbnika Gminy, Mecenasa, Sołtysa wsi Komarno.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

- Otwarcie **XVIII** sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
- Stwierdzenie quorum.
- Informacja **Przewodniczącego Rady Gminy** o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
- Informacja **Wójta Gminy** o pracy w okresie międzysesyjnym.
- Informacja o podjętych uchwałach na **XVII** sesji Rady Gminy.
- Podjęcie **uchwał** w sprawie:
 - 6.1. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na 2016 rok
 - 6.2. nadania nazw ulicom we wsi Komarno

7. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Janowice Wielkie za I półrocze 2016

8. Dyskusja nad problemem gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Janowice Wielkie

9. Interpelacje, zapytania i wnioski. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

10. Sprawy różne.

11. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich

12. Przyjęcie protokołu z **XVII** sesji Rady Gminy.

13. Zamknięcie **XVIII** sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi, poprawki bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji? Uwag poprawek i wniosków nie stwierdzono

Ad.2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **11 radnych**, nieobecni radni to:

- **Alicja Kozak**

- **Iwona Niedźwiedzińska**

- **Piotr Lesiński**
- **Piotr Gołębski**

Załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu

Ad.3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – w terminie ustawowym wpłynęły odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje zgłoszone na po przedniej sesji.

- **22.06.2016** Wpłynęło pismo od Prezesa LGD Partnerstwo Ducha Gór treść tego pisma znana jest dla wszystkich radnych. O ile będą pytania odnośnie tego pisma omówimy to w pkt. 10 -Sprawy różne

Załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – zapytał czy są pytania, uwagi bądź wnioski.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Ad.4

Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym

Wójt Gminy Kamil Kowalski - w okresie 9.06.2016-29.06.2016 R. (15 dni roboczych)

Inwestycje:

- przekazanie placu budowy ul. Chłopska od nr 12 do wiaduktu: SPRD, 312 tys. zł, do 30 września zakończyć przebudowę. Ponadto około. 158 Tys. zł oszczędności wysłaliśmy pismo do Wojewody i do Ministra Administracji, aby pozwolili przesunąć środki na remont drewnianego mostu w Trzcińsku (po uzgodnieniu terminów budowy ze starostwem wkrótce z rozpoczynającym remontem drogi powiatowej)

- planowana inwestycja Polskiej Spółki Gazownictwa w Komarnie: przy zaangażowaniu gminy oraz Pani Sołtys wszystko wskazuje na to, że ruszy 19 złożonych wniosków - Inwestycja minimum 13 żeby to się zaczęło wydarzać muszą zamienić się w umowy. To już zależy od mieszkańców jak podejda do tego tematu. Przypomnę, że my ze strony Urzędu przygotowaliśmy pismo wyjaśniające dla mieszkańców, które jest też dostępne na naszej stronie internetowej. Gmina postanowiła dopomóc w rozmowach ze spółką gazowniczą. Do całości tych spraw dołączyła się również Pani Sołtysi radni z Komarna.

- projekt budowlany skwerku przy Wojska Polskiego/ róg 1 Maja w Janowicach Wielkich jest w uzgodnieniach w związku z pozwoleniem budowlanym; znamy już wizualizację z oświetleniem z toaletą monitoringiem z ławeczkami miejscem parkingowym tablicą informacyjną. Chcielibyśmy pozyskać fundusze z Euroregionu Nysa w ramach współpracy z Gminą Rádło.

Sprawy gospodarcze:

- przygotowywanie ul. Chłopskiej pod nowy dywanik asfaltowy: Wykonujemy przyłącza do ulicy Polnej do ulicy Spacerowej. Hydrant z sieci wodociągowej został tam wprowadzony. Troje właścicieli przy okazji dokonało swojego przyłącza. Robimy wszystko tak żeby po przebudowie tej drogi nie była ona ryta tak jak to miało miejsce przy budowie ulicy Demokratów, Pionierskiej.

- dokonano ustawienia znaku w Radomierzu- ślepa droga koło posesji 67
- zamontowano witacz w Trzcińsku po naprawie. Mamy trzy wita cze w Trzcińsku. Ten pierwszy od Robotniczej Janowic Wielkich przemalowaliśmy z literek klejonych zaczęły się ataki od strony przełęczy karpnickiej. Zakładam, że ta dewastacja w jakimś % wykonywana jest przez naszych mieszkańców.

Zamówienia:

- przeprowadzono zapytanie na opracowanie strategii rozwoju gminy: firma Eko- Geo Glob Rafał Modrzejewski, Pawłowice za 4, 9 tys. zł brutto. W tym przewidują 2 spotkania z mieszkańcami, w tym 1 warsztat, 1 omówienie pierwszej wersji projektu, ankiety, praca ekspercka, firma z doświadczeniem w opracowywaniu dokumentów, na wzór swojej pracy stawia strategię gminy wiejskiej Lubin. Sprawę prowadzi Pan Sekretarz i uważam, że za takie pieniądze przy pomocy państwa i grupy odnowy wsi może opracować to firma zewnętrzna.
- odnośnie rewitalizacji z uwagi na to, że po terminie wpłynęły jeszcze kolejne oferty, bo było ich bardzo dużo około 20 ofert na jedno i drugi zadanie. Zapytanie ogłosiliśmy ponownie na plan rewitalizacji- najtańsza oferta 8, 9 tys. zł, ale zapytanie ogłoszono ponownie, gdyż bardzo realne jest znalezienie tańszej oferty o nawet kilka tys. zł, gdyż zainteresowanie było ogromne i wiele ofert przyszło po terminie.
- przeprowadzono zapytanie na podmiot usuwający azbest: Wygrał ją tak jak poprzednio firma Konstanty Spurek mamy 12 lokalizacji, w tym 6 z demontażem; w tej liczbie 1 lokalizacja publiczna- Dom Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich. Dostaniemy dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej i Starostwa Powiatowego i usunięcie 1 tony będzie kosztować gminę tylko ok. 50 zł (x 60 ton). Cały czas nie mamy ostatecznej wersji WOŚ i w tym nadzieja, że może uda się zrobić dużo taniej, że 85% przekaże WOŚ i jeżeli Powiat da te obiecane 15% to zrobimy to dużo taniej.
- przeprowadziliśmy zapytania na opracowanie badań i projektu budowlanego usuwania arsenu z wody: Interesowała nas cena instalacji jak również cena projektu. Wybraliśmy firmę Texel Bolesław Marcinişzyn ze Świdnicy, która gwarantuje, że jego projekt będzie w granicach dofinansowania marszałkowskiego na realizację tj. 150 tys. zł; projekt do 31 sierpnia, realizacja do 30 listopada br.

Nieruchomości i zagospodarowanie przestrzenne:

- przywrócenie do użytku drogi rolniczej w górnym Komarnie w wyniku porozumienia między p. Hoppe a gminą, przy wspólnym zaangażowaniu finansowym obu stron.za 2 700zł brutto
- rozpatrzone wnioski do planu miejscowego: działalność wewnętrzna Wójta do dokumentacji planistycznej: większość wniosków mieszkańców i wszystkie wnioski instytucji uwzględniono. Odrzucone zostały 3 wnioski z uwagi na zapisy w studium.
- zakończyły się konsultacje w sprawie nadania nazw dla trzech dróg w Komarnie- będzie to pionierskie wprowadzenie nazewnictwa ulic w tej wsi – jest to w następstwie poszerzonego pomysłu państwa radnych i Pani Sołtys, by wreszcie odejść od numerów PPH – uchwała w tej sprawie na dzisiejszej sesji
- wydane zostały również decyzje odmawiające wydania warunków zabudowy na terenie Radomierza; 6 decyzji dotyczących sąsiadujących ze sobą działek 1 właściciela przy drodze krajowej w górnym Radomierzu po północnej stronie szosy: uzasadnienie: brak obecnej zabudowy po tej stronie drogi i prawna niemożliwość wydania decyzji.

- wszczęte zostało postępowanie w sprawie wydania decyzji dla rolnika w Miedziance na budowę obory na 230 krów- aktualnie raport środowiskowy uzgadniany z RDOŚ i Sanepid (Miedzianka to nie tylko historia i nie tylko turystyka)

Sprawy środowiskowe:

- zakończono prace pielęgnacyjne przy Alei Jarząba Szwedzkiego ze środków dotacji na pomnik przyrody (stąd stosowne czerwone tabliczki)
-odłowiliśmy -1 psa prawdopodobnie bezpieczni, odłowiony po ciężkim pogryzieniu przez inne psy z Trzcńska,.

Promocja:

- odbyło się 70-lecie szkoły w dniu 10 czerwca br.

- odbyły się Janowianki 25.06.br wraz z V Biegiem Janowickim, Konkursem na Najpiękniejsze Obejście Wsi Janowice Wielkie)

Wracając do 70lecia szkoły to 27.06.br (trzy dni temu) Ministerstwo Edukacji ogłosiło nowe wizje związane ze szkolnictwem. Począwszy od 2018-2019 nie będzie już gimnazjum, czyli wracamy do 8 klas podstawowych.

Inne - odbył się nabór na stanowisko, ds. gospodarowania mieniem komunalnym: p. E. Parzygnat z Janowic Wielkich. (Jedna z dwóch ofert) – rozpocznie pracę w tym charakterze od 1 lipca br.

- dokonujemy przyjęcia zwrotnego autobusu po okresie dzierżawy na rzecz Roko, od nowego roku szkolnego nowa firma w wyniku zapytania ofertowego an krótki okres 4 miesiące (do wejścia w życie nowych zasad wynikających z ustawy o transporcie publicznym). Dlaczego na 4 miesiące pewne rzeczy znowu się zmieniają od stycznia 2017 bez względu na ilość mieszkańców i wielkość gminy stają się organizatorami transportu publicznego? My będziemy odpowiedzialni za to, żeby linie autobusowe, które dowożone są nasze dzieci były objęte transportem publicznym w ramach ustawy żeby można było się starać o dofinansowanie 50% dopłaty z Urzędu Marszałkowskiego. My jesteśmy za mali żeby to ogarniać powiat jeleniogórski nie jest tym zainteresowany. Tym tematem zainteresowany jest powiat kamiennogórski. Po rozmowach z prezesem PKS doszliśmy do wniosku, że przez 2 lata już obsługiwali nasz rejon, że mają doświadczenie i chcą wystąpić o porozumienie między powiatem kamiennogórskim a powiatem jeleniogórskim jest to długa procedura. Dążymy do tego żeby od stycznia 2017 roku w oparciu o przepisy w oparciu o dofinansowanie nasze dzieci były dowożone przez powiat kamiennogórski, do którego w latach ich obsługi zastrzeżenie było. Takie zapytanie ofertowe przeprowadzimy.

spotkania:

- spotkania: LGD wraz ze Skarbnikiem, ERN, zakończenie roku szkolnego, Wrocław- odbiór promesy na redukcję arsenu.

- korespondencja: wychodzących: 148., Przychodzących 217

- mieszkańców: 5osób.

Dyskusja

Radna Anna Skotarek – mam pytanie odnośnie azbestu i odnośnie tef firmy. Czy to jest ta firma, która była w 2012 roku? Czy już jest podpisana umowa z tą firmą - odpowiedź NIE? Wobec tego czy można w umowie zapisać żeby skontrolować ta firmę w trakcie zdejmowania azbestu. Czy za złe wykonywanie można pociągnąć do odpowiedzialności? Ja z ta firma miałam do czynienia i mogę powiedzieć, że to jest tragedia.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - proszę zaproponować nam, jakie kontrole mamy zabiegać. Pieniądze pozyskujemy jak dobrze pójdzie w całości ze środków zewnętrznych. Jak dobrze pamiętam to u was dotyczyło głównie BHP. Trochę nie czuje się władnym? Bardzo proszę może w formie pisemnym bądź e-mailem przesłać uwagi, na co mamy zwrócić uwagi.

Radna Anna Skotarek- czy urząd może wystąpić do ochrony środowiska czy do inspekcji pracy żeby o określonym terminie przyjechali i sprawdzili dana firmę.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – możemy. Będziemy prosili te osoby, które są objęte tym działaniem żeby zwracali na to uwagę. Największym działaniem tej firmy będzie Dom Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich.

Więcej uwag i pytań nie stwierdzono

Ad.5 Informacja o podjętych uchwałach na XVII sesji Rady Gminy Janowice Wielkie Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz - odczytał informację o podjętych uchwałach na XVII sesji Rady Gminy. Łącznie Rada Gmina w dniu 9 czerwca 2016r podjęła **10 uchwał.**

załącznik **Nr 3** do niniejszego protokołu

6.Podjęcie **uchwał** w sprawie:

6.1. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na 2016 rok

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - dokonać zmian w wydatkach budżetowych

- zwiększyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 87.461,75 zł

- zwiększyć budżet po stronie wydatków majątkowych o kwotę 25.000,00 zł

- dokonać przeniesień w wydatkach bieżących na kwotę 1.000,00 zł

Zwiększyć plan przychodów budżetu o kwotę 112.461,75 zł. Skarbnik Gminy bardzo dokładnie omówił uzasadnienie i załączniki do niniejszego projektu uchwały i zwrócił się do radnych o zadawanie pytań odnośnie zawitych bądź nie zrozumiałych kwestii.

załącznik **Nr 4** do niniejszego protokołu

Dyskusja

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – w uzasadnieniu zapis w pkt.1- zwiększa się wydatki bieżące w dziale Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę na zakup wody od firmy Wodnik o kwotę 60.000,00 zł, co to jest za woda.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - **Awaria sieci** na przełomie roku gdzie zdecydowanie **wzrosły** wydatki około 60 tys. zł i spłacamy faktury około 22 tys. zł przez 3 miesiące.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz-, co wpłynęło na zwiększony pobór wody, co to za awaria, która trwała 3 miesiące.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – i my i wodociągi bolesławieckie i INKOBUD nie byliśmy w stanie określić gdzie ucieka woda w Komarnie. Nie mogliśmy uszczelnić ani zamknąć. Doszliśmy do wniosku, że część przelewała się przez zbiornik na samym dole Komarna. Na skutek dopompowania ta woda uciekała jednym z odgałęzień w granicach nowej drogi koło przystanku w środkowym Komarnie. W kierunku drogi na PGR (tam gdzie zamieszkiwał były sołtys Madeksza). Tam przy pierwszym czy przy drugim budynku był wyciek, który znaleźliśmy wiosną (marzec) i od momentu usunięcia wycieku i naprawienia instalacji przelewowej na zbiorniku na samym dole Komarna ustały te ubytki wodne. Zanim

zobaczyliśmy coś takiego widnieje w fakturach to przez półtora miesiąca jeździliśmy szukaliśmy sprawdzaliśmy odgałęzienia wodociągu stany liczników a między czasie woda nam uciekała. Te urządzenie przelewowe o ile tam jest za dużo wody powinna się zamykać niestety nie zadziałała. INKOBUD zawezwany do całości tematu tradycyjnie umywa ręce.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – te 60 tys. zł to za zwiększony pobór wody (ucieczka wody).

Radny Dariusz Podkański –czy te urządzenie teraz działa i jest sprawne. Odpowiedź **TAK**

Wójt Gminy Kamil Kowalski – wczoraj wpłynęło pismo od Pani Sołtys i radnej Niedźwiedzińskiej z Trzcńska z prośbą, aby te wszystkie słupki granitowe z demontażu podczas remontu drogi powiatowej w Trzciesku żeby powiat oddał to gminie ja to pismo przekażę. Co zrobi powiat z tym słupkami nie wiem czas pokaże? O ile powiat nie zapisał odnośnie tych słupków to jest to towar bardzo cenny i jeżeli uda nam się ustalić z wykonawcą, że chociaż część zostanie w Trzciesku to będziemy się cieszyć.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 10 radnych, 10 głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

Uchwała otrzymała

Nr XVIII / 102 /2016

6.2. nadania nazw ulicom we wsi Komarno

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - dzięki staraniom radnych z Komarna pani Sylwii Przedwojewskiej, Anny Skotarek i Jana Popławskiego, a także w wyniku przeprowadzonej konsultacji społecznych w Komarnie będzie miało nazwy dla trzech ulic a dokładnie to będą ulice: Lipowa, Topolowa oraz Spacerowa. Konieczność nadania nazw ulic wynika z faktu, iż Komarno jest miejscowością silnie rozbudowującą się, co sprawia, że odnalezienie właściwego adresu jest coraz trudniejsze. Przeprowadzono konsultacje społeczne, w których mieszkańcy wyrazili opinię, aby działka drogowa o numerze 350 (obręb Komarno) została ulicą Topolową, działka nr 351 (obręb Komarno) ulicą Lipową, natomiast działka nr 466/2 (obręb Komarno) ulicą Spacerową. Konsultacje nie obejmowały działki nr 450/7 (obręb Komarno), ponieważ w ich czasie nie posiadano uzgodnienia z Agencją Nieruchomości Rolnych, do której należy wymieniona działka. Tym niemniej jest ona przedłużeniem działki nr 466/2 i położone w jej bezpośrednim sąsiedztwie budynki powinny uzyskać adres właściwy dla ulicy Spacerowej. O ile ta operacja się uda to w przyszłości przystąpimy do kolejnych części Komarna nadawania ulic.

załącznik **Nr 5** do niniejszego protokołu

Pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego

głosowało 10 radnych, 10 głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

Uchwała otrzymała

Nr XVIII / 103 /2016

7. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Janowice Wielkie za I półrocze 2016

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja – Panie Wójcie Panie Przewodniczący szanowni państwo Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Janowicach Wielkich w składzie

- Pan Radosław Czaja Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- Pan Stanisław Tatarzyn Radny – członek Komisji
- Pan Remigiusz Łącki Radny – członek Komisji
- Pan Jędrzej Wasiaś Poniatoński Radny – Członek Komisji

W pierwszym półroczu 2016 roku odbyła 7 posiedzeń. Protokoły z 4 posiedzeń państwo otrzymaliście. Protokoły Komisji Rewizyjnej otrzymaliście bez zastrzeżeń Wójta Gminy Janowice Wielkie Pana Kamila Kowalskiego. Dodatkowo do zestawień protokołów dołączono zaległy protokół z 2015 roku. Dwa posiedzenia, z których zwyczajowo protokoły pisane są w formie informacji tj. 1 posiedzenie odnośnie planu pracy na dany rok. 2 posiedzenie dotyczy absolutorium Wójta, z którego sporządzony jest wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkie za rok 2015 W ostatnim czasie komisja Rewizyjna odbyła 7 posiedzenie w temacie – Kontrola realizacji zadań związanych z zimowym utrzymanie dróg na terenie Gminy Janowice Wielkie. Protokół z posiedzenia jest w trakcie opracowywania. Co do dwóch posiedzeń z 2016 roku Komisja rewizyjna wypracowała wnioski? Pierwsze posiedzenie z dnia 10.03.,2016 roku była to Kontrola stanu obiektów sportowych na terenie Gminy Janowice Wielkie wnioski były w następujący sposób opracowane:

-podjąć działania zmierzające do poprawy stanu budynków przynależnych do boiska pełnowymiarowego w Janowicach Wielkich szczególnie, że to boisko jest regularnie wykorzystywane nie tylko przez mieszkańców Gminy

- rozważyć instalację monitoringu wizyjnego na obiekcie Orlik, co zredukowałoby akty wandalizmu oraz drobniejsze szkody, które tam występują na tym obiekcie.

Drugie posiedzenie z dnia 19 kwietnia 2016 roku – kontrola gospodarki finansowej sołectw. Zostały wypracowane wnioski

- realizacja funduszy sołeckich przebiega sprawnie a współpraca z Urzędem Gminy ma charakter zadawalający.

- wnioskuje się o intensyfikację działań związanych z przejściem działek od skarbu państwa i ANR w Mniszkowie, aby sołectwo mogło realizować zaplanowane działania.

- z uwagi na małe zaangażowanie mieszkańców w realizacji działań w sołectwach, proponuje się podjęcie działań informacyjno- perswazyjnych przez Urząd Gminy (np. wykorzystaniem biuletynu informacyjnego), które wsparłyby pracę sołtysów i przekonały mieszkańców do włączenia się w te działania. Tak wyglądała praca komisji w pierwszym półroczu 2016.

Załącznik Nr6, 7, 8, 9, 10 do niniejszego protokołu

Dyskusja

Radny Dariusz, Podkański – co to znaczy perswazyjnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja - sztuka przekonywania kogoś do własnych racji. Tym sposobem zachęcić mieszkańców do współpracy.

Radny Dariusz Podkański -o ile mogę odnieść się do spotkania z sołtysami to powiem, że zaczęła mnie Pani sołtys z Trzcńska i powiedziała, że ona nie powiedziała, że radni nie współpracują z radą sołecką.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja - Pani sołtys zwróciła główną uwagę na to, że współpraca między sołtysiem a radnymi układa się bardzo dobrze, ale między radnymi a rada sołecką jest na zasadzie mostu, który ona tworzy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – odnośnie Grupy Odnowy wsi w Komarnie jak tam ta sytuacja wygląda. Czy ta grupa tam działa?

Sołtys wsi Kinga Milancej – próbowaliśmy powołać nową Grupę Odnowy Wsi praktycznie skończyło się na tym, że zgłosiło się kilka osób wykazując swoją wolę i chęć i na tym zagasło. Ostatecznie mam tylko dwie osoby, które chcą coś zrobić mają jakieś pomysły chcą działać. W protokole z zebrania wiejskiego z lutego br. jest uchwała o ostatecznym odwołaniu poprzedniej Grupy Odnowy Wsi z uwagi na brak zainteresowania i jakich kol wiek kontaktów. De facto Grupy Odnowy Wsi w Komarnie nie istnieje.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – pytałem Wójta jak również sołtysa odnośnie Miedzianki mamy zapisane 6 tys. zł na zakup tłucznia i to miało być zmienione, bo Gmina pozyskała bardzo dużo tłucznia z torów kolejowych. Miał być ten tłuczeń wsypany w te drogi na Miedziance gdzie sołtys zaplanował. Te 6 tys. zł miało być zmienione na inne zadania. Czas minie i nie będzie można przełożyć tych środków. Czy jest coś wiadomo w tej sprawie?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – nic mi nie wiadomo należałoby zapytać sołtysa i radę sołecka o ich postanowienia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Czaja – sołtys Miedzianki stwierdził, że tłuczeń, który został wsypany było to kilkaset ton tego urobku z pod torowisk to mieszkańców nie satysfakcjonuje oni twierdzą, że na tym tłuczniu wręcz przeciwnie to zrobiło gorszą pracę jak było poprzednia funkcjonalność. Stwierdzili, że trzeba to zasypać jakimś kruszywem drobniejszym i w związku z tym te wszystkie fundusze sołeckie przeznaczone są na ten cel.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz-mam pytanie odnośnie protokołu 14 – weryfikacja obsługi prawnej Gminy Janowice Wielkie przez kancelarię prawną w latach 2011-2015. Widnieje zapis, że przedstawiciel kancelarii uczestniczył w ponad 60 sesjach rady Gminy. Dokładnie jest 48 sesji

Mecenas Janusz Konkol - dokładnie nie liczyłem, dlatego powiedziałem, że około.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz- następny widnieje zapis -Komisja rewizyjna po przeprowadzeniu analizy stwierdziła, że większość spraw sądowych prowadzonych przez kancelarię zakończona została niekorzystnymi wyrokami, czy postanowieniami dla Gminy Janowice Wielkie.

Mecenas Janusz Konkol – większość spraw sądowych dotyczyła INKOBUDU i Wodnika. W przypadku INKOBUDU chodziło o czas. Ciągnęliśmy te procesy dotąd aż środki zostały uregulowane. Trzeci z tych procesów został oddalony z przyczyn formalnych. Proces cywilny jest trudny do przewidzenia. Sąd w poprzednim składzie sprawę prowadził przez 1 ½ roku

powoływał biegłego przesłuchiwał świadków stron itd. i z tym szykowałem się na klęskę z tym, że nastąpiła zmiana składu sędziowskiego. Drugi sąd oddalając powództwo oparł się o i niestety przewidzieć tego niemożna. Odnosnie Wodnika robiliśmy i robimy, co jest możliwe. Część tych spraw dotyczyła problematyki obsługi prawnej szeroko rozumianej z osobami, które były w jakiś sposób związane z gminą i poczuły się urażone zmianą władzy. Proszę państwa, jeżeli miałbym być rozliczany wyłącznie z wyników to dla mnie w procesach gdzie szale się wahają byłoby o wiele łatwiejsze uznać te sprawy. Ja przyjąłem inną metodę walczę w każdym procesie, chociaż rezultaty są różne.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – mamy tutaj 40 spraw ile spraw przegranych – konkretnie.

Mecenas Janusz Konkol – szczerze mówiąc nie przygotowywałem się w ten sposób do odpowiedzi. Udział w procesach to nie jest zwykłe siedzenie. Każda sprawa jest inna mogę przedstawić o ile jest taka potrzeba. To nie jest tak, że te procesy są przegrane z tego powodu, że ktoś nie udzielił odpowiedzi na pozew nie złożył wniosków dowodowych lub zaniedbał po prostu. Rezultat jest zawsze niewiadomy. Jeżeli rada życzy sobie wykazu z przyczynami ja chętnie mogę to przygotować tylko proszę wziąć pod uwagę, że to będzie kilka dziesięciu stronicowy memoriał, który za darmo z wielkim szacunkiem nie zamierzam zrobić.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – z całym szacunkiem dla Pana, ale mi tu chodzi tylko o to żeby Pan powiedział ta wygrana ta przegrana.

Mecenas Janusz Konkol – jeszcze raz ja mogę to zrobić, ale wartość tego wykazu będzie żadna, bo nie będzie oddawał odbicia, dlaczego ta sprawa jest wygrana a ta jest przegrana.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz - ja nie wymagam, dlaczego, z jakiego powodu tylko chodzi mi tu o skutek. Chodzi mi tu o takie proste podejście ile było spraw i jakim rezultatem się zakończyły. A mam jeszcze jedno pytanie widnieje zapis, że udzielono 20 porad prawnych dla mieszkańców. Jak na 5 lat działalności to niezbyt dużo tych porad? Rozmawialiśmy kiedyś z Panem Wójtem, że obsługa prawna również będzie dla mieszkańców gminy. Pytanie czy mieszkańcy nie wiedzą, że mogą skorzystać z takich porad prawnych czy też jest to niedostateczny czas żeby jeszcze mieszkańcom pomagać.

Wójt Gminy Kamil Kowalski- odpowiem przekornie. Czy mamy przymuszać mieszkańców o korzystanie z porad prawnych? Nie wiem, jakie są potrzeby mieszkańców. Nie wydarzyło się nigdy żeby Mecenas nie udzielił porady w podstawowym zakresie dla mieszkańca, który się zgłosił. Każdy zainteresowany mieszkaniec umówiony z Mecenasem jest przyjęty pomimo, że czas pracy poświęca dla pracowników urzędu dla rady gminy również poświęca mieszkańcom. Jestem daleki od tego żeby zmieniać profil działalności kancelarii prawniczej na profil, który świadczy usługi dla ludności.

Mecenas Janusz Konkol - od samego początku zawsze mówiłem, że jesteśmy otwarci na pomoc prawną w sensie poradnictwa. Ja nie prowadzę rejestru. Jestem w korporacji adwokackiej i jeżeli bym próbował w ten sposób udzielać darmowych porad to znalazłbym się przed sądem dyscyplinarnym. Ja nie wierzę, że mieszkańcy gminy nie wiedzą, że takie coś funkcjonuje przy Urzędzie Gminy, ale to nie jest zgodne z zasadami kooperacji.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – jak mi wiadomo takie darmowe porady prowadzi powiat.

Wójt Gminy Kamil Kowalski- na terenie Jeleniej Góry są 3-4 takie wskazane miejsca Więcej pytań nie stwierdzono

Przerwa 11;30 – 11;40

8.Dyskusja nad problemem gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Janowice Wielkie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - o gospodarce wodno ściekowej na terenie Gminy Janowice Wielkie jesteście informowani od samego początku. Przedstawiamy państwu materiały do dyskusji między innymi

- analizę nadpłat za ścieki według procedury w 2016 roku
- stawki dotychczasowe i nowe od 01.07.2016
- zadłużenia Gminy do PWiK Wodnik na dzień 31.05.2016
- sytuację procesową Gminy wobec PWiK Wodnik Sp z o.o.
- propozycję rozwiązań problemów

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - firma Wodnik przysłała nam **STAWKI DOTYCHCZASOWE I NOWE (od 1.07.2016 r.)**

	WODA	ŚCIEKI
ABONAMENT OBECNIE	500, 00 zł netto	500, 00 zł netto
ABONAMENT NOWY	890, 00 zł netto (78% więcej)	1850, 00 zł netto (370 % więcej)
STAWKA ZA m3 OBECNIE	4, 94 zł netto	5, 21 zł netto
STAWKA za m3 NOWA	5, 29 zł netto (7, 08 % więcej)	7, 67 zł netto (47, 22 % więcej)

Z szybkich wyliczeń wzrost roczny wynosi około 12 tys. zł za wodę i 80 tys. zł za ścieki.

Mecenas Janusz Konkol- w momencie zaplanowania rozprowadzenia sieci kanalizacyjnej w Komarnie jedyną możliwością odbioru tych ścieków było przekazanie tego do Wodnika. Wodnik doprowadził do zawarcia umowy w takim brzmieniu, która widnieje do dnia dzisiejszego, przy czym zapewniono, że żeby osiągnąć te stężenia, które uprawniają do stosowania zwyżek musiałby powstać duży zakład przemysłowy. Tym czasem okazało się, że ścieki komunalne bytowe i wód opadowych dają te stężenie i to bardzo wysokie. Początkowo ukierunkowane to było, że spływa woda z pól i w związku z tym wykonywano uszczelnień studzienki i stężenia wzrosły. Pojawiła się sytuacja taka. Umowę o dostawę ścieków można wypowiedzieć można rozwiązać można porozmawiać o wystąpieniu można zarzuć nieważność tej umowy. Ale w tym momencie powstała by sytuacja taka, że ścieki przestają być odbierane a sieć kanalizacyjna przestaje funkcjonować. Nie ma efektu ekologicznego i zaczyna się zbliżać ewentualność zwrotu dotacji udzielonej na budowę tej sieci. Zrobiliśmy wszystko, co jest możliwe żeby wymusić pewną zmianę umowy. Niestety mimo wykazania, że w pewnym sensie zostaliśmy wprowadzeni w błąd Sąd(Okręgowy w Legnicy) przyjął niekorzystną dla nas interpretacji umowy. Przyjął, że po obu stronach występują podmioty zawodowo trudniące się gospodarką wodno-ściekową w związku, z czym niemożna mówić o błędzie po stronie Gminy. Tu nie trafiała żadna argumentacja, że funkcjonowanie Gminy po tym odprowadzaniu ścieków z części Janowice Wielkich do oczyszczalni ścieków gdzie nigdy te ścieki nie były badane. Ta samą wykładnie umowy podzielił Sąd Apelacyjny a Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia kasacji. W naszym systemie niema formalnie precedensów sądowych, ale jeżeli ten sam Sąd ma do czynienia w dalszej kolejności z procesami, w których są te same okoliczności faktyczne, co w procesie już prawomocnie rozstrzygniętym w

zasadzie stosuje ten tryb myślenia, który znalazł się w tym pierwszym procesie. Pojawił się następny proces o dużą kwotę 750 tys. zł. Sąd Okręgowy powielił argumentację z pierwszego wyroku. W tej chwili ten proces utknął na jakimś elemencie formalnym gdzie my ubiegamy się o zwolnienie Gminy od opłaty sądowej związanej z apelacją. W grę wchodzi 37 tys. zł Sąd Okręgowy w Legnicy nie wydał postanowienia w tej mierze. Jeżeli wyda negatywnie ja od tego się odwołam. Sytuacja nie jest łatwa, ale powiem, że jeżeli będzie rozstrzygnięcie wówczas będziemy zadecyduje Pan Wójt, w jakim składzie zastanowić czy ryzykujemy o tą kwotę 37 tys. zł czy dajemy sobie spokój. Z tym, że o ile damy sobie spoczniej to jest 750 tys. zł z odsetkami i kosztami do zapłacenia. Wtedy, jeśli państwo pozwolicie przedstawię temu gronu, które będzie w tym uczestniczyło szczegóły apelacji i możliwości, jakie powstaną w postępowaniu apelacyjnym. Powtarzam to nie jest powielenie apelacji wnoszonej w poprzedniej sprawie. Nadal podtrzymujemy nasze stanowisko a równocześnie podniosłem główny argument, który może dać bardzo dobre rezultaty. Podejmowaliśmy kroki próbowaliśmy uzyskać wiążące rozstrzygnięcie przeciwko Wodnikowi na drodze postępowania przed Urzędem Ochrony Konsumentów i Konkurencji. W pierwotnym wydaniu nie udało nam się i próbujemy zrobić to po raz drugi. W ustawie o ochronie Konsumentów i konkurencji jest przepis dotyczący nawet nakładania na podmiot korzystający z monopolistycznej pozycji nawet kar do 10% obrotu za poprzedni rok. W tym wypadku Wodnik jest monopolista, jeżeli chodzi o aglomerację jeleniogórską, ponieważ niema tutaj innej możliwości. Komarno jakbyśmy nie nazywali geograficznie cięży bardziej w element aglomeracji jeleniogórskiej niż Janowic Wielkich. W związku z tym formułujemy zarzut, że na skutek takich samych uciążliwych dla Gmin warunków, bo te analogiczne warunki zostały nie, jako narzucone Gminie jeżów Sudecki, który znajduje się w analogicznej sytuacji jak Komarno. W ten sposób odbywa się sposób zwyczajki odbioru cen zawarte w umowie o odbiór ścieków dają Wodnikowi całkowicie nieuzasadnione korzyści. Najpocieszniejsze w tym wszystkim jest to, że ścieki, które odbiera Wodnik z terenu Jeleniej Góry mają skład zbliżony do ścieków z Komarna. Może te ścieki z Komarna są bardziej zanieczyszczone. Nie możemy powiedzieć, że to jest koniec i nie odprowadzamy ścieków, bo grożą nam inne sankcje. Natomiast przy funkcjonowaniu nie da się tej umowy ni jako unieważnić częściowo, bo ani koncepcja błędu ani koncepcja nieważności nie prowadzi do niczego innego. Jeżeli stwierdzono by nieważność całej umowy to Wodnik przestaje odpas odbierać ścieki. Jedynie nacisk ze strony Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji może wymusić zmianę stanowiska Wodnika. Próby rokowań ugodowych rozbijają się o to, że Wodnik stawia, że możemy rozmawiać o zmianie stanowiska, ale musicie zapłacić to, co powstało dotychczas. Jeżeli chodzi o przyczynę w toku tych dwóch procesów obie strony właściwie nie przedstawiły powodów, dla których te ścieki z Komarna są tak zanieczyszczone. Patrząc na tabelę, którą macie państwo przed sobą zaskakują mnie te skoki, w których miesiącach ilości i skoki stężeń np. w lutym oddano 4579 tys. m³ a maju 2278m³niemielismy śnieżnej zimy, ale popatrzeć na dopłaty to za luty dopłata jest o 4, 7 razy wyższa niż dopłata w maju. Te ścieki są dwukrotnie za nieczyszczone z tego wynika, że prawdopodobnie w tych miesiącach ścieki z szamb są wydalane do sieci kanalizacyjnej. Jeżeli państwo macie jakieś pytania to bardzo proszę pytać.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – odnośnie sytuacji procesowych to dla przykładu powiem, że odnośnie umowy Karpacz poszedł na ścieżkę wojenną z KSWiK, chociaż mają stawkę 4, 20 a

twierdzą, że powinni płacić 3, 50 bo więcej nie należy się KSWiK. KSWiK w ogóle nie bada ścieków, które wpływają na oczyszczalnię dla miasta Karpacz w Mysłakowicach. KSWiK to w ogóle nie interesuje. Burmistrz Karpacza stwierdził, że jest to za dużo i tak on utrzymuje KSWiK. Wypowiedzieli nam w dwóch punktach umowę i są na drugim postępowaniu sądowym i sąd odrzucił to, co napisał Karpacz.

Karpacz wnioskował o powołanie biegłych sądowych i sąd również odrzucił. To, co powiedział mecenas, że wypowiedzenie umowy w części z Wodnikiem też nam nic nie da.

Mecenas Janusz Konkol – odnośnie Karpacza to jest tam trochę inna sytuacja, ponieważ gospodarką wodną ściekową nie zajmuje się Miasto Karpacz, jako Gmina tylko zajmuje się gminna spółka, która wszczęła proces. Ta gminna spółka jest obsługiwana przez prawnika z Wrocławia w związku, z czym było to poza nami. Sprawa wyglądała w ten sposób, że Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze rozpoznając sprawę zawyżenia stawki na pierwszej rozprawie poddał się argumentacji spółki z Karpacza. Powołał biegłego, który miałby określić stawki wynikające z kosztów i ewentualnego zysku. Niestety na następnej rozprawie Sąd uchylił swoje postanowienie dowodowe oddalił wniosek dowodowy o powołanie biegłego i wydał wyrok w całości korzystny dla KSWiK.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – proszę państwa od początku jak okazało się, że jest problem starałem się i dążyłem do rozmów. Spółka Wodnik bardzo szybko poszła kontrą, bo był moment, kiedy oni negocjowali Gmina Stara Kamienica po przez swoją spółkę wodociągowo kanalizacyjną odnośnie przyłączenia się. To był moment do trzech miesięcy wstecz, kiedy Wodnik przedstawił nowe stawki na wodę i ścieki również Jeżów Sudecki zaczął stawać po naszej stronie i szukać rozwiązań. Na razie wymieniamy się pismami. Pismo odnośnie nowych stawek poszło z Jeżowa, w którym jest stwierdzenie, że jeżeli nie będzie wyjaśnione i zweryfikowane to sprawą ta będzie musiał zainteresować się UOKiK. My UOKiK tą sprawą interesowaliśmy za poprzednich władz spotkałem się nowym Wojewodą Dolnośląskimi rozmawialiśmy o tym temacie. Ja prosiłem o pomoc w tym kierunku i zapytałem czy są w stanie pomóc politycznie. Podejście moje jak i również Wójta Jeżowa Prezydenci Jeleniej Góry wydają się ubezwłasnowolnieni w ogóle decyzyjnie. Jeżeli nam i Prezydent miasta, który jest w 100% właścicielem spółki odpowiada, że niema na to wpływu, ponieważ tam jest rada nadzorcza. Wszystkie sprawy należy załatwiać z Prezesem i Zarządem. Do spotkań praktycznie nie dochodzi było jedno spotkanie, na którym chcieliśmy ugodowo porozmawiać to było jeszcze przed podpisaniem porozumienia Starej Kamienicy do systemu wodnikowego. Byli tam przedstawiciele Jeżowa Starej Kamienicy my są obaj Prezydenci jest Przewodniczący Rady Miasta jest Prezes spółki Wodnej kierownik ds. inwestycyjnych jest mecenas. Udało się uzyskać tyle, że Stara Kamienica ma inne stawki i inną umowę. Mają w umowie dispensę od przekroczenia wartości na okres roku. Jest zapisane, że jeżeli przez rok nie doprowadzą wartości do jakiegoś stanu to wskazująca podobne zasady jak mamy my. Cały czas pisemnie i ustnie próbujemy doprowadzić do kolejnego spotkania. Ja byłem sam u Pani Poseł Machałek prosić o pomoc interpelacje o wypowiedzenie, do kogo moglibyśmy się udać. Niestety nie zakończyło to się jakimiś ukierunkowaniem nas. Obaj z Wójtem Dudkiem byliśmy u Pani Poseł Czernow z prośbą, jako wieloletni samorządowiec podeszła w sposób ludzki do naszego problemu do naszego tematu. Obiecała nam Pani Poseł, że doprowadzi do spotkania do dnia dzisiejszego nic się nie wydarzyło. Zauważyłem, że są nikłe szanse zacząłem szukać dalej. Na przełomie kwiecień –maj miała miejsce długa trwała wymiana e-

mailowa z przesyłaniem skanów wszystkich związanych tematów sądowych umów z naszych wystąpień naszych uchyleń od wad umowy, itd. z kancelarią Warszawską poleconą przez Wójta Marciszowa, która to kancelaria pomogła mu w sporze z miastem Wałbrzych, jeżeli chodzi o stosunki własnościowe wodociągów w Marciszowsko- Wałbrzyskich. Między innymi odpowiedź jest taka, że przechodząc do meritum, niestety sytuacja Państwa w związku z zawartą umową ze spółką Wodnik jest patowa. Kancelaria Warszawska odpowiedziała, że nie bierze tematu na własne barki. W międzyczasie pytam wszędzie i powołuje się na to, że przecież Jeleniogórska oczyszczalnia budowana była ze środków zewnętrznych rozbudowywana była ze środków unijnych.. Ostatnio podczas konwentów Prezydentów Burmistrzów i Wójtów w Zgorzelcu długą rozmowę odbyłem z byłym Wojewodą a aktualnie Prezesem WFOŚ rozmawialiśmy i odpowiedź padła musicie załatwiać to między sobą. Następna ścieżka rozmawiam z Wójtami Burmistrzami. Burmistrz z ościennej gminy przekazał mi zamiar ze spotkania samorządowców gdzie omawiany był problem gospodarki wodno- ściekowej i temat przyszłościowy. Zaprzyjaźniony Burmistrz podjął głos w naszej sprawie i przedstawił temat. Na zakończenie spotkania podszedł do niego zostawił wizytówkę i poprosił o kontakt ze sobą Pan Ryszard Grobelny wieloletni Prezydent Miasta Poznania, który w ostatnich wyborach został tej funkcji pozbawiony. W obecnej chwili jest szefem Poznańskiej Grupy Konsultingowej skontaktowałem się z nim i po bardzo długiej rozmowie telefonicznej umówiliśmy się, że prześlę wszystkie dokumenty. Obiecał mi, że skontaktuje się z dwoma kancelariami, z którymi współpracował, jako Prezydent Miasta Poznania. Jedna kancelaria już podpisała, że są zainteresowani spotkaniem i rozmową. Wiadomość ta przyszła mailem przedwczoraj(28.06.Br) Ja w tym kierunku będę szedł będę prosił o spotkanie i zapoznanie się z całością materiału i zapytać, jaką oni mają wizję i w którą stronę chcą iść. Proponowana kwota obsługi kancelarii to 4 500 zł netto + 10% przez 3 lata ewentualnych uzyskanych oszczędności. Jest to pierwsza kancelaria, która zainteresowała się całością tematu i która powiedziała, że chętnie porozmawiamy i chętnie powalczymy. To jest mój cel żeby się z nimi spotkać i porozmawiać i podjąć kroki w którymś kierunku. Od drugiej kancelarii przedstawionej przez Pana Ryszarda Grobelnego odpowiedzi jeszcze nie otrzymaliśmy. Jest to jedna ścieżka. Droga ścieżka to rozmawiałem z Wojewodą i Wojewoda powiedział mi, że jeżeli wystąpimy jeszcze raz do UOKiK to żeby to wystąpienie również jemu przekazać. Oprócz tego podjęliśmy starania i wstępnie państwu przedstawiliśmy propozycję rozwiązania problemu. Po ostatnich spotkaniach z planistą przygotowującym plan zagospodarowania dla Komarna te przedstawione państwu działki ulegną zmianie, bo tam są zapiski w studium (nadzór przyrodniczy). W związku z tym wskazaliśmy kolejne działki, nad którymi będziemy pracować pod kontem wyłączenia ich ze studium wyłączenia z planu i przekazania ich na cel publiczny „Budowa oczyszczalni” to jest przejście do rozwiązania problemu. Absurd, bo jak inaczej nazwać temat gdzie, od co najmniej 20 lat aglomeracyjnie samorządowo było dogadywane, że Jelenia Góra buduje duża oczyszczalnia, (która jest przewymiarowana, jeżeli chodzi o miasto Jelenia Góra) po to żeby normalnie ze wszystkich gmin ościennych Jeżów Sudecki Stara Kamienica i Janowic te ścieki grawitacyjnie do tej dużej oczyszczalni jednej, która musi być dociążona, która musi mieć zrzut ścieków spływały. Natomiast logika mówi, że po postępowaniu firmy Wodnik stąd my musimy i wdramy i macie państwo przedstawione racjonalne dla mnie rozwiązanie. Będziemy wydatkować dwu krotnie. Spółka Jeleniogórska wybudowała przed wymiarową

oczyszczalnie przed 2 laty modernizowała tę oczyszczalnię, po co. Po to żebyśmy my, jako gmina wybudowali swoją oczyszczalnię, bo nas nie stać żeby zrzucić ścieki do oczyszczalni w Jeleniej Górze w całości absurdu i zapisy umowy i brakiem, jakiej kol wiek logiki finansowej i przedstawieniem kosztów, jakie my musimy płacić podtrzymują wyroki sądowe. Stąd próba wybudowania oczyszczalni ścieków w Komarnie. Dzisiaj o godz. 10: 00 otwarcie ofert wstępnych ile kosztowałyby nas koncepcja oczyszczalni ścieków gminnego zagospodarowania ścieków z Komarna. Najtańsza była na 20 tys. zł. Mamy omówione ścieżki z planistą, jakie trzeba byłoby podjąć pod kątem przejmowania tego terenu i budowania oczyszczalni. To nie wydarzy się na przestrzeni 2 – 3 miesięcy. Przy dobrych wiatrach o ile będzie możliwość zaciągnięcia jakiegoś kredytu i może coś da się uprosić u Pana Wojewody, bo takie rozmowy też już miały miejsce. UWOS jest chętny na zasadach 20% dotacji 40% pożyczki i to, co powiedział pan Mecenasa, że UWOS, z którego też budowaliśmy sieć kanalizacyjną w Komarnie absolutnie nie zgadza się żebyśmy nagle przestali realizować efekt ekologiczny, bo napiszą prośbę oddać nam pieniądze. W tym kierunku idziemy z budową tej oczyszczalni. Jest jeszcze jedna ścieżka i krok, którego nie podjąłem i nie mamy rozwiązania w życiu tego nie robiłem nie robił też tego Jeżów Sudecki jakies dobrze przemyślanej ktoś zewnętrzny przeprowadzić to długo falowo o ewentualnej wojnie medialnej, która może w końcu spowodowałaby potrząśnięcie spółką Wodnik. Próbuje szukam rozwiązania tematu komarowskiego. Dla mnie wybudowanie oczyszczalni w Komarnie długo falowo pewnie byłoby dużo tańsze w obsłudze. Natomiast w całości funkcjonowania zamysłu gospodarki wodno- ściekowej aglomeracji jeleniogórskiej to porażka i absurd totalny. Ja poprzedniemu Wójtowi też zadawałem pytania czy niema możliwości innego rozwiązania czy nie ma alternatywnego systemu zaopatrywania Komarna w wodę. Czy nie będzie lepiej wybudować własna oczyszczalnię taką jak na Janowicach? Padły decyzje takiego rozwiązania. W momencie, kiedy przyjmowałem Gminę i dalece zaawansowanym stadium już trwały inwestycje walczyłem o to żeby tą inwestycje skończyć. Zrealizowaliśmy zamysł poprzednich Rad i poprzedniego Zarządu Gminy zrealizowaliśmy niestety znajdując się w sytuacji absurdalnej gdzie my i druga mała gmina jesteśmy utopieni. To tyle na chwilę obecną na pewno państwo pytania postaramy się na nie odpowiedzieć wiedzą taką, jaką posiadamy. Powiem jeszcze to, co wspominał Mecenasa, że w roku 2012 wystąpiłem do Inspekcji Ochrony Środowiska w Jeleniej Górze ul. Warszawska gdzie dostałem składy ścieków surowych, które wpływały na oczyszczalnię w Jeleniej Górze. Szukałem wszelkich dowodów do Sądów, bo dlaczego my. Nasze ścieki wpływające do oczyszczalni jeleniogórskiej to jest może 1 % całości ścieków dobowo miesięcznie, które tam wpływają. Te wszystkie dane były przedstawiane, ale żaden sąd nie uznał za stosowne tylko przeczytał umowę i oznajmił, że jesteśmy przedsiębiorcą. Lista pytań została też wysłana do Wydziału Ochrony Środowiska Politechniki Wrocławskiej. Na to pismo dostaliśmy odpowiedź, która mówiła, że tak ściek Komarniński jest bez przeczenie ściekiem bytowym a nie przemysłowym, że owszem ściek Komarniński jest bez przeczenie silnie stężony ściekiem. Jeżeli chodzi o ścieki bytowe nie ma norm ani europejskich ani polskich. Ściek bytowy, który powstaje w procesie gospodarstwa domowego jest ściekiem nienormowanym ściekiem, który ma być przez przedsiębiorcę odebrany w całości. Nikt do tej pory nie badał w naszym kraju nigdy nie interesował się składami ścieków surowych komunalnych czy bytowych spływających z terenu wiejskich. My mamy obowiązek badanie ścieków oczyszczonych. Myślę, że około 5 lat może

rozpoznane zostanie specyfika ścieków wiejskich. Rozmawiałem z wieloletnim doświadczonym Wójtem Jeżowa Sudeckiego jak również trzy krotnie z poprzednikiem moim, który powiedział, że jest to niewiarygodne, co się dzieje i nikt nie może zrozumieć, dlaczego Wodnik postępuje tak a nie inaczej. Pierwsze rozwiązanie to media. Drugie rozwiązanie to mocne przygotowywanie się do budowy zaplecza, czyli projekt budowy nowej oczyszczalni w Komarnie. Trzecie rozwiązanie to może zamysł mecenasa albo pomysły kancelarii, która chce z nami porozmawiać i doprowadzą do tego, że wygramy. Jest to długa droga falowa i to nie wydarzy się natychmiast.

Dyskusja

Radny Dariusz Podkański - Mecenas porównywał tu z tymi ilościami majowymi 2200 a lutowymi 4500 ja z tego wywnioskowałem, że ktoś wpuszczały to przez studzienki do sieci. Czy jest taka możliwość żeby te włazy ze studzienek zaplombować tymczasowa zaspawać żeby po jakimś czasie sprawdzić i stwierdzić czy te włazy były ruszane?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - bardzo się cieszę, że szuka się rozwiązania problemów a co z pomysłem zakupu wozu asenizacyjnego i wożenia ścieków na oczyszczalnię w Janowicach Wielkich.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - przewidywane jest 100 m³ dobowo, bo tak wynika z rzutu ścieków na Komarnie. Z tego, co już się dowiadaliśmy to największy wóz ma około 10m³ Pojemności to około 10 kursów dziennie. Z całości tych wyliczeń sensownie jest wybudować oczyszczalnię kontenerową podziemną i nie mieć problemów z przewozem tego Oczyszczalnia Janowicka jest niedociążona na chwilę obecną, ale pamiętajcie państwo, że walczyliśmy żeby drugą część Janowic podpiąć do tej oczyszczalni i wtedy ona będzie dociążona. Z trwogą rozmyślałam, co będzie dalej z oczyszczalnią, która ma kilkanaście lat, która około 20 lat zasila i technologie też już nie te i sam problem chociażby wpięcia byłego Prewentorium, który jest teraz specjalistycznym szpitalem? Wpięcia w tą oczyszczalnię Domu Pomocy Społecznej ze specyficznym rodzajem ścieków. Czy ta oczyszczalnia wytrzyma to i dorzucenie ścieków silnie zanieczyszczonego po przez przyłącza przez dawne szamba czy oczyszczalnię przydomowe również dawno zagniwającego? Ja już raz przeżyłem historię zmienionych ścieków na oczyszczalni Janowickiej i miesięcznej walki, aby wróciły do normy procesy, które tam zachodzą. Uważam Panie Przewodniczący, że po przeliczeniach, jeżeli mają być roboty ziemne całościowe to lepiej tam zrobić nowoczesną kontenerową oczyszczalnię, która w oparciu o pozwolenie wodno-prawne do potoku Komar zrzucą.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – czy Komarno dalej jest w aglomeracji Jeleniogórskiej odnośnie ścieków.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - - w krajowym programie oczyszczalni ścieków –nie. Z tej aglomeracji było wyłączane 2013-2014 Uchwałą zarządu województwa było zarówno Komarno jak również Michałowice z Jeleniej Góry, jako miasta. Jelenia Góra też była wyłączana w ramach tej uchwały. Cała reszta gminy jest w aglomeracji Janowickiej.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz- ze względu tego, że Komarno jest w aglomeracji jeleniogórskiej to Wodnik ma obowiązek odbierać ścieki z Komarna.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – tam był inny problem ta aglomeracyjna działalność mówi, że na 1 km sieci nie było 100 mieszkańców to my już wpadaliśmy w płacenie kar. Komarno tego nijak tego nie da sprostać.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - była taka dyskusja, że karę zapłaci aglomeracja, do której należy. Jeżeli taka uchwała została podjęta, mimo, że nasza rada nie wyraziła na to zgody, żeby Komarno wyłączyć z aglomeracji to nie jest to dobre rozwiązanie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – to nie my to Wojewoda. Odnoszę wrażenie, że Pan Prezes odgrywa na mnie jakąś prywatną zemstę. Powiedziałem i poprosiłem Panów Prezydentów, Wójtów żebyśmy mieli świadomość, że rozmawiamy o 4 200 mieszkańców i mieszkańców Jezowa Sudeckiego a nie o prywatnym odgrywaniu się na Gminie Janowice Wielkie czy na Wójcie, który się postawił. Aglomeracja jeleniogórska w roku 2014 została okrojona. Najnowsza informacja. Skarbnik szybko sprawdził, że to się nie wydarzyło i nadal jesteśmy w aglomeracji jeleniogórskiej.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski – pomysł na budowę oczyszczalni ścieków jest dobry. Pytanie jest, jaki jest mniej więcej okres czas od podjęcia decyzji przez Gminę do czasu uruchomienia oczyszczalni.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, – jeżeli wszystko szłoby prostą drogą (**jeden** telefon, pismo, terminy) to jest 6 miesięcy. Realnie patrząc na całość pozwoleń uzgodnień itd. to do 2 lat będzie idealnym terminem.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski – czynnie byłoby rozsądne zastosowanie dotychczasowego rozwiązania problemu dowożenia jednak tych ścieków na oczyszczalnię do Janowic Wielkich. Być może te 10 kursów samochodem asenizacyjnym byłyby i tak z tego oszczędność w kontekście takim, że przez 5 miesięcy mamy 384 229, 00 zł niedopłaty.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – żeby dowozić ścieki na Janowicką oczyszczalnię, które spływają z Komarna to trzeba gdzieś je zebrać. Trzeba wybudować zbiorniki. Trzeba przeprowadzić całą procedurę (wybudowanie kawałka sieci, wyłączenie z planu, działki, cele publiczne itd.) To jest wszystko poza terenem zabudowanym. Niech przyjdzie duża zima niech ten samochód z tą beczką nie dojedzie ja myślałem o tym. Wydaje mi się, że jeżeli już podejmować się takiej budowy to już robić pozwolenia na oczyszczalnię a nie na zbiorniki uniknąć kroku pośredniego. Z mojego punktu widzenia lepiej byłoby robić docelowość niż ten krok pośredni, bo nie wiele czasowo to będzie się różniło.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski - trzeba działać jak najszybciej, bo Wodnik nalicza należności.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zadłużenia Gminy do Wodnika mamy 1 340 756.77 zł a jakie są odsetki.

Mecenas Janusz Konkol – odsetki są ustawowe w granicach 7 % rocznie.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski- koszty sądowe na przykładzie tej ostatniej sprawy, która była to było 132 000, 00 zł a koszty sądowe + odsetki, które zasądzone były wyrokiem sądu 176 104, 00 zł. Myślę, że przy tej kwocie 752 000, 00 zł jest to około 920 tys. zł do zapłaty.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – odnośnie umowy gdybyśmy mieli już swoją oczyszczalnię na Komarnie to wypowiedzenie umowy jest to najmniejszy problem. Czas wypowiedzenia jest 6 miesięcy. Większym problem niż wypowiedzeniem umowy jest wprowadzenie całości nowego pozostałego tematu. Czyli uniezależnienie się albo jakiś cud, który spowoduje, że spółka miejska Wodnik zacznie traktować nas racjonalnie i obciążać nas racjonalnymi kosztami. Zastanawiamy się i teraz w końcu Jeżów Sudecki zaczął wkręcać się w to wszystko chce podać do sądu Wodnika o te zapisy umowy nowe stawki. Chce zażądać powołania

biegłego, który przeliczy. Jak usłyszał Wójt Jeżowa jak to wyglądało w przypadku Karpacza to, co z tego, że został powołany biegły skoro sąd na następnej sprawie stwierdził, że zdanie biegłego nie interesuje? To niestety ręce opadają

Mecenas Janusz Konkol- odnośnie wypowiedzenia umowy Wodnikowi..Proszę państwa na ile ja zdołałem tych spraw poznać w sposób myślenia Wodnika to oni tylko na to czekają. Gdybyśmy my wypowiedzieli w momencie wygaśnięcia tej umowy bez żadnych skrupułów zakręcą nam rurę natychmiast. Dlatego będą mieli argument Gmina wypowiedziała to znaczy koniec. Tego prezentu nie zrobimy. Natomiast jak oczyszczalnia będzie w budowie będziemy wiedzieć, że za 5 miesięcy zostanie otwarcie tej oczyszczalni to na 5 miesięcy przed zakończeniem tej budowy wypowiedzieć umowę.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – pytanie typowo o finansach. Czy Gmina jest w stanie zaciągnąć kredyt taki żeby to sfinansować, jeżeli będziemy mieli wszystkie uzgodnienia?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski – to jest uzależnione od tego konkursu, który został ogłoszony, który będzie odbywał się w przyszłym miesiącu odnośnie skanalizowania starych Janowic Wielkich w tedy będziemy składać wnioski. Przyszły miesiąc określi nam możliwości finansowe.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – o ile mogę coś dopowiedzieć to powiem, że myśleliśmy podobnie jak z ciągnikiem również o czymś jak to nazwać (niech nam ktoś wybuduje a my będziemy płacić przez 10-20 lat za oczyszczalnię ścieków będziemy spłacać za funkcjonowanie bieżące + koszty inwestycyjne w oparciu o przemyślane przez niego procedury. Może poszukać takiego rozwiązania i poszukać kogoś, kiedy my nie będziemy mieli możliwości i RIO nie przyjmie naszych założeń budżetowych. Banki nie przystąpią do przetargów w takiej czy innej formie to będziemy szukać takiego rozwiązania.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski – media. Działania medialne mimo wszystko mogą odnieść i mogą nie odnieść skutku, ponieważ Wodnik nie jest firmą prywatną tylko jest spółką samorządową.

Radny Dariusz Podkański – ja uważam, że wiele gmin w Polsce ma podobne problemy jak my.

Mecenas Janusz Konkol - obracamy się w pewnych wizjach i dobrych zmianach w samorządach.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – Panie Wójtce ja uważam, że należy skupić się, bo co byśmy nie robili to tylko wydłuża się w czasie. Powinniśmy podjąć kroki w uzyskanie pieniędzy i przystąpienia do budowę nowej oczyszczalni, która jest nie zbędna w Komarnie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - obiecałem i robie to do pół roku to, co się wydarzało się i co się wydarza przedstawiam państwu całość sytuacji. Proszę państwa o ile tak postanowicie to my zaczniemy wykonywać wszelkie ruchy, które też nie będą łatwe. Tam gdzie moglibyśmy wybudować oczyszczalnię są tam tereny prywatne. Mecenas powiedział, że w ramach lokalizacji celu publicznego przeprowadzić wywłaszczenia, – ale chciałbym tego unikać. Drodzy państwo, jeżeli uznacie i dacie nam zielone światło w kierunku mocnego rozpoznawania i kroczenia ku nieuzależnieniu się to będzie dla mnie zielone światło żebym rozpoczął przemyślaną kampanie medialna. Do tej pory nikomu się nie skarżyłem, ale jeżeli będę miał od państwa pozwolenie to można zainteresować osoby tym tematem.

Radny Radosław Czaja - jak długo trwa wywłaszczanie gruntów.

Mecenas Janusz Konkol – jest to procedura administracyjna może trwać kilka miesięcy.

Radny Jan Popławski – czy w czasie opadów deszczu kanalizacja była sprawdzana. Czy z starych szamb nie wycieka?

Wójt Gminy Kamil Kowalski =- te, co uszczelnialiśmy studzienki były sprawdzane w zeszłe wakacje nie było zastrzeżeń. Natomiast **trzeba** mieć świadomość bezwzględna, że te studnie drogowe jak idzie deszcz jak idą roztopy to wpływa woda. Pracownicy nasi nie ma tygodnia żeby nie jeździli i nie sprawdzali studni pomiarowych tak żeby nic nie zaburzało licznika ścieków. Zamysł projektanta nie było dobrym zamysłem, czego skutkiem były prace zamienne prace dodatkowe tej inwestycji. Krótko mówić jest to pechowa inwestycja od samego początku mam na myśli powodzie pechowa z rozwiązaniami formalno-prawnymi Powiem jeszcze to, że dwa razy brana była próbka ścieków poprosiliśmy o taki plastikowy pojemnik. Oni przyjeżdżają z 5 litrowym takim pojemnikiem plastikowym wg. pracownika Urzędu czystości nabrano tych ścieków myśmy wysłali do swojego badania a oni do swojego. Wyniki były bardzo zbliżone. Te ścieki Komar niskie są ściekami bytowymi.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – tym bardziej należałoby przystąpić do budowy oczyszczalni ścieków w Komarnie, bo uważam, że w dobrym rozumieniu nic nie zaiskrzy między nami a Wodnikiem.

załącznik **Nr 11** do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - druga część rozmów na temat gospodarki wodno- kanalizacyjnej na terenie gminy. Ważnym tematem są taryfy. Obiecał Pan nam na sesji w lutym, że będziemy rozmawiać o całej gospodarce wodnej, bo było bardzo dużo zastrzeżeń z naszej strony. Bardzo bym prosił żeby odbyła się również sesja na ten temat. Taka rozmowa wymiana zdań będzie niezbędna przy ustalaniu taryf.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, – jeżeli chodzi o taryfy to odnośnie danych Pan Skarbnik powiedział, że przed proponowaniem tych taryf coś ustalić. Jeżeli państwo porozmawiać czy wyjaśniać to ja mam taką prośbę Panie Przewodniczący, jeżeli mogłyby wpłynąć pisemne pytania wnioski czy żądania chociażby danych, czego mamy przedstawić, czego wam brakuje czy co chcecie analizować na sesji czy komisji budżetowej bardzo bym prosił. Ze strony Komarnickiej przedstawiłem omówiłem, co mogłem omówić, ale też chciałbym żebyście zadali konkretne pytania. Czy będziemy konkretna taryfę analizować od a do z czy wy macie jakieś pytania i wnioski?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz- przetoczę fragment protokołu z sesji gdzie była podejmowana uchwał w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie

Od kiedy funkcjonuje, jako Wójt staram się to wszystko poukładać. Jak zaczęliśmy urealniam te stawki to woda już dawno nie powinna kosztować tyle ile kosztuje? To jest ostatni rok, kiedy próbujemy zrobić to na zasadzie wilk syty i owca cała żeby pogodzić połatanie całego systemu z obciążeniami przenoszonymi na naszych mieszkańców, których niektórych nie stać. Tak jak powiedziałem na Komisji Budżetowej, że wpłynie pismo do wysokiej rady

żebyśmy porozmawiali i wspólnie z waszą decyzją i waszym zdaniem przygotowali się do tego jak to poukładać dalej. Rok 2016 jest ostatnim rokiem gdzie wspólnie ze Skarbnikiem opracowaliśmy taryfy gdzie od lat było tak praktykowane. Na co Pani Radna Niedźwiedzińska zadała **zapytanie** do Pana Wójta. Powiedział Pan, że skieruje Pan pismo do Rady Gminy to pytam czy chciałby Pan przysiąść do stołu i przyjrzeć się dokładnie żeby to nie było za pięć dwunasta, kiedy trzeba w ostatniej chwili podjąć te uchwałę wprowadzającą taryfy. Pan Wójt odpowiedział na pewno w pierwszej połowie tego roku. Dzisiaj rozmawiamy o Komarnie, ale bardzo ważna rzecz jest też sprawa taryf. Za nim przystąpimy do uchwalania taryf uważam, że bardzo ważne jest przedstawienie całości spraw radzie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – Panie Przewodniczący, na kiedy proponujecie termin żebyście państwo też byli zaznajomieni i porozmawiali na ten temat. (październik)

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – myślę, że okres po wakacyjny najpóźniej w październiku.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski- rozmawialiśmy również o wprowadzenie dwóch taryf na terenie gminy.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -przed przystąpieniem do głosowania zapytał, kto z państwa wyraża zgodę do jak najszybszego przystąpienia do budowy oczyszczalni ścieków w Komarnie oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **9** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **9** radnych, **9** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły (Radny Stanisław Tatarzyn nieobecny na sali obrad)

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – wobec powyższego od Rady Gminy Janowice Wielkie ma Pan zielone światło i pełną zgodę do jak najszybszego przystąpienia do budowy oczyszczalni ścieków w Komarnie.

Ad.9/10 Interpelacje, zapytania i wnioski. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski. Sprawy różne.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski – na ostatniej sesji wspominałem o tym, że kilka miesięcy temu Pani Sołtys Mniszkowa zwracała się z pismem w imieniu mieszkańców odnośnie interwencji bądź zgłoszenia w sprawie motocykli krosowych. Wiem, że były skierowane pisma do Nadleśnictwa i Policji, ale chciałem zapytać czy jest jakiś odzew, bo sytuacja nic się nie poprawiła. W każdą sobotę i niedzielę są tabuny przejeżdżających motocyklistów. Jeżdżą po drogach albo po prywatnych łakach i w związku z tym chciałem zapytać czy jakiś oddźwięk na te pisma. Zastanawiam się czy nie byłoby zasadne wysłanie oficjalnej informacji do Dyrekcji Nadleśnictwa we Wrocławiu w przedmiotowej sprawie. Bardzo proszę o uwzględnienie mojej prośby i zajęcie stanowiska w tej sprawie. Druga sprawa dotyczy ścieków a szczególnie jak wygląda sytuacja możliwości korzystania z oczyszczalni przez firmy, które mają wozy specjalne do tego przystosowane. Wójt wtedy powiedział, że taka firma powinna zgłosić się z wnioskiem i gmina na podstawie tego

wniosku będzie wyrażała zgodę. Ja otrzymałem pismo od przedsiębiorcy kamiennogórskiego, który to zwraca się do Urzędu z wnioskiem o wydanie uzgodnienia i zawarcia umowy na zrzut nieczystości płynnych, które wybiera z szamb do stacji zlewnej na oczyszczalnię w Janowicach Wielkich i niestety otrzymał odmowę. Ja przeczytałem to pismo i proszę o wyjaśnienie. Urząd Gminy w Janowicach Wielkich nie wyraża zgody na wywóz ścieków dowożonych taborem asenizacyjnym na teren oczyszczalni ścieków w Janowicach Wielkich. Oczyszczalnia ścieków w Janowicach Wielkich administrowana przez Urząd Gminy, nie posiada laboratorium do badania ścieków. Jest w technologii mechaniczno- biologicznej i jakość ścieków musi być ściśle kontrolowana. Brak laboratorium skutkuje to brakiem możliwości sprawdzania przez Gminę, jakości ścieków w zakresie ewentualnego przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń. Dowóz ścieków o nieodpowiednim składzie (np.> zagnitych, bądź przemysłowych) spowodowałyby zakłócenie technologii oczyszczania, co wiąże się z bardzo dużymi kosztami dla gminy, w celu przywrócenia technologii oczyszczalni do jej prawidłowej funkcjonalności. Dowożone ścieki pochodzą z budynków komunalnych i wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy oraz z budynków położonych na terenie gminy Janowice Wielkie. Oczyszczalnia nie jest przygotowana technologicznie na zwiększoną podaż ścieków dowożonych. Zgodnie z pkt.2 decyzji nr 256/10 z dnia 21.12.2010 Roku dla Pana firmy został ustalony punkt zlewny –oczyszczalnia ścieków Kamienna Góra PWIK SP. z o.o. Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób musi być ściśle kontrolowana oraz, że oczyszczalnia nie jest przygotowana technologicznie na zwiększoną podaż ścieków dowożonych.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - jak Pan radny wie szanowna małżonka była z tym problem i z tym samym zapytaniem w Urzędzie. Została udzielona jej odpowiedź przez pracownika, który zajmującego się całością tego tematu tej oczyszczalni wydającego zezwolenia dokonującego zamówień zapytań ofertowych i całości ścieków dowożących do naszej oczyszczalni i powiedział, że faktycznie pismo jest jedno z pism, które omawiamy, ale w tej chwili nie umie ustosunkować się do zdania Pana Tadeusza, które umieścił, że oczyszczalnia nie jest przygotowana technologicznie na zwiększoną podaż ścieków dowożonych nie wiem, co miał na myśli dopytam i na pewno wyjaśnię. Natomiast zdanie, że dowożone ścieki pochodzą z budynków komunalnych i wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy oraz z budynków położonych na terenie gminy Janowice Wielkie. Raz na dwa lata ostatnio robiliśmy w październiku 2015 roku dokonujemy zapytania ofertowego do podmiotów, które mają wydaną zgodę na działalność w zakresie odbioru i wywozu ścieków na terenie naszej gminy są to Firmy: COM -D firma Dan-Wit firma UKWNP Eugeniusz Najwer z Kamiennej Góry o tej firma jest teraz mowa oraz usługi asenizacyjne Edward Roman z Jeleniej Góry. W roku 2015 na zapytanie o realizację wywózki z lokali będących lokalami komunalnymi bądź wspólnotami mieszkaniowymi z udziałem gminy oraz z budynków położonych na terenie gminy Janowice Wielkie z ceną 18 zł netto wygrała firma Dan-Wit Piotr Chudziński – Trzcina. Firma, o której mowa i która wydała zapytanie dała cenę wówczas 22, 68 netto. Z tłumaczenia pracownika wynika, że faktycznie miało to miejsce i nie wykluczam, że to był wywóz z budynku z Trzcina, które to spowodowały zagotowanie się całej instalacji było trochę zawirowań, ale udało nam się to wyprostować. Polega to na tym, że te budynki i kilka nowych prywatnych, które są kontrolowane są wybierane ścieki są zagnite i jest to jedyna kontrola, jaką my możemy zrobić. Zaufanie do mieszkańców i zaufanie do przedsiębiorcy,

który przedstawia dokumenty i który dokonuje tej wywózki i świadomość, że jest to ściek, który jest na bieżąco wywożony. Maksymalnie raz na trzy miesiące niezagnity nie spowoduje nam zakłóceń na naszej oczyszczalni. Firma, o której mowa i firma, która zgłosiła się z zapytaniem i firma, która w imieniu pan radny zadaje pytanie jest to firma, co, do której gdzieś dwa- trzy miesiące temu przyszła Pani Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich zapytać czy ten przedsiębiorca będzie mógł ich szambo wywozić do nas na oczyszczalni. Informując, że są to ścieki z dużą zawartością środków chemicznych dużą ilością tematów związanych z zakładem leczniczym. Poinformowała nas, że ścieki, jako cięższe są zrzucane na oczyszczalni w Jeleniej Górze bądź do Kamiennej Góry i po długiej rozmowie powiedziałem, że ja się nie odważę, bo bałbym się takie ścieki zrzucana naszą oczyszczalni. Pani Dyrektor oznajmiła, że ten przedsiębiorca i tak zwróci się na piśmie z zapytaniem i tak się stało. Zgodnie z tym, co zostało przekazane kierownictwu DPS taką odmowną odpowiedź otrzymał. Po całości spotkania z Pana żoną rozmawiałem z pracownikiem będziemy musieli o ile jest taka potrzeba zadziwia mnie to, że firma, która dała tak wyższą cenę na budynkach komunalnych tak jak zostało mi przekazane przez żonę daje dużo niższą cenna budynkach prywatnych daje to prawo rynku i może to zrobić. W związku z powyższym musimy znaleźć jakąś formułę na to, że wydać ewentualną zgodę z wyłączeniem zarówno [Zespół Profilaktyki i Rehabilitacji w Janowicach Wielkich](#) oraz Domu Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich, bo zgodnie z tym, co jest mówione doświadczeniem są to ścieki, które mogą totalnie rozregulować naszą oczyszczalni i spowodować koszty i wydatki niewspółmierne do korzyści. Do tej pory poza tym jednym przypadkiem te budynki prywatne komunalne i wspólnotowe obsługiwane przez tę firmę, która w 2015 roku w październiku dała najlepszą cenę nie powodują zawirowań na naszej oczyszczalni. Na chwilę obecną mogę tyle powiedzieć zadałem pracownikowi pytanie i poprosiłem żebyśmy przepracowali formułę, że jeżeli jest taka potrzeba i taka konieczność udostępnili również możliwość wywózki szamb z budynków mieszkalnych jednorodzinnych, bo to tylko takich to będzie dotyczyło zrzutu ścieku na naszą oczyszczalni. Pracownik odpowiedział, że jest to pewne ryzyko będziemy liczyć na to, że ten przedsiębiorca, który ma dostać ewentualne pozwolenie na zrzut ścieków z beczki do nas będzie na tyle rozsądny i odpowiedzialny i, że te będą faktycznie ścieki z naszej gminy, bo to nie będziemy w stanie skontrolować i, że to będą ścieki w oparciu o jego doświadczenie ściekami wywożonymi na bieżąco a nie ściekami zagnitymi.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski – to dotyczy tego przedsiębiorcy, ale podchodząc generalnie to tego typu tematu wydaje mi się, że ten problem dotyczy wszystkich przedsiębiorców, że zrzucą na oczyszczalni ścieki niewiadomo, jakie do oczyszczalni i wywołać określony przez Wójta negatywny efekt. Niemożna tutaj różnicować na tej podstawie takich rzeczy moim zdaniem. Czy ci przedsiębiorcy, którzy mają pozwolenie na zrzut ścieków na naszą oczyszczalni czy mają oni jakieś wytyczne, co do obiektów, z których mogą pobierać ścieki i zrzucana oczyszczalni czy jest to gdzieś sformalizowane?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – nie mają jedynym przedsiębiorcą, który zrzuca z beczki ścieki to jest ten, który wygrywa zapytanie ofertowe na obsługę tych budynków komunalnych i mieszkaniowo-gminnych. Pracownik powiedział, że lepiej zaufać jednemu i w razie, czego ściagać go.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski-można zaufać każdemu.

Wójt Gminy Kamil Kowalski –tak można tylko jak w razie „w” potraktuje nas Inspekcja Ochrony Środowiska, jak kiedy coś się wydarzy. Przejąłem taką formułę obsługi budynków komunalnych na gminie. Przez 6 lat w momencie przejścia takiej formuły raz jedyne gdzie zgłaszał przedsiębiorca wywozący, że jest to ściek zagnity i był z tym problem, bo zwiózł to do nas jednorazowo a później jeżdżono na Jelenią Górę i dopiero, kiedy to się wszystko wyprostowało zaczął ten budynek ponownie obsługiwać. Ja mam obowiązek dbać o bezpieczeństwo całości oczyszczalni. Do tej pory funkcjonowała taka formuła nie sprzeciwiałem się, ale jeżeli Pan radny twierdzi, że to nie może tak być to trzeba nową formułę wymyśleć i mieć nadzieję, że w tej formule następnymi dopuszczeni do zrzucania ścieków z beczki na naszą oczyszczalnię, (bo teraz otworzymy furtkę) okażą się odpowiedzialni.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski – ja bardzo bym prosił o wypracowanie takiego modelu, bo uważam, że nie może być tak, żeby firmy nie korzystały z tej oczyszczalni, ponieważ jest to interes gminy. Mam jeszcze takie pytanie czy można byłoby w przypadku takich newralgicznych obiektów takich jak jest [Zespół Profilaktyki i Rehabilitacji w Janowicach Wielkich](#) oraz Domu Pomocy Społecznej w Janowicach – zlecić konieczność wykonania badań tych ścieków na koszt tego przedsiębiorcy i wtedy można byłoby dopuścić do zrzutu te ścieki. O ile przekroczą normy to muszą poszukać innego miejsca zrzutu. Czy takie rozwiązanie wchodziłoby w grę?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – jest to odpowiedź do formuły, nad którą musimy zasiąść i myśleć, że tak.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski - czy mogę prosić o ponowne rozpatrzenie tego wniosku po opracowaniu nowej formuły.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – sprawę rozpatrzymy po okresie urlopowym.

Radna Sylwia Przedwojewska – pytanie, kto jest właścicielem budynku nr 2 PPH w Komarnie. Budynek ten jest w stanie fatalnym i grozi zawaleniem się. Drugie pytanie to czy na ulicy Spacerowej w Komarnie tam za asfaltem można byłoby zasypać te dziury. Tam jest dziura na dziurze.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – odnośnie budynku, do kogo należy być może, że do Agencji Rolnej sprawdzimy. Jeżeli chodzi o drogę to nie jest droga komunikacyjna. Tam jest dojazd od dołu asfaltem a od góry mało, kto jeździ. Zobaczymy, co da się zrobić.

Radna Anna Skotarek- czy można byłoby przeprowadzić wyczyszczenie potoku Komar przynajmniej na odcinku od posesji, 31 do 52 bo tam wszystko tak zarasta i w razie ulewy tam wszystko się zatrzymuje i wypływa na nasze posesje.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – właścicielem tego potoku jest Zarząd Melioracji Gospodarki Wodnej w Lwówku Śląskim wystosujemy do nich pismo. Jestem bardzo daleki żeby robić za innych właścicieli robotę moimi ludźmi, których naprawdę jest tak mało a mają sporo do roboty.

Sołtys Wsi Kinga Milancej - wiele mieszkańców zgłaszało mi, że ten potok Komar jest w fatalnym stanie on jest zanieczyszczony zarośnięty i nikt tym się nie zajmuje.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – pod koniec ubiegłego roku Zarząd Melioracji Gospodarki Wodnej wysłał do nas pismo z prośbą o współpartycypację w kosztach utrzymania potoku, bo w roku 2013-2014 odremontowali i w obecnej chwili nie mają środków finansowych na bieżące utrzymanie i żeby gmina zaplanowała w budżecie (przedstawili 20-30 tys. zł) na

czyszczenie tego wszystkiego. Z przykrością musiałem odmówić, że nie posiadam takich środków w budżecie. W związku z tym nie mam dużych nadziei związanych z tym tematem. Wystąpimy z prośbą i ponagleniem z okazaniem problemów mieszkańców Komarna.

Radny Jan Popławski - nawiązując do tego potoku w roku 2012 w okresie powodzi koryto potoku zostało uszkodzone. W ramach tych pieniędzy popowodziowych wykonali odcinek od dołu Komarna do byłej szkoły(świątlicy). Dalszy odcinek nie wykonali i tłumaczyli się, że będzie następny przetarg i będą wykonywać. Minęło już parę lat i nic się z tym dalszym odcinkiem nic nie dzieje. Budynek nr 102 praktycznie niema do niego dojazdu, bo most się zapada koło posesji nr 153 murek obsuwa się. Moim zdaniem samo czyszczenie to jest jedna sprawa a druga sprawa to, co oni zrobili z tym pieniędzmi, bo po powodzi na te zadanie dostali fundusze. W górnej części w ogóle nic nie zrobili.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – nie winem, co zrobili z pieniędzmi, ale też nie zgodzę się, że nie zrobili górnej części, bo chociażby po prawej budynku chyba 153 oraz wykonali punktowo. Nie przekłamujmy rzeczywistości. Zapewniam państwa, że takie pismo od nas wyjdzie.

Radny Stanisław, Tadrak - chodzi mi tu o końcowy odcinek ul. Partyzantów Janowicach Wielkich (posesja 26) tam jest taki betonowy przepust zamulony zanieczyszczony i po ostatnich deszczach. Bardzo proszę o oczyszczenie tego rowu wraz z tym przepustem.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – interpelacja jakiś czas temu podejmowaliśmy uchwałę odnośnie współpracy z gminą Rádlo (Czechy) a na naszej stronie gminnej mamy Gminę Bruchhausen – Vilsen (Niemcy) natomiast gminy Rádlo dalej nie ma jest gmina Bożkow w dalszym ciągu.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – nie chcę martwić Pana Przewodniczącego my jeszcze tej współpracy nie podpisaliśmy. Jeszcze ta współpraca między Wójtami nie została podpisana. Natomiast ok. przepatrzemy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – pytanie ten skwer naprzeciwko Dino miał być robiony z funduszu Euroregion Nysa na podstawie podpisania umowy partnerskiej. Gmina Rádlo miała robić podobny projekt i z tego miały być pieniądze.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – prawdopodobnie termin przejdzie na rok 2017 jesteśmy, co trzymiesięcznym kontakcie ze stroną Czeską przedstawiciel Rádlo jest wysoko postawiony po Czeskiej stronie Euroregionu Nysa. Wszystko zmierza, że do realizacji ewentualnej dojdzie w roku 2017. To jest pod kontrolą tematyką wymieniamy się na bieżąco.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz- następne pytanie odnośnie ostatniej naszej sesji z udziałem Wicestarosty. W prasie ukazało się bardzo dużo tekstów odnośnie wojny, jaka jest w powiecie. Tam między innymi wypłynęły takie rzeczy, o których my, jako rada na poprzedniej sesji nie zostaliśmy poinformowani chodzi o wybór inspektora nadzoru o wycinkę drzew o składowanie urobku. Ja mam pytanie do Pana Wójta czy te 25 tys. zł przekazane przez gminę dla powiatu to jest jedyny koszt, jaki poniesie gmina czy też będą kolejne koszty związane z remontem tej drogi. Ja będąc w Urzędzie Gminy u Pana Sekretarza oglądałem pierwotną wersję tej umowy i tam rzeczywiście był inspektor nadzoru, że my mamy ponieść koszty a w późniejszej wersji, co mieliśmy przedstawione to tego już nie było. Nie wiem, jaka wersja jest w powiecie. Proszę powiedzieć jak to wygląda od strony naszej rady i Urzędu Gminy.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – podtrzymuję to, co powiedziałem na ostatniej sesji. Temat związany z inspektorem nadzoru jest zapisem i chętnie powtórzę. Nie odpowiadam za to, co mówią do prasy. Fakt w ramach wstępnych rozmów, które trwały około 1, 5 roku umów czy porozumień również pojawiały się zapisy, że gmina bierze na siebie wycinkę drzew, że gmina sfinansuje inspektora nadzoru. Negocjowaliśmy wycinkę drzew i inspektora nadzoru. Wynegocjowaliśmy, że drzewa wezmę, ale pieniędzy nie daje, bo wiedziałem, że jesteśmy w stanie załatwić to bez kosztowo, czyli wycinka za pozysk materiału. Mamy podpisaną taką umowę takie porozumienie i robimy to bez kosztowo. Negocjując te 55 tys. zł to 5 tys. zł poszła na inspektora nadzoru w którymś momencie stwierdziliśmy, że tak naprawdę w całości tego zapisu, po co rozpisywać, kto co, na co nas to nie interesuje. My w ramach porozumienia zobowiązujemy się wyciąć drzewa i to jest nasz koszt i to zniknęło z porozumienia. Inspektor nadzoru też nas nie interesuje. My wam dajemy 55 tys. zł na działania odbudowy i remont drogi w Trzcińsku a na co wy sobie wydatkujecie to nas to nie interesuje. Porozumienie, które państwo zmieniliście na 25 tys. zł już nie miało inspektora nadzoru. Ja jedyne, co o ile powiat przyjmie, co przekażę im w ramach budżetu dzisiaj zmienionego państwa uchwałą to będzie 25 tys. zł na przebudowę drogi w Trzcińsku. Porozumienie jest, że my dajemy 25 tys. zł na te zadanie a zniknęły drzewa, bo wcześniej Starosta wydał nam zgodę na to żebyśmy w ramach za pozysk w ramach własnego działania to wykonali. Podpisaliśmy umowę wykonawcą. Było przejście po całości drzew z przedstawicielem powiatu zgodnie z ocenami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z wyznaczeniem tych drzew to zostało wykonane i zakończone.. Starosta zwrócił się z prośbą o pomoc wykonawcy wskazać miejsca gdzie można składać urobek materiały itd. Ja na to ok., ale w zamian ja potrzebuje drogę pod boisko itd. Starosta ok. będziemy się dogadywać. Mogę powiedzieć, że żadne finanse w tym kierunku nie będą szły. Mieliśmy spotkanie nasze oddanie placu budowy temu samemu wykonawcy na ulicy Chłopskiej trochę wprosilimy się z pracownikiem Urzędu pojechaliśmy na drogę powiatową żeby spróbować ubrać pewne tematy w Trzcińsku, chociaż wyczyszczenie piwnicy zrobienie placu parkingowego. Natomiast, jeżeli ktoś w powiecie nagle nie powie” stop” proszę prac poza te umówione z powiatem na rzecz gminy nie wykonywać to mam nadzieję, że jeszcze coś na tym wykonawcy ugrać dla gminy. Natomiast, jeżeli pójda kontrą to ciężiej i za wiele nie powalczymy. O całości sprawy od początku byliście informowani o wszystkich kwotach.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski – czy zasoby inne gminy będą angażowane.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – będą angażowane tylko i wyłącznie na moje polecenie - celem dopatrzania wykonywanych prac i żeby wykonać to jak najlepiej.

Radny Dariusz Podkański - w ubiegłym roku był kryzys z wodą i słyszałem, że wodę będziemy mieli z Marciszowa.

Wójt Gminy Kamil Kowalski -= nie było rozmów na ten temat, ponieważ otrzymaliśmy pieniądze na arsen i na razie to odpuściliśmy. Mamy możliwość odbudowania instalacji, która od arsen nam naszą wodę.

Radny Dariusz Podkański – kiedyś radny Sobolewski mówiło studniach w dolnym Radomierzu czy był już poruszany temat.

Wójt Gminy Kamil Kowalski- wysyłaliśmy pisma z zapytaniem i nikt nam nie odpisał i nie potwierdził i nie mamy danych odnośnie tych studni.

Radny Ryszard Sobolewski – uważam, że ta działka, na której zlokalizowane są studnie jest działką we władaniu gminy.

11.Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – z uwagi na okres wakacyjny nie planujemy zwoływania Sesji chyba, że byłaby taka konieczność. Następne sesje również będą odbywały się na wieży widokowej w Radomierzu. Szanowni radni bardzo proszę z skorzystania ze skrzynek e-mailowych, które zostały założone albo będziemy ich likwidować.

Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski – zwrócił się z prośbą o przesyłanie na skrzynkę E-mailową protokołów z posiedzeń sesji.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - wracam do strategii rozwoju gminy i jej aktualizacji, której rozmawialiśmy na ostatniej sesji. Pan Przewodniczący mówiło grupach Odnowy Wsi o własnego siłami wykonaniu. Mamy ofertę za 4 900, 00 zł brutto. Mamy 30 dni na podpisanie umowy. Jest to około 100 stronicowa strategia. Chciałbym usłyszeć od państwa głos czy mamy podejmować kroki i podpisywać umowę czy będziemy wspólnie naszymi siłami aktualizować tę strategię.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz – uważam, że cena jest 4 krotnie niższa od poprzedniej to wydaje się zasadne, że można zlecić tej firmie zewnętrznej na wykonanie tej Strategii Gminnej.

Wójt Gminy Kamil Kowalski- prosiłbym żeby te grupy Odnowy Wsi mieli możliwość dość aktywnego wglądu. Niniejszym informuje, że podpisujemy umowę z firmą zewnętrzną na wykonanie Strategii Gminy.

12.Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz w związku z tym, że protokół z XVII sesji z dnia 9 czerwca, 2016r jest umieszczony na stronie BIP, ale są trudności z jego otwarciem zgłaszam wniosek o zdjęcie pkt.12 z dzisiejszych obrad. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy zostanie przedstawiony na następnej sesji.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz -kto jest za przyjęciem wniosku o zdjęcie pkt.12 z dzisiejszych obrad i przedstawienie protokołu z XVII sesji Rady Gminy na następnej sesji zechce podnieść rękę. Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 11 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało 11 radnych, 11 głosów „za” głosy „wstrzymuje się” i głosy „przeciw” nie wystąpiły.

Ad.13.. Zamknięcie XVIII sesji Rady Gminy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz - Zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy o 15: 00 dokonał zamknięcia XVIII sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach oraz zażyczył wszystkim słonecznego wypoczynku wakacyjnego.

Protokołowała
Bogusława Nestorowicz
Insp. ds. Rady Gminy i
działalności gospodarczej

Przewodniczył
Przewodniczący
Rady Gminy
Paweł Pawłowicz

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.