

**PROTOKÓŁ Nr XXII/2016**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**  
**z dnia 24 listopada 2016 roku ( czwartek)**  
**godz. 10<sup>00</sup>**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - jest to nadzwyczajna sesja Rady Gminy Janowice Wielkie zwołana na wniosek Wójta Gminy Kamila Kowalskiego**

- załącznik nr 1 -

Nadzwyczajna sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a, pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza - Przewodniczącego Rady Gminy Janowicach Wielkich**. W nadzwyczajnej sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **14 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że obrady dzisiejszej sesji są **prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „**otwieram XXII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **10<sup>00</sup>** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości, Wójta Gminy Janowice Wielkich Pana Kamila Kowalskiego, Skarbnika Gminy Pana Roberta Gudowskiego, Mecenasa Janusza Konkola, Pana Sekretarza Gminy Miłosza Kamińskiego Sołtysa wsi Mniszkowa Panią Jolantę Sudak jak również gością mieszkańca naszej gminy Pana Bogdana Lesińskiego.

**Ad.1**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o podjętych uchwałach na XXI sesji Rady Gminy.
6. Dyskusja o taryfach za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków.
7. Podjęcie uchwał:
  - 7.1 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2016 rok
  - 7.2 w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy nr XIII/66/2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku
  - 7.3 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2016-2025
  - 7.4 w sprawie zmiany nazwy ulicy we wsi Janowice Wielkie
8. Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych
9. Sprawy różne.
10. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
11. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.
12. Zamknięcie XXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby wnieść uwagi, poprawki bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji?

Uwag i wniosków nie stwierdzono.

Porządek obrad XXII sesji przyjęto jednogłośnie.

**Ad.2**

**Stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - stwierdził już na wstępie, że zgodnie z

listą obecności w obradach uczestniczy **14 radnych**, nieobecni radni to:

**1. Radosław Czaja**

Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu

Lista obecności gości zaproszonych

Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu

### **Ad.3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

#### **Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota**

Pismo, którego nadawcą jest Dom Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich pismo z dnia 26.10.2016 r. do Rady Gminy w Janowicach Wielkich wpłynęło 2 11.br – sprawa dotyczy zrzutu nieczystości płynnych do oczyszczalni w Janowicach Wielkich – treść pisma została odczytana.

Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu

Drugie pismo wystosowane przez Urząd Gminy w Janowicach Wielkich do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczy oznakowania drogi krajowej nr 3 w miejscowości Radomierz gm. Janowice Wielkie – treść pisma została odczytana.

Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – kolejne pismo, które wpłynęło do nas to pismo z Urzędu Gminy Janowice Wielkie skierowane do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu dotyczące remontu potoku „ Radomierka ” w Radomierzu, gm. Janowice Wielkie. Pismo zostało odczytane.

Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu

Kolejne pismo, które wpłynęło wczoraj od Pani Haliny Rudnik Dyrektor DPS w Janowicach Wielkich - zostało odczytane.

Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu

Otwieram dyskusję

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – czy przedstawione pismo od Pani Dyrektor DPS będziemy później rozpatrywać czy w tej chwili.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - temat ten zostanie wznowiony w pkt. 8 lub 9 -interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Sprawy różne

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – jestem zaszokowany pismem Pani Dyrektor z dnia 26.10.2016r. i niezrozumieniem spotkania. Jakoś tego pisma i do kogo się kieruje Pani Dyrektor po spotkaniu i po rozmowie strasznie mnie zadziwia.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

### **Ad.4 Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym**

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - sprawozdanie z działań Wójta w okresie międzysesyjnym

Jest to 18 dni roboczych od ostatniej sesji

#### **Zamówienia publiczne i inwestycje:**

- podpisaliśmy umowę na dostawę 2 kotłów do GOPS i UG – realizacja jeszcze w grudniu, płatność częściowo w styczniu. Te kotły przeciekają wymagają wymiany. Przecieka kocioł w Trzciesku tam gdzie jest świetlica i biblioteka i ten z GOPS zostanie przeniesiony. Natomiast oba zakupione nowe kotły na eko-groszek bezobsługowo będziemy dążyć żeby wyeliminować zatrudnienia palacza w budynkach na ulicy Kolejowej od przyszłego roku. Wszystko wskazuje na to, że się to uda. Mają możliwość zasypywania na 4 doby z zasypaniem ze sterowaniem i ku temu idziemy.

- ogłoszono zapytanie ofertowe na obsługę bankową na 2017 r.

- skończony został remont ul. Chłopskiej, odbiór formalny odbył się 28.10.br.

- zamontowane zostały dwie dodatkowe kamery w kompleksie n Zielonej Doliny. Zakończona została inwestycja zamontowane urządzenie do dezarsenizacji na ujęciu wody: Sanepid pobrał próbkę wody i czekamy na wynik, my przy udziale wykonawcy wysłaliśmy

próbę także do laboratorium komercyjnego, wkrótce jeszcze po przetargu wystąpiły oszczędności i wystąpiliśmy o przełożenie tych pieniędzy na kolejne dodatkowe zadania i zostaną zakupione dodatkowe urządzenia uzupełniające na ujęciu wody ( chlorator, kompresor i urządzenie ..... coś, na co czekamy od wielu, wielu lat.

- pręźnie idzie remont mostu drewnianego w Trzcińsku term zakończenia zadania do 15.12.br.

### **Sprawy gospodarcze:**

- wymieniliśmy praktycznie wszystkie lampy z listy realizacyjnej oświetlenia na rok bieżący – z wyjątkiem 3 lamp w Komarnie. W bardzo ograniczonych ilościach pracowniczych i składu osobowych robimy wszystko żeby do końca tego roku, aby były zamontowane. Dziękuję Panu radnemu Popławskiemu za pomoc w ustaleniu przebiegu kabli.

- zamontowaliśmy tabliczki z nazwami ulic w Komarnie

- ponadto dopomogliśmy radnemu Kamińskiemu w przygotowaniu projektu uchwały rady powiatu w sprawie zwolnienia mieszkańców z kosztu wymiany dokumentów (zobaczymy czy to się uda)

- miało miejsce częściowy pożar dachu nad mieszkaniem komunalnej w budynku wspólnotowym przy ul. Sportowej 3 samowola budowlana) pomagaliśmy w zabezpieczeniu mieszkania, dziękuję za nieoceniony udział OSP szczególnie, że ratując dach zadbali o mienie. Nie zmienia to faktu, że mamy problem od wielu lat z najemcami tego lokalu( dłużnicy względem Gminy) problemy z zarządcą, który ewidentnie zwleka z przedstawieniem tematu z ubezpieczalni. Dzięki naszym pracownikom i OSP na chwile obecną jest to zabezpieczone.

- rozpoczęło się zimowe utrzymanie dróg: firma COM -D, jej przedstawiciel p. Madeksza, ze strony Urzędu Gminy do interwencji upoważniony, p. Chrzastowski, w standardzie zapisano” na stronie internetowej

- 2 nowe tablice ogłoszeń w Trzcińsku i wiata przystankowa w Komarnie średnim (fundusz sołecki),

- po likwidacji tunelu pod przejazdem kolejowym w Janowicach Wielkich: kolej wyznaczyła pasy dla pieszych w wyznaczonym miejscu

### **Nieruchomości i zagospodarowanie przestrzenne:**

- powołana Gminna Komisja Urbanistyczna w sprawie projektu planu miejscowego Komarna, otrzymała projekt do lektury

- ogłosiliśmy II przetarg na sprzedaż budynku po GOZ- do 7.12 obecna cena 400 tys. zł, obecnie pracujemy nad wysprzątaniem budynku i rozważamy również monitorowanie tego obiektu.

- weszliśmy w posiadanie wolnego mieszkania w domu wolnostojącym w Komarnie po zmarłym lokatorze – wkrótce zostanie oszacowana wartość i ogłosimy przetarg

- przetargi na działki w obrębie nieruchomości przy Nadbrzeżnej 16 w Janowicach: pozyskano 26 tys. zł

- wydano 3 decyzje o warunkach zabudowy

### **Inne:**

-rutynowa kontrola Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego dot. realizacji inwestycji Wieży w Radomierzu (i pozostałych obiektów we wspólnym projekcie międzygminnym). Ocena jest pozytywna.

- zakończona kontrola bazy noclegowej – 21 obiektów, wkrótce przetworzymy informacje na potrzeby promocji i poinformujemy szerzej o wynikach kontroli, generalnie jest nieco lepiej w udogodnieniach i powstało kilka nowych obiektów, co za tym idzie powiększyła i różnicowała się baza

-podjął zatrudnienie nowy pracownik ds. przetargów, inwestycji gminnych i gospodarki mieszkaniowej w UG: p. Dominik Jakubów (za p. Górnickiego, który odszedł do służb mundurowych)

- jeden z dużych dłużników mieszkaniowych za pośrednictwem komornika spłacił 24 tys. zł i zamknął swoje zadłużenie (nie jest to jeszcze związane z KRD) – informujemy tylko z uwagi na znaczną kwotę.

### **Wizyty, spotkania:**

-wizyty: Wrocław z UKS Sokoliki na meczu i na wręczeniu nagród dla naszych siatkarek, spotkałem się jeszcze raz w Agencji Nieruchomości Rolnej Wrocław- cd. upominania się o przejęcie gruntów na Mniszkowie – obiecał mi, że ta odpowiedź przyjdzie, WFOŚGW- ogólnie w sprawach współpracy, spotkania z seniorami na temat Gminnej Rady Seniorów (na razie przekazują swoje postulaty, myślą o wkładce do Informatora Janowickiego), uroczystości związane z obchodami Dnia Niepodległości w Janowicach Wielkich, Trzcinański Pan Sekretarz w Radomierzu ja. Z Dyrektorem Szkoły uczestniczyłem przy wręczeniu stypendium o nazwie „Dolny Ślązak ” Wśród wyróżnionych figuruje mieszkaniec Trzcinańska, uczeń klasy 6 Szkoły Podstawowej w GZS w Janowicach Wielkich,

-spotkania z mieszkańcami w ind. sprawach: 42

-korespondencja: 383 przychodzące, wychodzących 350

Otwarcie dyskusji

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - wspomniał Pan, że będą zakupione kotły bezobsługowe i tak będzie potrzebny człowiek żeby to przerusztować zasypać te kotły itd., Jakie to będzie rozwiązanie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – pracownikami, którzy są zatrudnieni w Urzędzie Gminy na początku dnia lub na końcu dnia pracy będą mogli podejść skontrolować i nie będzie to wymagało dodatkowego etatu. Mam taką nadzieję, że to wszystko się po układa chyba, że jeżeli będzie trzeba w okresie sobotnio-niedzielnym ktoś musiałby podejść to będę chciał to zrobić jakimś dodatkiem 100-200 zł dla pracownika technicznego, który mieszka w pobliżu i wyrazi na to ochotę a nie koniecznością zatrudnienia za 1800, 00 zł.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -- rozumie, że przy tych kotłach ten, który będzie obsługiwał raz na dzień czy raz na trzy dni nie musi mieć uprawnień palacza.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski**, – jeżeli musi to uprawnienia palacza kosztują 200 zł ponadto mamy zatrudnioną jedną osobę z uprawnieniami palacza na Trzcinańsko i cały czas zatrudniony jest palacz z uprawnieniami, na które obecnie są. Nawet, jeżeli będę musiał zrobić uprawnienia pracownikom to wyniesie mnie kwota 400 zł, ale za to dużo łatwiejsza obsługa. Kotły te mają być montowane na przełomie grudzień-styczeń i zobaczymy jak to będzie wyglądać.

**Radny Piotr Gołębski** - w tym samym temacie kotłów to, jaki jest ich koszt.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - do GOPS - 6600 zł a do UG 9800 zł.

**Radny Jan Popławski** - jak zostanie ten piec podłączony, w GOPS ponieważ tam jest za niski komin. Przy takich piecach wymagane jest, co najmniej 5 m komin.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – w zapytaniu były zarówno rozmiary kotłowni jak i zapotrzebowanie istniejące kw. Dostawcy dostosowując kotły nie mieli zastrzeżeń.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Ad.5.** Informacja o podjętych uchwałach na XXI sesji Rady Gminy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** - odczytała informację o podjętych uchwałach na XXI sesji Rady Gminy. Łącznie Rada Gmina w dniu 27 października 2016r podjęła 3 uchwały.

załącznik **Nr 8** do niniejszego protokołu

#### **Ad.6. Dyskusja o taryfach za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - temat wody i odprowadzanie ścieków będziemy również rozmawiać o taryfach. Taryfy są ustalane na rok. W naszym przypadku przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne jest Gmina. Do 20 XII br gmina przedstawia w utopii propozycje taryfy na przyszły rok. Ceny i stawki opłat, które są określane w taryfach zgodnie z ustawą są zróżnicowane na poszczególnych taryfowych grupach odbiorców. U nas do tej pory było traktowane, jako jedna grupa odbiorców gdzie mamy dwa ujęcia wody i dwa źródła odbiorców. Komarno mają swoje zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków – jest to zupełnie inna grupa odbiorców inne koszty a pozostała Gmina to jest osobno. Przy ustalaniu taryf ustala się niezbędne stawki zgodnie z ustawą na podstawie uzyskanych niezbędnie przychodów, których przedsiębiorstwo musi uzyskać. Robi się to między innymi na podstawie

kosztów, które były związane w poprzednim roku obrachunkowym jest to w naszym przypadku listopad 2015 - październik 2016. Z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów dla gminy w roku obowiązywania taryfy ( w roli wstępu, czyli te koszty, które zostały poniesione w tym roku muszą pomnożyć, przez 1,3 czyli planowanych przez Ministra wskaźników inflacji na przyszły rok. Zmiany warunków ekonomicznych oraz wielkość usług i warunków świadczenia oraz koszty wynikające z planów inwestycyjnych. U nas w gminie największym problemem są straty tym, co pobierałem jak i odprowadzałem. W przypadku Komarna pobrano w okresie poprzednim od Wodnika 24 900m<sup>3</sup> wody ( w tym była awaria). Przyjmując średnie wartości pomijając miesiące z awarią rocznie pobierane jest 11 000m<sup>3</sup> – sprzedano 5570 m<sup>3</sup> różnica ponad 5 000m<sup>3</sup> To samo jest w przypadku ścieków w Komarnie odprowadzono do Wodnika 29 100 m<sup>3</sup> ścieków ( w tym była awaria). Przyjmując średnie wartości pomijając miesiące z awarią rocznie odprowadzenie jest 20 000 m<sup>3</sup> – sprzedana 14 600 m<sup>3</sup> – różnica ponad 5 000 m<sup>3</sup> Dodatkowo powiem, że drożej płacimy Wodnikowi za usługę niż nasza taryfa. Nie tylko są straty na Komarnie gmina bez Komarna w okresie rozliczeniowym sprzedano 83 830m<sup>3</sup> wody przy pobraniu z ujęcia 155 850m<sup>3</sup> – różnica ponad 72 000 m<sup>3</sup>. Zafakturowano odbiór 29 000m<sup>3</sup> ścieków, przy wskazaniu odbioru na oczyszczalni 43 160m<sup>3</sup> – różnica 14 000m<sup>3</sup>. Wstępnie rozmawiałem z Wójtem i z Panem Tadeuszem, że w przyszłym roku zostaną opomiarowane wszystkie budynki, które są nie opomiarowane w gminie i różnice, które będą wychodziły na budynku a wszystkie lokale są opomiarowane to i tak ta różnica % musi być rozpisana na te lokale. Mam nadzieję, że w ten sposób uszczelnimy ten system i straty będą mniejsze. W tym roku dzięki projektowi usuwana arsenu ( mieliśmy to zaplanowane) wymieniamy urządzenie pomiarowe w Miedziance jak również na oczyszczalni ( dodatkowo będzie mowa w uchwale budżetowej na ten rok w zmianach) Dostaliście państwo tabelę. Porównanie planu taryf do jego wykonania kolumna nr 3 plan, który był zakładany taryf na rok obowiązywania taryf teraz a obok podałem kwoty z ten okres od października(, ale nie mamy jeszcze zaksięgowane) może ulec zwiększeniu Dodatkowo wykazałem rzecz, która budziła wątpliwości w roku ubiegłym należności nieregularne mimo wszystko widać, że te koszty są większe od planowanych. Na to mogą wpływać ceny i te koszty, które ponosimy na rzecz Wodnika 128 991, 87 w przypadku wody poborze wody i 227 875, 70 na ściekach. Usunąłem te wartości i w przypadku wody bez kosztów poboru wody od Wodnika, które ponieśliśmy w tym roku 314 928, 54 do tego dojdzie nam koszt amortyzacji tej części, którą robimy teraz na Miedziance w moich obliczeniach to będzie 0, 06 -0, 07 gr. do tego, co teraz powiem. Jeżeli tą kwotę, którą tutaj mamy tych kosztów ( te koszty są kosztami bez Komarna) i w taryfie zlikwidujemy abonament to cena za m<sup>3</sup> dla Gminy bez Komarna 3, 75 + 0, 06 gr. W granicach 3, 80 – 3, 90 była by cena netto za m<sup>3</sup> wody dla mieszkańców gminy bez Komarna. Teraz biorąc pod uwagę Komarno pomijając tą awarię pobierając te 11 000m<sup>3</sup> od Wodnika, ale też jeszcze po starej stawce ( w kwietniu 2016 nowe stawki zarówno na wodę jak i ścieki gdzie ścieki zgodnie z umową weszły w życie, mimo, że ich nie przyjęliśmy. Umowa na wodę została przez nas podpisana i płacimy starą stawkę 4, 94 a nowa jest 5, 29 i 8, 90 za abonament. Po tej starej zaniżonej stawce to cena dla Komarna za wodę byłaby 10, 97 m<sup>3</sup> a abonament mamy zerowy. W przypadku ścieków jak wytniemy z kolumny 4 te 227 875, 70 te należności Wodnikowe, ale dodamy amortyzację, która do tej pory nie była uwzględniana w taryfach oczyszczalni ścieków sieci w Janowicach Wielkich w wysokości 118.892,92 Zł to mamy przewidywalny koszt na poziomie 329 826, 64 i w tym momencie stawka za m<sup>3</sup> netto dla Janowic była by w granicach 11, 37 zł tutaj w ramach uproszczeń nie ma abonamentu. W przypadku Komarna też omijając awarie i to, co odprowadzamy średnio miesięcznie od Wodnika ilość m<sup>3</sup>, która jest fakturowana to stawka wynosiłaby 12, 03 – 12, 05 za m<sup>3</sup> też pomijając abonament.. Według mnie zasadne jest rozdzielenie tych taryf, ale decyzja należy do państwa. Do 20.12.br zostaną przedstawione taryfy na rok 2017r.

Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz-** Panie Skarbniku pierwsza uwaga mówił  
str. 5

pan, że w tych wyliczeniach wyliczył stawkę dla Janowic i dla Komarna tylko my tego materiału nie dostaliśmy.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - ja państwu przedstawiłem zadanie i wykonanie. W tym momencie usunięcie dwóch pozycji w tabeli usunięcie opłat z Komarna i pod posumowaniu podzielenie przez ilości m, 3 które odbiera Gmina bez Komarna.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – można powiedzieć, że te papiery nie są za bardzo kompletne. Ja naniósłem kilka uwag i zapytań odnośnie tego, co nam Pan przedstawił, ale brakuje mi jeszcze parę pozycji i wszystko się jakoś rozjeżdża i gubi. Rozmawialiśmy, o tym, że mają być przedstawione dane i to nie od dziś tylko pierwsza informacja poszła w tedy, kiedy ustalaliśmy taryfy w tym roku i bardzo prosiłem, aby to było dobrze zrobione jak najbardziej przejrzyście. W tym momencie nie jest to idealne.

**Radny Piotr Gołębski** – pierwsze pytanie odnośnie amortyzacji mianowicie mamy ujętą modernizację za sieć wodociągową wpisaną w tabelkę, za którą tą część modernizacji nie możemy w ogóle odliczać i tak samo tych amortyzacji tych sieci kanalizacyjnej oczyszczalni ścieków w Janowicach Wielkich. ( wiadomo sieć w Komarnie jest najnowsza i przyjęta taka wartość), Jakie Pan przyjmuje okresy amortyzacji i dokładnie, których część starych inwestycji to się tyczy.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - stawka amortyzacyjna maksymalna to 4, 5% w skali roku w naszym przypadku jest to stawka 2,5%. Czyli amortyzujemy tak naprawdę 40 lat. 40 lat użytkowania danej części rok w rok jest to koszt amortyzacji.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz**, – jakie wartości uznał Pan za wartości wyjściowe do obliczenia tej amortyzacji. Dokładnie, za co. Mówimy o sieci w Janowicach Wielkich, która była robiona w latach 70. Chciałbym poznać ten koszt, jaki był. Zapis budynek ujęcia wody w Miedziance też trochę lat minęło. Sieć wodociągowa w Radomierzu też ma około 15 lat. Chciałbym poznać kwoty wyjściowe, jakie to były kwoty tych inwestycji.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – w chwili obecnej wyjściowych nie podam, Jeżeli chodzi o wartości aktualne, jakie mamy według ewidencji środków trwałych ujęcie wody 805.635,00 Oczyszczalnia ścieków 356 836, 58 modernizacja oczyszczalni 1 364 076, 07 sieć wodociągowa Radomierz 125 100, 00 sieć wodociągowa 1 317 212 zł i 1 734 136, 58 zł Drugi etap Janowice wielkie 1 530 446, 26 zł Ja bazuje na dokumentach źródłowych z przed 20-30 lat i są to dane, które nie zostały zakwestionowane przez RIO.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - może dokumentacja jest w archiwum, ale nam chodzi o amortyzację i **proszę** mi powiedzieć, jaka była ogólna wartość tych rzeczy, które Pan przestawił.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – sieć wodociągowa 3 051. 393,58 sieć kanalizacyjna Janowice 1 530 446, 26 zł Ujęcie wody 805.635,00 zł oczyszczalnia ścieku 1 720.912,85 zł

**Przewodniczący Pawłowicz Paweł** - zapisał Pan, że w dotychczasowych taryfach odnośnie odprowadzanie ścieków nie uwzględniono amortyzacji. Oczyszczalni ścieków i sieci w Janowicach Wielkich. Proszę od tej kwoty wyrzucić oczyszczalnię ścieków i sieć w Janowicach Wielkich i proszę podać mi koszt. Proszę mi powiedzieć dokładnie, co jest ujęte w aktualnej amortyzacji naszej sieci. Proszę podać mi, jaki był ogólny koszt budowy rzeczy, w które amortyzacje są wpisane.

**Skarbnik Gminy Robert, Gudowski** - w tej chwili nie znam wartości początkowej – muszę sięgnąć do dokumentów źródłowych. Kiedy może nam to podać? Sieć wodociągowa i budynek ujęcia wody były w amortyzacji.

**Radny Piotr Gołębski** – ja może rozwinę, z czego wynika kwota 163 081, 20 zł pomnożę przez 40 ( tak jak Pan mówił) daje na 6 500, 000 zł daje nam wartość sieci wodociągowej.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - tak jak Pan powiedział, że amortyzację obliczamy 2, 5% od całości tego, co mamy wrzucone. i wynosi 6 500, 000 zł a z tego, co Pan przed chwilą obliczył nie wychodzi Pan na ta kwotę.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – ja przedstawiłem wartość aktualną.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - nam chodzi o wartość początkową, bo to od niej Pan wylicza amortyzację tak czy nie. Tak

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – zaopatrzenie w wodę. W koszty amortyzacji zaopatrzeniu wodę ujęto sieć wodociągową w Janowicach Wielkich, budynek ujęcia wody w Miedziance oraz sieć wodociągową w Radomierzu. Dlatego też pytam, jaka była wartość początkowa tych trzech inwestycji.

**Radny Stanisław Tatarzyn** – chodzi mi o straty w Komarnie. Wychodzi na to, że straty wody w tym ostatnim okresie rozliczeniowym jest około 400%. Skoro sprzedane jest 5 500 a pobrano prawie 25 tys. gdzie te straty na pewno trafiły do ścieków. Chciałbym wiedzieć, jaka to była awaria. W poprzednim okresie od Wodnika zakupiono 15 tys. wody a 5 tys. sprzedano gdzie to idzie, bo to wszystko wiąże się z kosztami. Mu tu chcemy zmienić stawki dla Komarna a na dobrą sprawę to straty są tak wysokie, że trudno ogarnąć. Ponad 60% mieszkańcy Komarna i gmina muszą płacić za rzeczy, na które mieszkańcy nie mają wpływu, bo nie zużyli i będzie to narzucone na mieszkańców bez winy mieszkańców. W poprzednim okresie nie było awarii a było też na tym samym poziomie.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - wstępne stawki, które przedstawiłem są bez uwzględnienia awarii.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - odnośnie strat. 50% Jest to standardowa strata w Polsce, ale dotarłem do informacji, że w Polsce generalnie nie ma narzuconych norm, jeśli chodzi o wysokość straty i przepisów, które to regulują. Oczywiście jest to, że Gmina musi za to zapłacić (naprawdę to mieszkańcy). Wydaje mi się, że nie możemy się tłumaczyć, że jest to standardowa strata w związku jest z tym dobrze. Cały czas słyszymy takie wytłumaczenie z ust pracowników gminy, że jest to strata na standardowym poziomie to również usłyszałem na Komisji rewizyjnej i ten temat jest kończony. Dotarłem do literatury, która wygląda w kraju sąsiednim, na którym moglibyśmy się wzorować gdzie normy strat są na poziomie 10%.Ponieważ poniżej tych 10% generalnie inwestycja w ulepszanie tej infrastruktury wodnej jest nieopłacalna. Uważam, że warto w tym kierunku dążyć. Po drugi z badań wynika, że straty powstają głównie przez wycieki z sieci wodociągowej a nie z o pomiarownia tego to stanowi duży %. Uważam, że trzeba szukać tej przyczyny u nas a pisanie, że opomiarowanie odbiór wody i znowu powiemy, że będzie dobrze to uważam, że nie jest to do końca dobrym rozwiązaniem.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - coś trzeba zrobić. Ostatnia rzecz, na który mamy wpływ i możemy zrobić praktycznie na cito. Natomiast mamy sieć na Janowicach z lat niemieckich (20 czy30) plus mamy z lat nasz powojennych mamy sieć budowaną w latach siedemdziesiątych mamy na niej straty. Mamy nowiuteńką sieć na Komarnie powstałą w roku, 2012 która jeszcze większe straty nam przynosi. Nie mamy profesjonalnego przedsiębiorstwa wodno- kanalizacyjnego nie mamy ludzi nie mamy możliwości reagowania i nie stać nas na to. Pech niestety dosięgną nową nowoczesną i według wszelkiej dokumentacji całości procesu inwestycyjnego i po odbiorowej zgodzie ze sztuką i projektem wybudowaną sieć wodociągową i kanalizacyjną niestety i kataklizm pogody to dotknęło i zostało to wszystko zachwiane i rozwalone. Łatwo powiedzieć, że gdzie indziej powinniśmy szukać rozwiązań. Szukanie odcinkami szukanie wycieków kamerowania nie przyniosło efektów. Ja z wieloma firmami wodociągowymi rozmawiałem Poznań i Wrocław pytałem, co zrobić nikt nie może znaleźć odpowiedzi, jeżeli już coś raz zostało popękane i rozprute. Kamerowanie nie pokazują wszystkich wycieków, bo nie jesteśmy w stanie kamerę wpuszczoną z filmu, ( bo mamy filmy te poodbiorowe i po całości wydarzeń z powodzią związane) za kamerę się płaci a z tego niewiele wynika. Naszym pomysłem jest dociśnijmy doprecyzujmy to, co możemy zrobić, chociaż opomiarowanie tej wody tutaj na Janowicach. Nie jestem w stanie i nie mam wpływu na to, że są nagminnie odkręcane hydranty jest kradziona woda. Nie mam wpływu na to, że mieszkańcy akceptują to między sobą dzwonią, ale dokładnie nie powiedzą, bo się boją. To są problemy, o których łatwo się rozmawia, ale jak próbuje się rozwiązać to kończy się tym, że stary są, jakie są i trzeba gdzieś tam ich zaczopować. Niestety wydarzenia związane z awarią sieci wodociągowej o ile w Janowicach to jest dużo widoczniej, bo przebiegają po drogach asfaltowych natomiast na Komarnie są odcinki gdzie nikt tam nie zagląda przez miesiąc lub więcej dopiero jak pracownik zauważy to dopiero jest usuwana awaria. Panie

radny to nie jest takie proste i proszę wziąć tą argumentację pod uwagę.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - skoro problem powstaje sam ( tak jak Pan powiedział) nie wiadomo gdzie gdzieś w ziemi to rzeczywiście może być to przyczyna nierozwiązana w tym opomiarowaniu. Ja się zgadzam, że trzeba opomiarować, bo to da wynik w rozliczeniu mieszkańców to jest sprawa oczywista. To nie jest atak na Wójta Tylko wszyscy musimy szukać rozwiązań. Pytanie do Skarbnika. Panie Skarbniku czy mógłby Pan oszacować ile kosztują nas te straty tak naprawdę w skali Gminy, jeżeli chodzi o wodę pobór i sprzedaż.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - na Komarnie straty 30 tys. zł rocznie sama woda bez awarii. Jest to różnica między wodą, którą mamy opomiarowane, jako dostarczoną przez Wodnika a tym, co mamy, opomiarowane, jako my sprzedaliśmy mieszkańcom.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – to, co się wydarzyło na Komarnie w tamtym roku to awaria wyciek w okolicy drogi gminnej. Pech tu przy rowie odwadniającym i mieszkańcy nie zauważyli, że rowem płynie więcej wody jak zwykle. Nie umie określić czy to było miesiąc czy dwa. Druga rzecz to urządzenie na komorze na dole spiętrzającą wodę, która nagle przelewowo zacięło się większe ciśnienie coś się rozwaliło i woda uciekała i też tego nie mamy opomiarowanego. Dopiero pracownicy w drugim miesiącu szukania wszystko przepatrzyli i wymienili. My nie jesteśmy w stanie kontrolować tego codziennie. Ja mam tylko 4 pracowników. Ja tak zastanawiam się czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem żeby to przejęła firma profesjonalna i mimo, że była cała masa obiekcji i wszyscy byliśmy kontra tej decyzji. My nie mamy sił ludzkich, które byłyby w stanie ogarnąć powstające i rozszerzające się problemy sieci wodociągowo-kanalizacyjne. My złożyliśmy wniosek takie są wymogi UE staramy się o pieniądze na kolejne kilometry sieci kanalizacyjne. My naprawdę będziemy musieli w kolejne koszty i z czegoś zrobić silną grupę związaną tylko i wyłącznie z wodociągami i kanalizacją i mieć nadzieje, że będą to ludzie na tyle fachowi i na tyle będziemy w stanie im zapłacić i wyposażyć żeby to wszystko na bieżąco kontrolować. W tej chwili i tak jest lepiej, bo mamy traktor mamy koparkę mamy niezbędne akcesoria i jeżeli jest awaria namierzona to nasi ludzie naszym sprzętem usuwają nawet do 23:00. Pytał Pan jeszcze o różnice ścieków. Pamiętajcie państwo, że na Komarnie przyłącza tak naprawdę przyłącza kanalizacyjne i wodociągowe liczą 10 %. Jest cała masa ludzi, którzy daje korzystają z własnych studni i tylko do kanalizacji oddają ścieki, bo do tego mogliśmy ich przymusić. Na to pozwalało nam prawo i nas obligowało nas do tego i to zrobiliśmy. Na 14 kilometrowej inwestycji z kanalizacyjnej praktycznie wszystkich oprócz daleko odsuniętych przewróciliśmy do wpięcia do sieci kanalizacyjnej tak żeby to się jakoś spinało. Natomiast do wodociągu nie mogę przymusić nikogo. Do wodociągu jest około 10% tego, co podpięte jest pod kanalizację bierze wodę z wodociągu.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - tak szczerze temat jest niełatwy, ale potężny chaos i nie mogę zrozumieć pewnych rzeczy. Proszę mi powiedzieć – odprowadzenie ścieków w okresie rozliczeniowym wydatkowano na energię 38 334, 06 zł, z tego na Komarno 87, 36 zł.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – tu jest większość kosztów związanych z oczyszczalnią a w Komarnie mam taki odczyt i tak mam za księgowane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – licznik ścieków jest zasilany z energii i jest to taki koszt. Natomiast, różnica, jeżeli mogę dopowiedzieć to więcej będzie nas kosztowała energia na wodzie na Komarnie, bo zasilanie systemu powiadamiania sms itd.

**Radny Piotr Lesiński** – te osoby, które posiadają własne studnie jak oni płacą wodę. Czy oni płacą ryczałtowo?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – płacą różnie. Na Komarnie staraliśmy się doprowadzić do tego żeby były zamontowane liczniki w momencie podłączenia. Natomiast w pozostałych w miejscowościach część jest ryczałtem część ludzie mają w oparciu o liczniki część z licznika z wodociągu i własną studnie bądź mają opomiarowaną bądź nie. Szalenie nie jednolita wygląda gospodarka wodno- ściekowa w budynkach, które mamy na terenie gminy są mieszkańcy, którzy biorą wodę z własnych studni biorą wodę dodatkowo z gminy i oddają to do własnego szamba i wywożą bądźcie wywożą samochodem asenizacyjnym. Część mieszkańców biorą wodę z wodociągu i oddają do kanalizacji naszej są ryczałtowani albo



posiadają swoje liczniki. Mamy około 40 budynków bardzo trudnych do opomiarowania koszt koło 50 tys. zł będę chciał to zlecić firmie zewnętrznej tak, aby to do uszczegółowić. Nie rozwiąże to całości problemu, ale odrobinę w tym momencie będziemy mogli dościslić. Nie robiliśmy tego, ponieważ są to duże koszty a my je musimy ponieść.

**Radny Piotr Lesiński**, – dlaczego pytam. Nie patrząc czy to jest Komarno czy inna miejscowość mamy przyjęte przez Pana Skarbnika 20 m<sup>3</sup> zostało odebrane do Jeleniej Góry a zapłacone 14 600, 00 a jeżeli mamy gospodarstwa domowe, które pobierają wodę ze studni i płacą ryczałtowo to może się okazać cię, że jak kiedyś rozmawialiśmy, że średnia przyjmowano za czasów komunistycznych 3 m<sup>3</sup> a jeżeli ktoś zużyje 30m<sup>3</sup> to te m<sup>3</sup> wracają do oczyszczalni. Automatycznie różnica tam powstaje.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** –pomysłowość ludzka na okradanie nas nie zna granic.

**Radny Piotr Lesiński** - 11 tys. m<sup>3</sup> zostało pobranej wody ( tyle poszło z głównego wodomierza) i okazuje się, że część ludzi wodomierze ma w domach część ma w drugiej części kran (podlewa ogródek, myje samochód, leje do basenu) też jest pobór wody. Ktoś ma studnie ktoś ma ryczałt pobór wody nam się zgadza już wychodzi nam różnica dopłaty. Cały czas skupiamy się na awariach, że rura przecieka a nic nie mówimy o rzeczywistości ludzkiej, jaka też jest Pan Wójt wspomina, że są kradzieże i różne spotykają się sytuacje.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - mamy nowy wodociąg w Komarnie i od nowego, który był doprowadzony były robione odnogi nowe do domów. Nie mamy opomiarowanego tego starego. Skąd mamy te stare nitki.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – ludzie mieli całe życie studnie i korzystali. Idealnie byłoby znaleźć środki i zrobić gruntowną inwentaryzację całości tego systemu i również tu szukać tych strat ( starych nitek), o których radny nam mówi. Nawet, jeżeli to zrobimy to zawsze i tak zostanie kawałek rury gdzie pracownicy nie będą wstanie kontrolować o ile gdzieś zostaną wpuszczeni do domu, jeżeli taka kontrola zostanie im umożliwiona. Najlepiej byłoby zrobić potężną akcję i to wszystko zweryfikować, bo od lat nie było weryfikowane.

**Radny Jan Popławski** - powiem dokładnie jak jest to opomiarowane w Komarnie. Każdy, kto korzysta z własnej studni zaraz za hydroforem ma zamontowany wodomierz, który przez pana Tadzia jest oplombowany. Jeżeli ktoś korzysta z wody gminnej to na posesji jest studzienka pomiarowa, w której jest wodomierz też oplombowany i odczytuje się w studzience. Woda, która wchodzi do budynku już jest na posesji opomiarowana.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – prosiłbym żeby skarbnik przetoczył nam te kwoty dotyczące strat w Janowicach Wielkich.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - koszty strat w Janowicach Wielkich różnice w wodzie na ujęciu do odbioru 100 tys. zł.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - Wójt mówi, że nie ma, kto kontrolować i weryfikować, bo nie ma etatu. Może rzeczywiście gdyby udało się w części tych strat zniwelować to byłoby pieniądze na etat czy firmę, która kontrolowałaby tego typu awarie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski**, – jeśli chodzi o awarie w Janowicach Wielkich to dość szybko i na czas jest usuwana.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – czy te awarie występują ciągle w jednym i tym samym miejscu czy w miejscach losowych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - różnie są w różnych miejscach pojawiają się nowe miejsca.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - czy są przepisy, które pozwalałyby z ryczałtowania z ryczałtu za wodę, bo może też tu być powód straty. Ludzie, którzy płacą ryczałt (to, co ja napelniam sobie basen) zwłaszcza w budynkach wielorodzinnych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – niestety nie mogę przymusić żeby szedł z ryczałtu na opomiarowanie licznikiem. Chcemy to zrobić poprzez zamontowanie liczników głównych i w tedy ja szyb ko wyłapie różnicę i będę musiał solidarnie podzielić między tymi mieszkańcami budynku. Licznik główny leży po naszej stronie i znowu odbija się to wydatkami

**Radny Stanisław Tatarzyn** - ja tak szybko obliczyłem sobie straty Komarna w tym ostatnim okresie rozliczeniowy i to wychodzi 200 tys. netto z tą dużą awarią. To jest kolosalna kwota to, że gmina ponosi te koszty i warto zastanowić się, co z tym zrobić. Te koszty będzie trzeba

wrzucić w taryfy wodne. Trzeba z tym coś zrobić, bo na końcu my zapłacimy za to.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – czy gmina weryfikuje czy licznik zamontowane w domach są legalizowane w odpowiednim czasie. Jakie są środki żeby gmina mogła zobligować mieszkańca do wymiany? Warto też zweryfikować być może te różnice też z tego po części powstają.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – staramy się to zrobić, ale skala jest nie wielka.

**Mecenas Janusz Konkol** – niejednokrotnie w budynkach, w których wszystkie mieszkania są opomiarowane występuje różnica między sumą danych na poszczególnych licznikach wody a licznikiem głównym. Przyjmuje się, że licznik główny jest dokładniejszy, dlatego w takich sytuacjach następuje rozbieżność tej różnicy na wszystkich właścicieli lokali w częściach wspólnot.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – odnośnie budynków jednorodzinnych staram się znaleźć rozwiązanie do wykazania, od kiedy to jest i przymuszenia do zamontowania.

**Mecenas Janusz Konkol** - to jest kwestia odpowiedniego zapisu w umowie, bo gmina jest dostawcą wody. Gmina może narzucić zapis umowny nakazujący legalizację licznika.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - odnośnie studzien nie mamy w umowach, ale musimy to rozpatrzyć.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - tam gdzie pracowałem w ostatnim miejscu Wodnik wystosował pismo, że należy wymienić liczniki z podanym terminem. Nie dotrzymanie terminu wiązało się z karą około 2 tys. zł. Panie Wójtce może jest pora żeby zastanowić się nad powołaniem WDK na terenie naszej gminy. Mówimy tu o kosztach mówimy o stratach, że nie ma, kto to kontrolować. Ale pytanie czy nas stać na tak duże straty, bo straty są duże i są, co roku. Może to jest sposób na wyjście częściowe z sytuacji. Mieć wyspecjalizowaną grupę, która będzie się w tym specjalizować szczególnie w rozbudowie sieci, którą mamy w planach może byłoby to jakiś pomysł.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – z poprzednim skarbnikiem rozważaliśmy taki temat, ale nie wychodziło nam za dobrze. Natomiast ja dzisiaj nie mogę wam obiecać możemy spróbować, ale myślę, że samo przedsiębiorstwo WDK nie spełni roli ogólnej gospodarki gminnej.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – na utworzenie nowego stanowiska pracy. Może z Urzędu Gminy ktoś.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – brakuje nam, co najmniej 4 ludzi. A po drugie jest problem w świetle tego, co jesteśmy w stanie zapłacić żeby kogoś kompetentnego zatrudnić to jest nie możliwością praktycznie na terenie naszej gminy. Nie wiem ile musiałbym zapłacić Nie wiem ile płacą spółki żeby przyszedli ludzie i spotykając się z tą przyjazną atmosferą nastawieniem mieszkańców. Chcemy razem z Skarbnikiem w przyszłym roku w budżecie żeby zatrudnić na stałe 1 osobę, co najmniej a idziemy w kierunku 2 osób, bo taka jest potrzeba, jeżeli państwo tak zatwierdzicie budżet na 2017r.

**Radny Dariusz Podkański** – czy nie można byłoby na Komarnie na wodociągu zamontowana liczników odcinkowych na wodę. Mielibyśmy wiedzę ile wody przepływa przez ten odcinek.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - jak najbardziej w zależności o przekroju sieci liczniki są przeróżne, ale jaki koszt byłoby to trudno mi powiedzieć. Pamiętajcie, że tam jest 14 km sieci i może jest jakiś sposób.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - czy jest jakaś możliwość, o którym Pan mówił o urządzeniu pomiarowym, że jak w rurę najdzie ziemi to z wyższego poziomu odczytuje. Czy jest możliwość zmiany tego urządzenia odczytującego jak i jego sposobu? Albo zamontować drugie urządzenie trochę wcześniej tak żeby porównywać te odczyty.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – nie ma praktycznie na chwilę obecną urządzeń pomiarowych gdzie jest komputer z reguły jest to pomiar laserowy lub strumień wody. Nasza studnia wybudowana i pomyślana jest tak obmierzona tym poziomem pomiar lasera. Jeżeli pojawi się sytuacja, że można tam coś nowego zrobić to nie sadzę, że firma Wodnik, która to pobiera, jeżeli byłoby to w oparciu o prawidłowy projekt o urządzenia z homologacjami zakwestionować. Wróć do tematu.

**Radna Anna Skotarek** – odnośnie zamontowania tego drugiego lasera jest takie urządzenie z

alarmem czy coś na tym zasadzie żeby to ustawić w poziomie. Wtedy, kiedy te brudy tam się zbierają przekracza ten poziom włącza się alarm jest sygnał, że tam już to nie rośnie i wtedy sprawdza się, że coś jest nie tak.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – odnośnie amortyzacji te wartości, które podałem to nie były aktualne tylko były początkowe i stawka amortyzacji dla budynku jest przyjęta 2, 5% dla sieci a dla. 2; 01..... 4,5% Sieć wodociągowa wartość z 2000 roku 1 317.212,00 Druga część była robiona w 2004 roku ( kolejna inwestycja) 1 734 136, 58 zł budynek stawka amortyzacyjna 4, 5% budynek ujęcia wody 805.635,00 Zł z 1997 roku stawka amortyzacji 2, 5% sieć wodociągowa Radomierz 125 100, 00 zł z 2008 roku stawka amortyzacji 4,5%. Odnośnie sieci wodociągowej Komarno 7 323 571, 21 zł z roku 2012 amortyzacja jest 4,5%.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - proszę powiedzieć sieć wodociągowa w Komarnie 7 323 571, 21 zł, ale jest to amortyzacja od całości sieci. **TAK.** Czy Pan wie, że nie można od całości sieci? **Skarbnik Gminy Robert, Gudowski** – amortyzować trzeba nie wlicza się to taryf. Sprawa była, w NSA w Warszawie w sprawie Mysłakowic i został uchylony w tym roku

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - w NSA została uchylona decyzja wojewody zaskarżająca wyrok. Czyli zostało utrzymane w mocy stanowisko Gminy Mysłakowice Dotacje z funduszu europejskich nie wlicza się do kosztów amortyzacji sieci..

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - zgadzam się Panem Przewodniczącym amortyzować muszą całość dla rachunkowości, ale część, która była z funduszy unijnych nie wliczam do taryf.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – nas dzisiaj interesują taryfy, więc napisanie tego, że 329 tys. amortyzacji nie uwzględniamy to do końca prawda nie jest, bo tam amortyzacja będzie dużo niższa.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – ja ani w nowych taryfach ani w starych w ogóle nie było ujmowane

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz**- my się tu spotykamy żeby to w końcu uporządkować. Moje zdanie jest takie, że dziś spotkaliśmy się po to żeby w końcu porządnie to uporządkować żeby dokładnie wyliczyć, jakie koszty amortyzacji powinniśmy ponieść na Komarnie a jakie na Janowicach żeby to wszystko w końcu było tak jak się należy żeby w końcu nam wyszła taka stawka, jaka wyjść powinna i ewentualnie wtedy przysiąc i zastanowić się nad dopłatami do cen wody jeżeliby te ceny wyszły bardzo wysokie. Po to dziś spotkaliśmy się tutaj. Takich wyliczeń mi brakuje takich dokładnych. Mamy napisane, że 329 560, 00 zł mamy za instalacje wodną w Komarnie oraz 364 000, 00 zł za instalacje ściekową. Natomiast jest to od całości a nie to, co możemy wliczać w taryfy wodne. Bardzo bym prosił o to żeby Pan wyliczył to, co możemy wpisać w taryfy wodne.

**Przerwa 12; 00 – 12;10**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – odnośnie wodociągu w tym momencie wartość, która była brana do amortyzacji 4 105 219, 21 zł koszt roczny amortyzacji 184 734, 86 zł Odnośnie kanalizacji przedstawię ( pracownicy sprawdzają w dokumentach)

**Radny Jan Popławski** – pytanie do pana Skarbnika. Czy jest taka możliwość zrobienia zestawienie ścieków w okresie letnim oddzielnie w okresie zimowo- wiosennym mam na myśli studzienki czy tam nie dostaje się woda deszczowa?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – przedstawię Panu metrażami w X – 1384, IX – 1624, VIII – 1384, VII – 1818, VI – 1422, V – 2288, IV – 1734, III – 4579 ( awaria), II – 364, I - 2685,

Jeszcze dodam do amortyzacji 184 734, 00: przez sprzedaż wody w Komarnie = 5570 w okresie to wychodzi dodatkowy koszt 33, 16 zł na m<sup>3</sup> trzeba byłoby dołożyć do wody jeżelibyśmy tą amortyzację wrócili.( Amortyzacja 4, 5%) nie może być 2, 5% po stawka wynika z klasyfikacji środków trwałych i Ministra Finansów.( nie ma widełek) Gdybym chciał zastosować mniejszą stawkę musiałbym, jako przedsiębiorstwo, czyli Gmina wystąpić do Ministerstwa czy tego by nie zakwestionowali.

Odnośnie kanalizacji łączna kwota 6 779 322, 02x4, 5% = 305 069, 49 jako amortyzacja.

Biorąc pod uwagę sprzedaż w Komarnie 20tys m<sup>3</sup> dodatkowo 15, 25 zł

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – my wzięliśmy na kanalizację i wodociągi 10 mln kredytu.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – jeszcze była pożyczka z WOŚ na kanalizację i dodatkowo były brane kredyty.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – 10, 8 mln zł to było wzięte kredytu + środki własne

**Radny Jan Popławski** - jaki był koszt drogi w tej inwestycji, bo wiadomo, że całą drogę powiatową też była zrobiona z tych pieniędzy. To nie jest ani w kanalizacji ani wodociągach A drogę zrobiła gmina.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – jest to droga powiatowa i nie mam jej w ewidencji. Droga była robiona w ramach inwestycji wodociągowo- kanalizacyjnych w ramach kosztów, które były kosztami kwalifikowanymi, które były ujęte w tej umowie odtworzenie nawierzchni drogi po przeprowadzeniu inwestycji.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - **Panie** Skarbniku Pan przedstawił wodociągi ( w zaokrągleniu) w Komarnie 4, 1mln, zł kanalizacja w Komarnie 6, 7 mln. zł razem daje nam tonie całe 11 mln zł. Według projektu budżetu, którą pan przedstawił w tabeli projekt planowanych przychodów i rozchodów budżetu w 2017 i w latach następnych istniejące pożyczki i istniejące kredyty i kwota pożyczki ogółem na budowę sieci kanalizacyjnej w Komarnie jest 2, 6mln zł kwota kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, ( czyli w to wchodzi kredyt na kanalizację i wodociągi i pożyczka na wodociągi w Komarnie) mamy 5, 778mln. zł. To, jakim cudem tutaj mamy 11 mln zł a tutaj nam wychodzi 8, 3 mln zł

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – to moment wyjścia. Już część kredytu została już spłacona

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - przez te konsolidacje robiliśmy w 2012 a kanalizację zaczęliśmy spłacać 2010 roku, ( czyli przez dwa lata spłaciliśmy kredytów i pożyczek na sumę 3 mln zł)

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć. Na podstawie umów o dofinansowanie wyciągnąłem dane + dane wyjściowe.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - proszę o przygotowanie takiej odpowiedzi, bo nadal mi się to nie zgrywa tutaj te dane, które nam Pan podał a to, co mamy wpisane w budżecie przez Pana. Kwota wyjściowa mamy pożyczkę z WFOŚ i GW to jest 2, 658 mln zł. Kwoty te, która zostały tu podane to jest kwota, z której wynika, że my z własnych środków wydaliśmy 11 mln. zł

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - dwóch umów, które teraz zostały zawarte ze strony domatorów i ze strony urzędu.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - chciałbym to wszystko zrozumieć i żebyśmy to wszystko ogarnęli, bo to jest temat nie łatwy. Z własnych środków pożyczek kredytów z tego, co powiedział nam Skarbnik mamy niecałe 11 mln zł Całkowity koszt tych inwestycji był

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** -15 431 893, 23 zł kwota dofinansowania na poziomie 20%. Przy wodociągu 44 %

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - na kanalizację na koszty wartość ogólną brutto 8, 162 mln zł pożyczka z funduszu na przewencyjnych 2, 6 mln, zł z dotacji z WFOŚ 1, 322 mln zł według umowy z maja 2010 roku W tym roku w ramach kanalizacji ostatecznie wyliczenia to, co dał nam Urząd Marszałkowski i to, co oni uznają za koszty kwalifikowane to jest szansa na poziomie 46%.

**Przewodniczący Rady Gminy Pawłowicz Paweł** - dziś chcielibyśmy wyliczyć w końcu te koszty żeby były prawdziwe i pokazane jak one wyglądają i ustalić poziom dopłat. Mając na uwadze kolejną inwestycję ( kredytu mamy około 8 mln.) Kolejna inwestycje, w którą trzeba wrzucić amortyzację to cena wody nam kolosalna wyjdzie. Jeżeli dorzucimy amortyzacje w Komarnie ewentualnie nowej sieci w Janowicach + straty, które mamy na Komarnie (400%)

w Janowicach (100%) to cena wychodzi nam strasznie wysoka.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – to, co podkreślam od początku jedynym, co nas ratuje to, że nie mając spółki zewnętrznej możemy tą amortyzację (zawiesić w powietrzu) jest to jedyne, co nas ratuje. Do póki możemy tego nie ujmować, do czego jesteśmy zobligowani, aby ta amortyzacja fizycznie funkcjonowała, jako obiekt pieniądza to jest to gdzieś tam.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – tą amortyzację kiedyś trzeba wykazać kiedyś czy możemy ją omijać do skutku do końca lub w ogóle jej nie wykazywać

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – do póki przepisy są, jakie są dopóki Wójt, jako przedsiębiorstwo wodno - kanalizacyjne składa sam sobie propozycje taryf to sam świadomie nie ujmując amortyzacji nie zauważy, że w taryfie nie jest ona ujęta. Czyli nie zakwestionuje sporządzenia taryf.

**Radny Piotr Gołębski** - my dyskutujemy wokół tych kwot wszystko pozapisywać po urealnianiu, co jest poukrywane. Ja jestem zdania, że powinniśmy w tabelki, które są nam potrzebne do wpisania naszych kosztów wszystko wpisać i to urealnić rozbić te taryfy wiadomo na Komarno i na resztę gminy. Koszty znamy wysokość amortyzacji też musimy dojść do poziomu jak wysoką możemy zrobić podwyżkę, czyli jaką mieszkańcy będą płacić za wodę i ścieki, bo jak to poobliczamy wszystko to w pewnych momentach to robią się kwoty astronomiczne. Mamy przyjęte kwoty przyjęte, jako taryfy dla mieszkańców pod to ustalić dopłaty stosowną uchwałą z dopłatami, które są względem naszych realnych kosztów, bo wiadomo, że wszystkiego na mieszkańców nie przerzucimy, bo to nie realne.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - ale ważne jest żeby mieszkańcy mieli świadomość tego, że dopłaty są określonej wysokości.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - Panie Robercie - odnośnie amortyzacji na Janowicach czy to jest sieć z Janowic czy z Trzcieńska.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – w tej chwili Pani nie powiem, bo mam zapisane sieć wodociągowa i sieć wodociągowa.

**Radny Piotr Gołębski** - mamy tu podany 2000 rok i (2004 rok to Trzcienko robiono jednorazowo) 2008rok – Radomierz. Bo jeżeli ujęta w tym jest część Janowic gdzie mają stary wodociąg.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – Skarbnik pracuje na dokumentach, które ma w komputerze w tych programach od wielu lat zapisywane, przy których ani on nie siedział ani ja tego nie wiedzieliśmy podaje to do dokumentacji to, co mu komputer pokazuje i tabele wskazują.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – ja się ze wszystkim zgadzam, ale w końcu chcielibyśmy poznać, co i skąd się to bierze. I żeby te odpowiedzi w końcu padły, bo rok w rok jak sobie siadłem do komputera i przejrzałem nasze uchwały odnośnie zaopatrzenia w wodę to amortyzacja jest taka sama kwoty inne się zmieniają, jeżeli chodzi o Wodnika ile płacimy za wodę dla Wodnika.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - wcale nie rok w rok w 2013 roku było duża zmiana był krzyk – TAK i było to urealnione. I stwierdziliśmy, jako rada, że wrócimy do tego, co było. Ja też jestem za tym i mam nadzieję, że to, co będzie przedstawiane na rok 2017 nie pojawi się ktoś, że przedstawi to w sposób zły i nieuprawnionym mieszkańcom Komarna krzycząc, że Wójt sobie podniósł z 4 na 44 nie tłumacząc, co dalej, bo tak to wyglądało..

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – w tedy, kiedy w 2013 roku urealniliśmy te koszty to woda i ścieki na Komarnie wyszły nam na ile?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – gmina została podzielona ( to kawałek z fejsbuka)

a) Janowice Wielkie cena za wodę podniesiona została z 3, 44 na 3, 49 za ścieki 5, 90 na 6, 02

b) cena za wodę z 3, 44 na 34, 19 ścieki z 5, 90 na 19, 6 woda ( 893, 9%) ścieki 224,71%)

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – i wtedy amortyzacja była wrzucono w tą taryfę. Dlaczego pytam, że jeżeli w 2013 roku po urealnieniu stawek wyszło 34, 19 za wodę i 19, 6 za ścieki to nie bardzo rozumie, dlaczego Panu Skarbnikowi teraz wyszło, że ścieki kosztowałyby czterdzieści parę zł po urealnieniu?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - bo było liczone za m<sup>3</sup> ścieków po 5 zł a teraz mamy 7 zł według nowej umowy. Inne były w tedy przyjmowane ilości wody i ścieków, co innego jest

teraz, co było dostarczone i przez nas oddane musimy to wyliczyć. Myślę, że ilości i wartości będą porównywalne, ale na Komarnie może nam się zrobić duża różnica finansowa.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - sieć wodociągowa 1 317 212, 00 zł – Trzcіńsko, 1 734 136, 58 a Radomierz sieć wodociągowa w Janowicach Wielkich jest całkowicie zamortyzowana. a 125 000, 00 zł jest to Schneider –Radomierz.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – Schneider zainwestował w sieć a my spłaciliśmy to w wodzie. Jeszcze jedno proszę pamiętać, że amortyzacja jest po to żeby zadbać bezwzględnie kolejne inwestycje. My te inwestycje planujemy takie, na jakie jest nas stać. Natomiast nie dotyka nas jeszcze ten zapis, że to, co zamortyzowałeś musisz zainwestować wprost w budowę lub w modernizację.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – **chciałbym** zobaczyć takie wyliczenie wody i ścieków w Janowicach i w Komarnie po urealnieniu tych wszystkich kwot i do tego jak to ma wyglądać. Jaka byłaby do tego wysokość dopłaty ze strony Urzędu żeby ta cena wody wyszła na poziomie taką, jaka zaproponowaliście w tym piśmie tutaj? Druga rzecz to mimo wszystko opracować plan czy system żeby nie było aż tak potężnych strat w wodzie. Co można byłoby zrobić na podstawie przedstawionych naszych pomysłów dzisiejszych czy waszych pomysłów i do kiedy taki plan byłby Pan wstanie nam przedstawić do Rady Gminy żebyśmy o tym rozmawiali? Co można zrobić żeby wykrywać i unikać tych strat? Bo te straty są bardzo a bardzo dotkliwe a najgorsze jest to, że straty my musimy je wrzucać w ceny.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – jest to kolejne zadanie z gwiazdką w tej chwili nie odpowiem muszę rozmawiać z fachowcami, który będzie mi w stanie pomóc.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - żeby nie było tylko to, co można zrobić, ale jakie są potencjalne możliwości, bo w tedy będziemy mogli szukać rozwiązań. Może będzie bardziej opłacało się zatrudnić, jakiego wykonawcę, który wykona pewne rzeczy a nie będziemy się biedzić pracownikami Gminy, którzy robią, co mogą żeby to ratować.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – w Janowicach Wielkich będziemy kanalizować prawo brzeżną część nie znamy jeszcze tamtych tematów. Muszę pomyśleć, do kogo skierować ewentualnie prośbę o pomoc. Proszę dajcie mi czas do końca I kwartału.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – Panie Wójcie do końca marca a jeżeli będzie zwoływana sesja w kwietniu to prosimy o taką informację, co można i w jaki sposób tych strat unikać, bo musimy to przerzucić do taryf wodnych a to jest koszt mega za duży i nie ma, co ukrywać, że wszystkie straty jak policzymy to prawie jest równowartość cała wartość amortyzacji sieci.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - proszę państwa nie ma, co ukrywać. Wiele lat temu i do momentu wybudowania wodociągu i kanalizacji była totalna partyzantka i nadal jedziemy, bo nie mamy sił i środków i możliwości żeby to wszystko po ogarniać. Do końca marca spróbuje państwu przedstawić to, co proponują ludzie, co na tym się znają lepiej niż ja i moi pracownicy i niż my tu wszyscy razem.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - do 20 grudnia br Wójtowi muszę złożyć taryfy na rok 2017.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** =- mamy sytuację jasną wiemy gdzie wypłynęły gdzieś różnice jakieś pytania jest zobligowane żeby ująć wszystko najbrutalniej jak tylko można i później idziemy w temat podziału i uchwał o dopłatach, jakie obowiązują. Dla nas jest najważniejsze, że na rok 2017 wracamy do 2013 rozdział taryf brutalizacja czarno na białym tego, co nas to kosztuje i zaproponowanie uchwał, bo wy radni będziecie decydować, jakie stawki, jakie dopłaty. TAK

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – tak, zrobimy to raz, ale porządnie na pewno będzie to bolało i na pewno będą jeszcze dyskusje, ale po to się spotykamy, bo po nas ludzie wybrali żebyśmy to domówili domknęli żeby później nie było takiej sytuacji, że za pięć lat komuś przyjdzie do głowy musi się wziąć za tą amortyzację i nagle się okaże, że mamy nową sieć w Janowicach i jak dorzucimy jeszcze tą amortyzację to się powywracamy.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - czy zakład Thom tak samo pokrył koszty nitki jak

Schneider

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – Thom nie jest podłączony do nas w żaden sposób. Po to negocjowałem i walczyłem w momencie jak Prezes Wodnika jeszcze zemną rozmawiał doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przez spółkę miejską Jelenia Góra do granic. Zarówno Schneider i Thom podłączeni są z wodą i z kanalizacją do Wodnika. Schneider ma jeszcze nitkę od nas. Natomiast idąc dalej na zapytanie Kamiennogóską Strefę Ekonomiczną dot. dobrojenia tego terenu firma Wodnik powiedziała kategorycznie nie planuje takiej inwestycji. Dobrze, że Thom potrzebuje mnie wody, bo Schneiderowi muszą budować podziemny dodatkowy zbiornik przeciwpożarowy. Po ostatnich rozmowach ze Schneiderem jest specjalny zbiornik podziemny, który umożliwi funkcjonowanie po półgodzinnej pełnej pracy pompy przeciwpożarowej. Oni mają potężny zbiornik naziemny gdzie mieli problemy z pozwoleniami budowlanymi ze z godami ppoż. Do Schneidera jesteśmy tylko nitką awaryjną.

**Radny Dariusz Podkański** - co to jest w okresie rozliczeniowym za zajecie pasa drogowego.  
**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – jest to, że my mamy w ich gruncie i ich pasie drogowym mamy naszą infrastrukturę.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – podsumowując temat czy są jeszcze jakieś pytania czy można powiedzieć, że Pan Skarbnik będzie robił taryfy w końcu jasne przejrzyste niestety brutalne a Pan Wójt do końca marca zobowiązał się przedstawić program, w jaki sposób będzie można zmniejszyć straty na naszych sieciach. Więcej pytań uwag nie stwierdzono

#### **Ad.7.Podjęcie uchwał:**

##### **7.1 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2016 rok**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – szczegółowo omówił projekt wraz z uzasadnieniem przedstawionej uchwały oraz przedstawionymi naniesionymi autopoprawkami nadmieniając, że dokonuje się zmian w dochodach budżetowych zwiększyć budżet po stronie dochodów bieżących o kwotę 86.450,00 zł., Dokonać zmian w wydatkach budżetowych:

- zwiększyć budżet po stronie wydatków bieżących o kwotę 86.450,00 zł
  - dokonać przesunięć w wydatkach bieżących na o kwotę 63.020,00 zł.
  - dokonać przesunięć w wydatkach majątkowych na o kwotę 20.000,00 zł.
- Plan dochodów wynosi: 15.563.109,70 zł. Plan wydatków wynosi 14.945.571,45 zł

Ponadto zwrócił się do radnych, aby w sprawach nie jasnych lub niezrozumiałych zwracali się z pytaniami bądź wnioskami.

Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

**Radny Piotr Gołębski** - pkt. 6 w uzasadnieniu odnośnie 60 tys. zł wynagrodzenie osobowe pracowników mamy koniec roku to jest urealnienie

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – jest to urealnienie planu kosztów gdyż koszt poniesiony łącznie na tych pracowników to było 88 tys. zł

**Radny Piotr Gołębski** – pkt. 7 zmniejsza się wydatki na zimowe i letnie utrzymanie dróg o kwotę 10 tys. zł

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – toteż urealnia się plan i są to koszty, które poniesiemy jeszcze do końca roku.

**Radny Piotr Gołębski** – pkt. 8 odnośnie kosztów związanych z obsługą Monet ii za 2015 czy to są wszystkie opłaty, za które mieszkańcy wpłacają należności na poczet gminy bezgotówkowo.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - kwota za Monettie przy umowie bankowej jest 6 tys. zł miesięcznie. W tej opłacie mamy prowadzenie punktu kasowego + brak opłat za wpłaty i wypłaty kwot gotówkowe przez nas i przez mieszkańców na poczet gminy bezgotówkowo.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - pkt. 8 w rozdziale Ośrodka Pomocy społecznej zmniejszono o 10 tys. zł na zakup usług pozostałych, z czego to wynika.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – z oszczędności i urealnienia planu tzn., że był

założony plan na początku roku a teraz koszty, które ponosi GOPS wychodzi na to, że będą o tyle mniejsze.

**Radna Anna Skotarek** - pkt. 7 uzasadnienia zmniejsza się wydatki na dopłaty do MZK o kwotę 15.500 zł

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – po prostu budżet był robiony w listopadzie w 2015 roku na podstawie roku 2014 potem przyszło rozliczenie i wychodzi, że jest to różnica w tej kwocie. W załączniku nr 4 państwo mają przedstawione.

**Radna Sylwia Przedwojewska** - w uzasadnieniu pkt. 8 zmniejsza się plan wydatków bieżących w rozdziale Planu zagospodarowania przestrzennego na zakup usług pozostałych 7 tys. zł

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - to jest za wydawanie decyzji tam gdzie nie ma planu zagospodarowania przestrzennego.

**Radna Anna Skotarek** - w przedstawionej autopoprawce zał. Nr 2 jest ochrona zabytków i opieka nad zabytkami kwota 15.900 czy to jest do wydania czy to jest plan.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – to jest plan na ten rok 13.900 i zwiększamy o 2 000 zł zakup energii i to nam daje po zmianach 15.900zł jest to łączna kwota planu wydatków w tym rozdziale ( wieża widokowa w Radomierzu)

**Radny Piotr Gołębski** - odnośnie wydatków majątkowych zakup osprzętu do ciągnika zakup pługu do odśnieżania czy on jest już zakupiony.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – 5571 zł jeszcze nie mamy zakupionego, ale będziemy **Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – ten pług będzie wykorzystywany do odśnieżania Janowic.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - w razie potrzeby gdzieś będzie trzeba dopomóc, ale głównym zadaniem to szkoła, Urząd Gminy – plac itd.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały wraz z naniesionymi autopoprawkami w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **14** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **14** radnych, **14** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy “wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXII / 112 /2016**

#### **Ad. 7.2 w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy nr XIII/66/2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2016-2025**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - dane zaprezentowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 – 2025 zostały opracowane przy założeniach ogólnych i prognostycznych w zakresie dochodów i wydatków, które zostały opisane w objaśnieniach zawartych w Uchwale nr XIII/66/2014z dnia 29 grudnia 2015 roku. Niniejszą uchwałą dokonuje się aktualizacji wartości planowanych dochodów i wydatków na 2016 rok po uwzględnieniu zmian w budżecie gminy wg stanu na dzień 24 listopada 2016 roku.

Odpowiadając Panu Stanisławowi z poprzedniej sesji gdzie są odsetki od kredytów tj. poz. 2.1.3. str. Nr 2. Mam jeszcze małą autopoprawkę na str. Nr 7 w poz. 10.1 wykonanie 2016 winien być zapis 617.538,25

Ponadto zwrócił się do radnych, aby w sprawach nie jasnych zwracali się z pytaniami.

Załącznik **Nr 11** do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

**Radny Stanisław Tatarzyn-** w tej wieloletniej prognozie na lata 2017 – 2018 itd. jest ta kwota dochodów i wydatków jest taka zaniżona w projekcie.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – **kwota** ta jest uaktualniona w związku z 500+ a rok temu nie było planowania o tej porze tego 500+. Nie będziemy uaktualniać tylko będzie podjęta nowa uchwała Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata



2017-2025

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz- poz. 5.1-** spłaty rat kapitałowych i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych mamy 730 tys. zł to jest bez odsetek. Czy w to wchodzi dług szkolny? Tyle de facto spłacamy pożyczek rocznie

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski – Nie. Poz.5.7** w rozbiciu na kolejne lata zaplanowane kwoty spłat rat kapitałowych. A w poz. 2.1.3. mamy podane mniej więcej koszty planowane odsetek od długu.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – tj. 274 tys. zł. TAK.**

Generalnie do tego mamy kredytów i pożyczek na poziomie 8 mln.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski - na koniec roku 7 915 490,00**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ja mam prośbę do Pana Wójta, że kiedy będziemy rozmawiać o kanalizacji Janowic o tym dużym projekcie, który mamy wykonać to prosiłbym o jak najwcześniejszą informację jak to będzie wyglądało od strony finansowej. Jak to wpłynie na spłaty raty pożyczek, bo kredytów będziemy musieli wziąć 8 mln? zł. Praktycznie można powiedzieć, że dwukrotnie będzie nam wzrastać spłata kredytu również dwukrotnie spłata odsetek i wtedy nie będzie poz. 5.1 – spłaty rat kapitałowych, 730 tys. zł tylko będzie około 1, 4mln zł odsetek około 500 tys. zł w sumie będziemy spłacać około 2 mln spłacać odsetek + pożyczek.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –**zanim w ogóle będziemy mogli podpisać umowę będziecie musieli być z tym zapoznani, bo to będą decyzje dotyczące podjęcia uchwały o zaciągnięciu kredytu.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** bardzo prosimy o wcześniejsze powiadomienie nas żeby nie doszło do takiej sytuacji, że musimy podjąć uchwałę, bo trzeba szybko podpisać umowę kredytu, bo jak nie to przepada nam inwestycja tak żeby rada wcześniej zapoznała się z tymi rzeczami z całością tematu.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** ja powiem, że to tak szybko też nie możemy, bo musimy najpierw mieć opinię RIO i to nie będzie w naszym przypadku tylko wzięcie kredytu, bo tak naprawdę to będzie skonsolidowanie kredytu, który tak już mamy żeby tylko go poukładać i rozłożyć to w czasie, bo inaczej wskaźniki nas przywrócą i nie pozwolą nam wziąć tego kredytu.

**Radny Dariusz Podkański -** jak dług jeszcze pozostał wobec szkoły

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** zostało nam 120 tys. zł chcielibyśmy spłacić w tym roku o ile nie to początkiem następnego roku.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -**przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały uwzględniając zgłoszoną autopoprawkę w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **14** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **14** radnych, **14** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXII / 113 /2016**

**Ad.7.3 w sprawie zmiany dokumentu pod nazwą „Sołecka Strategia Rozwoju Wsi Janowice Wielkie**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota -** ja powiem po krotce, dlaczego taki projekt uchwały dzisiaj j będziemy dyskutować. Jeżeli państwo będziecie mieli konkretne pytania odnośnie samej idei czy samej treści to ja i Pan Przewodniczący chętnie udzielimy odpowiedzi. Sołecka Strategia Rozwoju Wsi Janowice Wielkie powstała w 2012 roku, czyli ma już 4 lata i jak każdy dokument ulega zmianom. Pewne rzeczy się dezaktualizują powstają nowe rzeczy i w związku z tym, że Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, który jest organizatorem tego projektu stoi na takim stanowisku żeby te sołeckie strategie aktualizować a nie robić zupełnie nowe. Tak właśnie

zrobiliśmy w październiku tego roku odbyły się warsztaty ta sołecka strategia została zaktualizowana pojawiły się nowe zapisy część starych zapisów zostało usuniętych. Zgodnie z zasadami programu Odnowy wsi Dolnośląskiej dokument ten w nowej wersji został przyjęty po przez zebranie wiejskie i również zasady programu mówią o tym, że po przyjęciu przez zebranie wiejskie musi być Sołecka Strategia zatwierdzona przez Radę Gminy i dlatego na dzisiejsze sesji przedkładamy projekt uchwały.

Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

**Radny Piotr Lesiński** - Pani Alicja mówi, że posiedzenie było w październiku i zwróciłem uwagę na zapis jarząba a teraz ma być jarzęba, ale to tak na marginesie. W tym samym punkcie zapis - Aleja pod prewentorium dopisać (Zespołem Profilaktyki i Rehabilitacji)

Następnie str. 7 - Związki i stowarzyszenia dopisać UKS Sokoliki. Następnie na str.9 szanse pkt.6 Przychylne nastawienie władz gminy J natomiast a tym już aktualnym bardzo często występuje, że jest przychylne nastawienie gminy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota** - mówimy tu o dwóch stronach na str. 9 gdzie państwo macie Szanse pkt. 6 jest przychylne nastawienie władz gminy J i str. 13 - Plan rozwoju długoterminowy *gdzie* macie państwo trzy kolumny pośrodku w kolumnie ATUTY pojawia się na następnej stronie - (Przychylne nastawienie władz gminy

Umiejętność pozyskiwania środków zewnętrznych Bogata infrastruktura społeczna Duży potencjał ludzki), Dlaczego to ja wytłumaczę pojęcie szansy to jest to, co od nas jest niezależne, jako od mieszkańców, ale co może nam pomóc. Władze czy są przychylne czy nie, dlatego zostały opisane w szansach jest w pewnym stopniu niezależne, bo to zależy od władz czy będą nam pomagać czy nie. Pojawiło się to na str. 13 dlatego, że zakładamy, że przy realizacji tych projektów, które mamy po prawej stronie my będziemy mogli tą szansę wykorzystać. Zakładamy, że władze gminy będą dla nas przychylne i w związku z tym przy realizacji tych projektów będą nam pomagać. Tutaj macie państwo atuty silne strony i szanse i dlatego w tej kolumnie to się pojawia. Taki jest formularz to niemy sami go tworzyliśmy tylko on został narzucony przez zasady programu.

**Radny Jan Popławski** – str. 11 Janowice Wielkie to bogata kolorami, doskonale zagospodarowana wieś położona w sercu Rudaw Janowickich. A mi się wydaje, że Janowice leżą tak pomiędzy górami kaczawskimi a rudawami janowickimi. W sercu to jest Gruszków, Strużnica te miejscowości a Janowice to na pograniczu. Sanatorium Janowickie położone jest w górach ołowianych.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota** - serce to nie koniecznie środek od tego zaczniemy. To jest wizja, jeżeli chodzi o ta wizję to musieliśmy wrócić do 2012 roku W tym roku nie zmienialiśmy i dlatego zapisano, że w sercu Rudaw Janowic, dlatego, że takie przynajmniej było zdanie osób, którą tworzyli tą strategię, że Janowice Wielkie bardzo mocno kojarzą z Rudawami Janowickimi. To nie było odniesienie do położenia geograficznego a tak bardziej do skojarzeń Rudaw Janowickich.

**Radny Stanisław Tadrak** - str. 3 zapis Wiadukt kolejowy zapis powinien być Wiadukty kolejowe

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - szanse str.14 – budowa kładki łączącej wyspę z terenem rekreacyjnym Zielona Dolina. Wyspę już mamy, jeżeli natomiast będziemy łączyć wyspę to, która to miałyby powstać. My już mamy kładkę.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota** – tutaj była mowa o kładce, która umożliwi przejazd z wózkami albo osobom niepełnosprawnym.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – od tego miejsca gdzie był nasyp zrobiony w trakcie budowy gdzie wjeżdżali od drugiej strony, Myśleliśmy o tym żeby od tamtej strony wybudować dojeżdżanie na wyspę, dlatego, że osoba na wózku inwalidzkim tam nie wjedzie ani też matka z dzieckiem w wózku obecną kładką na wyspę. Dopisać dla osób niepełnosprawnych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – str. 15 pkt.2 - **zamontowanie** punktów świetlnych na fotokomórkę w najważniejszych punktach wsi., Co autor miał na myśli, bo uważam, że str. 18

naszym wspólnym dążeniem jest to, aby w najważniejszych punktach i tych mniej ważnych było oświetlenie ciągle permanentne a nie na fotokomórkę. Co państwo mieliście na myśli?

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – zapis ten widnieje od 2012 roku i tak naprawdę w chwili obecnej to ten punkt nam umknął. W latach 2012r było jeszcze słabe oświetlenie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota** – chodziło nam o to, żeby te punkty oświetleniowe na fotokomórkę były postawione w takich miejscach, w których postawienie oświetlenia byłoby nieuzasadnione finansowo, np. Świetlica w Janowicach Wielkich –plac z tyłu budynku gdzie młodzież bardzo często tam przebywa. Ja proponuję autopoprawkę o treści ( zamontowanie dodatkowych punktów świetlnych w najważniejszych punktach wsi)

Więcej pytań uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały z uwzględnieniem wniesionych autopoprawek przez radnych w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **14** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **14** radnych, **14** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy ‘wstrzymuje się” nie wystąpiły

## **Uchwała otrzymała**

### **Nr XXII / 114 /2016**

**Ad. 7.4 w sprawie zmiany nazwy ulicy we wsi Janowice Wielkie**  
**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - Wójt Gminy rozpoczął procedurę zmiany nazwy ulicy poprzez uruchomienie konsultacji społecznych w dniu 12 września 2016 r. W wyniku dwuetapowych konsultacji mieszkańcy i wszystkie podmioty zainteresowane mogli zgłaszać nazwy, a następnie głosować na zebrane propozycje. Konsultacje społeczne zostały nagłośnione na stronie internetowej gminy, portalach społecznościowych oraz na tablicach ogłoszeń w urzędzie, na terenie sołectwa Janowice Wielkie i w budynkach komunalnych z udziałem własnościowym gminy, zlokalizowanych przy tej ulicy. Powiadomiono także największy podmiot mieszczący się przy tej ulicy- SP ZOZ Zespół Profilaktyki i Rehabilitacji. Zastrzeżono, że nazwa powinna być zgodna z tradycją i dziejami regionu lub narodu oraz polskimi regułami nazewniczymi lub uwzględniać cechy charakterystycznych dla danej okolicy. W wyniku konsultacji najpopularniejszą nazwą dla dotychczasowej ulicy Świerczewskiego okazała się Rudawska, na którą oddano 256 głosów (76,2%). W uzasadnieniu tej nazwy według kilku osób zgłaszających ją niezależnie od siebie podawano:

- „jest to pierwsza ulica w Janowicach, którą wjeżdżają mieszkańcy oraz goście od strony Radomierza w kierunku naszego skarbu - Rudaw Janowickich”,
- „nawiązuje do lokalnego otoczenia, jakim są właśnie nasze piękne Rudawy Janowickie, (...) byłyby to nazwa spójna w budowaniu lokalnej polityki turystycznej oraz promowania potencjału naszego regionu”,
- „nazwa wiąże się z aspiracjami i celami turystycznymi gminy, jest neutralna politycznie, nawiązuje do miejsca (Rudaw Janowickich), gwarantuje łatwość w zapamiętaniu, krótka, zwięzła, nieskomplikowana, akcentująca walory gminy; jest to pierwsza ważna informacja dla przyjezdnych i gości, że właśnie są na rogatek Rudaw Janowickich”,
- miałyby związek z geograficznym położeniem Janowic Wielkich, każdy turysta wjeżdżając do Janowic Wielkich od strony Jeleniej Góry, widząc nazwę "Rudawska", mógłby od razu łatwo skojarzyć, w jakim regionie się znajduje i w jakich górach”.

Kompetencja do regulowania nazewnictwa ulic leży w gestii rady Gminy w Janowicach Wielkich, która może podjąć decyzję niezależnie od wyniku konsultacji społecznych. Tym niemniej liczba oddanych głosów i wyraźne stanowisko zainteresowanych wynikające z konsultacji wskazują, że wynik konsultacji powinien zostać uwzględniony.

Zgodnie z ustawą, pisma oraz postępowania sądowe i administracyjne w sprawach dotyczących ujawnienia w księgach wieczystych oraz uwzględnienia w rejestrach, ewidencjach i dokumentach urzędowych zmiany nazwy dokonanej na podstawie ustawy są

wolne od opłat (dotyczy to także dokumentów prawa jazdy i dowodów rejestracyjnych wystawianych przez starostę), a zmiana nazwy dokonana na podstawie ustawy nie ma wpływu na ważność dokumentów zawierających nazwę dotychczasową. Pozostałe koszty obciążają mieszkańców i przedsiębiorstwa zlokalizowane przy ulicy objętej zmianą nazwy, np. dla SPZOZ największym kosztem będzie wymiana pieczęci.

Otwarcie dyskusji

**Radny Piotr Gołębski** – chodzi mi o odcinek drogi od przystanku do byłego prewentorium. Czy w ramach już zmiany nazwy ul Świerczewskiego nie możemy rozgraniczyć i utworzyć dwóch odrębnych ulic? Jakby to się miało względem ustawy, ponieważ jest tam przerwa niezabudowana. Kiedyś była taka propozycja żeby ten odcinek miał inną nazwę ulicy.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – utrzymaliśmy ciągłość wymieniając starą nazwę na nową nazwę.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - cała ta ciągłość to nie jest taka logiczna z uwagi, że ta ulica w stronę ośrodka rehabilitacyjnego to jest taka odnoga, która odchodzi od głównej drogi ( droga boczna)

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - ustawa dekomunizacyjna zawarta jest w 7 § nic nie mówi, co nie znaczy, że nie możemy oprócz nakazu zmian nazwy. Wyczytałam i nikt nie pomyślał, aby skorzystać z możliwości i od przystanku utworzyć ulicę wewnętrzną, bo ona się kończy na prewentorium. Tak jak wcześniej koledzy tutaj nadmieniali ta ulica Rudawska zaczyna się na drodze powiatowej a nie na tej bocznej drodze. Czy ta ustawa pozwoli nam bez kosztowo wszystkich, którzy mieszkają, ( bo tworzenie ulicy wewnętrznej wymaga zgody właścicieli) to też będzie procedura wydłużona?

**Radny Piotr Gołębski** - droga ma swój nr działki

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota** - chciałabym się dowieść do wypowiedzi Sekretarza to nie jest w tym momencie kwestia kształtu tej ulicy tylko kwestia organizacyjna. Szpital rehabilitacyjny położony jest przy ulicy Świerczewskiego a tak naprawdę znajduje się dosyć daleko od tego, co wszyscy kojarzą z ulicą Świerczewskiego.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – uważam, że ułatwiłoby to orientowanie się wszystkich osób, które przyjeżdżają do ośrodka rehabilitacji. Te konsultacje, które zostały przeprowadzone nie pójdą na marne Rudawska może zostać Rudawską kwestia wymyślenia nowej nazwy tego odcinka od przystanku do Szpitala rehabilitacyjnego.

**Radny Piotr Gołębski** – sprawdziłem na szybko ten odcinek drogi wchodzi w działkę prewentyjną aż za budynek, która należy do Urzędu Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** =- zdrowo rozsądkowo rzecz biorąc to moim zdaniem pomysł jest fajny żeby to rozdzielić. O ile nie zrobimy teraz to nigdy tego nie zrobimy. Te konsultacje, które zostały przeprowadzone należy uznać za ważne. A na tą odnogę od przystanku w kierunku Szpitala rehabilitacyjnego przeprowadzić nową konsultację

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - natomiast, co będzie w momencie, kiedy mieszkańcy 4 budynków i dyrekcja Szpitala rehabilitacyjnego głosowała za Rudawską a my nagle chcemy zmieniać na inną nazwę ulicy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - jeżeli dyrekcja szpitala będzie miała możliwość wyboru własnego kawałka ulicy to przypuszczam, że zaproponują też swoją nazwę ulicy.

**Radna Anna Skotarek** - Kompetencja do regulowania nazewnictwa ulic leży w gestii rady Gminy w Janowicach Wielkich, która może podjąć decyzję niezależnie od wyniku konsultacji społecznych. W tym momencie możemy podjąć decyzję, że są dwie nazwy ulic bez konsultacji społecznych.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – wypadłoby taką konsultację przeprowadzić, bo należy tak postępować. Nawet przez obawę Wójta, że ktoś by protestował, bo głosował na Rudawską trudno, ale my mamy pole decyzyjności. Ale warto jeszcze raz rozpisać konsultacje.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – mamy do września przyszłego roku czas podjąć uchwały odnośnie zmiany nazwy ulicy. O ile tego nie zrobi my to Wojewoda narzuci nam własną

nazwę.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - przeprowadzić** konsultacje społeczne na ten odcinek drogi od przystanku przy drodze powiatowej do Szpitala rehabilitacyjnego ( działka 646). Wobec tego składam wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

Więcej pytań uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem formalnym w sprawie zdjęcie projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad i przeprowadzenia konsultacji społecznych na odcinek drogi od przystanku przy drodze powiatowej do Szpitala rehabilitacyjnego oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **14** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **14** radnych, **14** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy “wstrzymuje się” nie wystąpiły

Przerwa 14:35- 14:50

#### **Ad.8/9 Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Sprawy różne**

**Radny Dariusz Podkański** – dziwie się Panie Wójcie, o co tu chodzi z tym DPS, dlaczego DPS do tej pory nie może zrzucić nieczystości u nas do naszej janowickiej oczyszczalni a nie wozić do Kamiennej Góry.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** –temat wypłynął przed wakacjami Pani Dyrektor przyszła z pracownikiem do mnie i odbyliśmy bardzo długą rozmowę i jestem bardzo zadziwiony tym pismem, że zostało skierowane na radę jestem zadziwiony tekstami typu. Trudno jest zrozumieć tłumaczenie pracownika Urzędu Gminy, że odbiór naszych odpadów spowoduje usterki w pracy oczyszczalni. Nie wiem, o jakiego pracownika tu chodzi.. Zadziwia mnie ostatnie zdanie. Pragniemy też zapytać, co się stanie w przyszłości, w momencie podłączenia Domu i innych obiektów do instalacji komunalnej.? Czy wtedy nasze odpady będą się nadawały do odbioru w oczyszczalni?

Nie chcę dyskutować dalej do państwa wpłynęło to pismo 2.11.Br. zapoznałem się wczoraj z tym pismem nie miałem czasu żeby się wgłębiać mogę tylko powiedzieć to, że nie odbiorę ani grama ścieków z DPS Janowickiego, ponieważ jesteśmy na granicy możliwości zrzutu ścieków wypompowywanych z szamba w odniesieniu do ścieków spływających. Było to już mówione i przekazywane w odpowiedzi radnemu Jędrzejowi Wasiak Poniatowskiemu. Technologia nie pozwala na zrzucenie większej ilości ścieków wozami asenizacyjnymi niż 10% całości ścieków, które wpływają do oczyszczalni. Nasza oczyszczalnia średnio miesięcznie jest to około 3373m<sup>3</sup> ścieki, które napływają dowożone do oczyszczalni jest to około 270 m<sup>3</sup> miesięcznie zostaje nam niespełna 70m<sup>3</sup>, jako rezerwa. Nie wiem może jak przyjadą bardziej zabite ścieki albo nagle tych ścieków przyjedzie więcej. Ja w tej chwili nie mogę sobie pozwolić na to żeby odbierać takiej ilości ścieków z DPS Janowickiego o tym Pani Dyrektor była informowana. Zadziwia mnie pytanie dotyczące składu ścieków, jeżeli podłączymy to te ścieki będą ściekami ogólnie spławnymi, które też będą połączone z wodami deszczowymi opadowymi, itd. Tyle odnośnie tego pisma jestem odrobinę zniesmaczony, że w takiej formule to się odbyło, że Pani Dyrektor nie przyszła nie zadzwoniła i nie poprosiła żebyśmy ponownie przypomnieli sobie naszą wspólną odbytą rozmowę albo powiedziała czy ona czy jej pracownicy Panie Wójcie nie zrozumieliśmy, o co chodzi. Państwo otrzymaliście to pismo to nie ja tylko wy będziecie na nie odpowiadać.

Szkoda tylko tego, że Pani Dyrektor nie mogła być dzisiaj na sesji.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - zbiegł się temat odnośnie ścieków rok temu byłam osobiście zainteresowana wozem asenizacyjnym. Dokonałam kilka telefonów min. Do Dziwiszowa i do Kamiennej Góry. Zaniepokojona byłam informacją, kiedy Panowie mi powiedzieli, że oni niechętnie odbierają ścieki z Trzcinańska, bo nie mogą ich na miejsku

zrzucić. Jak to jest, że ktoś ma wóz i powiedziano mi wprost Pan z Dziwiszowa, że on ma granice i na teren Trzcńska ma zakaz wjazdu? Udałam się do Pana Chrzastowskiego i zaczęłam drążyć temat jak to jest, na jakiej zasadzie to funkcjonuje, co to znaczy, że inni usługodawcy o innych ilości jednorazowo pobieranych nieczystości mogą korzystać u nas z naszej oczyszczalni. Niestety nie dostałam do końca odpowiedzi od Pana Chrzastowskiego próbował mi wyjaśnić, że nie ma dzisiaj danych potrzebnych jest tam jakaś procedura. Ja korzystając z tego, że Pani Dyrektor zwróciła się nie ważne, jaką formą każdy ma prawo popełnić gafę czy próbować gdzieś indziej uderzać z tym tematem postanowiłam jednak, że złożę interpelację w tej sprawie, aby jasno i klarownie radni wszyscy widzieli jak to funkcjonuje. W dniu dzisiejszym składam interpelację w sprawie zrzutu nieczystości płynnych na oczyszczalnię ścieków w Janowicach Wielkich. Stan faktyczny przedstawia się wywóz nieczystości płynnych z budynków prywatnych i budynków komunalnych. Prewentorium jak mi jest wiadomo obsługiwany jest przez podmiot lokalny przez wóz asenizacyjny dokonujący zrzutu nieczystości na naszą oczyszczalnię ścieków. Inny podmiot z poza terenu nie może tego dokonywać tego zrzutu u nas. Odnośnie wozu asenizacyjnego z Kamiennej Góry, który obsługuje również DPS Pan też mi powiedział, że nie mogę taniej wziąć za wóz, bo nie mogę zrzucić u was. Moje pytania skierowane do Wójta jest ich kilka, na które proszę o udzielenie odpowiedzi. Jakie inne podmioty występowały do Urzędu Gminy o zgodę na te usługi?. Jakie warunki muszą być spełnione, aby dokonywać zrzutu nieczystości płynnych na naszą oczyszczalnię?. Kto dokonuje oceny, jakości ścieków i na jakiej podstawie?. Kto ponosi koszt badania tych ścieków? Kiedy badane były ścieki zrucane do oczyszczalni przez podmiot lokalny?. Proszę o podanie kosztu 1 m<sup>3</sup> - ścieków na naszej oczyszczalni. Proszę o podanie podstawy prawnej, jakie wymogi musi spełniać podmiot świadczący usługi asenizacyjne ubiegający się o świadczenie usług na terenie gminy.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - z czego wynika ten 10% współczynnik zrzutu z wozów asenizacyjnych a ze ścieków dopływających.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - z tego, co mi wiadomo, co przekazał mi pracownik z instrukcji rozruchowej użytkowej oczyszczalni w dodatku w piśmie, w którym odpowiadałem radnemu i o wsparcie badaniami naukowymi dotyczącymi tego typu oczyszczalniami 10 % składu maksymalnego zrzutu ze z samochodów asenizacyjnych z beczek ..... może zakłócać ten proces. Nie pisałem jak reagują mieszkańcy okolicznych budynków przy każdorazowym zrucie z beczki ścieków, które nie zaburzają, ale jest tam zapach i fetor nie przyjemny. Odpowiedź otrzyma Pani tak samą, jaką otrzymał radny Jędrzej. Co innego jest zgoda na to, żeby świadczyć takie usługi i tutaj nie ma możliwości zamknięcia a co innego jest bezpieczeństwo oczyszczalni całego systemu biologicznego oczyszczalni, za którą to oczyszczalnię odpowiada osobiście Pan inspektor Chrzastowski i tego, że nie mamy możliwości badania ścieków, które do nas przychodzą, ponieważ nie mamy laboratorium? Jedynym, co jest to jest możliwość, że w roku 2017 roku będziemy nabór żeby ogarnął nasze budynki plus budynki wspólnotowe w tej ilości, którą mamy jakieś próby zapanowania nad tymi ściekami i uczciwości, że mamy jakąś domniemaną wiedzę, że z tyłu budynków tak wybieranych taka ilość ścieków spływa i są one w miarę na bieżąco odbierane. Natomiast obawa z oczyszczalnią, co, do której nie wyraża zgody pracownik a ja od momentu sprawowania funkcji pod tym się podpisuje. Ja kompletnie nie mam pojęcia czy Pan z Dziwiszowa czy z Kamiennej Góry nie przyjedzie i nie wrzuci mi niespodzianki, co kompletnie zdestabilizuje prace już naszej starej oczyszczalni ścieków. Tu jest obrona i zawężenie tych możliwości, jakie te ścieki są przyjmowane. W ramach zapytań ofertowych jeden dostawca ma możliwość zrucania tych ścieków a my mamy hipotetyczną możliwość kontroli, co się tam dzieje, bo żadnej innej kontroli nie posiadamy.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – w sytuacji, kiedy kanalizacja będzie budowana nie będzie żadnego problemu żeby przyjmować te ścieki również z DPS.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - zastanawiam się nad tym czy przed podłączeniem nie będę żądał badania właśnie od Szpitala rehabilitacyjnego jak również od DPS po to żeby zobaczyć,

co to jest za ściek i rozważenia czy nie będziemy musieli wprowadzić kategoryzacji ścieków  
**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - mówił Pan, że nie ma ścieków bytowych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - ja nie mówię o klasyfikowaniu ja mówię o przebadaniu i zobaczeniu, jaki to jest ściek, który wpływa na naszą oczyszczalnię i pytanie kogoś mądrego czy nasza oczyszczalnia jest w stanie przyjąć. Jak wiecie to jest mała oczyszczalnia i zrobić tam ( bobu) to jest w sekund pięć a później przywrócić całość procedur są to duże pieniądze i długie tygodnie? Badania i dokumenty, które posiada jedyny pracownik Urzędu wskazują na to, że ciek, który mamy powinien sobie dać rady przy tej ilości wody + deszczówki itd. Na pewno wszyscy wiedzą, jaki był problem z przyjęcia ścieków z jednego budynku z Trzcieńska.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - odnośnie fetoru to muszę powiedzieć, że wszyscy mieszkający w obrębie oczyszczalni mają z tym problemem. Mam pytanie z byłego prewenterium zrzucane są ścieki na nasza oczyszczalnię, czym one się różnią od ścieków DPS

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – ja nigdy nie użyłem sformułowania, że się różnią. Po to jesteśmy na możliwości tego 10% składu ścieków dowożonymi wozami asenizacyjnymi w odniesieniu do ścieku składu spławnego i nie mając możliwości badania i tego się trzymamy Każde dowieszenie kolejnego dodatkowego ścieku będzie powodowało przekroczenie tego 10% składu.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – to, co Wójt wspomniał z Trzcieńska przywieziono i nagle coś zrobiło się nieplanowanego na oczyszczalni to były bardzo stare zleżałe ścieki.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz**, – jeżeli ktoś wypompowuje ścieki i ktoś, kto tym się zajmuje to powinien wiedzieć i widzieć, co wypompowuje i nie powinien wieść do Janowic tylko bezpośrednio do Jeleniej Góry.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - przyznaję, że to był zrzut na mój wyraźny nakaz po naciskach i mimo ostrej kontry Pana Chrzastowskiego raz jedyny to zrobiłem i więcej tego nie zrobię

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - z tego, co wiem to w DPS jest kilka razy w miesiącu wywożony. Ten Pan, który wywozi ścieki z DPS nie ma prawa żadnego zrzutu na naszą oczyszczalnię. Bo ten Pan, który odbiera ścieki z mojej posesji może a Pan z Kamiennej Góry nie może.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – na chwile obecną i do roku 2017 zgodnie z tym, co funkcjonowało zawsze na okres trzy letni, bo na taki okres jest zapytanie ofertowe.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – mówił Pan o tym, że 10% ścieków może być dowożone asenizacyjnie a 90 % ściek ciągły. Według instrukcji rozruchowej może ja się mylę, ale jest to instrukcja, która ma zastosowanie przy początkowym uruchomieniu oczyszczalni, czyli coś jak np. z nowym silnikiem w samochodzie gdzie nie można na początku szaleć z obrotami silników. Natomiast my mówimy o 10% ścieku, który może być dowożony wozami asenizacyjnymi a w sytuacji gdzie Janowic Wielkich w połowie nie mają kanalizacji czy połowa ma pecha i nie może być dowożony ten ściek. Według tej instrukcji, na którą się powołujecie to 10% to jest tylko ściek dowożony beczką asenizacyjną a w naszej gminie nie jest skanalizowanej 90% a tylko 10% zostaje do wywiezienia beczką tylko jest mniej więcej pół na pół. Tak czy siak przekraczamy tą granicę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - z tego, co mi wiadomo to Pan z Kamiennej Góry jest tańszy dla odbiorców indywidualnych niż Pan z Janowic.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – nie rozumie zupełnie powoływania się na instrukcję rozruchową gdzie jest napisane, że tylko 10 % można dowieść beczką gdzie sieć Janowic nie mamy skanalizowanej całej gminy. To gdzie mają oddawać te ścieki.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – **instrukcja** rozruchowa możliwe, że jest to instrukcja użytkowa. Natomiast niech Pan nie żąda dzisiaj, że rozwiąże temat czy zapytanie, że coś funkcjonowało lat temu 18 czy 20.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – brak korzystania zrzucania ścieków do naszej oczyszczalni powoduje to Panie Wójcie, że usługi dla mieszkańców Trzcieńska i nie tylko są dla nas bardzo drogie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – proszę was nie kaźcie mi przewrócić wszystko do góry nogami, co przez 20 lat funkcjonowało. Nie odważę się no to żeby zawyżyć % wagę ścieków. Od wielu mieszkańców ścieki były wywożone do Jeleniej Góry, bo tak było do tej pory i jest dalej. W ostatnim zapytaniu w 2014 r. okazało się, że Pan z Kamiennej Góry był droższy a z Trzcinka był tańszy. To było zapytanie, na które wpłynęły dwie oferty i wybraliśmy tańszą ofertę. W 2017 roku zakończy się umowa i w tedy zobaczymy, który z Panów będzie wywoził ścieki.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – proszę nie mówić, że Pani Dyrektor, DPS robi przewrót. To jest związane z moją interpelacją, która mnie nurtuje od roku czasu. Trzeba znaleźć rozwiązanie żeby tam gdzie nie ma kanalizacji też mogli skorzystać z tego.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – Pani Dyrektor była u mnie w gabinecie rozmawialiśmy był również pracownik. Ponadto powiem, że jest to niezasadne, bo rozwiązanie teraz jest zrealizowanie kanalizacji drugiej części Janowic, co zupełnie nam te wagi po przedstawia i możliwe, że nie będziemy mieli, o czym rozmawiać. Bo jeżeli wykonamy tą inwestycję to ilość ścieków ogólno-składne na pewno wzrośnie, co za tym idzie będzie możliwość ilość tego 10% składu zrzuconego z wozu asenizacyjnego. Natomiast do momentu, na co czekamy, czyli inwestycji związanej z kanalizowaniem drugiej części Janowic i robienie jakiś zmian pracy dotychczasowej funkcjonowaniu gospodarki wodno - ściekowej na tych terenach i w tych budynkach, które nie są kanalizacją objęte uważam za niestosowne. Pani radna interpelację sformułowała to na piśmie postaram się na tyle na ile wiedza i dokumenty i doświadczenie pracownika i moje odpowiedzieć. Nie ma niczyjej tu złej woli jest tu doświadczenie gdzie jednorazowe zdarzenie pokazało jak to wygląda.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – jest to tak jak w gospodarstwie domowym nie ma sprzętu żeby nam służył wiecznie. Tego trzeba się spodziewać, że nasza staruszka oczyszczalnia odmówi posłuszeństwa. Ja byłam na uroczystym otwarciu tej oczyszczalni i wlano mi do szklanki wody i można było ją pić. Niestety musimy być do wszystkiego przygotowani następna kadencja będzie musiała z tym uporać się, bo technologia 20 lat temu na oczyszczalni to dziś jest przeszłość.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – w pełni się z tym zgadzam i tym bardziej będę się bronił tego żeby zrobić nieprzewidziane i nagłe(, ku-ku) bo wiem, że trzeba się stopniowo i zdrowo rozsądkowo przygotować. Trzeba będzie sobie wziąć temat na tapetę w gospodarce wodno-ściekowej, ale póki, co to nie mamy wizji, bo teraz mamy bardzo poważną inwestycję skanalizowanie drugiej połowy Janowic, aby nie płacić kar unijnych. Następna rzecz to na pewno będzie przygotowanie się do modernizacji oczyszczalni. Trzeba chuchać i dmuchałyby tam się nic nie stało.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – powiedział Pan, że oczyszczalnia jest na granicy tego, co może w ogóle przyjąć.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - Nie. Ona może przyjąć tyle ścieków, aby nie przekroczyć parytetu, bo skutkowałoby to zakłócenie procesu technologicznego.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -ciekawych rzeczy dowiedziałem się, że tylko nasza oczyszczalnia może przyjąć 10% zrzutu z beczki asenizacyjnej.

**Radny Stanisław Tatarzyn** – ja uważam, że jest to wina tej dokumentacji rozruchowej.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – czy na bieżąco kontrolowany jest licznik.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – tak musimy kontrolować.

**Radny Dariusz Podkański** - czy nasza oczyszczalnia ma większe możliwości jak podłączymy drugą część Janowic.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - jeżeli chodzi o ilość to, co teraz obsługuje z Janowic i według projektu powinna to obsłużyć. Już wcześniej państwu mówiłem, że jestem pewien obaw, ale mam nadzieję, że wszystko będzie dobrze.

**Radny Dariusz Podkański** - uważam, że gdyby DPS zrobił badania na swój koszt żeby gmina też wiedziała, jaki mają skład w tych ściekach.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – ja wiem, że jest to na bieżąco odbierane ja wiem, że na dzień dzisiejszy nie ma obawy zagniwania chodzi to o ilość tego ścieku, który dorzucilibyśmy



na oczyszczalnię. Pani Dyrektor powinna przyjąć porozmawiać przedstawić, jakie to są ilości. Ja bym tak zrobił. Pani Dyrektor wybrała inną drogę, co powoduje naszą odpowiedź, że nie wiem. Powiem, że jak przyjdzie Pani Dyrektor to porozmawiam, ale nie mam zupełnie ochoty po ludzku wyciągać teraz ręki, bo wykonała taki krok jak wykonała i ona ma problem. Jestem poruszony tym, co się zdarzyło.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – kwestia tak naprawdę jest w ilości tych ścieków w tym przypadku konkretnym. Uważam, że ten temat jest do rozwiązania

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – jestem poruszony tym, co się wydarzyło. Temat ten jest do rozwiązania, ale nie takimi ścieżkami, bo ta jest ścieżka w drugą stronę.

**Radny Stanisław Tatarzyn**, – czyli teoretycznie mieszkańcy prywatni też mają szanse korzystania z tej oczyszczalni.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – prywatni ludzie do końca 2017 roku obsługiwani przez podmiot wybrany, bo nie dopuszczę innego żeby zrzucił mi coś bez wiedzy. Będziemy musieli coś zrobić w 2017 roku żeby przejąć kontrolę nad tym, co jest wożone. Jako nowi, którzy będą dołączani mieli możliwość ilościowego przyjęcia żeby to też było wskazane i udokumentowane od kogo są te ścieki? Osoba obsługująca – dostawca po rozmowie będzie odpowiedzialny, że przejmuje ustabilizowane szamba, o których wiemy, że nie powinno się nic wydarzyć i mamy gwarancje, że jest to dobry ściek i jeżeli będzie kogoś dołączał to też będzie wiadomo, że nie są to zawile ścieki. W 2017 roku wznowiona będzie oferta na obsługę wywozu nieczystości.

**Radna Sylwia Przedwojewska** – skąd jest pewność, że podmiot, który teraz wywozi te nieczystości nie zaszkodzi tej oczyszczalni.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – on widzi i wie jak obsługuje i zna, jaki jest to ściek.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - generalnie o ile jest taka obawa to nie wiem, że nie należałoby zacząć całą inwestycję od oczyszczalni, **bo** jeżeli zrobimy kanalizację nową a tu się okaże, że oczyszczalnia siędnie to dopiero będą problemy. Składam interpelację o treści: Jaka jest ilość ścieków w m<sup>3</sup> ścieków zrzucanych przez wóz asenizacyjny w miesiącu na naszą oczyszczalnię. Jaka może być dokładna możliwość przyjęcia w m<sup>3</sup> tego ścieku i jakie są ewentualne rezerwy?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – na interpelację otrzyma Pan odpowiedź pisemną a odnośnie oczyszczalni to żadne pieniądze zewnętrzne na chwilę obecną nie otrzymamy żeby ją modernizować.

**Radny Piotr Lesiński** – kolejna sesja – znak w Trzciesku – teren zabudowany. Kolejna prośbą na ul. Nadbrzeżnej tak gdzie przeprowadzamy akcję sprzątnięcia, co roku tam powstało złomowisko i góra śmieci. Trzecia sprawa, kiedy będzie przetarg na dowóz dzieci. Czy jest to rozporządzenie odgórne, że musi być przetarg?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – odnośnie dowozu dzieci to zanim nastąpiła zmiana władza w naszym kraju to tekst był taki, że od 1.01.2017 będą zmiany w przewozach pasażerskich organizowanych przez gminy, (jako samorządy). Miało to się wiązać z tym, że my mieliśmy się stać organizatorem takich przewozów, ponieważ, że jesteśmy mali mogliśmy scedować na kogoś zewnętrznego. Były rozmowy i jedynym, kto był zainteresowany to był PKS Kamienna Góra były już podpisywane porozumienia między Starostwem Jeleniogórskim a Starostwem kamiennogórskim o przejęciu i scedowaniu takich uprawnień, co pozwalało nam na to, że organizator, czyli gmina po przez podpisanie porozumienia z powiatem i między powiatowego za sprawą wykonawcy, czyli PKS kamiennogórskiego starać się o marszałkowskie dopłaty na te kursy. Gdybyśmy tego nie zrobili to niedostawalibyśmy 50% dopłaty na te kursy dowożenia do szkoły. To kosztuje nas tylko tyle ile kosztuje, bo drugie tyle daje marszałek. Miało się zmienić prawo. Dlatego zrobiliśmy jak uważaliśmy przetarg po roku szkolnym (IX, X, XI, XII). Teraz już nam wiadomo, że nie wcześniej niż od stycznia 2018 roku zrobimy to tak dziwnie na całość roku po to, że jak wejdzie nowa umowa żeby to mieć rozegrane inaczej. To nie są nasze wymysły są to zmieniające przepisy prawa.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - wniosek dotyczący drogi w Mniszkowie. Proszę o interwencję w sprawie dziur, które zaczęły się pojawiać w asfalcie dość sporo przybierają na

objętości swojej a w czasie okresu zimy będą się pogłębiać i poszerzać. Ja czy tak to złoży pismo do Pan Sabały. Drugi wniosek dotyczący znaku, który kiedyś był przy wjeździe do Mniszkowa na żądanie mieszkańców był postawiony ( A- 11 nierówna droga) po tej powodzi 2012 roku został skradziony razem z tablicą Miedzianka. Słupki zostały skradzione a znak już się nie pojawił, chociaż droga jest nierówna i dziurawa. Trzeci temat to uważam, że na drodze nr 3 krajówki w Radomierzu w okolicy krzyżówki zjazd na Janowice Wielkie powinien stanąć znak ( E-22 B lub C) brązowy z tablicą „Rudawy janowickie” i skręt w naszą stronę. Powiem szczerze, że mnóstwo turystów przyjeżdża w Karkonosze KPN odnotował rekordy w tym roku. Karkonoski Park Narodowy turyści wszyscy tam przejeżdżają tamtędy. A tak naprawdę w świadomości ludzi tego nie istnieje kompletnie. Ja też pracuje ze studentami i oni nie wiedzą gdzie to jest. Większość osób nie kojarzy, bo kojarzy Karkonosze i uważam, że należałoby zadbać o to żeby gdzieś to było wizualnie wyeksponowane w jedną i drugą stronę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - przypuszczam, że musielibyśmy to ująć w budżecie. Musielibyśmy zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad o zamieszczenie takiego znaku. Był taki projekt powiatowy jeszcze w tym czasie jak pracowała w Urzędzie Pani Ala Kozak, ale to było jednorazowo na pewno warto zadbać o to.

**Radna Sylwia Przedwojewska**- mam pytanie odnośnie oczyszczalni w Komarnie, bo mieszkańcy są trochę zaniepokojeni czy przy powstaniu tej oczyszczalni będą jakieś konsultacje społeczne z nimi, bo budzi obawy, że może będzie to za blisko budynków, że będzie fetor.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – tak jak już mówiłem na poprzedniej sesji temat oczyszczalni, że wszystkie w miarę logiczne i zdrowo rozsądkowe w oddaleniu działki, co, do których konsultowaliśmy i pytaliśmy właścicieli i wszyscy właściciele powiedzieli kategorycznie nie. Temat oczyszczalni w Komarnie dla mieszkańców Komarna niestety jest zarzucony stety o tyle, że w końcu udało się podpisać normalna i w miarę racjonalną umowę z firmą Wodnik. Pierwsza faktura i pierwsze badania podtrzymują to, co kontrolowaliśmy i negocjowaliśmy rok temu i co kontrolowałem przed podpisaniem umowy bez problemu łapiemy się wytycznych i w tych wartościach, które są podane w umowie i nie ma na chwilę obecną obawy i nie było analizując przez ostatnie 3 lata ścieki, że coś się tam będzie działo. Na szczęście w nieszczęściu, że nikt z prywatnych właścicieli nie wyraził zgody moglibyśmy dokonywać przejścia uwłaszczeniowe natomiast byłaby to katorga. Natomiast na chwilę obecną podtrzymuje raz jeszcze temat oczyszczalni na terenie Komarna uważam, że jest zarzucony.

**Radna Sylwia Przedwojewska** - co z planem zagospodarowania przestrzennego na Komarnie

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – zostały przekazane nam propozycje i będziemy się starali żeby jeszcze w grudniu tą komisję zwołać i zaopiniować. Mamy przedłożoną propozycję i my też w całości tych zdarzeń chcemy to z czytać przeanalizować i podjąć następne kroki.

**Radna Anna Skotarek** - czy Pan Sekretarz kojarzy umowę odnośnie czyszczenia rowu w Komarnie. Czy tam będzie czyszczenie tylko i wyłącznie trawy czy tam gdzie są odcinki niezmeliorowane gdzie leżą duże kamienie( głazy), które czopują przepływ wody czy nie mogą tego usunąć ( posprzątać) czy to ma tak zostać?

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – odnośnie umowy to nie widziałem, bo Urząd nie zawierał żadnej umowy na uporządkowanie rowu w Komarnie. Umowa zawarta jest między Dolnośląskim Zarządem Melioracji a wykonawcą.

**Radna Anna Skotarek** – mam pytanie do Skarbnika czy nie można byłoby zrobić projektu i ująć to w budżecie budowy parterów ki świetlicy w Komarnie. Może ze środków UE

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – można zrobić, **ale** dla tego projekt nie nadamy biegu. Przez najbliższe pięć lat ja nie widzę racjonalnych szans żeby dokonać takiej budowy.

**Radna Anna Skotarek** -może ze środków UE

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – gdybym otrzymał takie środki to pierwsze, co bym robił to zrobiłbym przedszkole.

**Radna Anna Skotarek** - ja rozumie, że przedszkole jest bardzo ważne, ale w Komarnie też

str. 26

już długo czekamy na świetlicę. Proszę też o nas nie zapominać i może gdyby był projekt, który jest ważny ileś tam lat. Poprzedni projekt to bubel(przepraszam za słowo) to teraz może zrobić nowy projekt tej parterów ki gdzie już teraz bazę mamy i następnie może pozyskałoby się jakieś pieniądze może by się coś udało zrobić w tym kierunku.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – podtrzymuje moje pytanie czy jest sens wydawania pieniędzy na projekt, który w ocenie racjonalnym podejściu do budżetu i do koniecznych zadań i planów, które mamy do wykonania przez te 5 lat na 90% się nie zrealizuje. Przez pięć lat w budownictwie technologie i ceny i całość tematu naprawdę może się zmienić. Proszę nie używać słowa, że się o was nie pamięta i nic się nie robi. Proszę pamiętać ile Komarno, jako sołectwo gminy Janowice Wielkie dostało inwestycji i bardzo proszę nie mówić, że jesteście pokrzywdzeni i, że o was się zapomina.

**Radna Anna Skotarek** - świetlica jest nam bardzo potrzebna, co to jest za sala (klasa szkolna) gdzie przyjdzie 20-30 mieszkańców to jest już tłok. Było ostatnio zebranie gdzie Panie poruszyły ten temat, że chętnie by się spotykały w większym gronie, ale niestety nie ma miejsca nie mamy zaplecza.

**Radny Dariusz Podkański** - czy nie można byłoby w przyszłym budżecie za asygnować jakieś kwoty na oświetlenie na cmentarzu komunalnym i parafialnym.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – wnioski do budżetu pospływały te, które mogliśmy ująć zostały ujęte, ale w tej chwili nie wiem czy to jest moment i czas rozmawiać o budżecie macie państwo projekt budżetu na 2017 przeanalizujcie i poszukajcie skąd ewentualnie skąd można z ciągnąć, na co przełożyć. Naprawdę dużo pracy kosztowało Skarbnika i nas razem dużo burzliwych słów padło przy tworzeniu budżetu dużo zostało ujętych wniosków, które wpłynęły, ale niestety nie wszystko znalazło się w budżecie. Proszę nie wymagajcie Nie mnie żebym odpowiadał na to, co można byłoby ująć budżecie na rok 2017. Zostawicie uwagi na sesje budżetową. Powiem jeszcze tyle, że jeżeli będę miał racjonalnie i zdrowo rozsądkowe przekazywać pieniądze na oświetlenie i wydatkować to dopóki piastuje stanowisko Wójta to będę wydatkował na miejsca gdzie poruszają się mieszkańcy a tych miejsc jest jeszcze bardzo dużo.

**Radny Dariusz Podkański** - druga sprawa składałem wniosek odnośnie lampy ulicznej w stronę stacji PKP w Trzciesku ona nadal nie świeci.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - to, co wiem to energetyka była i robiła o ile nie świeci to sprawdzę.

**Wiceprzewodnicząca rady Gminy Alicja Kozak, Halota** - chciałabym się odnieść do odpowiedzi na wspólną interpelację moją i Pani Iwony Niedźwiedzińskiej odnośnie realizacji programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Chciałabym prosić o wyjaśnienie lub rozwinięcie treści odpowiedzi. Podana została informacja, że gmina podejmuje działania bez kosztowe tutaj został wymieniony jeden przypadek chodzi tu o psie zagubionym. Prosiłabym, jakie inne działania bez kosztowe zostały podjęte. Kolejna informacja zawarta w odpowiedzi to informacja o propozycjach, jakie są składane osobom posiadającym nowonarodzone psy lub koty żeby za pośrednictwem strony internetowej lub portalu Facebook mieli możliwości adopcji. Jeśli mogłabym prosić, w jaki sposób te informacje są przekazywane tym osobom i w jaki sposób Gmina dociera do osób. Kolejny zapis o możliwości rozważenia z finansowania i podpisania umowy ze schroniskiem, ale argumentacja jest taka, po pierwsze, że koszty i umowa ze schroniskiem są spore i wysokie a drugie to mała skala zdarzeń i mała liczba zwierząt bezdomnych, które wymagałyby odwiezienia do Schroniska. Może jest to kwestia nie tyle mała skala zdarzeń tylko małego przepływu informacji dotyczącego zwierząt bezdomnych, które znajdują się na terenie gminy. Taka prośba żeby gmina na stronie internetowej i w Informatorze janowickim oczywiście, jeżeli gmina zobowiązuje się później podejmować jakieś kroki zamieścić informację o tym, że w momencie, kiedy mieszkańcy zauważą psa bezdomnego blakającego się to mają obowiązek zgłosić taką informację do Urzędu Gminy. Prośba o informacje ile w 2017 r. zaplanowane zostało na ten program

zapobiegania bezdomności, bo przedstawiono w rozdziale, jaka ta część kwoty będzie przeznaczona na to. W październiku zgłosiła się do mnie jedna z mieszkanek Janowic Wielkich gdzie zgłosiła bezdomnego psa i dokładnie 20.X.Br otrzymałam od niej informację, że ktoś podjechał i zabrał tego psa jak ją poinformowano, że do Schroniska. Prosiłabym o informację czy rzeczywiście takie zdarzenie miało miejsce. Widnieje jeszcze zapis w odpowiedzi na waszą interpelację dot. finansowania ze środków programu kosztów opieki i karmienia psa stróżującego na Oczyszczalni ścieków w Janowicach Wielkich. Kto jest właścicielem tego psa? Bo uważam, że nie można finansować psa z programu bezdomności psa, który ma opiekuna. Jeżeli jest to pies bezdomny to powinien znaleźć się w Schronisku. Jeżeli jest na oczyszczalni i opiekunem jest Gmina to stąd są moje pytania. Gmina zapewnia opiekę i karmę i nie jest to ze środków tego programu. Druga sprawa nie duża drobna to lampy przy ul. Kolejowej na wysokości poczty notorycznie nie świeci się jedna z nich jest to na wprost wjazdu na odnogę ul. Kolejowej. Ta lampa jest naprawiana poświęci chwile i znowu gaśnie i w tym momencie nie świeci również. Trzecia sprawa to Lokalny program rewitalizacji. Część z państwa na pewno pamięta, że na sesji 25 sierpnia br. Z radnym Jędrzejem Wasiak Poniatowskim do nas dołączyła się radna Iwona Niedźwiedzińska zawnioskowaliśmy żeby jednak poszerzyć obszar objęty tym programem i stworzyć program nie tylko dotyczący Miedzianki, ale też dotyczący innych obszarów innych sołectw. Jak nam wiadomo rzeczywiście rozpoczęły się prace nad tym poszerzonym w swoim zakresie programem? My zgodnie z umową, jaką mieszkańcy przygotowaliśmy oprócz Radomierza wszystkie sołectwa proponowane przez nas obszary. Wiem, że Gmina wystąpiła o podanie danych statystycznych okazało się, że te informacje są zbyt wąskie chodzi o okres czasowy. Minęły 3 miesiące a nic się nie wydarzyło. Mam pytanie do Pana Sekretarza jak te sprawy się mają. Konkurs na rewitalizację już się rozpoczął został ogłoszony został wysłany mail przez panią Dorotę Goetz Prezesa Stowarzyszenia Faktor z informacją, że projekt ten już rusza. Dostaliśmy, jako członkowie zespołu rewitalizacyjnego, czyli Pan Jędrzej Pani Dorota i ja taką odpowiedź od Pana Sekretarza, którą ja osobiście odczytałam, jako przeniesienie odpowiedzialności za to, że jest opóźnienie i za to, że środki nam uciec na radnych. Ja bardzo bym prosiła Pana Sekretarza jak wygląda sprawa zdobywania informacji potrzebnych do programu na dzień dzisiejszy i żeby Pan Sekretarz odniósłby się do tego treści maila, bo może ja jestem w błędzie.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - podzielam zdanie z tobą, ponieważ faktycznie również tak odebrałam i tak odczytałam, że to przez radnych wszystko w czasie się przesunęło. Warto przypomnieć, że 9 czerwca podjęliśmy uchwałę w sprawie przystąpienia, jako cała gmina i to było tak jasne i logiczne a, że tylko chcieli ująć Miedziankę w ten program to nie jest nas radnych wina.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** – program rewitalizacji pojawił się naprawdę 18.04 Br. na konferencji poświęconej Miedziance. Podczas tej konferencji, którą organizowała bardzo szanowana Pani Dorota Goetz, którą znamy i cenimy za jej działalność. Zwróciła się z zapytaniem czy możemy rozmawiać na temat rewitalizacji terenu Miedzianki, jeżeli tak to czy możemy sporządzić taki plan rewitalizacji. To było pierwszy raz, kiedy zaczęliśmy na ten temat rozmawiać. Pani Goetz zwróciła nam uwagę, że gmina potrzebuje drugiego dodatkowego dokumentu, czyli strategię rozwoju gminy Janowice Wielkie. Te dokumenty były potrzebne po to żeby Stowarzyszenie Faktor na terenie Miedzianki mogło na terenie Miedzianki realizować swoje projekty. W tym celu żeby Stowarzyszenie Faktor mogło realizować te projekty Gmina jakiś czas wcześniej w formie uchwały przekazało grunt stąd konsekwentnie gmina umożliwiła działanie Faktorowi działanie na terenie Miedzianki. Taki był zamiar wiosną tego roku. Były dwa zamówienia na wykonawcę takiego programu rewitalizacji. W pierwszym zamówieniu okazało się, że ceny są za drogie. Drugie zamówienie dobre rozstrzygnięte na początku lipca. W lipcu odbył się rekonesans na terenie Miedzianki jeszcze w lipcu był pierwszy warsztat równolegle trwały prace ze strategią. Byliśmy przekonani do końca, że państwo nie mają nic przeciwko temu ażeby rewitalizację ograniczyć do terenu Miedzianki gdzie nikt nie neguje, że Miedzianka zasługuje na

rewitalizację. Było dla nas bardzo zaskakujące, że państwo wskazali 25.08Br kolejne obszary, które trzeba dołączyć, co zmieniało bieg i koncepcję, co, do której wykonawca już pracował. Wykonawca był w kontakcie z panią Dorotą Goetz i było to tak przygotowywane, aby ten program powstał szybko. Myślę żeby powstał. Natomiast zaczęliśmy od nowa myśleć o obszarach o nowych danych, których trzeba zdobyć. Wykonawca też od razu nam wszystkiego nie powiedział przez cały ostatni okres zbierał od nas informacje, ale mogę powiedzieć, że jeszcze nie wszystkie do nas napłynęły, ponieważ nie wszyscy prowadzą statystki, jakie zespół rewitalizacji wskazał, aby je zdobyć. Policja jak również Powiatowy Urząd Pracy nie prowadzą takiej statystki, jakie oczekivaliby członkowie zespołu rewitalizacji. Zespół rewitalizacji działa członkowie są zawiadamiani swoje uwagi przesyłają konsultujemy różne działania. Na chwilę obecną nie planujemy występować o kolejne dane poprosiliśmy wykonawcę, aby pracował na tym, co ma, jeśli jakiś danych nie ma to ich nie zdobędzie. Jeśli potrafi określić z punktu wskaźników wymaganych przez Urząd Marszałkowski czy wskazane obszary kwalifikują się do objęcia rewitalizacją to będzie wystarczające, jeśli okaże się, że nie z tym nie będziemy mogli zrobić. Wszystkie obszary, które zostały zgłoszone w nowej ankiecie niekoniecznie się odnajdą w tym programie rewitalizacji i my nie będziemy mieli na to wpływu. Myślę, że realnie szansa na zdążenia z rewitalizacją i uchwalenie tego momentu to gdzieś koło marca 2017 roku. Jeśli dobrze pójdzie to być może jeszcze w grudniu do konsultacji społecznych zostanie skierowany projekt programu rewitalizacji znajdzie się na naszej stronie internetowej. Myślę, że w porównaniu do innych gmin to i tak jest dobre tempo, bo to są dokumenty, które długo powstają i mają swój czas związany z konsultacjami społeczeństwa ze zbieraniem materiałów. Na chwilę obecną przechodzimy już do tego etapu gdzie dokument w oparciu o wiedzę powstaje i tempo wykonawcy jest właściwe. Natomiast to, że po drodze zaszła rewolta nieprzewidziana przez nas, co też nie mieliśmy wpływu wykonawca też był zdziwiony, ale przyjął to do realizacji.

**Radna Iwona, Niedźwiedzińska** – Panie Sekretarzu wszystko się zgadza, ale z jedną rzeczą się nie zgodzę. Rada Gminy podpisała się pod uchwałą i wyraziła zgodę do sporządzenia lokalnego programu rewitalizacji dla gminy Janowice Wielkie żeby tu w tym dniu gdzie przedstawialiście projekt Wójta dotyczący Miedzianki sprawa byłaby już dawno załatwiona. Ja prześledziłam w Internecie kilka programów najciekawszy był Szklarskiej Poręby nikt nie robi programu rewitalizacji dla jednego małego okręgu. Nadmienię, że zapisałam sobie taki zapis na projekcie uchwały koszt wynosi 10-15 tys. zł wspólnoty zostaną aktywnie zapoznane z programem rewitalizacji w celu ewentualnego wykorzystania tego materiału. Pan radny powiatu, któremu osobiście złożyłam mu wniosek został poproszony o wnioskowanie rewitalizacji w parku o DPS. Proszę nie mówić, że w tym momencie nie mówiliśmy o programie rewitalizacji dla całej gminy Janowice Wielkie. Proszę przypomnieć sobie spotkanie gdzie ja zobaczyłam w Internecie do wypełnienia jakiejś gwiazdki i dopiero tam zobaczyłam i zaraz byłam u Pana na rozmowie, co to znaczy, że rewitalizacja będzie dotyczyła tylko Miedzianki. My, jako rada zostaliśmy wprowadzeni w błąd, bo podjęcie uchwały o tej treści (Przystępuje się do opracowania danego programu rewitalizacji gminy Janowice Wielkie na lata 2016-2023)

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - proszę** o przeczytanie tych punktów

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - Lokalny Program Rewitalizacji jest rodzajem takiego programu. W wyniku prac nad jego sporządzeniem powstanie diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej, przestrzennej itp. Zidentyfikowane zostaną niekorzystne zjawiska i przyczyny degradacji wybranych obszarów, jak również kierunki działań rewitalizacyjnych do 2023 r. Sporządzenie Lokalnego Programu Rewitalizacji umożliwi Gminie i innym podmiotom z jej obszaru ubiegać się o dofinansowanie unijne na działania rewitalizacyjne. Opracowanie dokumentu w oparciu o konsultacje społeczne zostanie dokonane przez firmę zewnętrzną wyłonioną w procedurze zapytania ofertowego.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - ja** jestem zadziwiony, że państwo odebraliście to tak jak odebraliście. Nie wiem czy my rozmawiamy innymi językami. Od początku od samego

założenia problem dotyczył jak najszybszego precyzyjnego i praktycznie natychmiastowego przepracowania Miedzianki. Pani Dorota Goetz ona była pomysłodawczynią przysłała i powiedziała jak mało jest czasu jak bardzo jest to ważne jak bardzo to jest istotne żeby tą Miedziankę zrobić szybko żeby zdążyć na te teraz uruchomione programy i w mojej wiedzy i moim mniemaniu i tym, co było przedstawiane od początku to dotyczyło tylko i wyłącznie Miedzianki po to żeby Faktor mógł w końcu ruszyć i coś zacząć robić. Również zgadzam się z odbiorem pana Sekretarza i zaskoczeniem wielkim było dla mnie to, że nagle zostało rozdmuchany temat całej gminy i wiadomym było w tym momencie, że nie zdążymy się załapać na ten program, na który czekał uparczywie Faktor i Pani Dorota Goetz. Państwo mam na myśli Panią Alicję i Panią Iwonę mówicie, że Sekretarz napisał coś, czym obwinia Was. Natomiast napisał fakt, że miało być robione o Miedziance i dla Miedzianki i takie były rozmowy ze Stowarzyszeniem Faktor i to było elementem i punktem wyjściowym tego programu. Pod to były przygotowywane tematy a w momencie uchwalania. Ja to bardzo się cieszę, że wykonawca nie obrócił się na pięcie i, że dziękuje. Od początku z wykonawcą była negocjowana Miedzianka żeby szybko zrobić i mieć możliwość a teraz nie wiem, dlaczego to tak wyszło i dlaczego tak niezrozumienie było między nami. Natomiast, jeżeli czujecie się państwo urażeni to uważam, że dobrze Sekretarz ramy czasowe określił i napisał, co jest grane, bo nie wy tylko ja zgarniam po głowie od Pani Doroty Goetz wspomniane dzisiaj bardzo ciepło przez nas wszystkich, że się nie zdąży, że nie wypali i, że nie zdąży na nabory teraz już ogłoszone. Takie jest moje podejście do tematu taka była wizja i takie było założenie. Zmieniło się robimy w inny sposób natomiast ja nie wiem jak mam się wytłumaczyć Pani Dorocie na odpowiedź, że ona nie zdąży złożyć wniosku.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** – Pan Sekretarz wspomniał, że w kwietniu padł ten sygnał ze strony Pani Doroty Goetz. Ja powiem tak, że szkoda, że dopiero w kwietniu Gmina tym się zainteresowała, dlatego, że w ubiegłym roku ogłoszony został konkurs na dofinansowanie na przygotowanie dokumentu i 77 gmin z naszego województwa Dolnośląskiego otrzymało od kilkudziesięciu do ponad 100 tys. zł na realizację takiego programu między innymi Podgórzyn i Kowary. Czy gmina nie miała takiej informacji czy były inne powody - nie wiem? Dlaczego w momencie, kiedy padł sygnał już w kwietniu ze strony Doroty, dlaczego ten sygnał nie został wysłany nie mówię tu o radnych, ale w kierunku liderów Grup lokalnych taką informację, że będziemy tworzyć program? Program jest dla gminy dajcie swoje propozycje. Gdybyśmy zaczęli w kwietniu dziś wyglądałoby to inaczej. W momencie, kiedy my zgłaszaliśmy wniosek o to żeby rozszerzyć ten zakres, dlaczego dopiero 25.08.Br dlatego, że jako pierwsza Pani Iwona Niedźwiedzińska zwróciła uwagę i dowiedziała się, że dotyczy tylko Miedzianki z ankiety, która została zamieszczona na stronie internetowej? W momencie, kiedy my składaliśmy ten wniosek i kiedy dosyć szybko doszło do pierwszego spotkania, na którym była między innymi Dorota nie było w tedy nabory natomiast było wiadomo, że trzeba szybko działać. Minęły trzy miesiące i naprawdę w tym okresie nie wydarzyło się zbyt wiele. My dosyć szybko te obszary proponowane przez poszczególne sołectwa dostarczyliśmy na podstawie tego miała powstać stworzona ankieta, która powstała i powieszona w listopadzie. Więc naprawdę tutaj mówienie o tym, że radni odpowiedzialni są za to, że ten program rewitalizacji powstanie, kiedy powstanie to jest moim zdaniem jednak pewnym nadużyciem.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski**- ja się zgadzam z Alicja, lecz pozwolę sobie nie zgodzić się z Wójtem. Ideą lokalnych programów rewitalizacji jest to, że te obszary mają z czegoś wynikać. Nie to, że my wskazujemy tutaj zrobmy to w tym miejscu tylko po to są przedstawione wskaźniki po to jest przedstawiona procedura ( jest dokładnie opisana), że na podstawie właśnie tych analiz tego, co się dzieje na terenie gminy powinniśmy wywnioskować, że właśnie w tym obszarze ta rewitalizacja jest wskazana. Taka jest kolejność tego procesu to, o czym Alicja wspomniała zostało gdzieś na początku zagubione. Ja nie szukam winnego może tutaj Dorota była inicjatorką i została wskazana Miedzianka i zgadzam się, że Miedzianka jest w takim obszarze i wymaga tego. Ale jest też kilka innych obszarów w gminie gdzie tak samo dają powód do tego żeby takie przedsięwzięcie tam zrealizować.

Dlatego powinno być to ujęte w tym programie rewitalizacji. Ten program, jeżeli go uchwalimy będzie jeszcze weryfikowany przez Urząd Marszałkowski. My podpisując się pod tym też dajemy obraz o sobie. Jak my do tego podchodzimy? Wiec nie można zerojedynkowo mówić, że miała to być szybko przeprowadzona rewitalizacja Miedzianki, bo faktycznie gdybyśmy się na początku skoncentrowali na kilku obszarach na zasadzie zapytania to w tym samym tempie można było to zrealizować. Nie byłoby żadnego problemu i rzeczywiście rzucanie teraz nagle na radnych, że oni powiedzieli, że chcą inaczej wszystko się przesunęło to troszkę nietakt.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - to nie jest zakłamanie. Rozumie, że czemu czujecie, że ktoś napisał, że to wina radnych. Napisał Sekretarz jasno określił jak to wyglądało jak szło Uzgodnienia z Dorotą były inne sama nalegała na to i mówiła, że Miedzianka szybko. Teraz ma pretensje do nas mailowo do Sekretarza gdzie odpisał jej jasno i precyzyjnie po kolei, co się wydarzało i teraz czujecie się urażeni.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - ja pamiętam tą sesję, na której zaczęliśmy mówić na temat rewitalizacji i to rzeczywiście gdzieś znowu nam brakuje komunikacji ewidentnie. Bo wy, jako Urząd zaczynacie rozmowę z Dorotą Getz o rewitalizacji Miedzianki i na tej samej sesji gdzie został poruszony ten temat i wy, jako Urząd przedstawiliście nam propozycje, od razu posypały się inne propozycje a to park przy DPS a to mówiliśmy, że nawet mogą wspólnoty korzystać z tego programu i będziemy mogli jakieś budynki odnawiać nawet, że Urząd gminy będziemy mogli zrewitalizować. Nie wiem rzeczywiście może my pewne rzeczy inaczej odbieramy. Bo dla mnie od początku było jasne, że program rewitalizacji dotyczy całej gminy, choć wyszło to za sprawą Miedzianki. Inicjatorem była Dorota mówiąc o Miedziance natomiast jak ja usłyszałem o programie rewitalizacji myślałem i mówiłem o całej gminie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – ja się cieszę, że robimy rewitalizację dla całej gminy. pokrzywdzona jest Pani Dorota nie wybaczy nam tego do końca życia. Odpowiadając na pytanie czy gmina nie wiedziała tu Pani radna Alicja to powiem, że Gmina to też państwo radni to my wszyscy to proszę unikać, że tutaj winni jesteśmy my, jako pracownicy Urzędu, że w roku 2015 inni napisali rewitalizację a my nie umknęło. Do mnie nie dotarł program rewitalizacji, jeżeli państwo wiedzieliście szkoda, że też nie podpowiedzieliście nie zwróciliście uwagi. Zaczynam odnosić wrażenie, że dużo łatwiej wam jest wychodzić z pretensjami cokolwiek gdzieś nie wprost pokarże, że w którymś momencie rozmyło się i użyje określenia radni to czujecie się szalenie pokrzywdzeni. Nie zgadzam się z tym i prosiłbym żebyśmy unikali tego typu porównań i odnośników. Trzymali się jednego faktu, że gmina to my winniśmy pracować dla jego dobra wszelkimi informacjami, jakimi posiadamy wymieniać pomagać sobie a nie próbować bawić się w gierki czy rozgrywki uszczypliwości, że ktoś, komu coś wyłapał i wynalazł. Po prostu nie dobrze się dzieje.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński** - nawiązując do rozmowy Wójta cieszę się, że wreszcie rozmawiamy na temat programu rewitalizacji na tyle ile można na podstawie powstałego dokumentu. 24.10.Br na posiedzeniu stwierdzono, że trzeba zrobić tą ankietę i dopytywałem uczestników tego posiedzenia odnośnie konkretów wysłałem potem maila z konkretnymi pytaniami, ale nikt mi się do tego nie ustosunkował miałem tylko pewną ogólną informację od jednego z członka zespołu akceptującego zresztą tą opinię. Mam nadzieję jak odnajdą państwo rozwiązania w dokumentach to okaże się, że ankietę była źle przeprowadzona. Działamy tak jak potrafimy na tyle ile czujemy ważność tematu i na tyle na ile wykonawca potrafi nas merytorycznie wesprzeć.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** - chciałabym się odnieść do odpowiedzi Pana Wójta ta informacja o konkursie odnosiła się, bo ja też tak rozumie, że praca nad rewitalizacją rozpoczęła się od 25.08.br wtedy, kiedy pan Sekretarz tak ujął, że radni zaoponowali, (kiedy była kontra). Natomiast ja chciałam powiedzieć, że już w ubiegłym roku te prace mogły się rozpocząć i mogły być prowadzone w dużo bardzo spokojnym tempie i nie chodziło mi o to żeby tu kogoś oceniać, ale była taka szansa, która przez nas nie została wykorzystana.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – i też nie można mieć pretensji o to, że przeciągnęło skoro zaczęliśmy tak naprawdę jak mówił Sekretarz, że niektóre gminy pracują już nad tym programem ponad rok.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - jesteśmy na etapie takim, jakim jesteśmy zrobimy ten plan i miejmy nadzieję, że załapiemy się na jakieś pieniądze czy my czy instytucje czy stowarzyszenia. Nie oczekuje od Urzędu, który jest w najlepszym wypadku składem osobowym, że my wszystko wyłapiemy i wszystko będziemy wstanie zrobić. Dla dobra tej społeczności tego terenu, na którym mieszkamy mając jakąś wiedzę i nie zwrócić uwagi a będziecie tylko wyciągać punktować pokazywać i wbijać szpile to wiele dobrego z tego nie wyjdzie. Ludzie pracujący w Urzędzie też w którymś momencie zostaną zagonieni zapędzeni i powiedzą dosyć już nam się nie chce. Miejcie taką świadomość, że w Urzędzie pracują też ludzie w dużo bardziej okrojonym składzie osobowym niż w gminach ościennych i mając dużo obowiązków i są bardziej dociśnięci uważam, że słusznie, ale nie ponad wszelką miarę i też mamy prawo czegoś nie dopatrzeć i o czymś nie wiedzieć.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota** – dyskusji niebyło gdyby moja subiektywna ocena treści maila, którego otrzymałam od Pana Sekretarza, który w mojej ocenie był próbą szukania kozła ofiarnego.

**Radny Remigiusz Łącki** - chciałbym nawiązać do przedsiębiorstwa budowlanego pod hasłem „Zniszcz, co niezniszczono” chodzi mi o kolejowe przejście podziemne. One zostało zniszczone zgrabione wyrównane, ale niestety pozostawiono taki boks betonowy z odpowiednią zawartością dla tego obiektu myślę sobie, że może to ma sprawować misję nagrobku „ tu leży podziemne przejście dla pieszych „ Natomiast jego estetyka zupełnie nie koresponduje z tymi ..... na przejściu kolejowym i przez drogę i tymi pięknymi peronami. Myślę, że ta kolej powinna z tym coś zrobić, bo z takim rozmachem burzy, co się da.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - składałam wniosek. Dostałam odpowiedź na wniosek w sprawie wieży widokowej w Radomierzu. Chodziło mi we wniosku jak długo mamy jeszcze bez kosztowo bez działalności gospodarczej. Mam informację, że od 31.07.2014R nie możemy pobierać dochodów do dnia 31.07.2019 r. to jest 2 lata. Byłam ostatnio w podziemiach Kamiennej Góry tam potrafili znaleźć rozwiązanie. Szkoda, że my nie możemy, chociaż na początku, kiedy wieża została otwarta też szukamy rozwiązania jak ominąć prawo. Każdy szuka jakiegoś rozwiązania. Gminna Kamienna Góra korzystała z tego samego programu wykonała przepiękną inwestycje i podła na pomysł i oddała to w dzierżawę Firma dzierżawi i może zarabiać. Czy my nie możemy coś zrobić, aby ta wieża nie była dla nas Gminy obciążeniem i dodatkowym kosztem? Przez dwa lata wydzierżawiając trzeba się do okrągłego stołu i znaleźć rozwiązanie i znaleźć pomysł. Niech ktoś to weźmie w dzierżawę niech ktoś organizuje biesiady niech sprzedaje widokówki itd. taki jest mój pomysł żeby z tą wieżą coś zrobić. Druga sprawa to otrzymałam od Pana Wójta odpowiedź w sprawie drogi przy naszej osadzie i podpisane pismo przez mieszkańców naszej osady otrzymałam odpowiedź 18X.br., że Gmina jeszcze do połowy listopada br. Wstrzyma wszelkie prace porządkowe na tych drogach, aby umożliwić zajeżdżanie jak największej ilości grysu w wbudowaną emulsję. Znam się dobrze na gotowaniu, ale nie wiezę w to żeby ten drobny kamyczek ile trzeba miesięcy żeby się wtopił. Panowie nie żartujcie sobie Panie Wójcie Pan podpisuje nie ważne, kto to pisze jak ja mam być z tego zadowolona, jeżeli Pan pisze, że nie ma procedury usuwania tego grysu. Mam dzisiaj zdjęcie. Nie możliwe jest to, że taka ilość tego kamyczka tego grysu zalegała tyle miesięcy. Jak ja mam za to was pochwalić, że fajnie, że zrobiliście drogę. Goście, którzy przyjechali do mnie zapytali czy to nie jest jeszcze posprzątane po byłej zimie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – ja nie oczekuje pochwały. I powiem Pani jak wcześniej wyglądała ta gmina i jak Pani wojowała i co się Pani udało dokonać. Proszę sobie przypomnieć.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – wniosek są tabliczki kierunkowe zima idzie żeby te najważniejsze tabliczki na terenie Trzcinańska gdzie są rozjazdy do totalnego rozrzutu numerów



nieruchomości żeby jak najszybciej zamontować zanim przyjdą mrozy, bo będzie za późno.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – mam trzech etatowych pracowników. Jeden jest na miesięcznym zwolnieniu drugi jest na urlopie. W tej chwili muszą jeszcze posprzątać ośrodek zdrowia będą wymontowywać słupki muszą doprowadzić Demokratów 7 żeby wyprowadzić rodzinę z Radomierza 3. Mają jeszcze do zamontowania lampy na Komarnie., Mają wybetonować miejsca pod gniazda pod śmietniki na Radomierzu i Komarnie. Na cito mają do łatania dach, który spłonął itd.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** - 3.10.br. składałam wniosek odnośnie udzielenia informacji o wysokości zobowiązania za rok 2014, 2015 oraz 2016 (I-IX.2016) Jak również wysokości umorzenia w poszczególnych latach? Taki samą prośbę skierowałam na sesji do Pana Skarbnika żeby mi udzielił mi tej informacji. Dostaje z 6 dniowym opóźnieniem odpowiedź jednego pisma od drugiego. Pan Skarbnik odpowiada mi tak o tym to ja wiedziałam Panie Skarbniku, bo to jest wykonanie budżetu za I półrocze odnośnie umorzenia. Skarbnik odpowiedział mi, że w 2015 roku Faktorowi umorzono kwota 3 570, 00 zł okres II-VIII 2015. W pierwszym półroczu 2016 roku kwota 4 586, 00 zł okres IX 2015—V-2016r, co daje kwotę 8 156, 00 zł. Pan Wójt odpowiada mi drugim pismem, że w 2015 roku umorzono 5 494.00 zł i 2016 roku umorzono 6 116, 00 zł, co daje kwotę 11 610, 00 zł różnica to 3 454, 00 zł na sesji wносиłam o szczegółową informację, bo dalej nie wiem ile za 2015r ile za 2016 r. Kiedyś pan Wójt wspominało braku komunikacji to ma na to dowód nie między radnymi a pracownikami.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – odnośnie tych słupków, bo jak w Mniszkowie montowaliśmy te słupki to każdy dostał słupek i miał sobie zamontować cement piach i proszę bardzo. Zobligować do tego mieszkańców.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - w Trzciesku nawet nie mogą zamieść ulicy a co dopiero wkopanie słupka.

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – jedno pytanie do Pana Skarbnika, bo obiecał Pan dwie lub trzy sesje temu o rozwiązanie na temat GLKS i UKS korzystania z sali gimnastycznej jakiś ryczałt, bo rozwiązania nie usłyszałem. Druga rzecz to bardzo dziękuję Panie Wójcie za zamontowanie kamer na Zielonej Dolinie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - dziękuję za zrozumienie, mimo, że te kamery są w kolorze białym. Obie jednostki sportowe mają za budżetowane kwoty na rok, 2017 które będą mogły w ramach wniosków o realizację zadania publicznego przeznaczyć na wynajem hali sportowej w Janowicach Wielkich. UKS całorocznie jak planują a GLKS wskazali okres od I – IV później XI-XII, mimo, że prosiliśmy na spotkaniu, kiedy Pan Prezes przyszedł porozmawiać i wypisać pisma i zapytałem czy ujął o nie ująłem. Za te zajecie zrobimy przepływ pieniędzy UKS z naszego budżetu GLKS zapłacą szkole. Jest domówione tak, ponieważ będą jedne zajęcia sobotnie zastrzegali pan Prezes GLKS, że jeżeli będzie ładna pogoda to będą rezygnować, ale prosiłem o powiadomienie szkoły do wcześniej żeby nie musieli szkoła uruchamiać pracownika żeby otwierał itd. Pan Prezes GLKS wie, że mają obowiązek dopasować się do tych godzin, które pozostają godzinami wolnymi.

**Radna Iwona Niedźwiedzińska** – panie Przewodniczący ja nie dostałam odpowiedzi w sprawie umorzenia.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - odpowiedź pani otrzyma pisemnie.

Więcej pytań uwag nie stwierdzono

#### **Ad.10.Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.**

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – następna sesja najprawdopodobniej odbędzie się między świętami a Nowym rokiem. Natomiast Komisja Budżetu Infrastruktury Komunalnej odbędzie się 22 grudnia br w związku z tym proszę o przygotowania materiałów sesyjnych.

**Ad.11.Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XXI sesji Rady Gminy zechce podnieść rękę.

Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **9** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 9** radnych, **7** głosów „za” **2** głosy

‘wstrzymuje się’ ( radna Alicja Kozak Halota, Iwona Niedźwiedzińska)

Głosy „**przeciw**” nie wystąpiły, (nieobecni radni na sali obrad: A. Skotarek, P. Gołębski, J. Popławski, S. Tatarzyn, P. Lesiński)

Stwierdzam, że większością głosów „**za**” Rada przyjęła protokół z XXI sesji Rady Gminy.

**Ad.12. Zamknięcie XXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.**

**Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy o 17: 00** dokonał zamknięcia **XXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.

Protokołowała  
Bogusława Nestorowicz  
Insp. ds. Rady Gminy  
i działalności gospodarczej

Przewodniczył  
Przewodniczący  
Rady Gminy  
Paweł Pawłowicz

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.