



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 82
50-441 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 31 stycznia 2018 r.

WOOŚ.4242.38.2017.AK.10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 8 maja 2017 r.), znak: UG-OŚ.D.6220.6.8.2016/17.EP,

uzgadniam realizację

przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa gospodarstwa o budowę obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr 255/2, 255/5 oraz 255/6 w miejscowości Komarno, gmina Janowice Wielkie, powiat jeleniogórski, województwo dolnośląskie” i określám następujące warunki:

I. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym lub na terenie zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego. Oleje, smary i inne substancje niebezpieczne przechowywać w szczelnych pojemnikach, w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich.
2. Tankowanie, naprawy sprzętu budowlanego prowadzić w specjalnych miejscach do tego przeznaczonych, np.: stacje paliw, warsztaty samochodowe.
3. Zorganizować stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.

4. Zorganizować stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.
5. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych materiałów eksploatacyjnych do gruntu, należy zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać go uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia.
6. Prace prowadzić w porze dziennej (między godziną 6⁰⁰ a 22⁰⁰).
7. W celu zapobiegania emisji pyłu w okresach bezdeszczowej i wietrznej pogody zwilżać powierzchnie szczególnie narażone na pylenie. Materiały pyliste przechowywane na terenie inwestycyjnym zabezpieczyć przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrycie plandekami, o ile to możliwe przechowywanie w opakowaniach fabrycznych).
8. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować.
9. Nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
10. W północnej części działki 255/5, obr. Komarno (wzdłuż drogi) wprowadzić pas zieleni izolacyjnej o łącznej długości ok. 92 m. Do nasadzeń wykorzystać zimozielone gatunków drzew i/lub krzewów np. żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*. Sadzonki drzew powinny mieć dobrze wykształconą bryłę korzeniową i koronę. Nasadzenia wykonać w okresie wiosennym lub jesiennym.

II. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Po rozbudowie gospodarstwa utrzymywać obsadę bydła zgodnie z zaplanowaną liczbą sztuk zwierząt: do 138 sztuk krów (138 DJP), do 43 sztuk jałówek cielných (43 DJP), do 14 sztuk jałówek w wieku powyżej roku (11,2 DJP), do 30 sztuk jałówek w wieku od 1/2 do roku (9 DJP), do 30 sztuk cieląt w wieku do 1/2 roku (4,5 DJP).
2. W projektowanej oborze oznaczonej w dokumentacji sprawy numerem 1 stosować system utrzymania zwierząt bezściółkowy, wolnostanowiskowy, z wydzielonymi legowiskami. W istniejącym budynku inwentarskim oznaczonym w dokumentacji numerem 7 stosować system utrzymania zwierząt na głębokiej ściółce. Stosować system utrzymania cieląt w rozbudowanym gospodarstwie na głębokiej ściółce.
3. Wodę na potrzeby inwestycji pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
4. Ścieki pochodzące z mycia urządzeń udojowych oraz schładzalnika do mleka odprowadzać do podziemnego, szczelnego, zamkniętego i bezodpływowego zbiornika, po czym wywozić na oczyszczalnię ścieków za pomocą wozów asenizacyjnych.

5. Dbać o czystość terenów utwardzonych, by na tereny biologicznie czynne nie przedostały się zanieczyszczenia w postaci np. obornika, czy substancji ropopochodnych. Systematycznie zmiatać ww. tereny. Na terenie gospodarstwa powinny znajdować się sorbenty w gwarantowanej ilości zebrania wycieku np. substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku produktów ropopochodnych do gruntu, należy niezwłocznie zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać go wyspecjalizowanym firmom do utylizacji.
6. Pasze suche magazynować na terenie gospodarstwa w szczelnych silosach.
7. Pasy będące źródłem emisji substancji złoonych w postaci np. kiszonek przechowywać na terenie gospodarstwa w szczelnym silosie przykrytym np. szczelną, nieprzepuszczalną folią. Regularnie dokonywać sprawdzania stanu przykrycia, ewentualne rozdarcia, nieszczelności usuwać lub wymieniać przykrycie na nowe.
8. W celu obniżenia emisji substancji odorotwórczych stosować środki obniżające emisję substancji złoonych (np. biopreparaty, środki dezodoryzujące, itp.). Powyższe środki stosować zgodnie z zaleceniami producenta.
9. Do transportu obornika wytworzonego na terenie gospodarstwa wykorzystywać pojazdy wyposażone w szczelną komorę ładunkową. Pojazdy odbierające obornik (w przypadku gdy będą one wyjeżdżać z obornikiem na drogi publiczne) zabezpieczać każdorazowo przed emisją substancji złoonych poprzez okrywanie przyczep/naczep np. szczelnymi, nieprzepuszczalnymi plandekami itp.
10. Dokonywać załadunku nawozów płynnych wyłącznie na pojazdy gwarantujące bezpieczeństwo wykonania usługi transportowej, np. do beczkowozów zaopatrzonych w pompę próżniową.
11. Nawozy naturalne wytworzone na terenie rozbudowanego gospodarstwa (obornik, gnojowica) wykorzystywać rolniczo na gruntach rolnych należących do inwestora.
12. Ruch pojazdów po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dziennej (między godziną 6⁰⁰ a 22⁰⁰).
13. Pracę sprężarki, agregatu chłodniczego oraz urządzeń służących do udoju ograniczyć do pory dziennej (między godziną 6⁰⁰ a 22⁰⁰).
14. Zwierzęta padłe natychmiast usuwać z pomieszczeń produkcyjnych i przechowywać w szczelnym, zamkniętym konfiskatorze o pojemności dostosowanej do częstotliwości odbioru padliny, na wydzielonym miejscu na terenie fermy i niezwłocznie przekazywać uprawnionemu odbiorcy. Przekazywanie zwierząt padłych realizować w ciągu 24 godzin od upadku.
15. Rok po dokonaniu nasadzeń dokonać przeglądu zdrowotnego drzew i/lub krzewów. Okazy słabe oraz te, które się nie przyjęły zastąpić nowymi nasadzeniami.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Projektowany obiekt inwentarski oznaczony w dokumentacji sprawy numerem 1 wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej.
2. Wykonać dwa silosy paszowe o ładowności około 10 Mg każdy.
3. Wykonać trzykomorowy silos na kiszonki wraz ze szczelnym zbiornikiem odciekowym o wymiarach każdej z komór: długości około 40 m, szerokości około 8 m, wysokości około 2,5 m. Płytę denną silosu wykonać jako w pełni szczelną.
4. Projektowany obiekt inwentarski wyposażyć w szczelne kanały gnojownicze o pojemności około 2220 m³.
5. Ściany i dach projektowanego budynku inwentarskiego oznaczonego w dokumentacji sprawy numerem 1 wykonać z materiałów zapewniających izolacyjność akustyczną na poziomie nie niższym niż 45 dB dla ścian i nie niższym niż 25 dB dla dachu.
6. Podłóżę w projektowanym obiekcie inwentarskim oznaczonym w dokumentacji sprawy numerem 1 wykonać jako szczelne, twarde, równe, stabilne oraz uniemożliwiające przenikanie do gruntu substancji pochodzących z utrzymania w nim zwierząt.
7. Wykonać podziemny, szczelny, bezodpływowy zbiornik na ścieki z mycia urządzeń udojowych oraz schładzalnika do mleka o pojemności około 15 m³.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* pod warunkiem, iż zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 8 maja 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wpłynął wniosek Wójta Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 8 maja 2017 r.), znak: UG-OŚ.D.6220.6.8.2016/17.EP, o uzgodnienie warunków realizacji wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 102 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których przeprowadzenie oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie jest obowiązkowe.

Na mocy art. 77 ust 1 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organem ochrony środowiska właściwym do uzgodnienia niniejszej inwestycji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania postanowienia uzgadniającego warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, tutejszy organ przeanalizował przedłożoną dokumentację w sprawie, w tym: Raport oddziaływania inwestycji na środowisko [opracowanie raportu: Łukasz Nowak, Anita Strzelecka; Łęczyca, kwiecień 2017 r.] wraz z jego uzupełnieniami (data wpływu: 20 września 2017 r., 17 listopada 2017 r., 15 stycznia 2018 r.) i ustalił następujący stan faktyczny.

Inwestycja realizowana będzie w gminie Janowice Wielkie, na działkach nr 255/2, 255/5, 255/6 w miejscowości Komarno. Dla wyżej wymienionych działek brak jest uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie gospodarstwa o budowę obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Obecnie bydło jest utrzymywane w dwóch obiektach, tj. w oborze na jednej z działek inwestycyjnych (255/2) oraz w oborze na działce 252/7. Po realizacji inwestycji hodowla bydła zostanie zaprzestana w obiekcie na działce 252/7, a zwierzęta będą przeniesione na teren inwestycji. W istniejącym obiekcie na działce 255/2 planowane jest przerobienie wygrodzeń odgradzających poszczególne grupy zwierząt oraz poprawa wentylacji poprzez zwiększenie wlotów bocznych zamykanych kurtyną ścienną. Łączna obsada po rozbudowie gospodarstwa wyniesie 205,7 DJP. W istniejącym obiekcie inwentarskim na działce 255/2 będą utrzymywane zwierzęta w liczbie: do 6 sztuk jałówek cielných (6 DJP), do 14 sztuk jałówek w wieku do roku (11,2 DJP), do 30 sztuk jałówek w wieku od 1/2 do roku (9 DJP). W nowoprojektowanej oborze będą utrzymywane zwierzęta w liczbie: do 138 sztuk krów (138 DJP), do 37 sztuk jałówek cielných (37 DJP). Z kolei cielęta w liczbie do 30 sztuk będą utrzymywane w kojcach (budkach) planowanych do usytuowania w sąsiedztwie projektowanej obory.

Planowane przedsięwzięcie związane będzie z oddziaływaniem na środowisko zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

Oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji związane będzie głównie z prowadzonymi pracami ziemnymi, budowlanymi i porządkowymi, pracą wykorzystywanego

sprzętu oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Ze względu na charakter prac możliwy jest zwłaszcza wzrost zapylenia w sąsiedztwie terenu objętego projektem, jednakże zmiany te nie powinny być znaczące i nie powinny w sposób istotny wpłynąć na pogorszenie jakości powietrza w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Na tym etapie istnieje zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni terenu paliwami i smarami wskutek drobnych awarii lub złego stanu technicznego maszyn i pojazdów. W trakcie budowy w rejonie lokalizacji inwestycji okresowe zakłócenia akustyczne spowodowane będą głównie pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Na terenie budowy w czasie realizacji inwestycji będą powstawały odpady. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywanie uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania pozwoli na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Z uwagi na zakres planowanych prac można stwierdzić, że oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska na tym etapie będzie krótkotrwałe i ograniczone, jednakże w celu właściwego zabezpieczenia środowiska na etapie prac realizacyjnych, nałożono warunki określone w pkt I sentencji.

Warunki I.1 – I.3 nałożono w celu ograniczenia do minimum wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z przedostaniem się substancji, głównie związków ropopochodnych, do środowiska gruntowo-wodnego. Warunek I.4 pozwoli na ograniczenie stopnia skażenia środowiska gruntowego podczas wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z wyciekiem substancji. Warunek określony w punkcie I.5 nałożono w celu ograniczenia uciążliwości podczas realizacji inwestycji związanej z emisją hałasu. Warunek I.6 nałożono, aby ograniczyć pylenie. Warunek I.7 pozwoli na przywrócenie porządku na terenie gospodarstwa do stanu przed realizacją inwestycji.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie głównie z: emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu, ingerencją w środowisko gruntowo-wodne oraz wytwarzaniem odpadów.

Z uwagi na fakt, że wielkość obsady zwierząt oraz sposób ich utrzymania przekłada się na wielkość i rodzaj oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w celu utrzymywania obsady na zakładanym poziomie liczby sztuk nałożono warunek II.1, natomiast warunek II.2 ma na celu zapewnienie zakładanego w dokumentacji sprawy sposobu utrzymania zwierząt.

Na etapie eksploatacji rozbudowanego gospodarstwa do powietrza atmosferycznego emitowane będą zanieczyszczenia gazowe (m.in.: amoniak, metan, siarkowodór) i pyłowe. Będą one powstawać w wyniku procesów fizjologicznych zwierząt oraz procesów związanych z ich utrzymaniem. Na etapie funkcjonowania inwestycji w związku z obsługą komunikacyjną gospodarstwa wystąpi emisja nieorganiczna do powietrza, związana ze spalaniem paliwa w silnikach spalinowych pojazdów. Z informacji zawartych

w dokumentacji sprawy wynika, że na terenie rozbudowanego gospodarstwa przewiduje się średnio cztery pojazdy w ciągu dnia, w związku z powyższym ruch pojazdów nie powinien w sposób znaczący wpłynąć na stan jakości powietrza w jego otoczeniu. Proces przeładunku i magazynowania pasz suchych z uwagi na ich magazynowanie w silosach oraz hermetyczny proces napełniania silosów, nie powinien w sposób istotny wpłynąć na stan jakości powietrza w sąsiedztwie fermy.

Na terenie rozbudowanego gospodarstwa nie będzie energetycznych źródeł ciepła będących źródłem emisji substancji do powietrza atmosferycznego. Grawitacyjny sposób wentylacji obiektów inwentarskich w gospodarstwie, utrzymywanie higieny w obiektach, dbanie o dobrostan zwierząt powinno przyczynić się do zmniejszenia wpływu gospodarstwa na stan powietrza atmosferycznego.

Przedstawiona w dokumentacji sprawy analiza rozprzestrzeniania się substancji emitowanych do powietrza atmosferycznego w związku z funkcjonowaniem rozbudowanego gospodarstwa wykazała brak przekroczeń wartości dopuszczalnych, w związku z powyższym eksploatacja fermy nie powinna wiązać się z ponadnormatywnym oddziaływaniem na stan jakości powietrza.

Realizacja zapisów warunku II.6 oraz III.2 pozwoli na ograniczenie pylenia podczas magazynowania pasz. Warunek III.1 nałożono w celu zapewnienia zakładanego w dokumentacji sprawy sposobu wentylowania projektowanego obiektu inwentarskiego. Przestrzeganie warunku II.7 wpłynie na ograniczenie emisji substancji złośliwych do powietrza atmosferycznego podczas magazynowania kiszzonek. W celu zmniejszenia emisji substancji złośliwych z gospodarstwa oraz ograniczenia odczuwania przez okolicznych mieszkańców nieprzyjemnych zapachów podczas okresów wywożenia obornika nałożono warunki II.8 i II.9.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oddalone o około 28 m na północ od projektowanego budynku obory.

Na terenie gospodarstwa nie będą funkcjonowały urządzenia wentylacyjne emitujące hałas. Wentylacja będzie odbywała się w sposób grawitacyjny. Na etapie eksploatacji głównymi źródłami emisji hałasu na terenie rozbudowanego gospodarstwa będą pojazdy (dostarczające paszę, odbierające nawozy naturalne, zwierzęta, mleko itp.) oraz praca sprężarki, agregatu chłodniczego i urządzeń służących do udoju w pomieszczeniu hali udojowej – praca w porze dziennej. W dokumentacji sprawy przeprowadzono analizę oddziaływania na klimat akustyczny rozbudowanego gospodarstwa, której wyniki wskazują, że jego funkcjonowanie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu względem najbliższych terenów chronionych. W celu ograniczenia emisji hałasu związanej z ruchem pojazdów oraz pracą urządzeń hali udojowej nałożono warunki II.12 – II.13.

Warunek III.5 ma na celu zapewnienie izolacyjności ścian i dachu projektowanej obory na poziomie zakładanym w przedłożonej analizie.

Woda używana do pojenia zwierząt, na cele socjalno-bytowe oraz do mycia urządzeń udojowych oraz schładzalnika do mleka dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej. Z dokumentacji sprawy wynika, że czyszczenie planowanej obory nie będzie związane z wytwarzaniem ścieków. Ścieki bytowe będą oczyszczane w projektowanej przydomowej oczyszczalni ścieków. Ścieki pochodzące z mycia urządzeń udojowych oraz schładzalnika do mleka będą odprowadzane do podziemnego zbiornika bezodpływowego, po czym wywożone na oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachu oraz terenów utwardzonych planuje się odprowadzać w sposób powierzchniowy na przyległe tereny zielone.

Funkcjonowanie rozbudowanego gospodarstwa będzie związane z wytwarzaniem nawozów naturalnych: gnojowicy w związku z utrzymywaniem zwierząt w projektowanej oborze (138 sztuk krów, 37 sztuk jałówek cielných) w systemie płytkiej ściółki oraz obornika w związku z utrzymywaniem pozostałych grup zwierząt w systemie głębokiej ściółki. Powstające w gospodarstwie nawozy naturalne będą wykorzystywane rolniczo na gruntach rolnych należących do inwestorów. Gnojowica będzie magazynowana w projektowanych kanałach gnojowicowych. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, iż na potrzeby magazynowania obornika powstającego w związku z utrzymywaniem cieląt będzie wykorzystywana płyta obornikowa usytuowana na działce 252/7. Z kolei obornik powstający w istniejącym obiekcie inwentarskim na działce 255/2 będzie magazynowany wewnątrz obiektu, po czym wywożony bezpośrednio na grunty przeznaczone do nawożenia.

Warunek II.3 nałożono w celu zagwarantowania wody na potrzeby gospodarstwa. Właściwe zagospodarowanie ścieków pochodzących z mycia urządzeń udojowych oraz schładzalnika do mleka zapewnią warunki II.4 i III.7. Warunek II.5 ma na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego poprzez utrzymywanie terenów utwardzonych we właściwym stanie oraz utrzymanie ich w czystości, jak również zabezpieczenie gleby na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych związanych z rozlaniem substancji. Spełnienie warunku III.6 uniemożliwi przenikanie do gruntu substancji pochodzących z utrzymania zwierząt w obiekcie. Przestrzeganie warunku III.3 zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed przedostaniem się do niego odcieków z kiszzonek. Realizacja warunków II.10 i III.4 zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed przedostaniem się do niego nawozów płynnych. Warunek II.11 pozwoli na właściwe zagospodarowanie nawozów naturalnych powstających w gospodarstwie.

Na terenie gospodarstwa padłe sztuki do czasu odbioru przez specjalistyczną firmę będą magazynowane w szczelnym, zamkniętym konfiskatorze. W celu zapewnienia właściwego postępowania ze sztukami padłymi nałożono warunek II.14. Podczas funkcjonowania przedmiotowej inwestycji wytwarzane będą ponadto odpady, w tym

niesegregowane odpady komunalne (20 03 01), zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (16 02 13*), zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (16 02 14), opakowania z papieru i tektury (15 01 01), opakowania z tworzyw sztucznych (15 01 02), opakowania z metali (15 01 04). Wytworzone na etapie eksploatacji odpady będą czasowo magazynowane w specjalnie do tego przygotowanych pojemnikach bądź kontenerach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom.

Teren, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji zlokalizowany jest na obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym środkowej Odry, w granicach jednolitej części wód powierzchniowych JCWP PLRW60004161929 – *Radomierka* stanowiącej naturalną część wód o złym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych, a także w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd: 107, o kodzie PLGW6000107, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na przewidzianą do zastosowania technologię oraz rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie powinno przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Planowane przedsięwzięcie ze względu na rodzaj i skalę ewentualnego oddziaływania nie powinno w sposób istotny wpłynąć na klimat i zmiany klimatu.

Inwestycja będzie realizowana na terenie istniejącego gospodarstwa, w którym hodowane jest bydło, w związku z powyższym realizacja inwestycji nie powinna spowodować istotnych zmian w krajobrazie.

Z informacji zawartych w dokumentacji sprawy wynika, że w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia nie są realizowane inne przedsięwzięcia, nie ma też istniejących obiektów o podobnym charakterze oddziaływań, w związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia możliwości istotnego kumulowania się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 znajduje się w odległości ok. 100 m.

Po przeanalizowaniu przedłożonego *Raportu* oraz jego uzupełnienia stwierdzić można, iż realizacja planowanej inwestycji, przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszego postanowienia, nie powinna wywierać znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. obszar Natura 2000.

Ponadto uwzględniając powyższe uwarunkowania, w tym zakres i lokalizację, planowane przedsięwzięcie nie powinno negatywnie wpłynąć

na bioróżnorodność, rozumianą jako zmienność wewnątrzgatunkową (różnorodność genowa), międzygatunkową (różnorodność gatunków) i ponadgatunkową (różnorodność ekosystemów i krajobrazów).

Dodatkowo planowana inwestycja zlokalizowana będzie w odległości ok. 300 m od korytarza ekologicznego Rudawy Janowickie KZ-7C i z uwagi na zasięg oddziaływania ograniczony do najbliższego otoczenia nie powinna ona negatywnie wpływać na funkcjonowanie ww. korytarza ekologicznego.

W celu ograniczenia śmiertelności małych zwierząt, w szczególności płazów i gadów – gatunków objętych ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183)* nałożono warunek pkt. I.8.

Zapis warunku punktu I.9 przyczyni się do ograniczenia oddziaływania inwestycji na otaczający krajobraz, natomiast zapis warunku punktu II.15 ma na celu sprawdzenie stanu udatności wykonanych nasadzeń drzew i/lub krzewów.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W oparciu o przedstawione materiały Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu określił warunki realizacji przedsięwzięcia uznając, że przy wypełnieniu zapisów sentencji niniejszego postanowienia, a także prowadzeniu robót budowlanych oraz eksploatacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przedmiotowa inwestycja nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie.

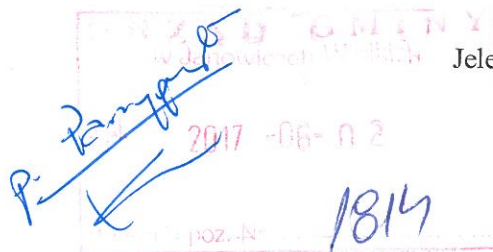
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody

Katarzyna Łapińska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Janowice Wielkie – ePUAP
2. Pan Łukasz Nowak, ul. Lotnicza 21 b, 99-100 Łęczyca
3. aa

ZNS.611.2.2017.AW



Jelenia Góra, dnia 30 maja 2017 roku

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 3 pkt 2 lit. a, art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015r., poz. 1412), art. 78 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 6 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze

po zapoznaniu się z pismem Wójta Gminy Janowice Wielkie z dnia 28 kwietnia 2017 roku (data wpływu do PSSE – 09 maja 2017 roku) znak: UG-OŚ.D.6220.6.9.2016/17.EP, uzupełnionym pismem Pana Jana Dzióbka z dnia 26 maja 2017 roku

dotyczącym: zaopiniowania środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na:
„Rozbudowie gospodarstwa o budowę obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr 255/2, 255/5 oraz 255/6 w miejscowości Komarno, gmina Janowice Wielkie, powiat jeleniogórski, województwo dolnośląskie

Adres obiektu: Komarno, działka nr 255/2, 255/5, 255/6

Inwestor: Marta Rudnicka, Jan Dzióbek, Komarno 77, 58-508 Jelenia Góra

opiniuje

pozytywnie

- środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie gospodarstwa o budowę obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr 255/2, 255/5 oraz 255/6 w miejscowości Komarno** pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych

Uzasadnienie:

W dniu 16 grudnia 2016 roku w Urzędzie Gminy Janowice Wielkie został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **Rozbudowie gospodarstwa o budowę obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr 255/2, 255/5 oraz 255/6 w miejscowości Komarno, gmina Janowice Wielkie, powiat jeleniogórski, województwo dolnośląskie.**