

**PROTOKÓŁ Nr XXV/2017**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**  
**z dnia 31 stycznia 2017 roku ( wtorek)**  
**godz. 14<sup>00</sup>**

**Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Janowice Wielkie** odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a. na wniosek **Kamila Kowalskiego - Wójta Gminy Janowice Wielkie**. Pod przewodnictwem Pawła **Pawłowicza - Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich** w nadzwyczajnej sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **13 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że **obrady dzisiejszej nadzwyczajnej sesji są prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „**otwieram XXV nadzwyczajną sesję Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. 14<sup>00</sup> rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości, Wójta Janowic Wielkich, Skarbnika Gminy, Mecenasa, Sekretarza Gminy, Sołtysa wsi Janowice Wielkie Pana Sylwestra Szkaradka.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie XXV sesji nadzwyczajnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/117/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 29 grudnia 2016 roku e sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2017- 2025
4. Zamknięcie XXV sesji nadzwyczajnej Rady Gminy

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - w związku z tym, że nadzwyczajna sesja zwołana jest na wniosek Wójta zwrócił się z zapytaniem, czy Wójt wnosi poprawki bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej nadzwyczajnej sesji?

Poprawek nie stwierdzono

#### **Ad.2**

##### **Stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności (stanowiącą załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu) w obradach uczestniczy **13 radnych**, nieobecni radni to:

- Iwona **Niedźwiedzińska**
- Stanisław **Tadrak**

#### **Ad.3**

##### **Podjęcie uchwały**

- w sprawie zmiany uchwały nr XXIII / 117/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Janowice Wielkie na lata 2017 -2025

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - mimo, że jest to uchwała w sprawie zmiany WPF tak naprawdę jest to uchwała, która powie nam czy robimy kanalizację w Janowicach Wielkich. Rozmawialiśmy już wcześniej na ten temat wszyscy wiemy, że jest inwestycja nie łatwa skomplikowana a przede wszystkim związana z finansami. Staraliśmy się o dofinansowanie

dostaliśmy je i kolejnym krokiem jest dostarczenie niezbędnych dokumentów do Urzędu Marszałkowskiego do przygotowanie umowy o dofinansowanie. Mówiąc krótko żeby zrealizować tą inwestycję gmina potrzebowałaby w 2018 zaciągnąć kredyt w wysokości 4 022.072,00 zł, który byłby spłacany do 2028 roku. Jak już wcześniej wspominałem wskaźniki mamy bardzo mocno ponaciągane. Nie ukrywam, że ciężko było poukładać ta inwestycję i rozchody tak żeby się to wszystko pozamykało, ale udało się aczkolwiek żeby to zrobić to kredyt długoterminowy, który mamy będziemy przesuwac spłaty. Założenia, które zostały przyjęte do WPF państwo otrzymali zakładając oprocentowanie kredytu w wysokości, który zostanie zaciągnięty na 3,85% jest to bezpieczny na chwilę obecną. Jak wspominałem wcześniej przy tym, co się dzieje i przy gospodarce i układu rządu trudno powiedzieć jak to się będzie układało łącznie z wyborem i oprocentowaniem uzależnionym o wyborze rynku między bankowego, a jest to rynek bardzo wrażliwy na różne zawirowania polityczne. Teraz jest stabilne. Nie ukrywam też, że wprowadzając ta inwestycję zaciskamy sobie pasa i też nie ukrywam, że w tym momencie wszelkie inne inwestycje, jak i mozliwosci kredytowe Gminy zostaną zatrzymane.

Otwarcie dyskusji

**Radny Piotr Gołębski** - jaka ilość w tym wniosku podłączeń jest planowana i która część dalej nie będzie zrealizowana Janowic. Jak nam to wpłynie na widmo kar, które czy one nas ominą w przyszłości?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – projekt, na który dostaliśmy dofinansowanie jest zgodny do programu 2008 o zmianach nieznacznych z roku 2016dot: wybudowania nowej sieci kanalizacyjnej gdzie główny kolektor będzie znajdował się w pasie ul. Świerczewskiego Chłopskiej Partyzantów Nadbrzeżnej i Robotniczej. Zakończone to będzie odgałęzieniami w kierunku posesji prywatnych około 215 studni, ( czyli 215 posesji), które finalnie będą dołączone. Zgodnie z wyliczeniami z KPOŚK zgodnie z wnioskiem podłączonych ma być 844 mieszkańców zameldowanych na stałe oraz 129 osób czasowo przebywających ( są to łóżka a placówce opieki zdrowotnej). Po ewentualnym zrealizowaniu przedsięwzięcia skala skanalizowania Janowic ma sięgnąć poziomu 99%.Odnosnie dotyczącego kar dzisiaj nikt nie umie na to pytanie odpowiedzieć, kiedy, w jakiej wysokości i za co będą są zapisy, że od 2016 ogromne kary kanalizacji. Polska wchodząc do UE przyjęła zobowiązania mające na celu znaczące zwiększenie oczyszczania ścieków komunalnych. Wg. Przyjętego 2003 roku KPOŚK do 2015 roku 100% gmin powinno mieć szczelny system kanalizacyjny, w miejscowościach powyżej 2000 mieszkańców. Za każdego niepodłączonego do kanalizacji mieszkańca UE naliczy Polsce karę. Zapłacą ją proporcjonalnie gminy, od każdego niepodłączonego do kanalizacji. Mowa o karach rządu 5 do 10 % rocznego budżetu. My nic nie wiemy a są to rzeczy, które można wyczytać w Internecie. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że naliczenie kar przez ETS przebiega stosunkowo wolno. Przykładem może być Luksemburg, który zobowiązania wynikające z dyrektywy powinien wypełnić w 1999roku. ( Ja celowo podkreślam te daty, bo one dotyczą sprawy) Komisja Europejska po raz pierwszy wniosła do ETS skargę przeciw Luksemburgowi w 2005 roku. W wydanym rok później wyroku Trybunału stwierdził uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego ciężącym na Luksemburgu na mocy dyrektywy. Komisja Europejska w 2011 roku oceniła, że stwierdzone zaniedbania nadal nie zostały usunięte i wystąpiła do ETS o nałożenie na Luksemburg obowiązku zapłaty okresowej kary pieniężnej w wysokości 11 340 EUR za każdy dzień zwłoki( licząc od dnia ogłoszenia wyroku), a także dziennej stawki ryczałtu w wysokości 1248 EUR ( licząc od dnia ogłoszenia pierwszego wyroku). W konsekwencji Luksemburg został zobowiązany do zapłaty ryczałtu w wysokości 2 mln EUR, nastąpiło to jednak po ponad 10 latach od daty, w której zobowiązania wynikające z dyrektywy powinny być spełnione. Wizja kar jest realna, choć ich wysokość i termin nałożenia

nieznany. Nie zwalnia to jednak Polski z obowiązku dołożenia wszelkich starań w celu realizacji zadań, do których wypełniania się zobowiązaliśmy, podpisując Traktat Akcesyjny do UE. Jeszcze jeden wycinek Realizacja tego celu zajmuje nam jeszcze, co najmniej 10 lat, jeżeli arterie kanalizacyjne będziemy budować w takim tempie jak w ubiegłym roku. Jest to jednak zbyt długi okres. Bo jeżeli do końca 2015 roku nie wdrożymy w pełni dyrektywy ściekowej oraz ramowej dyrektywy wodnej, to Bruksela może nałożyć na nasz kraj w wysokości ponad 4 mln euro dziennie – twierdzą uczestnicy V Kongresu Wodociągowców Polskich. To blisko półtora miliarda euro rocznie. Zaległość będzie trudno nadrobić. Jeszcze aż ponad tysiąc gmin nie przystąpiło do krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych – podkreśla Świgoń to jest ten, do którego my w ramach realizacji Komarna już przystąpiliśmy, że my już w gminie kawałek mamy już zrobione. Celowo państwu to przetaczam, ponieważ nie mam pojęcia. Tego pojęcia, że ani uchwałodawca ani instytucje czy organy, które mogłyby z ciągać od nas, bo to od nich będą ściagać te kary za niezrealizowanie tego projektu. Przypomnę jeszcze państwu, że KPOŚK ( Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych), zatwierdzony przez Radę Ministrów dnia 16 grudnia 2003 roku ( 14 lat temu), między czasie I aktualizacja programu miała miejsce w 2005 roku II aktualizacja w 2010 roku III aktualizacja w 2011 roku i jesteśmy na przededniu kolejnej aktualizacji KPOŚK. Standardy w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych powinny obowiązywać w Polsce od 31 grudnia 2015 roku. Zgodnie z przedstawioną na stronie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapą drogową dla aglomeracji projekt dokumentu ujęcie w piątej aktualizacji KPOŚK, projekt dokumentu kolejnego uszczegółowienia ma być gotowy w marcu 2017 roku. To tyle na temat kar, które nad nami nad naszą gminą też wiszą. Ja celowo przetoczyłem sprawę Luksemburgu, że my możemy swobodnie podejść do tematu z uwagi na to, że jest to przepis nierychliwy. Nie mam pojecie, ku czemu będzie zmierzać następna aktualizacja KPOŚK. Natomiast powiadamialiśmy państwa od początku kadencji a niektórych jeszcze w poprzednich latach ten projekt, który powstał w 2008 dla Janowic też już od tamtego czasu wpisywał się w realizacje wymogów UE. Między czasie zrobiliśmy kanalizacje i wodociągowanie Komarna. W między czasie przynajmniej ja byłem mocnym przeciwnikiem wodociągowania części Janowic mam na myśli ul. Partyzantów przedłużenie sieci wodociągowej po to żeby przyłączyć kilkanaście domostw gdzie faktycznie nas na to nie stać. Tak jak powiedział Skarbnik na wstępie jesteśmy-jesteście państwo u progu podjęcia trudnej decyzji. Z jednej strony do realizacji tego gdzie gmina przygotowywała się od 2008 roku, kiedy powstał projekt kanalizowania drugiej części Janowic nie mówiąc o latach poprzednich, kiedy została wybudowana oczyszczalnia ścieków w Janowcach Wielkich, która z sieci ogólnie składanej ma możliwość przyjmowania drugiej ilościowo części zrzutu ścieków. A z kolejnej strony trudna decyzja faktycznie to, o czym powiedział Skarbnik i o czym mówiliśmy państwu nie od wczoraj nie od dzisiaj wielokrotnie podkreślaliśmy, że jeżeli przystąpimy do realizacji tego przedsięwzięcia to mocno przytłoczy nasze pomysły i potrzeby, które są do zrealizowania na terenie naszej gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - odnośnie KPOŚK to była jeszcze IV aktualizacja 16.04.2016 roku. KPOŚK są zamieszczone ostateczne terminy realizacji inwestycji wyposażenie aglomeracji w oczyszczalnię ścieków. W przypadku, kiedy one nie zostaną dotrzymane podmiot odpowiadający za odprowadzający ścieków do środowiska wodnego, czyli gmina musi liczyć się z podwyższonymi o 500 % opłatami przewidzianymi za wprowadzanie ścieków do wody lub ziemi. Zasady, o którym mowa będzie miała jeszcze inne konsekwencje min. spowoduje, że mieszkańcy będą musieli ponosić faktyczne koszty oczyszczania ścieków. Nie będzie możliwe dofinansowanie ze środków publicznych, w jaki kol wiek sposób kosztów eksploatacji oczyszczalni i kanalizacji. Chodzi tutaj, że rada gminy nie będzie miała możliwości**

uchwalenia dopłat do ceny ścieków i to jest najwyższa kara, jaką mogłaby spotkać mieszkańców. Natomiast pytanie do Pana Wójta mówił pan, że Janowice będą skanalizowane w 90% a aglomeracja Janowice to nie tylko Janowice to także Trzcianko, Miedzianka, Mniszków, i Janowice.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - właśnie tu jest to zamysł zmiany KPOŚK, które chcielibyśmy pójść ku temu żeby po prostu wywalić z aglomeracji pozostałe rzeczy i trzymać się tych wartości 2000 RLM. miejscowości powyżej 2 tys. i żeby uniknąć ewentualnych kar na Miedziance, Mniszkowie, Trzcianku czy Radomierzu robić wszystko żeby w ramach KPOŚK na aglomerację powyżej 2 tys. mieszkańców wyjść. Nie mamy tutaj innej możliwości jesteśmy w kleszczach absurdu, bo z jednej strony jest to odwlekane i te kolejne zmiany i ten miecz katowski jest odsuwany na ile są w stanie odsuwać nasze poszczególne nasze rządy. Natomiast to jest to, o czym mówiono głośno o obecnym okresie programowania wsparcia finansowego, że negocjatorzy ze strony UE stwierdzili, że kanalizacje i wodociągi to my wykonamy do 2015r. Natomiast pieniądze, które są teraz przeznaczone na inwestycje są haniebnie małe. Nie mówiąc już o tym, że to będą najprawdopodobniej ostatnie tego typu pieniądze, z których będzie można wspierać działalność. Nie mam pojęcia, jakie rozwiązania planują obecni rządzący. Natomiast, jako kraj to siedzimy na bardzo potężnej podpisanej Traktatami UE w minie kanalizacyjnej. Z pozostałymi miejscowościami też przygotowujemy ( w poniedziałek będzie przedstawiciel, który będzie pomagał robić przeliczenia do tego projektu). Natomiast będziemy też rozmawiać pilnie wycinać pozostałe rzeczy, ponieważ nie jesteśmy w stanie, w jaki sposób skanalizować i sprostać tym wymogom. Będziemy się trzymać zapisu dotyczącego póki, co tych aglomeracji do 2000 mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - z tego, co wiem aglomeracja Janowice Wielkie w tym załączniku nr, 1 który jest priorytetowy, jeżeli chodzi o zadania związane z wodociągami i kanalizacją w naszym kraju. Pytanie czy to będzie takie łatwe żeby te miejscowości z aglomeracji usunąć. Wiem, że nie jest to łatwe bo w poprzedniej kadencji był u nas Pan Jastrzębski chciał odrzucić Komarno z aglomeracji Jeleniej Góry. Jak wiemy, że Komarno i Radomierz podpięte jest do aglomeracji Jeleniej Góry? Te miejscowości nie są w aglomeracji Janowice Wielkie. I też pamiętam jego słowa że będzie można zrobić to , ot tak, że Sejmik Województwa podejmie tą uchwałę za nas , i po paru latach okazało się, że nadal Komarno i Radomierz są w tej aglomeracji. Nie można ot tak wprowadzać zmian w załączniku nr.1 W związku z tym, że jest to załącznik priorytetowy zmiany prawdo podobnie nie wchodzi w grę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – nie jestem znawcą KPOŚK i absolutnie nie będę próbować kreować jest to rzecz, którego nie jestem w stanie ogarnąć swoją wiedzą. Wiem, co miało miejsce przy rysowaniu tego projektu i przy stworzeniu projektu i jego składaniu mało miejsce taka sytuacja, że wręcz musieliśmy wycinać pewne tematy, ponieważ nie byliśmy w stanie sprostać pewnym tematom KPOŚK mówiąc o 120 RLM na km. z minimalizacją do 90 my ledwo na Janowice sprostałoby tym 90 mieszkańcom. Natomiast, ku czemu będą szły te zapisy i zmiany to trudno powiedzieć. Wiem, że w pewnym momencie pojawił się problem, że byśmy w ogóle na ten projekt, o którym mówimy dzisiaj na ten odcinek kanalizacji na ten zakres żebyśmy załapali się na te RLM dotyczący 1 km. Na szali został postawiony DPS oraz obecność niestała pensjonariuszy Ośrodka rehabilitacji do tego projektu udało się to dopisać.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - odnośnie KPOŚK odnośnie kanalizacji **jest** to robota bardzo żmudna. Przy składaniu wniosku trzeba wyłączać i robić wyłączenia działki po działce na mapie jest to możliwe, ale niełatwe.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - ja się zgadzam, że to nie jest proste, aby

powyłączać część działek z samych Janowic bo o tym ja mówiłem już dwa lata temu. Bo taki pomysł miałem już dwa lata temu aby wyłączać część Janowic i inne miejscowości, ja już wtedy usłyszałem że nie jest to łatwe i tutaj się zgodzę. Pytanie jest takie weźmiemy kredyt, który jak wszyscy wiemy i zdajemy sobie sprawę, że na 10lat wyłączy nas, z jakich kolwiek inwestycji poważniejszych. Pytanie czy wzięcie tego kredytu uratuje nas tak naprawdę przed tym żeby kar nie płacić. Ewentualnych kar, bo to są zapisy z ubiegłego roku, natomiast to czy one zostaną wykonane czy nie to też jest inna bajka. Bo jeżeli weźmiemy kredyt, który nas bardzo poważnie obciąża, ale trzeba pamiętać, że mimo wszystko wisi nad nami sprawa z Wodnikiem. Jest to kolejna rzecz, która nas nie ominie i trzeba będzie ją spłacać. Jest to decyzja bardzo ważna, ale według zapisu nawet w tym w Traktacie Akcesyjnym mamy taki zapis - jednym z zapisów dyrektywy ściekowej art.3, którego odpowiednikiem polskim prawie jest art. 42pkt.4 ustawy o prawie wodnym -w miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacyjnych nie przyniosłaby korzyści

dla Środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy

indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ochronę środowiska. Oznacza to, że ze względu na zbyt wysokie lub nieuzasadnione koszty należy wybrać rozwiązanie indywidualne systemu kanalizacji zbiorczej. Przez rozwiązania indywidualne należy rozumieć przydomowe ekologiczne oczyszczalnie ścieków, które są w stanie zapewnić odpowiedni poziom ochrony środowiska. Co kryje się pod pojęciem ogromnych kosztów przede wszystkim są to zbyt wysokie koszty inwestycyjne i eksploatacyjne, które zależą od wyboru i systemu technologii i ich zastosowaniu? Panuje przekonanie, że system kanalizacji zbiorczej w porównaniu do oczyszczalni indywidualnej charakteryzuje się niższym jednostkowym kosztem oczyszczania ścieków. Jednak należy pamiętać, że nie jest to absolutna, bo przy dużym rozproszeniu zabudowy coraz bardziej jest opłacalny jest system indywidualny. Generalnie należy przyjąć, że system kanalizacji zbiorczej opłaca budować się tam gdzie wskaźnik kosztów na jedno gospodarstwo nie przekracza 20 tys. zł. Powyżej tej kwoty bardziej opłacalne jest montowanie biologicznej przydomowej oczyszczalni ścieków. Moje pytanie jest takie czy nie należałoby się zastanowić nad wyjściem nr 2. Myślę, że takie wyjście byłoby tańsze i pozwoliłoby uniknąć kary i kosztów.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – to, co wcześniej Wójt mówił te wyłączenie tego, co się da z aglomeracji Janowickiej, ponieważ dofinansowanie z WOŚ i funduszy unijnych dla przydomowych oczyszczalni indywidualnych możliwe jest tylko tam gdzie nie ma aglomeracji, czyli poniżej 2000 RLM.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – proszę powiedzieć mi taką rzecz. Ile będzie podłączonych gospodarstw według tego projektu. ( odpowiedź 215 gospodarstw).

Czyli mamy 4 300.000,00 czyli dokładną taką kwotę, którą chcielibyśmy wziąć kredytu. Licząc na górną stawkę, 20 tys. zł za przydomową oczyszczalnię ścieków tylko można byłoby, że jako gmina mogłaby wziąć większość tego kosztu a część zapłaciliby ludzie. Ludzie też muszą mieć świadomość i jest to kolejna sprawa, że ludzie nie są poinformowani, że czy tak czy tak to koszty poniosą, bo do granicy działki przyłączy zrobi gmina a od granicy działki każdy mieszkaniec będzie sam to musiał zapłacić. Tak jak było w Komarnie, że niektórych kosztowało 1000, 00 zł a niektórych kilkanaście tysięcy złotych. Pytanie czy nie lepiej byłoby rozważyć właśnie te przydomowe oczyszczalnie tym bardziej, że ludzie, którzy mieliby ten koszt ponieść, jako koszt przyłączenia na swojej działce do zbiorczego systemu mógłby być ich wkładem własnym w przydomowej oczyszczalni. Kolejna rzecz, która za tym przemawia to późniejsza eksploatacja, bo na Komarnie mamy nową sieć a straty, jakie tam są potężne to potem wiemy, dlaczego jest taka droga woda i ścieki. Czy nie należałoby się zastanowić nad innym wyjściem,

bo co prawda trochę późno o tym rozmawiamy, ale lepiej później niż wcale?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – nie wiem, dlaczego dzisiaj z uwagi na to, że nie jest to pomysł nasz z wczoraj. Praktycznie przez całe dwie i pół kadencji się przewijało i przez moje półtora kadencji zawsze byliście informowani w sprawozdaniach międzysesyjnych jak również w innych rozmowach, co mamy, co robimy, ku czemu zmierzamy i do czego się przygotowujemy. Byliście informowani, na jakim miejscu znajduje się aktualizacja projektu byliście informowani jak rozwiązujemy tematy związane z uzgodnieniami na budowę i pozwoleniami (z 2008r) żeby nie straciły ważności. Byliście informowani o dofinansowania, na który projekt składamy, o co walczymy, które nie trwały miesiąc ani tydzień. Zgadzam się z Przewodniczącym, że to trochę późno, ale po to dzisiaj jesteśmy Wysoka Rado żeby taką decyzję podjąć. Pomysł do rozważenia.

**Radny Piotr Gołębski** - ja mam pomysł żeby kroki w stronę realizacji tego- projektu kanalizacja dzisiaj poczynili żeby nie stało w miejscu, bo jeżeli dzisiaj powiemy Nie, bo stracimy taką możliwość całkowicie. Między czasie przeprowadzić konsultacje społeczne czy ludzie są świadomi kosztów, jakie poniosą przy podłączaniu kanalizacji, która byłaby robiona sieciowo oraz kosztów ponosić przy użytkowaniu tej sieci, bo jak wiadomo sam koszt inwestycji jest, jaki jest, ale cała kanalizacja będzie generować koszty, które też będą wpływać na wysokość taryf dla całej gminy. Czy nie można przeprowadzić takiej konsultacje czy ludzie są świadomi albo zaproponować im rozwiązanie alternatywne, że gmina może wziąć na swoje barki zamiast spłaty rat kredytu przeznaczyć w danym roku daną pulę środków na takie przydomowe oczyszczalnie gdzie mieszkańcy w % udziałach musieli dopłacić a resztę gmina wzięłaby na siebie należałoby to sprawdzić, jaka jest możliwość przymuszenia ludzi do czegoś takiego?

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** - ja odniosę się odnośnie przydomowych oczyszczalni. Powiem państwu, jako użytkownik takich rozwiązań, że trochę zgodzę się z tym, co Wójt powiedział nikt nie wie jak mieszkańcy na to mogą zareagować. To jest sprawa bardzo skomplikowana żeby podjąć temat instalacji przydomowych oczyszczalni - kompleksowo. Te oczyszczalnie są bardzo dobrym rozwiązaniem, ale wymagają od użytkowników pewnej dyscypliny w ich użytkowaniu. Nie można do oczyszczalni wlewać wszystkiego, ponieważ ta oczyszczalnia przestanie efektywnie oczyszczać i o tym zawsze trzeba pamiętać. Trochę inaczej to się rozkłada w przypadku dużo większej zbiorczej oczyszczalni, którą tutaj mamy, chociaż też występują nieprzewidziane sytuacje. Natomiast jest jedna kwestia czy da się przymusić mieszkańców w tym jest duży problem. My sami rozpatrywaliśmy takie sytuacji odnośnie Mniszkowa, którego naprawdę nie opłaca się kanalizować w sposób tradycyjny. A druga kwestia jest odnośnie udostępnienia gruntów i tego wszystkiego, co jest związane z instalacją samej oczyszczalni. A trzecia kwestią jest to, że oczyszczone ścieki też trzeba gdzieś odprowadzić, które muszą spełniać pewne wymagania klasy czystości, bo sanepid może coś takiego weryfikować. Jeżeli nie wprowadzi się tej dyscypliny użytkowania to efektywność spada.( chemia, tłuszcze itd.) Tutaj należałoby dużo szerzej na to spojrzeć żeby taki temat podjąć. Naprawdę taki temat trudny i podjęcia konsultacji i rozmów z mieszkańcami odnośnie świadomości kosztów i tego jak to będzie wyglądało to jest dość istotne. Tak naprawdę musimy rozwiązanie znaleźć i podjąć, bo nie uciekniemy od tego. Ja nie jestem zwolennikiem żeby blokować gminę z inwestycjami na 10lat, ale temat naprawdę jest skomplikowany. Tutaj nie można liczyć zerojedynkowo samych kosztów inwestycyjnych, bo organizacja tego jest dużo bardziej skomplikowana inaczej się kładzie kanalizację a inaczej trzeba zorganizować np. udostępnienie prądu na przydomową oczyszczalnię przy obiektach zbiorczych.

**Radny Piotr Lesiński** – czy my możemy, jeżeli będzie kanalizacja zbiorcza możemy przymusić mieszkańców obowiązkowego podłączenia się

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - tak. Chyba, że mają zbiornik bezodpływowy bądź mają

oczyszczalnie przydomową. Tutaj prawo daje takie dopuszczenia. Natomiast we wszystkich innych przypadkach zastosowanie na dzień dzisiejszy będzie taki sam, jaki był zastosowany w Komarnie. Nakaz ze strony Urzędu Gminy o podłączenie.

**Radny Piotr Lesiński** – odnośnie tych szamb prywatnych i tych we wspólnotach to można długo i dużo rozmawiać są przepelnione zamulone zarośnięte i trudno nazwać to szambem gdzie przelewa się bezpośrednio do Bobru. Natomiast konsultacji żeby zorientować się odnośnie tej oczyszczalni indywidualnych to pierwsze, co pomyślałem to wyznaczenie terenu, w którym miejscu wyznaczyć żeby nie przeszkadzała sąsiadowi, co z budynkami gdzie nie mogą się dogadać żeby zrobić oczyszczalnię i przede wszystkim chodzi mi tu o dyscyplinę. Odnośnie zaciskania pasa czy jest to konkretnie na 10 lat. bo na KB dyskutowaliśmy i powiedział pan, że czas realizacji tej inwestycji jest 2017-2018 czy te dwa lata byłyby najgorsze. Ja cały czas myślę odnośnie przedszkola. Czekamy na sprzedaż budynku i nagle okazuje się że pozyskujemy pieniądze i okazuje się, że inwestycja, która jest oczekiwana nie będziemy robić, ponieważ zdecydowaliśmy się na zrobienie kanalizacji.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – jest zagrożenie że później Gminy nie będzie stać na zaciągnięcie żadnego kredytu.

**Radny Piotr Lesiński** - Czuli co ? Przedszkola nie ma ?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - Najgorsze 4- 5 lat potem można bawić się restrukturyzacją tego kredytu.

**Radny Dariusz Podkański**, –jeżeli weźmiemy kredyt na ta kanalizację a sprawa Wodnika czy będzie jakaś rezerwa na te spłaty.?

**Skarbnik Gminy Robert, Gudowski** - odnośnie Wodnika. W momencie niekorzystnym dla nas to trzeba dogadać się z Wodnikiem żeby rozłożył to na raty. Z pewnością będą to wydatki , które będą wydatkami bieżącymi ,które będą były złe w nasze wskaźniki. Druga ewentualność taka żeby dogadać się z jakąś firmą lub bankiem żeby przejął te zadłużenia i spłacać je, jako wydatki bieżące parę lat. Powiem tak jednorazowy 'strzał" z duża wyplatą da Wodnika , czy z inwestycją czy bez i tak nas może położyć.

**Radny Dariusz Podkański** – odnośnie przydomowych oczyszczalni też nie można wszędzie postawić.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - w roku 2006 – 2007 jak Gmina podejmowała decyzje o projektowaniu sieci dla drugiej części Janowic we wcześniejszych latach, kiedy podejmowała decyzję o budowie oczyszczalni to też siedzieli tu przedstawiciele mieszkańców i podejmowali taka a nie inną decyzję. O ile z wieloma decyzjami poprzednika mógłbym się nie zgadzać o tyle w całości rozumowania tego, co jest do przeprowadzenia przy domowych oczyszczalniach ścieków nawet gdybyśmy to robili dla pięciu domów może ktoś by się zgodził.. Powiem tak ja sobie technicznie do realizacji w życiu nie wyobrażam absolutnie i przypuszczam, że podobnie też tak myślał mój poprzednik i poprzednie rady, jeżeli chodzi na terenie Janowic. Co innego Mniszków, Miedzianka a co innego bardzo rozproszone Trzczańsko? Jednak tutaj mówimy o odrobinę większych skupiskach np. Partyzantów Nadbrzeżną te odcinki jak gdzie, w którym miejscu jak przymuszać. Natomiast odnośnie tego czy my możemy przymuszać, do czego ludzie mają świadomość. Ja poprosiłem Pana Dominika żeby przyniósł jedną z uzgodnień, bo do projektu z 2008 roku przy wejściu na każdą z działek projektant przed przedłożeniem projektu przed złożeniem ostateczności musiał uzyskać uzgodnienia. Tu przedłożył mi uzgodnienie nr 143/2007 z 8 grudnia nie przeczytam, kto i na jakiej działce, ale natomiast działając w imieniu inwestora, którym jest Gmina „Dokumentacja projektowa kanalizacji sanitarnej dla Janowic Wielkich” Realizacja robót jest na rok 2008/2010. Ze względu na lokalizację zaprojektowanych sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej na terenie działki ....., której właścicielem jest: ...

zajdzie konieczność udostępnienia tej nieruchomości w zakresie wykonania robót związanych z budową/w sieci i przyłączy kanalizacyjnych. Inwestor – Gmina Janowice Wielkie zobowiązuje się do: powiadomienia o terminie rozpoczęcia prac właściciela działki niezwłocznie po przekazaniu placu budowy wykonawcy robót. Zobowiązuje się do przywrócenia terenu działki do stanu pierwotnego po zakończeniu prac budowlanych. Zobowiązuje się do pokrycia kosztów ewentualnych szkód, które mogą powstać podczas prowadzenia robót budowlanych. Zobowiązuje się do pokrycia kosztów ewentualnych szkód, które mogą powstać w trakcie eksploatacji lub awarii. W związku z powyższym właściciel w/w działki wyraża zgodę na dostęp do w/w sieci i przyłączy kanalizacyjnych, dla upoważnionych przez Gminę Janowice Wielkie firm w zakresie ich późniejszych eksploatacji. Między czasie, co już przetestowaliśmy brutalnie na Komarnie zaszła zmiana mianowicie wykonanie tutaj jest przyłączy kanalizacyjnej w związku ze zmianami przepisów będzie spoczywało już na mieszkańcach i ci mieszkańcy na pewno w roku 2007 nie byli poinformowani, bo wtedy jeszcze był inny zamysł. Po raz pierwszy ja musiałem wziąć to na swoje barki poinformowanie mieszkańców Komarna. Przypuszczam, że podobnie będzie tutaj. Ja wiem, co nas czeka. Ja już raz to przechodziłem przejmując urząd a teraz przejmując inwestycje a teraz analizując to wszystko i doprowadzając do progu dofinansowania unijnego ja mam świadomość jak to będzie wyglądało. Odpowiadając radnemu Lesińskiemu, że o ile do istniejącej kanalizacji zbiorczej mam prawo podejmowania decyzji tak jak było w Komarnie niektórzy podłączyli się po trzech czterech latach, bo nie mieli pieniędzy naturalnie ludziom się to umożliwiło. Zrealizowaliśmy efekt ekologiczny przed UWOS podłączyliśmy te budynki były problemy. Proszę, aby każda nowo wybudowana sieć nie była dotknięta tym, co było dotknięta w Komarnie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak – Halota** – jak chciałabym się zapytać, jakie kary grożą mieszkańcom, którzy mimo wydanej decyzji administracyjnej nie podłączą się do sieci.

**Mecenas Janusz Konkol** - to nie jest kwestia kar tylko wykonania zastępczego. W takim wypadku, jeżeli mieszkaniec, na którego nałożono obowiązek wykonania przyłącza a tego nie zrobił wówczas Gmina ma prawo wykonać to zamiast niego po kosztach takich jak wykonawca sobie naliczył następnie obciążyć tymi kosztami mieszkańca. Odnośnie Komarna wszystkie te decyzje zostały wykonane.

**Radny Piotr Lesiński** – nawiąże do Pani Alicji pytania czy takie procedury były wyrażane czy czekaliśmy 3 lata.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** –nie. Nie wyrażałem takich procedur z uwagi na to, że efekt ekologiczny 90 podłączeń osiągnęliśmy na przestrzeni pierwszego półrocza. Z tego, co pamiętam to są jeszcze 2- 3 nieruchomości na Komarnie, które do chwili obecnej jeszcze proszą o prolongatę i jeszcze ze swojego szamba korzystają. Jeżeli będzie taka sytuacja, że niektórych mieszkańców nie będzie stać w danym momencie na realizację tego podłączenia pomóc czy odroczyć nie narażając siebie, czyli gminy na groźbę np.: cofnięcia dotacji udzielonej unijnej lub innych kar to zawsze stałem i stał będę na stanowisku, że jeżeli jest taka konieczność to trzeba mieszkańcowi pomóc.

**Radny Piotr Lesiński** – odnośnie bezpośredniego przyłącza do domu. Pan, który projektował chodzili po domach i uzgadniali miejsce przyłączenia. Proszę mi powiedzieć czy te, które zostały naniesione w dokumentacji i uzgodnieniu i podpisaniu przez właściciela działki czy teraz wykonawca dokonuje tego podłączenia i bezpośrednio inwestor prywatny do głównego ponosi koszty i płaci. Czy jest tylko studzienka i teraz musi osoba prywatna doprowadzić na własny koszt? (koparka rury itd.)



**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - jeżeli dojdzie to ogłoszenia przetargu w ramach, którego będziemy wylaniać wykonawcę to załącznikiem do przetargu jest projekt z tymi łączeniami do budynku, o których mówił Pan radny i to się nie zmieniło. Natomiast będzie jasno napisane, że za lub tuż na granicy posesji prywatnej, jeżeli chodzi o wydatkowanie, które my robimy stawiana jest studnia fi 315 i to jest koniec tego, za co wykonawcy płaci gmina. Jeżeli będzie taka wola społeczna żeby gmina w imieniu poszczególnych mieszkańców dogadała się wynegocjowała z wykonawcą, który robi kanalizacje i całość inwestycji, że np.: na 215 studzienek 70 domostw mówi a my nie chcemy nikogo szukać niech nam to zrobi ten jeden w ramach tego, że geodeta będzie chodził mierzył i będzie to łatwiej. Uważam, że gmina może o ile będzie taka wola mieszkańców pomóc żeby wykonywał ten sam wykonawca w ramach wspólnego porozumienia.

**Radny Jan Popławski** - w Komarnie było tak, że jak była duża odległość od studni głównej do posesji to na posesji była jeszcze robiona dodatkowa studzienka fi 315. A jeżeli odcinek był krótki to wchodziło się na działkę z rurą 200 zaślepiona była i zaznaczona gdzie i później mógł się po odebraniu głównej linii podłączyć do całej instalacji. Do instalacji można się podłączać po wykonaniu całej inwestycji w tedy można robić przyłącza budynków. W czasie trwania inwestycji przyłączać się nie można dopiero po odbiorze stopniowo się podłączać.

**Wójt Gminy Kami Kowalski** - wielokrotnie mówiłem państwu i powołując się na tym w sądzie z firmą Wodnik, że jak ja mogłem zbadać ścieki z Komarna skoro musiałem spisać umowę z Wodnikiem i wpiąć się zanim zacząłem wpiąć mieszkańców.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak – Halota** – proszę powiedzieć czy we wniosku jest zapisane ile przyłączeń ma być w danych roku. Inwestycja ma się zakończyć w 2018 roku. – czy jest zapis ile gospodarstw zostanie przyłączonych do kanalizacji.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - wskaźniki kluczowe długość kanalizacji sanitarnej w roku 2018 – 12, 66 km 2019 – 973 do roku 2019 – 100% wykonalności to, co jest zaprojektowane. Dopowiem jeszcze, że data realizacji rzeczowej projektu musi się zakończyć 30.11.2017 roku. Realizacja projektu 1.12.2018r. Jest to 1 roku na inwestycje. Na koniec 2018 roku te wskaźniki kluczowe są to wskaźniki, które Polska zapisała w etacie do osiągnięcia przed Brukselą

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak – Halota**-, co byliby gdybyśmy nie daj Boże nie osiągnęli tego wskaźnika?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - No właśnie nie daj Boże.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak – Halota** - Dlatrgo pytam bo skoro w Komarnie trwało to 3 lata to i tutaj będzie problem by do 2018r. się z tym wyrobić.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - to jest bardzo trudna rzecz. Urząd Marszałkowski będzie nas wypytywał z realizacji przymuszał. Natomiast nie wiem na ten moment może prośby prolongaty. Jest to rzecz ryzykowna i trudna same zadania z gwiazdkami. Zobaczymy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak – Halota** - kiedy planowane jest rozpoczęcie inwestycji

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** — tak naprawdę w momencie, kiedy zostanie podjęta uchwała i będziemy musieli złożyć załączniki do UM do umowy.. Założenia są, że 1.04.2017 roku.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – natomiast do tego czasu my oprócz państwa decyzji zatwierdzenia na TAK zatwierdzenia WPF musi podpisać się RIO musimy przeprowadzić przetargi i liczyć na dobrego wykonawcę. Następnie czy uda nam się ogarnąć tematy bankowe i kredytowe, bo mamy już luty. To są progi unijne i taki przetarg musi wisieć 30 dni. Jeżeli państwo zadecydujecie i przystąpimy do realizacji tej inwestycje to powiem, że przyjmowałem inwestycję, z którą też było masa problemów, ale udało się szczęśliwie doprowadzić do końca.

Terminy odnośnie tej inwestycji, które były odrobinę bardziej się wgrzyźliśmy, bo przez parę lat się przewijała i parę rzeczy pewne ryzyka mamy już uświadomione. Ale faktycznie wystarczy 10 mieszkańców powie = dziękuje= i nam się już wskaźnik, który mamy do roku 2018.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – źródło informacji o wskaźniku –protokół odbioru. Odnośnie liczby osób dodatkowo korzystającego z ulepszanego oczyszczania ścieków – źródło informacji o wskaźniku –ewidencja ludności oraz informacja dot. miejsc czasowego zamieszkania. Sposób i częstotliwość monitorowania wskaźników. Pomiar będzie odbywał się, co roku przez Urząd Gminy Janowice Wielkie. Odbywał się on będzie w oparciu o posiadane dane pochodzące m. in. z ewidencji ludności oraz informacji dot. miejsc czasowego zameldowania. Do weryfikacji wskaźników brane będą wyłącznie budynki podłączone do kanalizacji w ramach niniejszego protokołu. Dane te będą przekazywane przez Gminę Janowice Wielkie do Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu celem sprawozdań z osiągniętych rezultatów projektu.

**Radny Stanisław Tatarzyn** – ta kwota 11 052.686,00 jest to kwota szacunkowa tej inwestycji. Czy to będzie w formie przetargu?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – jest to kwota kosztorysowa. Kosztorys jest marzec 2016. Czy to będzie w formie przetargu?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – wszystko wskazuje doświadczenia wskazują te przez kilka lat, co mi było dane przeprowadzać przetargi, że kwiecień maj to są te terminy, kiedy można naprawdę przyszczędzić. Natomiast końcówka roku to są terminy są szalejące. Natomiast żyjemy w takiej nadziei i w takim domniemaniu, że jeżeli przyjdzie nam to realizować to mamy świadomość, że na cito przeprowadzić pozostałe rzeczy i jeżeli zgodzą nam się RIO przystąpią banki to prawdopodobnie będzie szedł dwutorowo ten przetarg czy to będzie dla nas korzystne czy nie. Życzyłbym sobie żeby w ramach przetargu pozostawały wartości niższe niż w ramach kosztorysów inwestorskich.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – odnośnie przetargów to chcielibyśmy żeby było niższe i obawiam się, że mogą być niższe, bo już dochodzą do mnie głosy z wielkopolski, że powstało wiele firm, które zgłaszają się do przetargu, bo to nie problem przystąpić do przetargu ( firma krzaczek) a później dla nas problem, że nie wywiążemy się realizacji inwestycji.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – nie chcę oceniać firmę, która robiła Komarno między czasie miała jeszcze 3- 4 potężne różne inwestycje i na skutek zastoju musiała się pokredytować w bankach żeby nakupować. Oczywiście, że wpisuje się pewne wytyczne odnośnie realizacji i wykazaniem się doświadczeniem, ale ryzyko zawsze istnieje.

**Radny Jan Popławski** – inwestycja ma się skończyć w listopadzie 2018 roku to będzie już jesień to dopiero przyłącza posesji będą mogły odbywać się na wiosnę 2019r. ( trudne warunki itd.)

**Radna Anna Skotarek** – ja jeszcze chciałam wrócić do przydomowych oczyszczalni. Na te 215 domów to są budynki stare poniemieckie, czyli budowane ponad 20 lat temu (potężna większość) Czy takie domy mają bezodpływowe oczyszczalnie. Gdyby tak było to oni nie muszą tak podłączać, czyli wychodzi nam już mniej tych domów. Druga sprawa, jeżeli jest to teren trudny dać im bezodpływowe szamba a pozostałym przydomowe oczyszczalnie. Czy by to nie było tańsze dla gminy? Chodzi mi tu o przyszłość żadnej innej inwestycji ani przedszkola niewiadoma jak z Wodnikiem nie wiadomo czy fundusze sołeckie będą czy świetlica w Komarnie ruszy czy nie ruszy. Jest naprawdę sporo tych inwestycji.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** -= powiem tak trochę za późno na tego typu przeliczenia.

**Radna Anna Skotarek** – rozumie tu teraz mamy czarno na białym tu mamy napisane ile wynosi ten kredyt, jakie są koszty. Ja wcześniej nie dostrzegłam tego w tej chwili jest bardziej wyszczególnione i dlatego mówię, że warto się zastanowić. Jeżeli weźmiemy taki kredyt to

jesteśmy zablokowani na żadne inwestycje nie będziemy mieli pieniędzy pyzatom koszty dla mieszkańców będą jeszcze wyższe. Dopiero teraz ustalaliśmy wysokie stawki na Komarno to stawki pójdą jeszcze wyżej, więc ludzie nie będą płacić podejrzewam, że będą kombinować będą kolejne straty wody. Tak jak Pan mówi, że już pobierają z hydrantów wodę a będzie jeszcze gorzej. Uważam, że warto wszystko przeanalizować zanim podejmiemy decyzję.

**Radny Jan Popławski** - odnośnie przydomowych oczyszczalniach. Jak żeśmy robiliśmy inwestycje w Komarnie na jednej działce jest przydomowa oczyszczalnia? Jak został wykopany drogą powiatową wykop to tą ziemię od razu trzeba było wywozić nie na wysyp koło bazy, bo tak cuchła, że od razu do Janowic na zwirownie? Do rowu nikt nie chciał wchodzić rury zgrzewać, bo jak szedł to do samochodu nie chcieli go wpuścić musiał zmienić odzienie. Tak wygląda przydomowa oczyszczalna ścieków. Jest to budynek z 50 m od drogi powiatowej.

**Radny Podkański Dariusz**, – jaka jest minimalna ilość mieszkańców czy budynków do podpięcia.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – z wyliczeń i o co byliśmy pytani i te poprawki, które przez nas były omawiane pamiętajcie państwo, że to, co w końcu dostało w pierwszych dniach stycznia dofinansowanie to jest z 13października składany wniosek też byliśmy wzywani do poprawek np.; wliczenie byłego prewentorium (40osób) zrobiło nam wskaźnik, który pozwolił na to żeby wpisać te wytyczne i uzyskać te dofinansowanie na poziomie, na jakiego otrzymaliśmy. Na przestrzeni paru lat trochę miesięcy spędziliśmy na to żeby złożyć żeby doprecyzować żeby dostać dofinansowanie żeby być najlepszym w tym dofinansowaniu i jesteśmy, jako Gmina Janowice Wielkie. To nie jest tak, że broniłbym się rękoma i nogami przed kanalizacją czy rozwiązaniami oczyszczalni ekologicznych przydomowych na terenie Janowic. Natomiast, które rozwiązanie jest najlepsze to trochę za późno w mojej ocenie o tym powinniśmy rozmawiać kilka lat wcześniej. Natomiast bałbym się szalenie obsługi tej oczyszczalni, bo to wcale nie wygląda tak pięknie. Oczyszczalnie ekologiczne powinni mieć ludzie rozsądni i nie ukrywam, że wtedy bezpośrednio przekładane na użytkownika. Nigdzie nie wyczytałem i nie wiem czy kiedy kolwiek ktoś pomyślał o tym, że jeżeli Gmina w ramach realizacji wytycznych unijnych zbuduje oczyszczalnie ekologiczne to czy ktoś w ramach instytucji unijnej czy odgórnej np. marszałkowskich przychodzi sprawdzać nie będzie tego kontrolował.

**Radny Piotr Lesiński** - Odnośnie zbiorników bezodpływowych to bardzo pięknie wygląda. Wystarczy jak idę z młodzieżą gdzie Wójt w tym również – sprzątanie Bobru. To horror, co wypływa z domów gdzie nie ma szamb, bo są komórki bezpośrednio to, co wypływa z szamb, bo są tak zamulone, bo nawet kija się nie wbije bezpośrednio do wody i to, co wypływa z trzecich przelewów itd. Teraz wyobrażam sobie, że nagle wchodzimy i zakładamy zbiorniki bezodpływowe to jak znam życie, że trzy firmy asenizacyjne by się nie wyrobiły. Tak jak w DPS jeżdżą non stop a teraz wyobraźcie sobie gdzie jest szkoła ma też bez odpływowo gdzie też się przelewa. Katastrofa.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – gdzie wywozić te bezodpływowe, bo nasza oczyszczalnia te gabaryty 10% ma na granicy ostatecznym. To też jest kolejna rzecz, bo tak czy inaczej za te ścieki będziemy musieli płacić większe pieniądze i to zupełnie nie długo. Natomiast te bezodpływowe my nie mamy możliwości przyjmowania na oczyszczalnię według tych wszelkich instrukcji i podniesienia poziomu zrzutu wypompowywanych z szamb.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak- Halota** - proszę mi powiedzieć czy na dzień dzisiejszy jest możliwość ustalenia przynajmniej prognozowanej ceny 1 m 3 po wykonaniu inwestycji dla całego Janowic

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - moglibyśmy spróbować wyliczyć w oparciu o kosztorys inwestorski. Jaki byłby potencjalny koszt po zrealizowaniu całości inwestycji zaczęli w

minimalnym stopniu wpisywać amortyzację do taryfy i hipotetycznie wyliczenia można pokusić? Natomiast bez takiego wyliczenia należałoby postawić hipotetyczne wyliczenie o ile nam wzrośnie cena 1 m<sup>3</sup> jak zaczniemy płać ewentualne kary. Tutaj nie do końca moglibyśmy dane przeliczyć. Odnośnie wysokości opłat dla poszczególnych miejscowości będzie nam wygodniej i taniej dla wszystkich wyjdzie ujednoczenie tych cen za 1 m<sup>3</sup>. czy pozostawiamy dwie odrębne taryfy takie są hipotetyczne możliwości.

**Radny Stanisław Tatarzyn - proszę** powiedzieć, które rejonu w Janowicach Wielkich załapuje się w granicach, 10 % które nie będą z przyczyn technicznych podłączone do kanalizacji.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - uciekaliśmy** z odcinków od pierwotnego projektu, bo też z aglomeracji poszło 1, 5 km wypuszczenia w kierunku na Trzcínsko było tam było wzdłuż ulicy Chłopskiej. Patrząc tutaj na wszystkie ulice ( plan kanalizacji Janowic został przekazany radnym do wglądu) są to jednostkowe tematy. Całość problematyki, którą mamy wzdłuż najsilniej zamieszkałej i zabudowanych terenów to mielibyśmy ogarnięte. Stare Janowice kończą się przed mostem drewnianym tylko został dobudowany kawałek w kierunku budynku gdzie zawsze z ujęciem wody mieszkaniac ma problem. Zostało przeprojektowane w 2016 do posesji Państwa Jarosów i do byłego prewentorium zamiast tłocznej. Pierwotnie było, że tłocznią było do Świerczewskiego i zostało doprojektowane, że przez pola łąki drogami polnymi jest grawitacyjna. Stare Janowice zostają bez podłączenia .....Leśnego Dworu.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski -** odnośnie oczyszczalni ona nie będzie miała problemów z przyjęciem tej ilości ścieków o tych podłączonych budynków

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** jeżeli chodzi o teorię ilościową zamierzenia były takie, że bez problemu oczyszczalnia to przyjmie. Natomiast nikt ni przewidzi czy ten skład ścieków będzie odpowiadał a jeżeli chodzi o wartość ilościową to ta oczyszczalnia była przewidziana na 2 tys. odbiorców i jest wstanie tą kanalizację ogólnie składną zasilić tą oczyszczalnią.

Przepompowni ogólnie składnych 5 przy domowych przepompowni 11 łącznych ścieków 2.Kanałów grawitacyjnych 7 200 km. przyłączy grawitacyjnych do granicy posesji 1, 50 km rurociągów ciśnieniowych 3 316 km są też rurociągi z ociepleniem 106 m o grubości 160 średnicy 160 z ociepleniem 180 i średnicy też 106 m ..... 11 przepompowni przydomowych. Mówiłem już, że jeżeli chodzi o ulice Chłopską i odbudowy odcinka ulicy Chłopskiej ze środków popowodziowych. Była to trudna decyzja w momencie, kiedy podejmowaliśmy a również trudną decyzją było nie odbudowywanie do dnia dzisiejszego ulicy Partyzantów. Natomiast tam w granicach działki ulicy Chłopskiej przewidziane posadowienie rurociągu kanalizacyjnego. Projektant drogi twierdził, że spokojnie da się to zrobić między jednym a drugim. Wykonawca tej drogi do końca nie był taki optymistyczny. Natomiast wszędzie zakładamy i wszędzie jest założenie, że na drogach asfaltowych gdzie będzie przebiegała sieć kanalizacyjna całość tematu zamknąć w położeniu zwierzchniej wersji warstwę asfaltu na całej szerokości odbudowanych jezdni Mając świadomość, w jakim stanie jest większość tych dróg asfaltowych gdzie będzie przebiegała inwestycja założenie jest zakończenia 4 cm warstwą ściernalną wylania na całej szerokości tych prac.

**Radny Radosław Czaja -** (byłe prewentorium) szpital gdzie oddają ścieki.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** mają swoją oczyszczalnię, z którą mają problemy. Dyrektor będzie składał pieniądze o dofinansowanie na rozbudowę oczyszczalni u mnie. Powiedziałem, że może składać, bo my też składamy, jeżeli uda nam się podłączyć to nie podpisze pan umowy. Maja starą wyeksploatowaną oczyszczalnię.

**Radny Dariusz Podkański, –** jeżeli szpital i DPS ( te ich odpady) jak będą podpięci pod naszą oczyszczalnię to nie będzie kolidowały z naszą oczyszczalnią.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** już mówiłem to, na której z sesji gdzie mocna dyskusja

zakończył się temat pisma Pani Dyrektor DPS. Jeżeli dojdzie do zrealizowania tej inwestycji to te dwa ośrodki na pewno będzie trzeba poprosić o zbadanie składu ścieków. Dla bezpieczeństwa tej instalacji wtedy trzeba będzie rozważyć nie ilościowo tylko jakościowo.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - po** zrealizowaniu inwestycja jak nikt nam nie wypadnie to mamy 90 % skanalizowanych **samych** Janowic Wielkich. Nie mówimy tu o całej aglomeracji Janowice, bo to jest zupełnie coś innego. Według KPOŚK aglomeracje, które mają poniżej 100 RLM skanalizowanie 95% ma być. Co dalej?

Jeżeli mówimy o nie skanalizowaniu o karach, które ewentualnie będą nad nami wisiały według najnowszych danych to nie będzie ważne ile osób jest niepodpiętych ważne jest, że niezrealizowany współczynnik. Wtedy mamy zawyżone kary 500 % i wtedy nie będzie można stosować dopłat. Inwestycje są i będą potrzebne w każdej gminie. Ja mam obawy żebyśmy sami nie wpadli w pułapkę kanalizowania tego.. Uważam, że współczynników i tak nie zrobimy a potem ludzie będą musieli płacić za tą inwestycje w pełny koszt. Mówił Pan, że robimy tą kanalizację i staramy się wyłączać poszczególne rejony z naszej aglomeracji. Mówił Pan o kolejnej aktualizacji KPOŚK. Ja powiem, że siedziałem nad tym od paru dni i powiem, że to, co jest, jako piąta aktualizacja tylko i wyłącznie na tym wniosku, które nie były w załączniku nr, 1 czyli priorytetowym. Były załączniki nr 2 i załączniki nr 3 i tam były różne aglomeracje, które miały od 2 - 10 tys. mieszkańców i to są aglomeracje, które np. robiąc inwestycje chciały zostać dopisane do załącznika nr, 1 czyli priorytetowego. W tym pierwszym załączniku nigdy nie było zmiany żeby ktoś wypadł z tego, czyli zmienił granice aglomeracji. Ja się boję tylko jednego, bo oczywiście inwestycja jest potrzebna. Ja się boję tego, że myśmy troszkę może nie od tej strony zaczęli, że najpierw trzeba było wyłączyć te tereny, które nie będą skanalizowane, bo nawet, kiedy zrobimy tą kanalizację to sprawa będzie taka, że nie będziemy mieli pieniędzy żadnych żeby skanalizować ta resztę. Boję się żebyśmy nie wpadli w pułapkę własnej inwestycji. Nawet kanalizując te Janowice nie spełnimy wymogów według KPOŚK.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** Nie umiem odpowiedzieć , nie mam wiedzy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz-** Kolejna rzecz moim zdaniem powinno się i to jak najszybciej przeprowadzić konsultacje społeczne, chociaż by po to żeby mieszkańców uświadomić jak to wygląda. Mówił Pan, że każdy podpisał albo bynajmniej większość ta zgodę na przeprowadzenie inwestycji. Zgadza się, bo ja też podpisałem taką zgodę 10 lat temu podpisałem ( zmieniałem przebieg) i jestem święcie przekonany, że ludzie do tej pory nie pomyśleli albo są nadal przekonani, że inwestycja nie będzie ich kosztowała ani grosza, że to Urząd za to wszystko zapłaci a oni zapłacą ewentualnie za ścieki.Sam Pan wie, bo razem jeździliśmy do Komarno, co tam się działo. Myślę, że takie spotkanie z ludźmi jak najszybciej zrobić żeby ludzi uświadomić, że nie będzie tak, że ta inwestycja będzie darmowa dla ludzi.

**Radny Piotr Lesiński** – odnośnie studzienki na ul. Chłopskiej( koło mojego brata) on wraca do tematu przypomina, że podpisywał, że rozmawiał, ale nic na dzień dzisiejszy nie wspominał, że on będzie musiał wynająć, jaką kol wiek firmę i pokryć koszty swojego przyłącza. Cały czas mówione było, że zostanie podłączony. Nie ma problemu poniesie te koszty, ale większość mieszkańców jest nieuświadomiona.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – jest to bardzo ważna rzecz. Ja nie nazywałbym to konsultacjami, ale akcją informacyjną. Nie wiem, co byśmy mieli konsultować skoro i tak to musimy zrobić prędzej czy później nie uciekniemy od tego. Uważam, że należałoby się zastanowić czy te pozostałe 5% brakujące może tam szukać tych rozwiązań oczyszczalni przydomowych. Jeśli nie w najbliższych latach to do 2022 roku.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - cała** aglomeracja Janowice Wielkie jest to 2973 RLM ludzi, którzy korzystają w tej chwili z bezodpływowych według tego krajowego

programu 1499 osób. My nie mamy nadal wyłączonego Trzciska, Mniszkowa, Miedzianki nieskanalizowanych Starych Janowic. – nawet robiąc to nie spełnimy tego

I co dalej.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – czy my jesteśmy w stanie dźwignąć, jako gmina wypełnienie wskaźnika własnym ..... Czy to będą oczyszczalnie czy to będzie połączenie oczyszczalni z częściową kanalizacją to możemy, jako gmina sobie w ogóle nie poradzić, bo są środki, jakie są i tu jest ta kwestia?

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – to w ogóle kwestia jest bardzo ciężka. Bo ja sam jestem mieszkańcem Janowic i ja mniej więcej wiem, jaki to koszt i czym to się będzie wiązało i uważam, że ta akcja informacyjna przeprowadzić jak najszerszym zakresie, bo to jest rzecz ważna.

**Radny Piotr Lesiński** - informacje w naszym kwartalniku lub na zasadzie ulotek ponadto spotkanie mieszkańców za pomocą naszego sołtysa (zawsze mała frekwencja). Niestety mamy trudny temat i trudna do podjęcia decyzję > Mam pytanie, co będzie, jeżeli my nie skorzystamy i co będzie za parę lat i może się okazać, że nie dostaniemy żadnych pieniędzy. A to, co jeszcze pan Wójt wspominał, że gmina wpisana w przyrodę miejscowość turystyka kajakowa i wchodzimy do Bobru a tu .... -

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - Panie Wójcie mówimy tu cały czas o 11 mln. A w tym rozporządzeniu, w którym mamy o przyznaniu dotacji mamy 13 594 00, 00 czyli 2, 5 mln Vat. Na ten Vat też musimy wziąć kredyt.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski - Vat** będzie na podstawie kredytu obrotowym

(Vat jest kosztem kwalifikowanym) Wykonawca dostanie większą plansze pieniędzy po wykonaniu części robót Urząd marszałkowski też będzie nas zaliczkował (40%) a resztę będziemy pokrywać z własnych pieniędzy

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - będziemy pokrywać z własnych pieniędzy i tak będziemy kredytować tą inwestycję w większym zakresie, bo 4 mln udział nas własny + kredyt w rachunku obrotowym na Vat w kwocie 2 500 mln + to, na co nie dostaniemy zaliczki z UM to kolejny kredyt. Jak to będzie wyglądało?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – tutaj jesteśmy w stanie w montażu finansowym zrobić, że to zaliczkowanie 40% + wkład własny + rozliczenie inwestycji i się zamkniemy tym rachunkiem bieżącym.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – będziemy musieli podnieść kwotę rachunku bieżącego od 500 tys. do 2 500 miln w roku 2018 tak żeby w tym roku bieżącym ogarnąć ten temat. W pełni zasadne są państwa pytania, ale ciężko racjonalnie coś powiedzieć, co my zrobimy i z jakiego rozwiązania skorzystamy.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – mam pytanie odnośnie wyników tego naboru wniosku. Mówił Pan, że Janowice są najlepsze rzeczywiście otrzymały najwięcej punktów, z czego wynikała kwota dofinansowania. Nasza inwestycja całości to 13, 5 mln dofinansowanie ..... mln. Gmina Świerzawa 8 200 mln dofinansowanie 6 600 gmina Mirsk 24 700 dofinansowanie 21 mln jakby to po przeliczyć % to u nas dofinansowanie jest 52% a tam jest 80 -85%. Proszę powiedzieć, z czego wynika to dofinansowanie.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – wnioski kanalizacyjne są wnioskami dochodowymi i jako komórka finansowa i w zależności, jaki projekt generuje dochód im większy generuje dochód i czym więcej podłączamy ludzi tym dofinansowanie jest mniejsze gdyż kwoty maksymalnego dofinansowania pomniejsza się o lukę finansową

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – projekt nr 2 przebudowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej z przyłączeniami dla miejscowości Stara Kraśnica i Dobków.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – przyłączeniami to i tak tylko do granicy działki. Chyba, że gmina wzięła na siebie, jako koszty niekwalifikowane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - na stronie 29 naszego wniosku jest napisane przyłącza grawitacyjne średnicy DN 150 ( do granicy posesji 1050mb).

**Przerwa 16:00 – 16:10**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – po wzięciu tego kredytu dokładnie rocznie ile będziemy spłacać należności głównej + odsetek + usługi rocznie tak w sumie.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – 2019- 2025 należność główna 1.1 mln -1 2 mln + od 350 – 200tys zł odsetki. (można powiedzieć 1.3 – 1 4 mln rocznie) w granica 10% budżetu idzie na spłaty kredytu.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - zadłużenie będzie 11mln po wzięciu tego kredytu Str. 7 /10.1 w WPF.

Proszę powiedzieć, co to jest 11.5 w WPF ( nowe wydatki inwestycyjne)

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – to są tak zwane wydatki majątkowe, które SA założone w WPF do realizacji. ( planowanie na papierze czegoś, co się odbędzie w 2020) a, że wydatki bieżące mają wpływ na wskaźniki to trzeba je zakładać.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - w sumie bierzemy kredytu 4 mln +

Panie Wójcie, co z tą informacją dla mieszkańców. Czy przewiduje Pan jakieś spotkanie z mieszkańcami? Czy w formie papierowej czy elektronicznej powiadamiać będzie Urząd żeby ludzie odnośnie tej inwestycji byli poinformowani? Jeżeli zaczniemy ta inwestycję żeby mieli świadomość, że to nie będzie taka darmowa inwestycja żeby nie było takiej sytuacji jak było to na Komarnie..

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - jeżeli państwo macie jakąś zdecydowaną formułę i wizję sposobu przeprowadzenia informacji dla mieszkańców to prosiłbym o sprecyzowanie a jeżeli nie to wyślemy z Urzędu informację. Następnie, jeżeli sołtys zgodzi się zwołać spotkanie sołectkie i przyjdą ludzie to postaramy się wytłumaczyć. Może państwo macie swoje pomysły żeby były najlepsze to proszę zaproponować.

**Radny Piotr Lesiński** - bardzo mi się podoba ulotka na wywóz śmieci. Uważam, że ulotka to najbardziej korzystna informacja. Na jednej stronie walory naszej gminy z drugiej strony wspominamy o projekcie, który udało nam się wygrać a w trzeciej części, jakie czekają zobowiązania mieszkańców. Zebranie może być, ale na zebranie przyjdzie parę osób. Odnośnie informacji na stronie internetowej to otrzymamy odpowiedź, że emeryci i renciści nie używają i znowu jest tłumaczenie. Uważam, że tak jak dajemy do naszego kwartalnika informację o wywozach nieczystości czy dawaliśmy na temat wkładkę o sprzątaniu uważam, że to było bardzo fajne i na tej części Janowic, którą dotyczy bezpośrednio ta kanalizacja roznieść takie ulotki.

**Wójt Gminy Janowice Wielkie** - rozumie, że piszemy i informujemy tych, którzy bezpośrednio są objęci projektem. Pamiętajcie, to, co też mówiliście, że to uderzy nas wszystkich w przyszłości, ale jeszcze nie wiemy jak. Natomiast mogą być takie pytanie ile to będzie mnie kosztowało. Odpowiedź tylko hipotetycznie ile 1m czy 7 m kosztuje takiego przyłącza. Postaramy się coś mądrego czytelnego i w miarę precyzyjnego i zrozumiałego zaproponować przede wszystkim tym, których to dotknie i którzy będą musieli o ile złoży się, że zrealizujemy inwestycję przyjąć na barki informacje z Urzędu z terminem przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Natomiast, jeżeli tak będzie, że faktycznie uda się i będzie realizacja tej inwestycji to jest bardzo dobry pomysł żeby już zacząć informować od wakacji żeby mieszkańcy przygotowali się do tematu. Jak przykład będzie można dać Komarno, które w tej formule zostało zrealizowane? Wobec tej dyskusji przyjmijmy, że robimy te ulotkę w pierwszej formule jakies opisanie precyzyjne

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – zapisać średnią 1m przyłącza żeby ludzie mieli możliwość wyliczenia pokrótce.

**Wójt Gminy Janowice Wielkie** - informacja będzie zrobiona, chociaż jestem przekonany, że mimo czytelnej informacji poruszenie społeczne będzie wielkie. Jeżeli wysoka rada zadecyduje, że idziemy w tym kierunku to też prosiłbym państwo, jako wybrani przez społeczność żebyście pomogli nam wszystkim przede wszystkim Urzędowi, który musi wziąć na swoje barki wytłumaczenie ludziom, dlaczego tak jest i, że nie robimy na złość lub ktoś chce ich skrzywdzić tylko, że takie są realia.

**Piotr Lesiński** – ja zastanawiam się tylko nad jedną rzeczą czy w tej informacji dla mieszkańców podawać cenę zbliżonego kosztu przyłączenia 1 m., Bo jeżeli musimy dla dobra Janowic i gminy i środowiska to u niektórych ręce będą składać się do braw. Natomiast jak powiemy, że to będzie kosztowało w granicach 180 zł od 1 m + geodeta to załamka.

**Radny Dariusz Podkański** - a co będzie, jeżeli firma zrobi przyłącze do granicy a ktoś powie, że nie chce się przyłączyć.

**Radny Jan Popławski** – żeby ułatwić w podjęciu decyzji to ja przeczytam z ustawy śmieciowej – Zadania Gmin- Gminy prowadzą ewidencję:

- 1) zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej;
  - 2) przydomowych oczyszczalni ścieków w celu kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się komunalnych osadów ściekowych oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej;
- Według mnie to znaczy, że przydomowe oczyszczalnie-te zbiorniki zamknięte to są tylko tymczasowe do momentu wybudowania oczyszczalni.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – wiadomo, że jeżeli ktoś ma przy domową oczyszczalnię ekologiczną to nie musi podłączać się do sieci, ale jeżeli ktoś ma szambo to oczywiście jak najbardziej.

**Radny Dariusz Podkański** = na obecną chwilę czy my mamy wiedzę ile na tym terenie, co ma być robiona inwestycja kanalizacyjna ile jest tych bezodpływowych i ekologicznych szamb.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – bez ewidencji teraz nie odpowiem, ale w granicach 10% a może i mniej. Jeżeli chodzi o teren to proszę pamiętać, że jest to teren z największym skupiskiem budynków wielorodzinnych budynków wspólnotowych to jest wszystko do skontrolowania. Powiem tak, że na 215 zaprojektowanych studni to około 15 budynków, które mają oczyszczalnię, która jest w stanie sprostać tym wymogom, co, do których będzie mógł właściciel powiedzieć, że nie podłączymy cię. Jest, co najmniej 4 budynki wspólnotowe, które przeciągają temat związany z budowaniem większego szamba, bo czekają na to żeby Gmina wybudowała sieć kanalizacyjną.

**Radny Dariusz Podkański** – skoro na obecną chwilę jest tak rygorystyczny harmonogram wywozu nieczystości to jak to może być, że szamba są zarośnięte.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – to ja już odpowiadałem wielokrotnie wysokiej radzie. Jest to zapuszczenie tematu od zawsze. Gmina nie kontrolowała tego przez 10 lat. Radny Lesiński = powiedział kiedyś Panie Wójcie zaczynajcie kontrolować. Moja odpowiedź była taka jak ja mam kontrolować budynki prywatne czy wspólnoty skoro ja stojący na czele Wójt Gminy i my wszyscy, jako wspólnota mamy budynki gminne, które mają dokładnie to samo. W jaki sposób zacząć kontrolować kogoś samemu nie realizując tego, co powinno być realizowane.

**Radny Dariusz Podkański** – i o tym wszystkim muszą ludzie wiedzieć i trzeba ich uświadomić.

**Radny Piotr Lesiński** - początek uświadamiania zaczyna się od szkoły. W każdym roku pracy, jako wychowawca mamy obowiązek na godzinie wychowawczej poruszać temat ekologii i ochrony środowiska. Odpowiedź dzieci jest taka-wystarczy spojrzeć za płot, co tam Pan będzie



mówił o ochronie środowiska. Wystarczy zobaczyć, co wpływa do Bobru nie ma, co ukrywać. Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **13** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **13** radnych, **8** głosów „za” i **5** głosów „wstrzymuje się” ( radny P. Gołębski, Przewodniczący, RG. P. Pawłowicz, Wiceprzewodnicząca A. Kozak-Halota, radna A. Skotarek, radna S. Przedwojewska) głosy „przeciw” nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała  
Nr XXV / 128 /2017**

#### **Ad.4**

Zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz o 17: 30** dokonał zamknięcia **XXV nadzwyczajną sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała  
Przewodniczył  
Bogusława  
Przewodniczący Rady Gminy  
Insp. ds. Rady Gminy  
i działalności gospodarczej  
Pawłowicz

Nestorowicz

Paweł

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania

