BRG.0002.XXX. 2017

**PROTOKÓŁ Nr XXX /2017**

**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**

**z dnia 10 sierpnia 2017 roku ( czwartek)**

**godz. 900**

**Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy** Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej wieży widokowej w R**adomierzu** pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza** Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich. W sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **10 radnych**, **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „ **otwieram XXX nadzwyczajną sesję Rady Gminy Janowice Wielkie**, – o godz. 9**00** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, Wójta Gminy, Skarbnika Gminy, Mecenasa, Sekretarza Gminy,

**Przewodniczący Rady Gminy** **Paweł Pawłowicz** - jest to nadzwyczajna sesja zwołana na wniosek mój Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich

Załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu

**Ad.1Przewodniczący Rady Gminy** **Paweł Pawłowicz** - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi.

**1.**Otwarcie XXX sesji nadzwyczajnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich

**2.**Stwierdzenie quorum

**3.**Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy

w okresie międzysesyjnym

**4.**Informacja o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym

**5.Podjęcie uchwał:**

**5.1.** w sprawie zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na 2017 rok

**5.2.** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowy

**5.3.**w sprawie przyznania dotacji dla wnioskodawców na udzielenie dotacji z budżetu

Gminy Janowice Wielkie na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub

robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

**5.4.** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia komunalnego dotyczącego

zimowego utrzymania dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Janowice

Wielkie w okresie od 15 listopada 2017 r. do 15 kwietnia 2020 r.

**6.**Zapytania i interpelacje – odpowiedzi na zapytania i interpelacje

**7.**Zamknięcie XXX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -** powiedział, że jest to sesja nadzwyczajna i zmiany w programie mogą wprowadzić wyłącznie tylko Ci radni, którzy wnioskowali o zwołanie nadzwyczajnej sesjizapytał, czy ktoś z obecnych chciałby wnieść uwagi, poprawki, bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej.

**Radny Piotr Lesiński**, – co spowodowało, że jest to sesja nadzwyczajna.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -okres wakacyjny, ale niektóre uchwały wymagały natychmiastowego podjęcia i podjąłem taka decyzje o zwołaniu sesji nadzwyczajnej.

Więcej uwag nie stwierdzono

**Ad.2**

**Stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **10 radnych**, nieobecni radni to:

- **Sylwia Przedwojewska**

**- Radosław Czaja**

**- Jan Popławski**

**- Iwona Niedźwiedzińska**

**- Stanisław Tatarzyn**

Załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu

Lista obecności gości zaproszonych

Załącznik **Nr 3** do niniejszego protokołu

-

**Ad.3.Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - na wstępie chciałbym powiedzieć, że wpłynęło pismo **18.07.2017** od p. Bartnickich jak również od p. Wójta w sprawie wydania opinii o uchwale. Uważam, że te dwa pisma odczytam przed podjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej ( pkt.5.2)

**- 19.07.2017** wpłynęło pismood Pani mgr inż. Krystyny Skibińskiej i Pana mgr inż. Karola Skibińskiegodo wiadomości Rady Gminy Janowice Wielkie a skierowane było do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Jeleniej Górze oraz Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych w Jeleniej Górze **w** sprawie zawodów rajdowych „Mud Party 2017”

Załącznik **Nr 4** do niniejszego protokołu

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota –** odczytała pismo z Zarządu Powiatu w Jeleniej Górze w sprawie wykonania remontów cząstkowych nawierzchni dróg powiatowych nr 2735D oraz nr 2770D

Załącznik **Nr 5** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - kolejne pismo od Wojewody Dolnośląskiego w związku z prowadzonym postępowaniem nadzorczym w stosunku do Uchwały Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 13 czerwca 2017 Nr XXIX/143/2017 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/121/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 23 czerwca 2005 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin

Załącznik **Nr 6** do niniejszego protokołu

-Kolejne pismo również od Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego – w związku z prowadzonym postępowaniem nadzorczym w stosunku do Uchwały Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 13 czerwca 2017 Nr XXIX/142/2017 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Komarno

Załącznik **Nr 7** do niniejszego protokołu

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota –** następne pismo wpłynęło ze Starostwa Powiatowego Wydziału Dróg Powiatowych w Jeleniej Górze w sprawie wykonania przez Gminę Janowice Wielkie miejsc postojowych na drodze powiatowej nr 2749D dz.77/1 w Komarnie, w celu obsługi komunikacyjnej dla ruchu turystycznego do Gór Kaczawskich

Załącznik **Nr 8** do niniejszego protokołu

- Kolejne pismo z dnia 18.07.2017 również z Starostwa Powiatowego Wydziału Dróg Powiatowych w Jeleniej Górze w sprawie odpowiedzi na wnioski Radnych Rady Gminy Janowice Wielkie w zakresie:

-wprowadzenia ograniczenia prędkości do 30km/h w odcinku drogi powiatowej nr 2778D w3 Trzcińsku w rejonie posesji 106

- remontu cząstkowego drogi powiatowej 2776D do stacji PKP w Trzcińsku

Załącznik **Nr 9** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** - kolejne pismo od Pana Pawła Zatwardnickiego dotyczące zaniepokojenia mieszkańców przygotowaniami do sprzedaży działek 133/3, 133/5, jako działki budowlane w odjebie Trzcińska. W piśmie zaznaczono, że wysłane były petycje do RZWG we Wrocławiu, na które otrzymane zostały odpowiedzi (załączniki) – brak

Załącznik **Nr 10** do niniejszego protokołu

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak Halota –** następne pismo z dnia 10.07.2017 ze Starostwa Powiatowego Wydziału Dróg Powiatowych w Jeleniej Górze w sprawie poniesionych kosztów na uzupełnienie ubytków nawierzchni asfaltowej drogi powiatowej nr 2735D relacji Radomierz przez Janowice Wielkie, Trzcińsko do granicy Mysłakowic wydano sumę 23.052,42 zł. Pracownicy interwencyjni wbudowali masę bitumiczną na kwotę około 2.500,00 zł. Ogółem poniesione koszty naprawy dróg powiatowych nr 2735D na terenie gminy Janowice Wielkie wyniosły około 25.500,00 zł.

Załącznik **Nr 11** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** otwieram dyskusje na temat tych pism.

**Radny Piotr Lesiński** -.odnośnie odczytanego pisma w sprawie oświaty i ulicy w Komarnie. Nie mam w załączniku w otrzymanych dokumentach

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** tak nikt nie otrzymał tych pism. Ja pozwoliłem sobie je przeczytać w związku z trwającą procedurą nadzoru prawnego Sekretarz Gminy udzielił wyczerpującej odpowiedzi do Wojewody Dolnośląskiego Wydziału Nadzoru i Kontroli we Wrocławiu.

**Radny Piotr Lesiński –** pismo odnośnie remontu drogi dot. dziur na drodze powiatowej z Radomierza do Janowic. Te dziury są nie do pokonania jedna przy cmentarzu druga przy skręcie do sanatorium i nie tylko. Uważam, że należałoby ponownie wystąpić do nich żeby jeszcze raz zobaczyli te łatanie dziur na bieżąco. Następna sprawa to pismo od państwa Skibińskich dot. organizacji zawodów rajdowych ”Mud Party 2017” - organizacja ”Zjednoczeni w Błocie”, że dzień przed uroczystością mieszkańcy moich ulic zgłaszali do mnie i dzwoniłem do Pana Sekretarza z zapytaniem czy ta akcja jest zgłoszona w Urzędzie Gminy, czy wiemy o takiej akcji, czy to będzie na terenach dostępnych –prywatnych. Po rozmowie byłem spokojny, że mogę przekazać swoim wyborcom, że jest to wszystko legalnie zgłoszone.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – Urząd Gminy był poinformowany ustnie, że takie cos się odbędzie bądź na drogach publicznych i nie będzie to przeszkadzało nikomu bądź i tylko i wyłącznie na terenach prywatnych.

**Radny Piotr Lesiński –** z tego, co wiem to część imprezy odbywała się w Pałacyku Trzcińsko - jest to teren prywatny, ale wpisany, jako teren zabytkowy i będą rozpatrywać, jako skargę, jako zarządu terenu. Gmina do tego nie ma nic.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** my nie wydawaliśmy żadnej zgody, bo nikt o taką zgodę nie wystąpił i nie mieliśmy obowiązku ani prawa wstrzymywać ani nakazywać wydania takiej zgody. Organizator i właściciel tego głównego miejsca gdzie była ta całą impreza stwierdzili, że jest wszystko fantastycznie, świetnie. W obecnej chwili jesteśmy w trakcje przygotowania odpowiedzi Zarządowi Parków Krajobrazowych. Organizator twierdzi, że nie był to rajd a jedynie zlot i spotkanie sympatyków.

**Radny Piotr Lesiński –** jedyna dobra rzecz z tego wszystkiego to tylko to, że OSP z błota czyściła drogę powiatową łącznie przy Pałacyku w Trzcińsku.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** ja organizatorowi nie odpuszczę, jeżeli zostawi zabłocone drogi zarówno powiatowe jak i gminne.

**Radny Piotr Lesiński –** chciałem się jeszcze zapytać odnośnie działek, które stwarzają zagrożenie zalewowe. Nie wszyscy jesteśmy zorientowani, w którym jest to miejscu i które są to działki i czy naprawdę stwarzają zagrożenie zalewowe.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski – Nie** chcę tego komentować, ale, od kilku lat autor tego pisma od kilku latzainteresowany tymi działkami i non stop nie podoba mu się cena i non stop kwestionuje, że są to działki budowlane. ( zdjęcia zostały przedstawione radnym). To wszystkie te tereny zagrożone są powodzią. W ramach planu ten teren nie jest objęty przez RZGW niebieskim paskiem kompletnego zakazu umieszczania w planach zagospodarowania przestrzennego, jako działki budowlanych. Krótko mówiąc jest to teren ryzykowny.

**Radna Anna Skotarek** – pismo odnośnie Komarna – miejsc postojowych na drodze powiatowej.( dz. 77/1) gdzie to jest.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** jest to teren, o który wnioskował p. Radny Popławski. Jest to końcówka asfaltu w Komarnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz-** Panie Wójcie takie pytanie mi się nasunęło jeszcze odnośnie sprzątania tej drogi z błota przez OSP. Dlaczego te drogi sprzątała OSP Karpniki, dlaczego nie mogła tego zrobić nasza straż?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** proszę zapytać naszą staż albo organizatora, na jakich to było zasadach, być może zrobili to za lepsze pieniądze, nie mam o tym zielonego pojęcia, dlaczego akurat tak.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** odnośnie pisma ze Starostwa Powiatowego odnośnie poniesionych kosztów na uzupełnienie ubytków nawierzchni asfaltowej jest zapis. Jednocześnie informujemy, że pracownicy interwencyjni wbudowali masę bitumiczną na około 2.500,00 zł. Ogółem poniesione koszty naprawy drogi powiatowej nr 2735D na terenie gminy Janowice Wielkie wyniosły około 25.500,00 zł. Proszę mi powiedzieć czy Starostwo Powiatowe wysłało swoich pracowników interwencyjnych ze swoją masą bitumiczną czy jest to nasza masa bitumiczna.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** czyich pracowników interwencyjnych wysłało Starostwo – nie wiem nie mam takiej wiedzy. Natomiast Oświadczam, że nie byli to nasi pracownicy i nie była to nasza masa bitumiczna.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Ad.4. Informacja o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym**

**Inwestycje:**

-rozliczono most na Starych Janowicach, zapłacono wykonawcy w końcu podpisaliśmy umowę z Urzędem Wojewódzkim

-uzyskano promesę na kolejne zadanie: na budowę muru oporowego rzeki Bóbr na odcinku 150 metrów przy ul. Chłopskiej w okolicy (nr 12 -15). Ogłaszamy przetarg. Czekamy na podpisanie umowy.

**Ład przestrzenny:**

-plan miejscowy Komarna: wyłożony projekt do 22 sierpnia (tego dnia też o godz.13.00 dyskusja publiczna odnośnie planu w Urzędzie Gminy)

-zakończono konsultacje ws. Lokalnego Programu Rewitalizacji: dziś (10 sierpnia) posiedzenie zespołu; czekamy jeszcze na opinie RDOŚ i Sanepid, a na następnej sesji przedstawimy projekt uchwały (z uwagi na uzyskane dofinansowanie UMWD krótki termin odnośnie tych prac)

-na kolejnej sesji chcemy także zaproponować uchwałę krajobrazową (a przynajmniej zgłosić do prac w szerokim gronie z udziałem radnych i osób zainteresowanych)

**Sprawy gospodarcze:**

-odbyły się razem ze Star. Pow.: II przegląd dróg powiatowych po poprawkach gwarancyjnych: Radomierz, Komarno, Trzcińsko. Zostały zgłoszone wnioski odnośnie Trzcińska i Komarna. Jeżeli chodzi o Radomierz ten odcinek drogi, który robił powiat - nie ma zastrzeżeń.

-wymieniamy przyłącze kanalizacyjne do Urzędu Gminy

-przegląd 1-roczny i 5-letni budynków komunalnych w gminie

-podpisaliśmy umowę na wywóz ustabilizowanych osadów ściekowych i skratek (jak wcześniej: Eko -Seb Zb. Grzelak)

Dokonaliśmy objazd sieci kanalizacyjnej w Komarnie z PWiK z Bolesławca. Do końca sierpnia mają przekazać nam swoje sugestie.

-zgłoszenie szkody kradzieży kamery w Mniszkowie do ubezpieczalni Uniqa: dostaniemy około 600 zł

- mamy w garażu już 10 metrów przetartego drewna

-montaż pleksi na wiacie w Komarnie; już porozbijane po dwóch dniach (300 zł)

-zamontowaliśmy lustro na powiatowej w Trzcińsku

-położone zostały płytki w remizie strażackiej

-wyremontowano pion kanalizacyjny w szkole

-wyremontowane dwie sale przedszkolne w budynku szkoły – wymieniona elektryka plus malowanie

-w ramach usuwanie awarii wymiana hydrantu na alei Wojska polskiego na podziemny

-nasi pracownicy wyczyścili rów powiatowy przy Dino i studzienki wzdłuż dróg gminnych i powiatowych w Janowicach

-Kolejowa przy tunelu udrożnione zgodnie z wnioskiem P. Pawłowicza

- świetlica w Janowicach – wymiana instalacji wod -kan w toaletach

-wyczyszczone gałęzie wzdłuż nieużytkowanych ogrodów wzdłuż ulicy kolejowej plus wzdłuż dawnego parku na Pionierskiej

-kosz uliczny na Trzcińsku przy szlaku turystycznym przeniesiony ( zgodnie z wnioskiem radnego)

-gałęzie przy lipie na Trzcińsku wycięte

-gałęzie na ulicy Robotniczej obie strony na całej długości wycięte

-wyczyszczony cały osadnik plus montaż nowej pompy piasku na oczyszczalni ścieków

-naprawiony mostek – kładka na ul Chłopskiej - wymienionych ponad 20 belek

-zakończony montaż boksów na śmieci w Trzcińsku

**Sprawy społeczne:**

-przykład działalności USC: prawie zakończyliśmy sprawę uzupełnienia i sprostowania imion i nazwisk w aktach stanu cywilnego w 1 skomplikowanej sprawie z udziałem wojewody, do którego trafiło odwołanie: chodziło o akty urodzenia wnioskodawcy i małżeństwa jego rodziców: córka repatriantki z ZSRS chciała przede wszystkim sprostować swoje nazwisko rodowe, a jak się okazało, przy tej okazji trzeba także: sprostować imię matki, uzupełnić nazwisko rodowe matki, sprostować nazwisko rodziców; to kolejny przypadek, gdy się okazuje, że osoby były rejestrowane w ZSRS i później w Polsce na podstawie oświadczeń ustnych, bez dokumentów, a dziś np. nie mogą spisać testamentu u notariusza – ostatecznie wszystko sprostowano i uzupełnione z wyjątkiem najważniejszego, czyli nazwiska samego wnioskodawcy, gdyż nie ma żadnych podstaw w dokumentach, jeszcze pomożemy wnioskodawczyni napisać wniosek do sądu, który ma władze ustalenia nazwiska niezależnie od dokumentów

**Kadry:**

-zmienił się kryzysowiec obsługujący gminę: po rezygnacji p. Wiewióry zlecenie na tych samych warunkach będzie wykonywał p. Górnicki Artur

**Wizyty, spotkania:**

-Janowianki, spotkanie miłośników sportów samochodowych Mud Party – Puchar Wójta dla Króla Toru, Polana, spotkanie fotografików w Mniszkowie, Święto Policji

-jako kierownik USC: 1 ślub, 60-lecie pp. Łukomskich (przed nami jeszcze 1 uroczystość- Złote Gody pp. Łąckich)

Otwarcie dyskusji

**Radny Piotr Gołębski** – mam pytanie odnośnie muru na ulicy Chłopskiej to będzie remont na odcinku od mostu do budynku 17 czy cały. I dodatkowo będzie trzeba zwrócić uwagę na nową drogę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** jest projekt na odbudowę muru oporowego rzeki Bóbr na odcinku 150 metrów w okolicy (nr 12 -15). Odnośnie drogi to bezwzględnie tak.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Ja mam takie pytanie , co prawda nie wspominał Pan o tym w swoim sprawozdaniu, ja zauważyłem że były dokonane jakieś prace na zakręcie obok byłej restauracji Krokus, nasi pracownicy gminni , wykarczowali kawałek tego zakrętu wysypali grys, i o to właśnie chodzi bo miałem dużo telefonów w tej sprawie ze grys jest rozsypany na drodze, on jest ostry i można uszkodzić opony w samochodzie, jaki był zamysł tych prac?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – prace na prośbę Powiatowego Zarządu Dróg zgodziliśmy się na to, ponieważ tam woda, która się tam zbierała spływała w kierunku rowu, który podobnie tam istnieje. Zrobiliśmy to my utwardzona została na prośbę Starostwa Powiatowego. Szkoda, że mieszkańcy nie widzieli, że na koniec każdego dnia pracy o godz. 15: 00 pracownicy techniczni sprzątali i zamiatali łuk i zakręt tej ulicy pozostawiając to miejsce w należytym porządku. Praktycznie już to teraz nie występuje. Natomiast to sami mieszkańcy zamiast jechać po asfalcie zaczęli sobie ścinać zakręt i taki tego efekt.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz-** Dziękuje bardzo za odpowiedź, choć mówił Pan o tym ze droga była codziennie zamiatana, niestety, ale efekt był praktycznie niezauważalny ja wracając z pracy około godz. 19-20, również jeździłem po grysie, który był już rozsypany po całej drodze. Rozumiem ludzi ze mogło im to przeszkadzać, bo ten kliniec był dość ostry, i mogło to powodować uszkodzenia w samochodach.

**Radny Dariusz Podkański** – odnośnie komisji kontroli drogi w Trzcińsku. Tam były jakieś wytyczne. Do tej pory nic się nie dzieje.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** jak dobrze sobie przypominam to były dwa zadania. Jedno to, że na poboczach zostało posmarowane smołą. W zeszłym tygodniu pojechali na oględziny tej drogi w terenie. Chcieli podpisania protokołu wykonania tych działań, ale ja stanowczo odmówiłem. Podpisałem się pod protokołem z naszymi wnioskami dotyczące uwag.

**Radna Anna Skotarek** - chciałam zapytać odnośnie przeglądu dróg, jeżeli chodzi o Komarno. Chciałabym wiedzieć, co powiat chce tam dokonać.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** wszystkie rzeczy, które były objęte wykonawstwem po powodzi, ale nie w ramach naprawy szkód popowodziowych. Mają być naprawione i podniesione obniżenia ( tam gdzie były wykonywane przepusty) uzupełnienia braku asfaltu na tych odcinkach gdzie po wyrwach powodziowych były w tedy przez nich naprawiane. Przegląd ten nie dotyczył całości robót po wodociągach i kanalizacji tylko tych napraw popowodziowych

**Radna Anna Skotarek –** czy będą robione korytka przy asfalcie np. przy posesji nr 52

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** nic nowego nie będzie robione. Tylko uzupełnienie tego, co już było zrobione a uległo zniszczone przez wodę. Termin wykonania do końca października.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** mampytanie odnośnie wynajęcia terenu po żwirowni. Mówił Pan o tym, że rozmawiał z organizatorami Mud Party o tym terenie by im wynająć, a wcześniej na tym terenie odbył się rajd Subaru, czy oni wpłacali jakąś kwotę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** oczywiściezarówno za wieżę jak i żwirownie w obu przypadkach to był tysiąc złotych.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

**Przerwa 11;00 – 11;15**

**5.Podjęcie uchwał:**

**5.1.** w **sprawie zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na 2017 rok**

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski – przedstawił projekt uchwały uzasadniając tym, że podjecie uchwały podyktowane jest tym, że**

Zmienia się klasyfikację w planie dochodów bieżących w związku z podpisanym porozumieniem z

Powiatem Jeleniogórskim na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej zmniejszenie o kwotę 372, 00 zł (Dz. 755 R.75515 § 2710) – zwiększenie o kwotę 372, 00 zł (Dz. 755 R.75515 § 2320).

- W związku z podpisaną umową z Urzędem Marszałkowskim na dotację celową na przygotowanie programu rewitalizacji zwiększa się o kwotę 8.877,06 Plan dochodów w dziale Gospodarka mieszkaniowa (Dz. 700 R.70095 § 2710) i przeznacza tą kwotę powiększoną o wkład własny w łącznej kwocie 9.863,40 Zł na realizację tego zadania (Dz. 700 R.70095 § 4300)

- Zwiększa się plan dochodów majątkowych o kwotę 30.000,00 zł w związku z otrzymanym dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego na realizacje zadania Modernizacja kompleksu sportowego przy ul. Sportowej 4 w Janowicach Wielkich w ramach konkursu Odnowa Dolnośląskiej Wsi w 2017 roku (Dz. 926 R.92601 § 6300).

- W związku z ponadplanowymi dochodami zwiększa się plan dochodów bieżących w rozdziale Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o łączną kwotę 82.000,00 zł, z czego kwotę 50.000,00 zł stanowią dochody z tytułu wpływu z podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych (Dz. 756 R.75616 § 0500) i kwotę 32.000,00 zł udziały gminy w podatku dochodowym od osób prawnych stanowiących dochód budżetu państwa (Dz. 756 R.75621 § 0020).

- W związku z uchwałą z dnia 21.07.2017 roku Sołectwa Janowice Wielkie zadanie Remont szatni przy boisku do piłki nożnej otrzymuje nazwę Zakup dwóch bramek i wyposażenia do remontowanych pomieszczeń przy boisku do piłki nożnej, a jego wartość zostaje zmniejszona do kwoty 10.000,00 zł – zmniejszenie wydatków bieżących o 4000, 00 zł (Dz. 926 R.92601 § 4210) . Kwota 4.000,00 zł zostaje przeznaczona na organizację imprezy integracyjnej Sołectwa Janowice Wielkie (Dz. 750 R.75095).

-Udziela się dotacji celowej na organizację wypoczynku dzieci dla Stowarzyszenia Polsko*-*Niemiecko Duńskiego *„Rudawy”* w wysokości 1.500,00 zł (Dz. 750 R.75095 § 2820)

*-* Zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 6.150,00 na wykonanie koncepcji oraz dokumentacji projektowej zagospodarowanie skweru dz. Nr 512/2 687/1 w Janowicach Wielkich (Dz. 900 R.90004 § 6050)

*-* Zwiększa się wydatki bieżące o 5.000,00 zł na zakup masy asfaltowej na zimno i tłucznia na utrzymanie dróg gminnych w rozdziale Drogi publiczne gminne (Dz. 600 R.60016 § 4210)

*-* Zwiększa się wydatki bieżące w dziale Gospodarka mieszkaniowa rozdział Pozostała działalność o kwotę 10.000,00 za zakup materiałów i wyposażenia na remonty budynków (Dz. 700 R.70095 § 4210); o kwotę 5.000,00 zł na zakup energii (Dz. 700 R.70095 § 4260) oraz o kwotę 50.000,00 zł na koszty utrzymania nieruchomości wspólnych (Dz. 700 R.70095 § 4300).

*-* Zwiększa się wydatki bieżące w dziale Administracja publiczna na wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 18.450,00 zł (Dz. 750 R.75023 § 4170) oraz na zakup usług pozostałych związanych z promocją jst o kwotę 1.913,66 zł (Dz. 750 R.75075 § 4300).

*-* Zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł wydatki bieżące na opłaty za przedszkola za dzieci uczęszczających do przedszkoli poza terenem gminy (Dz. 801 R.80104 § 2310).

*-* Zwiększa się o kwotę 3.000,00 zł wydatki bieżące związane z zakupem materiałów i wyposażenia do świetlic wiejskich (Dz. 921 R.92109 § 4210) . Ponadto zwrócił się do radnych o zadawanie pytań w sprawach niezrozumiałych.

Załącznik **Nr 12** do niniejszego protokołu

**Otwarcie dyskusji**

**Radny Piotr Gołębski -** pkt. 7 uzasadnienia. Wzwiązku z oszczędnościami byłem przekonany, że wykonanie skwerku naprzeciwko Dino umrze śmiercią naturalną a tu widzę i jestem zaskoczony, że temat powraca.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** umowa zawarta była wcześniej przed tymi oszczędnościami dokonania tej koncepcji. Mamy zamiar w przyszłym roku przy podstawie dofinansowania 85% kontynuować. A te pieniądze są na pokrycie zobowiązań podjętych przed tymi oszczędnościami.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski**- ja mówiłem wyraźnie, że będziemy się starali żeby to przełożyć na rok 2018 i realizować tak żeby nie stracić tego projektu. I mówiłem to na pewno stąd jest moje zdziwienie na temat Pana zdziwienia.

**Radny Piotr Gołębski -** pkt. 10 – prawie 2 tys. zł na promocję j.s.t.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** jest toopłata za objętość informatora ( wkładka seniora)

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** zastanawiamy się czy potrzymać czy zmniejszyć nakład informatora. Na razie podtrzymujemy tak jak jest.

**Radny Piotr Gołębski –** zwiększenie wydatków na opłaty za przedszkola za dzieci uczęszczające do przedszkoli poza terenem gminy. To spowodowane jest tym ze odchodzą osoby z kwitkiem z naszego przedszkola?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** opłaty zdecydowanie są większe niż w roku ubiegłym.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** to jest stałe zjawisko. Rodzice, którzy pracują w Jeleniej Górze zarówno wożą dzieci do szkoły jak również do przedszkoli, ponieważ jest im tak wygodniej. My natomiast dostajemy, co miesiąc takie rozliczenia i musimy za to płacić.

**Wiceprzewodnicząca Rady gminy Alicja Kozak Halota –** proszę o uszczegółowienie – zwiększenia wydatków bieżących na wynagrodzenia bezosobowego 18.450,00 zł

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski -** to są umowy zlecenia. Ponieważ w tym roku kwota dofinansowania z PUP była niekorzystna dla Urzędu Gminy i w związku z tym zatrudniliśmy pracowników na umowę zlecenia. Dodatkowo w tym roku wzrosła minimalna kwota stawki godzinowej.

**Wiceprzewodnicząca Rady gminy Alicja Kozak Halota –** pytanie odnośnie wydatków na zakup materiałów i wyposażenia dla świetlic wiejskich

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski - bieżące** materiały, które kupuje p. Pisarska. Która posiada dochody z wynajmu –zakupuje zabawki materiały niezbędne do codziennego użytkowania przez dzieci i młodzież?

**Wiceprzewodnicząca Rady gminy Alicja Kozak Halota, – Ale** to są 3 tyś na wszystkie świetlice czy tylko na jedna w Janowicach?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski –** Tak to jest na wszystkie świetlice, bo ja je mam pod jednym paragrafem.

**Radny Piotr Lesiński –** wrócę do pkt. 7**.** Panie Wójcie żeby nie zostawiać kolegi samego. Bo i ja byłem zdziwiony i tutaj koleżanka koło mnie również jest zadziwiona, bo na sesji majowej jak rozmawialiśmy o zadłużeniu w stosunku do Wodnika była lista rzeczy, którą musimy wstrzymać żeby zaoszczędzić pieniądze. Tam był ujęty skwerek, dajemy sobie zupełnie spokój w momencie, kiedy będziemy spłacać dług. Czas spłacenia długu około 4 lat.

Więc myśleliśmy, że ze skwerkiem dajemy sobie spokój?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** skwerek- będziemy robili, jako wykonawstwo. To są wydatki na wykonanie koncepcji oraz dokumentację projektowe zagospodarowanie tego skwerku. Dążymy do tego żeby ze strony Czeskiej przywrócić do realizacji w 2018. Natomiast musimy zapłacić to, co już wcześniej było zrobione.

**Radny Dariusz Podkański –** p. Wójcie na poprzedniej sesji mówił Pan, że zabrakło masy asfaltowej. Jeżeli gmina zakupi ta masę to zostaną uzupełnione te ubytki za Bobrem. Mieszkańcy te ubytki zasypują ziemią a tam jest dużo turystów, rowerzystów.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** cieszę się, że mamy te 5 tys. zł na zakup masy asfaltowej na zimno i tłucznia na utrzymanie dróg gminnych. Będziemy wykonywać w miarę możliwości.

**Podkański Radny Dariusz –** Tylko żeby Wójtowi nie umknęło znów, bo ostatnio to umknęło.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** Nic mi nie umknęło tylko skończył się asfalt.

**Radny Dariusz Podkański, – co** z przedszkolem. Czy posuwa się sprawa do przodu.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** będziemy ogłaszać przetarg na razie jestem przed decyzją. Będę rozmawiał z energetyką, bo jest już wiadome, że będzie to działka z kolizją energetyczną. Będę wraz ze Skarbnikiem spotkać się z dyrektorem, który wstępnie powiedział o dwóch propozycjach. Czy robić projekt na budynek i zagospodarowanie, który będzie obejmował również zniwelowanie również kolizji energetycznej – ( energetyka żeby się dołożyła do tej likwidacji) czy jednak lepiej zrobić osobny nowy projekt na budynek i osobny projekt na przesuniecie tej kolizji? Myślę, że to gdzieś w okresie wrześniowym. W tym roku będziemy chcieli ogłosić nabór i obrać koncepcję, która będzie dla nas korzystniejsza. Chcemy wyłonić wykonawcę projektu, najlepiej z płatnością w roku przyszłym.

**Radny Dariusz Podkański, – czyli** wiadomo już na 100% ze to będzie ta działka naprzeciw byłego ośrodka Zdrowia?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** No tak szczególnie po usłyszeniu odpowiedzi dzierżawców działek naprzeciw Orlika ich zgrzycie zębami i kategorycznym „nie”, ze te działki to ich praca i ich krwawica.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** skwerek w Janowicach. Proszę powiedzieć, kiedy powstała ta koncepcja, kiedy została wykonana.

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński –** koncepcja powstała od pierwszego spotkania przedstawicieli gminy Czeskiej. Rozmyślaliśmy, co można zrobić użytecznego dla Gminy przy udziale środków zewnętrznych? Jak wykorzystać zewnętrzne pieniądze i pierwsza myśl, jaka nam się nasunęła to zagospodarowanie skwerku - centrum Janowic Wielkich na jakąś estetyczną przestrzeń, stąd też wtedy pierwsze prace na temat tego? Wtedy wymyśliliśmy lustrzany projekt po stronie czeskiej i wtedy ruszyły te prace. Czyli około roku 2015.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Panie Miłoszu to, kiedy konkretnie? Bo my mamy teraz zapłacić za projekt, który już został wykonany tak? Kiedy został wykonany ten projekt, bardzo proszę o konkretną odpowiedź?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski -** końcówka 2016 roku.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – Ja mam taka wielka prośbę, czy można by to robić w takiej kolejności odpowiedniej, bo de facto zostaliśmy, jako Rada postawieni pod ścianą. I musimy za to zapłacić.. Czy my nie wcześniej powinniśmy w budżecie rezerwować kwotę żeby zapłacić a potem wykonywać pewne prace? Mamy teraz kilka miesięcy do przodu czasy zupełnie się zmieniły. Ja osobiście uważam, że ten skwerek w naszej sytuacji finansowej nie do końca jest zasadny. To się już wydarzyło, należy za to zapłacić. Ale bardzo proszę w przyszłości, jeżeli będzie powstawał projekt-koncepcja, za który należy zapłacić to najpierw znajdźmy pieniądze w budżecie przegłosujmy je a potem realizujmy. Bo ta kolejność, jaką mamy nie jest dobrą kolejnością.

**Radny Piotr Gołębski –** odnośnie przedszkola. W tym roku przymierzamy się do koncepcji projektu z płatnością na przyszły rok. Czy jest już jakiś pomysł na zagospodarowanie?

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski - to** zależy jak będzie w przetargu, jaki będzie termin realizacji. Na chwilę obecną obawiam się trochę tego przetargu, który trzeba rozliczyć do końca roku.

**Radna Anna Skotarek** – ja nie mam pytanie, ale komentarz odnośnie pkt.7. uważam, ze nie ma sensu robić skwerku z uwagi na to, że nie opodal jest Zielona Dolina. Uważam ze te pieniądze nie powinny być wydatkowane.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** Ja odnośnie tej uchwały, Skarbnik był uprzejmy powiedzieć ze **przenosimy** wydatkiz funduszu sołeckiego to chciałbym jasno powiedzieć, że to nie my przenosimy tylko dziewięcioosobowe zebranie sołeckie. Natomiast powiem, że jest mi trochę szkoda. Pamiętam sesję, kiedy obecnie również podczas zebrania sołeckiego radni bardzo walczyli o każdy pieniądz dla boiska sportowego i funkcjonowania i odbudowy tego boiska. Natomiast, z 14 tys. zł zostało 10 tys. zł a 4 tys. zł przeznaczone jest na budżet I festynu sołeckiego w Janowicach Wielkich, na którym to już budżecie był zapis 3 tys. zł ( wzrosło do 7 tys. zł). Pozostałe sołectwa robią spotkania sołeckie i festyny w granicach od 1 tys. zł - 2 tys. zł. Jestem tym zdziwiony a wręcz oburzony 7 tys. zł to jest kwota, którą ponieśliśmy na Janowianki i tego rzędu pieniądze są ponoszone. Natomiast 4 tys. zł można było zostawić na wyposażenie Orlika czy doposażenie sportowców. Wypowiadam swoje zdanie, ale jest to uchwała i decyzja zebrania wiejskiego w Janowicach Wielkich przy składzie 9 osobowym my to musimy do budżetu wpisać. Taki jest mój komentarz.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** wiec pobawimy się w komentarze Panie Wójcie. Nigdzie nie jest zapisane ile osób może podjąć prawomocną uchwałę. Czy może to być osób 14 czy 20 a może dwie osoby? Po drugie Panie Wójcie to nie jest zabieranie pieniędzy z remontu szatni. Jak doskonale Pan pamięta to te 14 tys. zł z funduszy sołeckich były przeznaczone tylko gdyby nie udało nam się dostać dofinansowania? Ale udało nam się dostać dofinansowanie i te 14 tys. zł z funduszu sołeckiego oraz 30 tys. zł, które było zarezerwowane w budżecie pozwoliło nam wyremontować szatnie. Wniosek przeszedł pozytywnie i otrzymaliśmy dofinansowanie. Po rozmowie z Prezesem GLKS p. Sławkiem doszliśmy do wniosku, że skoro wniosek uzyskał dofinansowanie nie ma zupełnie sensu trzymać tych pieniędzy z funduszu sołeckiego na coś, co zostało dofinansowanie. Pan Sławek sam podjął decyzję żeby zakupić bramki, które potrzebne są dla żaków, ponieważ są takie wymogi i przepisy takie a nie inne. Teraz niedługo będzie turniej organizowany przez nasz GLKS i te bramki będą tam potrzebne. Sam słusznie zauważył, że brakuje wyposażenia w pomieszczeniach, które mają być wyremontowane i taką potrzebę zgłosił. Natomiast 4 tys. zł, które zostały przesunięte z funduszy sołeckich na imprezę integracyjną to myślę, że ta Pana ocena jest zupełnie nie na miejscu. Impreza ta organizowana jest dla mieszkańców całej gminy. Uważam, że w naszym budżecie te 4tysiące to kropla w morzu. Dlatego iż uważam, że w naszym budżecie więcej pieniędzy zostało przejedzone i zmarnowane. Wie Pan panie wójcie, kojarzy Pan taka stronę janowicewielkie.pl? Tam są takie rzeczy, które się nazywają „sprawy sołeckie”. I jest tam mowa o funduszu sołeckim. Jest taki zapis, co dzieje się z wnioskiem o wykorzystaniu funduszu sołeckiego, który zostaje przekazany wójtowi. jeżeli wójt (burmistrz, prezydenta miasta) oceni, że wniosek jest prawidłowo sporządzony to przekazu jego radzie gminy. Wójt nie może oceniać, czy mieszkańcy sołectwa wybrali słuszne lub popierane przez niego zadania. O tych sprawach decyduje zebranie wiejskie, a wójt może sprawdzić, czy sołectwo prawidłowo uchwaliło i sporządziło wniosek. Panie Wójcie najzwyczajniej w świecie nie wypada panu, jako wójtowi oceniać czy zebranie wiejskie, postąpiło słusznie czy też nie. I tutaj nie chodzi o komentarz, który ma podstawy prawne czy też nie, po prostu jest to nie eleganckie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski, – jeżeli** wy potraficie, jako radni kwestionować 6.100,00 Zł, na co dostajemy dofinansowanie 80 % i komentujecie to proszę wybaczyć Panie Przewodniczący, ale uważam, że mam prawo zapytać czy to jest słuszne a szczególne dla tego, że dzwonią inni sołtysi i pytają o rzeczy, o które nie chcę się wypowiadać, ponieważ to nie ja podejmowałem decyzję. Szkoda, że nie ma tu p. Sławomira Skalanego, bo jego komentarz w mojej osobiście rozmowie odnośnie przeznaczenia tego był diametralnie różny od tego, co pan Przewodniczący powiedział przed chwilą to, że były to jego propozycje i to, że ustalone było to z nim. Wręcz przeciwnie, mam informacje ze przebywał wtedy na urlopie i zupełnie, co innego mówił.

Natomiast mam nadzieję, że festyn sołecki za te pieniądze nie małe uda się w Janowicach Wielkich, czego serdecznie życzę organizatorom. Natomiast, jeżeli już rozmawiamy o tym czy 9 osób czy 40, mam takie pytanie czyj wniosek był i kto złożył wniosek o podział tych pieniążków.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** wniosek sołtysa**.** Tam jest również zapisane, że wszystko zostało zrobione z Prezesem GLKS i Pan Prezes GLKS również o wszystkim wiedział. Owszem był na wakacjach sam z nim rozmawiałem telefonicznie na ten temat.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak – Halota** - zebranie wiejskie jest zebraniem, na który może przyjść każdy, kto ma czas i chęci. Zebranie zostało zwołane i przy dziewięciu osobowym składzie została podjęta taka uchwała. To nie było prywatne zebranie 9 osobowe. To było zebranie wiejskie a, że frekwencja była taka to po prostu w takim gremium taka uchwała została podjęta.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** ja mam pełną świadomość tego, na jakich zasadach działają zebrania wiejska. Natomiast podtrzymując to, czego często używa Pan Przewodniczący, że dzwonią do niego mieszkańcy i do mnie też dzwonią. Pytają jak to jest możliwe, że nagle tylko 9 osób. Ja tłumaczę, że mieli państwo prawo pójść i się dowiedzieć. Pytają ludzie, że to w dosyć skromnym gronie. Tym wszystkim, którzy dzwonią polecam uczestniczenie w zebraniach sołeckich. Ja cały czas namawiam mieszkańców do uczestnictwa, ponieważ im więcej ludzi tym lepiej.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **10** radnych, **10** głosów „za” głosy „ przeciw” i głosy ‘’wstrzymuje się’’ nie wystąpiły( radny Jędrzej Wasiak- Poniatowski – nieobecny na sali obrad)

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXX / 148 /2017**

**Ad.5.2. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bez-przetargowym**

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** zanim poproszę o przedstawienie projektu uchwał pozwolę sobie przeczytać pisma skierowane do Rady Gminy od zainteresowanego jak również od Wójta Gminy Janowice Wielkie

- **20.07.2017** pismo od p. Damiana Bartnickiego w związku ze zdarzeniem losowym – pożarem wynajmowanego mieszkania w Jeleniej Górze- Maciejowej- proszą o wsparcie i pomoc w sprawie nabycia nieruchomości w Komarnie nr 58

Załącznik **Nr 13 14** do niniejszego protokołu

- **20.07.2017** pismo Wójta Gminy Janowice Wielkie przedstawia sytuację ubiegających się o przedmiotową nieruchomość. Spotyka się z poszkodowanymi i zaproponował pomoc natychmiastowe przekazanie w najem małego mieszkania komunalnego w Janowicach Wielkich. Propozycja została odrzucona przez poszkodowanych z uwagi na niski standard oferowanego mieszkania. Poszkodowanym zależy na większej powierzchni mieszkaniowej oraz na działce.

Załącznik **Nr 15** do niniejszego protokołu **Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -**proszę o przedstawienie projektu uchwały.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – przeczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który to nie uzyskał akceptacji formalnoprawnej adw. J. Konkola.

Załącznik **Nr 16** do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** odczytał **o**pinię prawną dot. projektu uchwały Rady Gminy w Janowicach Wielkich w sprawie wyrażenia zgody na zbycie małżonkom Damianowi Bartnickiemu oraz Ewelinie Bartnickiej nieruchomości w trybie bezprzetargowej

Załącznik **Nr 17** do niniejszego protokołu

**Adw. Janusz Konkol –** ta opinia dotyczy tego jednego konkretnego projektu uchwały. Opiniując projekt muszę się odnosić ściśle do projektu. Jeżeli chodzi o przeniesienie własności nie widzę takiej możliwości.

**Radny Piotr Gołębski** – ja wyraziłbym swoją taką opinie i propozycję jak rozwiązać ta sytuację. Prawnie nie możemy podjąć tej uchwały, bo nawet, jeżeli ja podejmiemy to zostanie ona cofnięta przez Nadzór Wojewody. Natomiast opisywanie w piśmie do Przewodniczącego komentarz ze strony Gminy, że poszkodowani poszukują większej powierzchni mieszkaniowej oraz działki w związku z działalnością zawodową poszkodowanego mężczyzny tj. wycinką i zwożeniem drewna z lasu uważam, że jest to troszkę nie na miejscu dodawać komentarzy w obecnej sytuacji poszkodowanych.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** - odnośnie komentarza. To są słowa poszkodowanej Panie radny i proszę absolutnie i kategorycznie nie przyjmować, jako negatywny komentarz.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - w** piśmie, które było kierowane do rady gminy padło stwierdzenie odnośnie zadłużenia**, które** zostało. Nie ukrywam, że rozmawiałem z p. Damianem i inaczej wygląda to z ich strony i bardzo poproszę o kilka słów wyjaśnienia tej kwestii.

**Damian Bartnicki**- Ja skompletowałem wszystkie te dokumenty, które były potrzebne i tam wyraźnie było napisane ze ja mieszkałem tam od 6 lat. Ani ja ani moja siostra, która również została zobligowana do spłacania tego długu nie mieliśmy wpływu na to, co tam się dzieje. Nie mięliśmy świadomości o powstawaniu zadłużenia.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - pytanie** moje jest takie. Czy rzeczywiście nie ukrywam, że mam kopie dokumentów ( kwota 13 tys. zł zawarta na 2015 w grudniu) a dzisiaj mamy 2017 połowę roku i w piśmie P. Wójta kwota wzrosła dwu krotnie? Czy w ogóle jest spłacana?

**Ewelina Bartnicka**- tak myślę mamy tutaj kopie wpłat 200 zł raty. Oprócz tego został wymieniony piec, który również miał być odliczony od długu. Cały czas jest spłacany. Mamy tutaj tez dodatek mieszkaniowy, z którego kwota 144zl jest przeznaczana na poczet długu. Wiec to nie jest tak ze spłacane nie jest, bo jest spłacane cały czas.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** na dzień 31.07.br jest około 26 tys. zł należności wraz z odsetkami. Ja mam obowiązek wam przedstawić fakty. Ja rozmawiałem z p. Bartnickim i sytuacja jego zamieszkania bądź niezamieszkania jest mi również znana, lecz nie zmienia to faktu, że zgodnie z przepisami, jako osoba pełnoletnia posiadająca tam meldunek przez ilość procedur czy to naszych czy sądowych jest również osobą odpowiedzialną. My mamy obowiązek dochodzić od każdej osoby pełnoletniej zameldowanej należności należnej gminie. Co roku p. Bartnicki mówi, że tam nie mieszka i, że na rozprawie sądowej nie był? Natomiast my, jako gmina mamy obowiązek pozywać solidarnie. Faktycznie ta ugoda była została zawarta pod nieobecność p. Bartnickiego. Prawdopodobnie dodatek mieszkaniowy jest wpłacany na konto gminy, ale tak jest widać po dokumentach księgowych ta kwota niezmiennie rośnie. Zajmowany lokal jest dość dużym lokalem około 80 m kw.to tez związane jest z pieniążkami. Raz jeszcze gdybyście państwo chcieli domniemywać jakiś komentarzy to jest suche przedstawienie faktów. Sytuacja jest trudna dla tego poprosiłem zasięgnąć zdania Rady Gminy.

**Radny Piotr Lesiński** – czy ja mogę pozwolić sobie zapytać p. Damiana. Jaki metraż miało wynajmowane mieszkanie w Jeleniej Górze( Maciejowa?

**Damian Bartnicki –** 96 mkw.

**Radny Piotr Lesiński - rozumie** teraz formę odrzucenia natychmiastowej pomocy Wójta gdzie zaoferował pomoc i zaproponował natychmiastowe przekazanie w najem małego mieszkania komunalnego o powierzchni 24 m kw. Proszę mi powiedzieć czy rozglądaliście się i czy w Maciejowej są jakieś lokale, bo przecież za wynajem mieszkania płaciliście najemcy, czyli tej Pani, która wam wypowiedziała mieszkanie. Czy rozglądaliście się czy są podobne mieszkania w Janowicach do wynajęcia tak żeby nie zawracać głowy znajomych tylko iść na swoje? Czy zrobiliście takie rozeznanie? Uważam, że jest to bardzo ważna rzecz. Pożar – nie utraciliście mieszkania tylko dobra materialne. Może zrobić taką akcję jak było to w przypadku pożaru w Radomierzu żeby przeprowadzić taką akcję żeby odkupić podstawowe rzeczy dla Was i Wiktorii żeby zacząć normalne życie.

**Ewelina Bartnicka –** taka akcja jest prowadzona

**Radny Piotr Lesiński –** rozumie p. Damianie, że zameldowany jest Pan w Komarnie 100. Czy tam jest cała rodzina Pana? Czy Pan nie chce wrócić tam pod ten adres? Tam jest 76m kw.

**Damian Bartnicki –** tam jest moja mam i reszta rodzeństwa. Tam niema miejsca dla nas.

**Radny Piotr Lesiński –** tu ma każdy inny pogląd. Meldunek jest w gminie Janowice mieszkanie w Maciejowej(, które się spaliło) no to wracamy do gminy Janowic. Proszę nie zrozumieć mnie źle, ale każdy różnie na to patrzy.

**Damian Bartnicki –** mieszkając w Maciejowej kilkakrotnie byliśmy w Gminie Janowice pytając o mieszkania, ale niestety nic z tego nie wyszło. Po prostu czekaliśmy, ale takie sprawy trwają.

**Radny Piotr Lesiński- ja** przeczytałem, że zależy Panu na większej powierzchni mieszkaniowej oraz działki, które przydadzą się w związku z działalnością zawodową tj. wycinką drzewa i zwożeniem drewna z lasu. Ja wiem, że taka działka( 900 m) jest przydatna, jeżeli Pan prowadzi taką działalność. Czy tak możliwość zwożenia wycinki drzewa do Komarna była pod ten dom czy tego żeście nie stosowali?

**Ewelina Bartnicka –** Nie po prostu tutaj koleżanka w rozmowie źle to ujęła i tak wyszło jak wyszło. Ja już nawet powiedziałam ze można tą działkę zabrać. My nie chcemy ten dom za darmo. My chcemy wykupić ten dom na dogodnych nam warunkach żeby mieć coś swojego. Chodzi nam o dwa pokoje kuchnię łazienkę i kawałek podwóreczka żeby dziecko mogło wyjść na powietrze. Dziecko dorasta jest to dziewczynka, ale nie jest to córka Damiana, wiec też nie mogą przebywać w jednym pokoju. Raczej ciężko żeby w jednym pokoju myć się i przebierać przy nie swoim tacie.

**Radny Piotr Lesiński –** Panie Damianie ten dług. Nie byłem w temacie, ale on jest w wysokości 26 tys. zł i ciągnie się od lat. Czy ten dług jest tylko na Pana Damiana czy dług był na kilka osób?

**Ewelina Bartnicka –** Ten dług był na kilka osób rozłożony, czyli na wszystkich zameldowanych dorosłych. Czyli na 5 osób.

**Radny Piotr Lesiński - było** 13 tys. zł długu. Pan pracował, ale niestety warunki pozwalały tylko na wynajem na normalne życie podstawowe. Czyli nie było szans na spłatę zadłużeń.. Musicie zrozumieć, że to też inaczej wygląda jak startuje ktoś jak nie ma żadnej zaległości. Ja weszłam na stronę gminną – działki przetargowe. Budynek ten jest zniszczony w 74% i trzeba będzie jego odbudowywać. Jeżeli teraz ta działka oszacowana jest na 66 tys. zł i 23 % Vat tj. około 80 tys. zł + remont + zadłużenie, które nie zginie tylko one się ciągnie to uważam, że są to potężne pieniądze. Czy nie warto na początku pomyśleć może o wynajęciu? Pokazać, że mamy wielkie chęci, że zaczniemy robić zbieramy faktury na remont dachu i to jest już inna sprawa i zupełnie inaczej na to się patrzy, że ktoś chce, że zaczyna spłacać zadłużenie. Tym bardziej, że piszecie, że chcą wam ludzie pomoc itd. Jak będą faktury, że wy naprawdę cos tam robicie to jestem wstanie to rozumieć. Przepraszam, że tak mówię, ale dla normalnego człowieka, który bierze żywe fakty i czyta 80 tys. zł działka z domem, remont 50 tys. zł zadłużenie 26 tys. zł. Nierealne przy mojej pensji a co dopiero jak nie wiadomo, co jeszcze z pracą.

**Ewelina Bartnicka –** My cały czas prowadzimy akcje zbiórki rzeczy, mamy tez grupę ludzi, którzy są nam gotowi pomóc w każdej chwili, tylko żeby pomóc to trzeba mieć gdzie tą pomoc skierować.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – chciałbym się odnieść do pisma, które napisałem do rady Gminy. Tam jest zapis(ok. 26 tys. zł) solidarnie od zobowiązanych mieszkańców lokalu. Absolutnie nie pisałem, że jest to zadłużenie Pana D. Bartnickiego.

**Radny Dariusz Podkański** – czy nie ma innego lokalu na terenie gminy

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** niestety nie ma. Mienia komunalnego praktycznie nie posiadamy.Wskazany lokal w Komarnie jest to pierwszy od dawien dawna lokal, który ktokolwiek jest zainteresowany. Ja już państwu mówiłem, że pierwszy przetarg nie było ceny osiągniętej, która dał rzeczoznawca, drugi będzie pod koniec października lub na początku listopada kolejny przetarg za mniejsze pieniądze. Dlatego poprosiłem, Was, o zajecie stanowiska. Ja nie wiem, jaki znaleźć przepis, jakie uzasadnienie np. do sprzedaży i do rozłożenia na raty. Powiem państwu, że jeżeli chcecie i stać was spłacenia w ratach to postarać się o kredyt bankowy i wtedy wystąpić w przetargu i nie byłoby problemu. Natomiast jeden lokal 24 m kw., Który pomoglibyśmy wyremontować. Drugi na Miedziance 18 m kw. gdzie nie widzę możliwości zamieszkania ( 3 osobowej rodziny). Państwo wskazują konkretnie lokal w Komarnie. Pani nie ma meldunku na naszej gminie. Pan ma meldunek nr 100 w Komarnie. Córka ma meldunek na Komarno 60. Sytuacja jest trudna. Moja prośba jest taka żebyście podjęli jakąś propozycję i pomocy pogorzelcom no zaproponowali.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Pozwolę sobie zabrać głos. I teraz tak, jak mówił Pan Piotr Lesiński, że wybrali nas ludzie my musimy przestrzegać przepisów prawa. Ja się z tym zgodzę. Natomiast, ja widzę wyjście z tej sytuacji. Zdecydowanie.

Pan panie mecenasie w opinii napisał, że nieruchomość może być zbywana na rzecz osoby, której przysługuje pierwszeństwo w jej nabyciu, stosownie do art.34. czy może nam Pan teraz ten artykuł przytoczyć?

**Adw. Janusz Konkol –** Niestety nie, nie mam go w tej chwili pod ręką.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** No to ja go przytoczę. Art. 34 mówi W przypadku zbywania nieruchomości osobom fizycznym i prawnym pierwszeństwo w ich nabyciu, z zastrzeżeniem art. 216a, przysługuje osobie, która spełnia jeden z następujących warunków:

1) przysługuje jej roszczenie o nabycie nieruchomości z mocy niniejszej ustawy lub odrębnych przepisów, jeżeli złoży wniosek o nabycie przed upływem terminu określonego w wykazie, o którym mowa w art. 35 ust. 1; termin złożenia wniosku nie może być krótszy niż 6 tygodni, licząc od dnia wywieszenia wykazu; - według mnie odpada.

2) jest poprzednim właścicielem zbywanej nieruchomości pozbawionym prawa własności tej nieruchomości przed dniem 5 grudnia, 1990 r. albo jego spadkobiercą, jeżeli złoży wniosek o nabycie przed upływem terminu określonego w wykazie, o którym mowa w art. 35 ust. 1; termin złożenia wniosku nie może być krótszy niż 6 tygodni, licząc od dnia wywieszenia wykazu; - odpada

3) jest najemcą lokalu mieszkalnego, a najem został nawiązany na czas nieoznaczony.

Tak stanowi ten artykuł 34.

Również w ustawie zapisane jest, że żeby być najemcą na czas nieoznaczony musi się to odbyć w drodze przetargu. Ale mamy art. 37 ust. 4. Panie Mecenasie, zapewne go pan zna. Zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu i uwaga - Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. Według mnie nie jest tak do końca, że nie możemy nic zrobić. Bo stosując przepisy prawa, Rada może zwolnić Wójta z tego trybu przetargowego i pozwolić Wójtowi uczynić najemcą p. Bartnickich. A kiedy już będą najemcami mają prawo pierwokupu. Tak stanowi ustawa według mnie wczoraj czytałem ją bardzo długo i kilka razy. O ile jest to możliwe i w taki sposób będziemy mogli to rozwiązać to w tedy pomożemy pogorzelcom. Ja widzę same plusy, bo po pierwsze pomagamy pogorzelcom. Gmina sprzedaje ten lokal za 66tyś + VAT.,Zapewne jesteśmy tutaj powołani żeby ludziom pomagać. W poprzedniej kadencji pomagaliśmy ludziom, którzy zbywali swoje mieszkania przed upływem 5 lat od momentu, kiedy kupili mieszkanie z bonifikatą. Wykupywali swoje mieszkanie za, 1% po czym sprzedawali je z dużym zyskiem i mieli obowiązek wpłacić na konto gminy cała resztę, która została im umorzona. W poprzedniej kadencji były trzy takie przypadki. Dwa na Trzcińsku jeden w Komarnie. I również pomagaliśmy tamtym ludziom, I powiem, że ci państwo byli w dużo lepszej sytuacji niż tu obecni. A mimo wszystko rada Gminy pozwoliła na to, by nie płacili kary za wcześniejsze zbycie mieszkania, bo jako Rada Gminy staliśmy na stanowisku ze trzeba ludziom pomagać.

**Adw. Janusz Konkol, – jeżeli** coś mówię Panie Przewodniczący to mówię nie bez przyczyny. Zastrzegłem to już dzisiaj tu na tej sali, że moja opinia dotyczy tylko tego konkretnego projektu uchwały. W tym projekcie powołany jest przepis na podstawie, którego miała być zbyta bezprzetargowy nieruchomość. To jest dokładnie art. 37 ust.3 i odniosłem się do tego przepisu. W art.34 nie zwrócił Pan na jedno. Gdyby państwo Bartniccy byli w trakcie podjęcia tej uchwały najemcami nieruchomości w Komarnie na działce 271 – to w tedy najemcy przysługuje. Ale najemcami nie byli i w związku z tym art. 34 nie ma zastosowania. Dla tego podtrzymuję swoją opinie i żadnego słowa z niej nie cofnę.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ja z pana opinią, co do uchwały w pełni się zgodzę. Nie żebym go podważał, ja tylko wskazuję drogę, którą moglibyśmy pójść by p. Bartnickim pomóc w ich sytuacji.

**Adw. Janusz Konkol –** owszem. Padały tutaj słowa na temat możliwości wydzierżawienia bądź najmu tej nieruchomości, o której mowa. Istotnie Rada Gminy może udzielić zgodę na bezprzetargowej wydzierżawienie na okres( 3 lat) tej nieruchomości. Jak rozumie najpierw musiał być wniosek państwa Bartnickich o wydzierżawienie tego? Proszę zwrócić uwagę, że skoro ten budynek jest w 70% zniszczony, który wymaga dużych nakładów to nie wiem czy państwo Bartniccy zdaja sobie sprawę, że dokonując tych nakładów dokonywaliby je na mienie gminne. To, co wbudowaliby w ten budynek powodowałoby wzrost wartości tej nieruchomości. Za 11 lat mogliby kupić bez przetargu gdyby dzierżawili. Ale przepisy mogą się zmienić i odebrać i zażądać zwrotu nakładów może nastąpić po ustaniu dzierżawy. Jeżeli państwo przyjmą na siebie to ryzyko to ja osobiście nie jestem niczemu przeciwny. Kierunek w stronę dzierżawy uważam jak najbardziej za słuszny tylko tyle, że państwo Bartniccy muszą mieć świadomość pewnych zagrożeń z tego tytułu.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Panie mecenasie przy odrobinie dobrej woli i Urzędu Gminy i Rady Gminy można tę sytuację rozwiązać. Natomiast, jeżeli chodzi o dzierżawę to ma swoje wady. Jeżeli mam możliwości, jako Rada Gminy zwolnic Pana Wójta od trybu przetargowego zawarcia umowy, czyli Rada Gminy podejmuje uchwałę na temat tego, że zwalnia się Wójta Gminy z przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. To państwo Bartniccy podpisują umowę najmu. Nie robiąc chwilowo nic. Mają najem. Rada Gminy podejmuje kolejną uchwałę o zwolnieniu z trybu przetargowego i wtedy, jako najemcy mają prawo pierwokupu według tego, co Pan napisał w opinii. Jeżeli w trybie bezprzetargowy kupią po rokowaniach są właścicielami nieruchomości i od tego momentu mogą startować z remontami i jakich kol wiek pracami i wtedy nie ma ryzyka.

**Adw. Janusz Konkol –** trzymajmy się kwestii prawnej. Problem dwóch kolejnych uchwał można zrobić tylko tyle, że nie jest to wyjście prawne art. 57 lub 58 kodeksu cywilnego. Można oczywiście dokonać jak mówił Przewodniczący to w tedy Wojewoda otrzymuje całą stertę zawiadomień i skarg o tym, co się wydarzyło. Raczej, jeśli coś to wypatrywałbym możliwość wyłącznie w treści umowy dzierżawy, w której ( wchodzę w kompetencje Wójta) dokonać zapisu. Upoważniających państwa do wykonywania nakładów na cel dzierżawy i rozliczania tych nakładów z czynszem. Wzrost wartości nieruchomości w rozliczaniu w czynszu( to jest autorski pomysł) Wójt odpowiadający za mienie gminne musiałby taką decyzje podjąć. Uważam, że dzierżawa tak. Natomiast prowadzenie w ten sposób do około sprzedaży bezprzetargowej ma się ni jak do litery prawa ani ducha tej ustawy.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – Panie Przewodniczący narysował Pan bardzo piękną ścieżkę, dzięki której można byłoby sprzedać nieruchomość bez przetargowo państwu Bartnickim. Tę ścieżkę zanegował Pan Mecenas. Szkoda, że w całości tej ścieżki nie zostało dodane coś bardzo ważnego a mianowicie przeszłości. W momencie, kiedy Pan Bartnicki stanie się właścicielem mienia to ja, jako dochodzący od niego roszczeń muszę wskazać mienie, którego jest właścicielem i wtedy Komornik Sadowy ma, z czego licytować zadłużenie, które solidarnie zgodnie z przepisami prawa ciążą na Panu Bartnickim. Tak, że pamiętajmy jeszcze o takim problemie i przeszłości, które będą się ciągnęły.

**Radny Piotr Lesiński -** dzierżawa a najem to jest coś innego. Bałbym się teraz być dzierżawcą. Tak jak Pan Mecenas powiedział mogą zmienić się przepisy albo nas za 1, 5 roku radnych nie będzie a wy zainwestujecie, 30 tys. zł na dach a nikt wam nie da bez przetargu kupić to jest zbyt niebezpieczne. Pan Przewodniczący mówił żeby iść na drogę najmu i wykazać swoje chęci.… To, co mówi Pan Wójt to Panie Damianie również jest prawda, bo wiadomo, że Pan będzie teraz musiał się dowiedzieć ile Pan ma konkretnie na swoje nazwisko dzieląc na osoby pełnoletnie tak żeby Pan mógł się z tego wyczyścić.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – przy solidarnym długu komornik licytuje całość.

**Radna Anna Skotarek –** a co byłoby gdyby Pan Damian się wymeldował i wyprowadził z pod nr 100.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – to, co było to i tak ciąży na zainteresowanego do momentu zakończenia meldunku. Rozmawiałem z Panem Damianem i powiedziałem, że jedynym ucięciem tego dalszego zadłużenia ( naliczania) to jest wymeldowanie się.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Panie Wójcie mam tutaj kopię o przyznaniu dodatku mieszkaniowego.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** Panie Przewodniczący. Na koniec lipca br. wzrosło to z odsetkami do 26 tys. zł. Zadłużenie za wodę za ścieki czynsze i dodatek mieszkaniowy nie pokrywa całości a najemca nie dopłaca do czynszu.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ciężko mi zrozumieć, że ten dług tak narasta. Nie wiem, jakim cudem przez 1, 5 roku ten dług tak urósł, bo tutaj mamy praktycznie w całości spłacone. Mam dowód wpłat na 1 500, 00 zł + zakup pieca gdzie Pan A. Górnicki napisał, że będzie to rozliczone w poczet zadłużenia.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** wszystkie dokumenty związane z przepływami finansowymi dotyczący najemcy znajdują się u Pani Wojtas ( wszystko można wyjaśnić).

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – co** odnośnie zakupu pieca obiecano, że będzie rozliczony, jako dług.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** księgowość to rozliczai trudno mi w tej chwili powiedzieć.

**Radny Dariusz Podkański –** z tego wynika, że ta rodzina nie płaci za nic ( czynsz, woda, śmieci itd.)

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - płacone** jest, chociaż z samego dodatku mieszkaniowego. Jakiś czas temu ten dodatek został zabrany. Państwo jakiś czas nie występowali o dodatek – dług narastał W tej chwili ten dodatek jest przyznany i dodatku spływają pieniążki na bieżące. Natomiast to zadłużenie + odsetki to są kwoty, które trzeba uregulować. Jeżeli byłaby chęć spłaty to dawno byłoby już spłacone, ale tej chęci nie ma ze strony najemców.

**Radny Dariusz Podkański –** czy Pan zna stan tego lokalu

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** mam pytanie do nas wszystkich. Pan Mecenas przedstawił swoją opinie zbycia tego lokalu ja przedstawiłem swoją. Nie do końca przekonuje mnie tak dalekie wychodzenie z wnioskami ze to się nie uda itd., bo dla mnie jest to po prostu niepotrzebne straszenie. Nadzór Wojewody nad podjętymi uchwałami czuwa. Jeżeli byśmy poszli ścieżka podjęcia tej uchwały o zwolnieniu Pana Wójta z trybu przetargowego i uczynienia najemców z państwa Bartnickich. Czy Pan Wójt wyrazi taką zgodę i czy państwo Bartniccy będą w pełni świadomości tego, że może w przyszłości się coś wydarzyć i zdaja sobie sprawę z konsekwencji z tego postępowania? Jeżeli wszyscy powiemy Tak to ja nie widzę sensu dalszego debatowania nad tematem. My, jako Rada na kolejną sesję powinniśmy przygotować taki projekt uchwały o zwolnienie Wójta z trybu przetargowego zbywania umów. Podpisania umowy najmu, jeżeli Pan by się zgodził z państwem Bartnickich podpisać. Kolejny projekt uchwały o zwolnieniu ze sprzedaży bezprzetargowym. Może się uda, jeżeli wszyscy wyrażą zgodę, bo ja nie widzę problemu.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** ja mam prośbę taką. Tak jak Pan powiedział, że to będzie projekt Rady Gminy prosiłbym o mocne uzasadnienie tak żebym wiedział jak wytłumaczyć to 70 ( podaniom) mieszkańcom, którzy czekają na mieszkanie. Takie uzasadnienie, że Rada Gminy pozwoliła mi na to. Natomiast odnośnie czynszu nr 100 wynosi 298, 32 zł. Na pewno należność główna = 20.963,84= Komarno 100 jest jeden z trzech budynków totalnego zadłużenia z wyjątkiem jednego lokalu, który jest lokalem własnościowym.

**Radna Anna Skotarek –** chciałam zapytać, dlaczego chcecie kupić bez przetargu.

**Ewelina Bartnicka - bo** z tego, co pan wójt powiedział jest bardzo dużo chętnych.

**Radna Anna Skotarek –** a czemu nie wystartowaliście w pierwszym przetargu? Poza tym, jeżeli będzie kolejny przetarg to cena będzie niższa.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** Ja tylko chciałbym powiedzieć ze drugi przetarg będzie, bo mimo wielu chętnych nikt do pierwszego przetargu nie przystąpił. Przetargu wchodzi w grę tylko gotówka, wiec mogliby państwo Bartniccy wziąć kredyt w banku.

**Radny Piotr Gołębski - ja** popieram Pana Przewodniczącego i tak żebyśmy dzisiaj nie podejmowali tej uchwały. Ma odbyć się nie za długo kolejna sesja, więc można przygotować projekt uchwały Rady gminy, która upoważni Wójta na wynajęcie bezprzetargowy tej nieruchomości. Uchwała ta zostanie dostarczona do Wojewody i tam albo zakwestionuje lub zezwoli na takie działanie.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -**

Jeżeli Nadzór Wojewody przyczepi się do tego, co chcemy zrobić, a państwo Bartniccy mają pełną świadomość tego, że tak też stać się może i każdy nadal wyraża chęć by dalej iść tą drogą, to myślę ze tak należy zrobić. Jeżeli umowa będzie unieważniona państwo Bartniccy wiedza i zdają sobie sprawę z tego jaki są wtedy konsekwencje tego.

**Radny Piotr Lesiński –** moje szczere odczucie. Umowa najmu żebyście państwo wiedzieli, że dostajecie to i już działacie na swoim już. Ci, którzy obserwują i gadają za plecami i są zainteresowani nie mogą teoretycznie podważać z tego względu, że jest to umowa najmu dla was, ( bo wam się coś spaliło). Jest normalna rzecz, że dostaliście żebyście mieli gdzie mieszkać, bo trafił Wam się przypadkowy los i uważam, że nikt nie będzie miał pretensji. Jeżeli wy wykażecie według mnie, bo to Rada zadecyduje, jeżeli wykażecie chęci, ze macie tych znajomych, którzy chcą wam pomóc i zacznie się cos tam dziać, i mija jak dla mnie rok lub dwa nie ma problemu wchodzi druga uchwala i mieszkacie na swoim.

**Ewelina Bartnicka -** Potrafimy utrzymać ten dom i zadbać o niego i opłacać wszystkie media. My wykażemy się ze potrafimy wyremontować, ze zależy nam na tym domu i za zadbamy o niego.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** na chwilę obecną **wniosek formalny o** nie głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bez-przetargowym i na kolejną sesje przygotować kolejną uchwałę. Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **10** radnych, **9** głosów „za” głosy „ przeciw” nie wystąpiły i 1 głosy ‘’wstrzymuje się ( Radny R. Łacki)

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** podziękował Państwu Bartnickim za przybycie i uczestnictwo w sesji.

**Ad. 5.3.w sprawie przyznania dotacji dla wnioskodawców na udzielenie dotacji z budżetu Gminy Janowice Wielkie na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński –** Panie Przewodniczący Wysoka Radodotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Takim aktem jest uchwała nr X/32/2007 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, sposobu jej rozliczania i kontroli, której § 4 w ust. 1 stwierdza, iż dotacje przyznaje Rada Gminy Janowice Wielkie na wniosek Wójta Gminy. Należy wychodzić z założenia ze zabytki to jest coś, co jest w sercu wszystkich mieszkańców i zasługuje na pełna uwagę. Nie patrzymy na to czy jest to obiekt sakralny i nie patrzymy na to czy właścicielem jest gmina. Parafia w Komarnie złożyła 3 wnioski na łączna kwotę 9600 zł, natomiast parafia Janowice złożyła jeden wniosek na kwotę 15 tys. zł. W tym roku przewidziano 25 tysięcy złotych na remonty obiektów zabytkowych, jednak z uwagi na trudności budżetowe, choć są to pieniądze naznaczone w budżecie to fizycznie ich nie ma, by je przekazać stąd też możliwość budżetowa jest na przekazanie jedynie 20 tysięcy złotych i posługując się właśnie ta kwotą została ona rozdzielona pomiędzy wnioskodawców. Parafia w Komarnie złożyła 3 wnioski z tego na jeden wniosek komisja powołana przez wójta gminy postanowiła przyznać dofinansowane, jest to remont rynien i to jest poza wszelka dyskusją, dwa kolejne wnioski zostały odrzucone, ponieważ podest, nie jest zabytkowy sam w sobie jest to rodzaj palety pokryty dywanem, to nie jest coś, z czego korzystają wszyscy mieszkańcy tylko ksiądz, owszem on się trochę ugina, kiedy ksiądz na niego wchodzi, nie korzystają z tego turyści. Jest to takie miejsce można powiedzieć bardzo na uboczu. Co do samej kraty również nie jest zabytkowa i nie pełni funkcji estetycznej? Ma owszem wpływ na bezpieczeństwo mienia, ale nie ma wpływu na kwestie estetyczne.

Przyznaje się dotację w związku z wnioskami o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Janowice **Wielkie na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy** zabytkach wpisanym do rejestru zabytków: Wnioskodawcy złożyli wnioski o dofinansowanie zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wnioskodawca** | **Data złożenia do UG** | **Dotyczy obiektu** | **Zakres prac objętych dotacją**  **(nazwa zadania)** | **Szacunek. Koszt zadania**  **(zł)** | **Wniosek. Kwota dotacji**  **(zł)** | **Prop. Kwota dofinans. (Zł)**  **(% kwoty wniosk.)** |
| 1. | Parafia Rzymskokatolicka  Pw. Św. Piotra i Pawła  W Jeleniej Górze | 09.06.2017 | Kościół rzymsko-katolicki  W Komarnie | Wymiana rynien w kościele p. św. Jana Chrzciciela w Komarnie (nr rej. Zab.: A/921/1407) | 10.500,00 | 6.500,00 | 6.500,00  (100%) |
| 2. | Parafia Rzymskokatolicka  Pw. Św. Piotra i Pawła  W Jeleniej Górze | 09.06.2017 | Kościół rzymsko-katolicki  w Komarnie | Wymiana drewnianego podestu w prezbiterium w kościele p. św. Jana Chrzciciela w Komarnie (nr rej. zab.: A/921/1407) | 2.200,00 | 1.200,00 | 1.200,00  (100%) |
| 3. | Parafia Rzymskokatolicka  pw. Św. Piotra i Pawła  w Jeleniej Górze | 14.06.2017 | Kościół rzymsko-katolicki  w Komarnie | Wymiana metalowej kraty zabezpieczającej wejście do kościoła p. św. Jana Chrzciciela w Komarnie (nr rej. zab.: A/921/1407) | 2.000,00 | 1.900,00 | 1.900,00  (100%) |
| 4. | Parafia Rzymskokatolicka  pw. Chrystusa Króla  w Janowicach Wlk. | 13.06.2017 | Kościół rzymsko-katolicki  w Miedziance | Renowacja bramy wejściowej dwuskrzydłowej w kościele rzymsko-katolickim w Miedziance (nr rej. zab.: A/912/1413) | 17.121,60 | 15.000,00 | 15.000,00  (100%) |
| **RAZEM** | | | | | **31.821,60** | **24.600,00** | **24.600,00** |

Powołana przez Wójta Gminy komisja sprawdziła wnioski pod względem formalnym i określono dofinansowanie

1. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Piotra i Pawła z siedzibą w Jeleniej Górze – w kwocie 6500 zł z przeznaczeniem na: wymianę rynien w budynku rzymskokatolickiego kościoła filialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Komarnie oraz wymianę drewnianego podestu prezbiterium i wymianę metalowej kraty zabezpieczającej wejście do kościoła filialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Komarnie (nr wpisu do rej. zab.: A/921/1407);
2. Parafii Rzymskokatolickiej z siedzibą w Janowicach Wielkich – w kwocie 13.500 zł– z przeznaczeniem na renowację bramy wejściowej dwuskrzydłowej w budynku rzymskokatolickiego kościoła filialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Miedziance (nr wpisu do rej. zab.: A/912/1413);

Załącznik **Nr 18** do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

**Radny Piotr Lesiński** – termin składania wniosków to jest chyba czerwiec 2017 a nie 2015 oraz pomyłka w datach złożenia wniosku do Urzędu Gminy wpisany jest rok 2018

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński –** przepraszamy zaistniała pomyłka. Termin złożenia wniosku był do 15 czerwca 2017r.

**Radny Piotr Lesiński, – kto** był w komisji

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - komisja** w składzie Robert Gudowski, Karolina Rokicka, Miłosz Kamiński.

**Radny Piotr Gołębski –** ja odnośnie uzasadnienia i kwot dotacji. W budżecie gminy są zapisane środki w kwocie 25.000 Zł Uważam, że warto by było zrealizować w pełni te dotacje w Komarnie i na Miedziance, ponieważ te 5 tys. zł oszczędności to tylko taka kosmetyka dla budżetu a nie oszczędności. Oszczędności powinniśmy szukać gdzie indziej. Odnośnie zbiórki na wymienione cele może wypaść różnie. I uważam, że należy przyznać o ile wnioskowali

**Radna Anna Skotarek** – Ja również nie zgadzam się żeby kwota była obniżana zwłaszcza, że Pan Wójt zapewniał, że pieniążki będą a tym bardziej, że tylko dwie parafie złożyło wniosek. Idealnie się to rozkłada 15 tys. zł na Janowice a 9, 600 zł na Komarno. Jeżeli chodzi o podest tak jak mówił Sekretarz, że korzysta tylko kapłan. To nie jest tak, bo korzystają też ministranci osoba, która sprząta w kościele osoba, która zmienia obrusy. Podest wymaga wymiany, bo jest spróchniały. Rozpoczęliśmy prace już w tamtym roku w kościele w zakrystii więcej pieniążków się nie dostanie. Mamy swój wkład własny i cały czas wierni coś dokładają tak, że kwota ciągle rośnie. Potrzebna są jednak pieniądze z zewnątrz na wykonanie zadania. Cały czas jesteśmy w kontakcie z konserwatorem zabytków, bo składamy wnioski o kolejne prace, które w przeciągu ( 10 lat) w dalszym ciągu będą wykonywane. Ze względu na wymagania gminy dostarczymy pozwolenie od konserwatora zabytków na wymianę kraty i podestu w Kościele – staramy się również o pozwolenie od konserwatora zabytków na dalsze prace, które będą wykonywane w najbliższym czasie. Prosiłabym, aby te pieniążki przeznaczyć w całości przeznaczone na zabytki zwłaszcza, że w zeszłym roku nie było a w przyszłym roku nie wiadomo jak będzie..

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski** – Ja chciałbym się wpisać w to, co mówili radna Skotarek oraz radny Gołębski, iż oszczędności w kwocie 5 tysięcy złotych to żadne oszczędności tych powinno się szukać gdzie indziej. Ja jestem pewien i chyba nikt nie ma wątpliwości, że te pieniążki będą dobrze wykorzystane. To są zabytki nieliczne w naszej gminie i będzie to służyć społeczeństwu. Bardzo się cieszę, że coś zaczęło się dziać w Miedziance gdzie zaczęły się sukcesywne remonty. Jeżeli mamy możliwość to możemy usprawnić tego typu działania i bardzo by mi zależało żeby faktycznie zarówno w Miedziance jak i w Komarnie to środki przeznaczyć o ile mieścimy się w budżecie. W przyszłym roku może nie będzie możliwości przyznania, jakiejkolwiek kwoty. Doskonale zdajemy sobie sprawę, jaka jest sytuacja.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – chciałbym się odnieść do radnego Jędrzeja tutaj entuzjastycznie ksiądz proboszcz odniósł się do elementu z tacy. Ja tez się cieszę.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ja zgłaszam wniosek formalny o to, aby w § 1 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Piotra i Pawła z siedzibą w Jeleniej Górze – w kwocie 9, 600 zł (słownie: dziewięć tysięcy sześćset złotych zero groszy) z przeznaczeniem na: wymianę rynien w budynku rzymskokatolickiego kościoła filialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Komarnie oraz wymianę drewnianego podestu prezbiterium i wymianę metalowej kraty zabezpieczającej wejście do kościoła filialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Komarnie (nr wpisu do rej. zab.: A/921/1407);

Parafii Rzymskokatolickiej z siedzibą w Janowicach Wielkich – w kwocie 15.000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – z przeznaczeniem na renowację bramy wejściowej dwuskrzydłowej w budynku rzymskokatolickiego kościoła filialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Miedziance (nr wpisu do rej. zab.: A/912/1413);

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** –w związku z tym, że jest to wniosek formalny przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały wraz z proponowanymi poprawkami w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **10** radnych, **10** głosów **„za”** głosy „ przeciw” i głosy ‘’wstrzymuje się’’ nie wystąpiły

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński -** możemy jeszcze odpowiednio zmienić uzasadnienie, co do kwoty 25.000 zł, co do pkt. w tabelce 2 i 3( brak środków). Proponowałbym jeszcze z zrezygnowania zdania w uzasadnieniu. Ze względu na brak środków w budżecie Gminy w związku z wyższymi wydatkami w roku bieżącym( zadłużenie wobec Wodnika, konieczność praz związanych z kontrolą i nadzorem wydatków wod-kan w miejscowości Komarno) Gmina poszukuje oszczędności w swoich wydatkach, stad też możliwość przeznaczenia mniszej kwoty tj. 20.000, 00 zł.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** uważam również, że można wyciąć z uzasadnienia zapis. - Powołana przez Wójta komisja sprawdziła wnioski pod względem formalnym(wnioski spełniały podstawowe kryteria formalne, jedynie wnioski dot. podestu i kraty do kościoła w Komarnie powinny być uzupełnione o opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - nie wystąpienia o uzasadnienie wniosków z powodu braku środków na przyznanie) i odnosząc się do ustalonych w zarządzeniu Wójta kryteriów merytorycznych zaproponowała kwoty dotacji, które Wójt przedstawił w projekcie uchwały. Komisja przyjęła także, że przyznanie jeszcze mniejszej kwoty na renowację bramy w Miedziance uniemożliwiałoby relację tego zadania w ogóle i mogłoby powodować zwrot niewykorzystanych środków bez realizacji społecznie ważnego zadania. Zaproponowany podział środków pozwoli zrealizować po jednym relatywnie dużym zadaniu przez każdego z wnioskodawców-.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **10** radnych, **10** głosów „za” głosy „ przeciw” i głosy ‘’wstrzymuje się’’ nie wystąpiły

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXX / 149 /2017**

**Ad. 5.4. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia komunalnego dotyczącego zimowego utrzymania dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Janowice Wielkie w okresie od 15 listopada 2017 r. do 15 kwietnia 2020 r.**

**Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński -** wzorem lat poprzednich Gmina Janowice Wielkiezamierza dokonać **zawarcie** porozumienia komunalnegoPowiatem Jeleniogórskim z siedzibą w Jeleniej Górze na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Janowice Wielkie w okresie od 15 listopada 2017 r. do 15 kwietnia 2020 r. Stosownie do podjęcia uchwały gmina przeprowadza przetarg wyłania wykonawcę.

Załącznik **Nr 19** do niniejszego protokołu

**Radny Piotr Gołębski** – Mamy tutaj chyba niekompletne dokumenty, zawsze do projektu uchwały mieliśmy podłączony projekt porozumienia, jako załącznik do uchwały a dziś tego nie mamy. Wiec w sumie nie wiemy, nad czym tak naprawdę mamy głosować.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski -** To ja odpowiadam, wyrażacie zgodę na to abym ja realizując tą uchwale podpisał porozumienie. Za wykonanie tej uchwał odpowiadam tylko i wyłącznie ja. I to ode mnie zależy żeby się w tych kwotach zmieścić. Udało się utrzymać po 120 tysięcy złotych na sezon.

Zapisy porozumienia prawdopodobnie będą musiały się zmienić ze względu na to, że ja przewiduję będzie nam bardzo ciężko te pieniądze uzyskać i będziemy musieli z Powiatem negocjować jeszcze raz. Same zapisy uchwalone przez Zarząd Powiatu ( Starosta, Wicestarosta i Członek Zarządu), jeżeli chodzi ( jak ma być posypywana droga, jakie odcinki, jaki standard) nie ulegają, jakiej kol wiek zmiany o podniesieniu do lat poprzednich.

**Radny Piotr Lesiński** - jak dobrze słyszałem, że zawarcie tego porozumienia wyraża się na trzy lata czy przetarg przeprowadzony również będzie przeprowadzony na trzy lata z firmą czy każdego roku oddzielnie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** na okres trzech lat z uwagi na to, że firma ta może podjąć decyzje w zakupie ( soli, piasku itd.

**Radny Piotr Lesiński –**my podpisujemy porozumienie ze starostwem, który daje nam pieniądze na odśnieżanie dróg powiatowych czy tez na nasze drogi gminne?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** absolutnie tylko i wyłącznie na drogi powiatowe.

**Radny Piotr Lesiński –** gdybyśmy nie podpisali porozumienia to Starostwo Powiatowe przez trzy lata interesuje się odśnieżaniem i utrzymaniem drogi w czystości wszystkie swoje drogi powiatowe a my wtedy przeprowadzamy przetarg na nasze drogi gminne.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** – plus wykonujemy tabliczki, bo tak dla rozluźnienia na początku drogi powiatowej muszą być tabliczki (droga powiatowa i za nią odpowiada Zarząd Powiatu)

**Radny Piotr Lesiński –** pytam dla tego, że wcale nie łatwo było znaleźć chętnych w przetargu to nie było tak, że było pełno firm a wręcz mieliśmy problemy. Zastanawialiśmy się czy odcinki nie podzielić na mniejsze rejony żeby kilka firm obsługiwało. Czy nam się opłaca rzeczywiście podpisać takie porozumienie a może zrobić tak po prostu, że nie mamy problemu niech się martwi Starostwo a my zajmiemy się drogami gminnymi?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** patrząc na to jak sobie władze powiatu radzą z wszelkimi innymi tematami dotyczącymi dróg powiatowych na terenie poszczególnych gmin to byłbym daleki od optymizmu pt. wypychamy się na powiat i rób sobie sam.Obawiam się zakończyłoby się to wielkim niepowodzeniem odnoście dróg na naszym terenie. Nie mam pewności. Uważam, że należy spróbować zrobić te przetargi jeszcze przed sezonem zimowym. Powiat długo nie chciał nam dać, jakich kol wiek pieniędzy tłumacząc się, że nie maja, że nie wiedzą jak to będzie. Na ostatnim spotkaniu w powiecie wraz ze Skarbnikiem udało się podtrzymać kwotę, 120 tys. zł. Udało się również ( poprzednie umowy były do 30 kwietnia poszczególnego roku) udało się to ściągnąć do 15 kwietnia poszczególnego roku ( 15 dni skrócić porozumienie z powiatem). To była nasza decyzja z doświadczenia (odśnieżania w tym okresie), co się dzieje na terenie gminy Janowice Wielkie. Dla nas jest bezpieczniej mając jednego wykonawcę na drogach powiatowych i gminnych, na którym to wykonawcą będziemy mieli wgląd i będziemy mogli zgłaszać roszczenia i żądania. Uważam, że podpisując takie porozumienie zapewniamy mieszkańcom większe bezpieczeństwo oraz lepszy stan utrzymania dróg w okresie zimowym.

**Radny Piotr Gołębski** - wymieniona została kota 120 tys. zł i zastanawiałem się i moim zdaniem przy przetargu nie wystarczy połowy wykonywania zadania. Poprzedni przetarg był około 220. Wątpię, że za tyle chcieliby wykonywać. A wracając do rozmowy Pana Piotra oddawanie dróg powiatowych do obsługi przez Powiat to może skończyć się fatalnie wykonywaniem tego odśnieżania tych dróg. Powiat już w tedy będzie oszczędzać maksymalnie bądź jego brakiem. A z drugiej strony może znacznie wyższymi kosztami na naszych drogach gminnych. Ponieważ wykonawca będzie musiał się przemieszczać z podniesionym pługiem po drogach powiatowych żeby przejechać do drogi gminnej. Będą puste przejazdy.

**Radny Jędrzej Wasiak Poniatowski**- W zasadzie pan Gołębski powiedział to, co ja chciałem powiedzieć, tutaj kluczową sprawą jest ta logistyka. Drogi powiatowe i gminne się przeplatają i wybór innych wykonawców tyko przyniosą negatywne skutki. To, o czym wspomniał Wójt zgadzam się w pełni gmina ma to pod swoja pieczą to rzeczywiście ma wpływ na to wszystko. Jeżeli to by poszło do Powiatu to tracimy jakąkolwiek kontrolę nad odśnieżaniem.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – jesteśmy najdroższą gminą i utrzymaliśmy to 120 tys. zł.

**Radny Piotr Gołębski –** powiat zauważył, że jesteśmy najdroższą gminą, ale nie wie, jakie koszty się ponosi przy utrzymaniu dróg w Mniszkowie i Komarnie.( wysokie koszty utrzymania)

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Ja mam tutaj pytanie do pana wójta, bo mam przed sobą mam tutaj uchwałę podejmowaną w dniu 23 listopada 2015 roku odnośnie porozumienia w sprawie zimowego utrzymywania od 15 listopada tego samego roku do 30 kwietnia 2017 roku i Pan Sekretarz powiedział, że wzór jest poprzednio podejmowana uchwała, natomiast ten wzór jest lekko wypaczony panie Sekretarzu wtedy w § 1 było ppkt. 2 - Porozumienie określone w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały. Ja rozumie, że to nie jest wymóg i ja pamiętam bardzo dobrze tamtą sesję przeczytałem protokół gdzie dość dużo rozmawialiśmy na temat porozumienia i mimo wszystko dziś widząc tą uchwałę ja chciałbym wiedzieć na temat, czego ja głosuje. Nie widząc tego porozumienia na chwile obecna ja nie jestem wstanie zagłosować za tym porozumieniem. Pytanie, dlaczego nam tak naprawdę nie zostało dostarczone. Co stało na przeszkodzie?, zawsze porozumienie było załącznikiem do uchwały. Przecież tak naprawdę nie wydaje mi się żeby to był jakiś wielki problem logistyczny skoro gmina dysponuje tym nowym porozumieniem.

**Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - w tym porozumieniu, którym byłby załącznikiem do tej uchwały 120 tys. zł na przykład. Ja powiem jak to z mojego punktu widzenia jakby to odbywało. Robimy przetarg. W przetarg wyjdzie nam na przykład 260 tys. zł w skali roku ja w tym momencie jak tak będzie w przetargu ja wykonam telefon do Pani Grażyny(Skarbniczki) i do Pana Starosty Kwiatkowskiego i powiem, że w przetargu wyszło 260 tys. zł czy jesteście w stanie wydobyć jeszcze z siebie 10 do tych 120. Jeżeli oni powiedzą, że tak to oni mają uchwałę bezterminową po swojej stronie dokładnie taką samą, że powierzają odśnieżanie. W tym momencie u nich się zbiera dwóch członków z zarządu z kontrasygnatą skarbniczki ok. znajdujemy i my jesteśmy wstanie podpisać to porozumienie i rozstrzygnąć przetarg. Bo ja wiem, że mam te środki zapewnione z ich strony tej wysokości, którą chcę. Czyli w tych 50% nie więcej. W momencie, kiedy byłoby załącznik do tej uchwały z wpisaną kwotą to rozstrzygniecie przetargu musiał być w ciągu 30 dni.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** nie do końca jest tak.O ile w uchwale zapiszemy, że te porozumienie jest załącznikiem do uchwały to w rozmowie z Zarządem Powiatu oznajmić, że tak jest w uchwale zapisane. Poza tym Pani Skarbnik Powiatu powie Wam, że nie znajdzie tych pieniędzy to i tak ogłaszamy kolejny przetarg. I w tym to czasie możemy zwołać kolejną sesję bez problemu. Na następną sesje chciałbym zobaczyć treść tego porozumienia, jako załącznik do uchwały. Ponieważ na chwile obecna nie jestem przekonany odnośnie głosowania, bo mamy niestety złe doświadczenia z powiatem.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski** – chciałbym powiedzieć, że projekt przygotowany przez Sekretarza przed jego urlopem byłby projektem nadal analogiczny tak jak poprzedni, ale na wyraźne moje polecenie zostały usunięte te zapisy ( porozumienie, jako załącznik). Porozumienie na mocy uchwały, którą podjął na prawach powiatu przyszło pismo ( jest u mnie do wglądu). Jeszcze raz powiem na moje wyraźne polecenie porozumienie nie jest załącznikiem do uchwały. Drodzy państwo zadecydujecie dzisiaj czy podejmujecie uchwałę dzisiaj przed przetargiem czy czekacie kolejne trzy tygodnie i na wydany was wniosek żądacie, aby tekst porozumienie było załącznikiem do uchwały. Ja stoję na stanowisku, że takiego obowiązku nie ma i takiej potrzeby też nie ma a każdy dzień zwłoki będzie powodował, że zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie naszej gminy będzie coraz mniejsze do zrealizowania i pod znakiem zapytania czy ktoś będzie chciał do tego przystąpić. Porozumienie jest i mogę państwu przedstawić do wglądu. Moje polecenie było takie a nie inne skierowane do Pana Mecenasa, ponieważ Sekretarz przebywał na urlopie i projekt uchwały przygotowywałem ja i zatwierdzał je Mecenas.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – Panie Wójcie nie trafia to do mnie, że tutaj każdy siedząc przejrzy te porozumienie i to wszystko. Uważam, że lepiej usiąść przeczytać to bez nacisku presji i pośpiechu. Natomiast mówienie o tym, że opóźniony był przetarg to takie straszenie Mamy teraz sierpień poprzednie przetargi rozpisywaliśmy w listopadzie Uchwała podejmowana była 23.11. Gdzie termin odśnieżania już trwał od 15 i wtedy udało się? Mamy kilka miesięcy zapasu jak dla mnie. Chyba to nie jest opóźnianie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** wy podejmujecie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ( zgody) dot. zimowego utrzymywania i wprost jest władza uchwałodawcza i jest władza wykonawcza. Tak jak w każdym innym porozumieniu czy w każdej innej uchwale za całość odpowiada Wójt. Znowu dochodzimy do tego momentu, że zamiast dać Wójtowi zgodę na realizację gdzie wszystko chcę poukładać a wy chcecie mieć swój wgląd. Odpowiadam za to już od 7 lat i nie zamierzam przestać odpowiadać i odpowiadam na tyle ile można i stąd taka a nie inna forma uchwały. Jeżeli państwo zdecydujecie się nie podejmować i zażądacie żeby integralną częścią do uchwały było porozumienie to uchwałę przygotujemy.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** -przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej i oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **10** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego głosowało **10** radnych**, 5** głosów „za” 3 głosy „ przeciw” ( Paweł Pawłowicz Alicja Kozak -0 Halota, Anna Skotarek) i **2** głosy ‘’wstrzymuje się’’ ( Jędrzej Wasiak Poniatowski, Piotr Gołębski)

**Uchwała otrzymała**

**Nr XXX / 150 /2017**

**Ad. 6.Zapytania i interpelacje – odpowiedzi na zapytania i interpelacje**

**Radny Dariusz Podkański –** Panie Wójcie w sprawie tej drogi na stację PKP w Trzcińsku czy jest jakaś szansa na załatanie tych dziur trochę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski - wystąpiliśmy** z pismem, które potwierdzili i czekamy na realizację

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** interpelacja. Na przejeździe kolejowym jest duża wyrwa może zalać to betonem. Druga rzecz dotyczy tego samego miejsca. Jak idziemy od strony Orlika tam mamy dwa spływy ( w razie deszczu), który jeden z nich nie do końca spełnia swoją funkcję? W czasie deszczu tworzy się kałuża. Czy można byłoby poprawić ten spływ? Następna rzecz jest taka, że w dalszym ciągu jest problem z otwarciem protokołu ( uchwała budżetowa na 2017). W grudniu 2016 roku. Problem ten zgłaszała również radna Iwona Niedźwiedzińska. Mam jeszcze jedno pytanie od pani Iwony ona składała wniosek odnośnie dofinansowania remontu Lwa ze Starościńskich Skał, czy ten jej wniosek jest brany nadal pod uwagę czy też nie?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** Nie odpowiem Panu wiem, ze o czymś takim była rozmowa, natomiast z tego, co wiem to ja stać praktycznie na to. Ja nie mam żadnych informacji, co kto gdzie i kiedy. Wniosek był, ale czy to miało iść w formie dotacji nie pamiętam. Ja pamiętam ze cos takiego miało miejsce tylko nie jestem w stanie sobie przypomnieć czy to było w ramach tego, co było dziś rozdysponowane na zabytki, bo jeżeli tak to w tym roku pieniędzy na to już nie mamy. A nie zostało to wzięte pod uwagę z prostej przyczyny, że, ze go nie ma.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Nie ma?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** No ze nie ma Lwa, ze nie było żadnej informacji ze będzie cos wykonywane, my nie wiemy, kto gdzie i jak, i dlatego wzięliśmy pod uwagę te zabytki, które wpłynęły te kościelne.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Panie Wójcie ja mam tutaj przed sobą wniosek złożony do Urzędu Gminy na 8 tysięcy złotych.

**Skarbnik gminy Robert Gudowski –** A kiedy był ten wniosek?

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** dokładnie 30.09.2016 roku.

**Skarbnik gminy Robert Gudowski –** No i wtedy było powiedziane ze to będzie w zabytkach ta kwota tak? Pani Iwona nie złożyła teraz tego wniosku on nie wpłynął i dlatego nie był rozpatrywany. To było mówione ze to będzie dotacja na zabytki i tak mogło to być rozpatrywane.

**Radny Piotr Lesiński- odnośnie** dróg. Wystąpienie do Zarządu Dróg o ponowny przegląd na te nowe dziury, które powstały miedzy Radomierzem a Janowicami. Druga sprawa to chciałem się spytać przy 1 Maja na skrzyżowaniu z ul. Matejki – tam są 4-5 brzóz one są uschnięte drugi rok i są i zaznaczone na zielono. Czy one są przeznaczone do wycinki?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** tak one są do usunięcia.

**Radny Piotr Lesiński –** odnośnie przywrócenia dla nauczycieli części tych dodatków. Teraz powiem państwu, że po spłacie tego zadłużenia spotykaliśmy się nauczyciele pracownicy z nieprzyjemnymi sytuacjami, które mówiło się, że podwyżki w Urzędzie Gminy, bo jest dług oświatowy. Opóźnione są trzynastki przez dług oświatowy nie ma premii, bo jest dług oświatowy. Cały czas nam to było wypominane. Ale fortuna kołem się toczy dług w sprawie Wodnika, który się będzie ciągnął przez parę lat ( to nie dług oświatowy tylko dług samorządowy). Chciałem się spytać Panie Wójcie, jako szef Urzędu Gminy, bo jestem zupełnie przeciwny planuje też pracownikom zabrać dodatki funkcyjne i motywacyjne przez te trzy lata, którego będziemy spłacać ten dług dla Wodnika.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski-** muszę Pana zmartwić Panie Radny pracownicy Urzędu Gminy nie maja dodatków funkcyjnych i zarabiają dużo mniej niż nauczyciele.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** ja tak w woli sprostowania te dodatki nie zostały zabrane tylko zmniejszone.

**Radny Piotr Lesiński – zmniejszone** średnio o 50% i jestem przeciwny żeby zabierać, komu kol wiek, bo te pensje są zbyt niskie, ale jest to następne 3, 5 roku spłaty. Ja w życiu sobie nie wyobrażam żeby ktoś komuś miał zabierać i teraz będzie druga część oświatowa mówiła, że jest to dług samorządowy gminny. To nie jest gminny dług. Nikt z pracowników pracujących w gminie nie zrobił tego długu i tak samo nie zrobił tego długu nauczyciel pracujący w szkole.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** proszę też być sprawiedliwym w tym wszystkim. Ja rozumie, żePan, jako pracownik szkoły i przedstawiciel nauczycieli i grona pedagogicznego

Walczy o to, co wasze. W pełni popieram i szanuje pańskie opinie i szanuje pańskie uwagi. Natomiast stoję po drugiej stronie barykady i będę zmuszony i przypominam w tym momencie w latach, kiedy dostawaliśmy, jako gmina ( subwencje oświatową). Ta zawyżona subwencja oświatowa nie szła na nic innego a tylko i wyłącznie na szkołę. Jak i tylko i wyłącznie na dodatkowe godziny zajęć nauczycieli dodatkową pracę, za którą to nauczyciele dostawali te pieniądze? Natomiast pracownicy samorządowi nie dostawali wcześniej nic dodatkowego. Wcześniej przez ileś lat dodatkowe pieniądze na szkołę szły. Szły zarówno na uczniów jak i na nauczycieli.

**Radny Piotr Lesiński –** ja nie wnioskuje żeby cokolwiek zabierać. Moje słowa pokazują, jaki punkt zależności od tego gdzie się pracuje i jaka jest sytuacja. Przez siedem lat o tym wysłuchiwaliśmy gdzie nikt bezpośrednio praktycznie temu nie zawinił. I tu może też bezpośrednio nikt nie zawinił. Chciałbym żeby każdy, kto to usłyszy żeby wiedział, jakie to jest uczucie jak się przez wiele lat to słyszy.

**Radny Piotr Gołębski** – mam ogromną prośbę, aby ponowić pismo do powiatu odnośnie

zasypania ( wjazdu do Janowic od strony Radomierza) garby są coraz większe i jest bardziej

niebezpiecznie.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** z Zarządem się spotkaliśmy i odpowiedź była taka szykujcie pieniądze, bo chcielibyśmy tą drogę zrobić.( zrobienie projektu). Jest to jedna z trzech dróg, co, do których będą chcieli się dogadać odnośnie dofinansowania. O ile się zwrócimy teraz na piśmie to myślę, że odpowiedź będzie taka, że zostało zlecone wykonanie projektu w obecnej chwili brak środków. Ok. napiszemy kolejne pismo. Zlecając projekt poprosili nas żebyśmy przymierzając się do przyszło rocznego budżetu ( uwzględnili wkład własne w wysokości 150 tys. zł i jak będziemy wstanie przekazać te pieniążki to są wstanie wstawi tę drogę, jako jedynkę. Powiedzieli nam również, że jest kilka gmin, które stoją już z pieniążkami. Jak to się skończy w przyszłym roku i jakie będą decyzje czy oni będą mieli na to żeby dołożyć drugie 10% nie umie przewidzieć?

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz –** Panie Wójcie mam jeszcze jedno pytanie. Rozmawiałem wcześniej( miesiąc temu) z Sekretarzem odnośnie zakupu lamp, o które już wiele razy mówiłem pytałem. Odpowiedź była taka, że już kupujemy te lampy. Po rozmowie z Sekretarzem powiedziałem żeby te lampy zostały kupione do tej pory cisza. Co dalej w temacie?

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** lampy są zamówione. Z uwagi na to, ze transport ze Śląska wyceniony jest na 800 zł tych lamp. Umówieni jesteśmy z firmą, która je produkuje, że wpisani jesteśmy na listę, że jak będą mieli transport na przestrzeni 2-3 miesięcy w tym kierunku to koszt transportu się rozłoży. Lampy 200 zł a transport 800 zł to stwierdziliśmy, że poczekamy i zmniejszą się koszty.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak – Halota -** ja mam pytanie dotyczące dokarmiania ( kotów) rozmawiałam jedna z opiekunek i zadała mi pytanie na sezon zimowy przed listopadem opiekuni dostaną jeszcze karmę.

**Wójt Gminy Kamil Kowalski –** Sekretarz twierdzi, że nie wydaliśmy wszystkich środków tak, że można na to liczyć. Zaprosimy opiekunów do Urzędu. Karma będzie w Urzędzie.

Więcej pytań nie stwierdzono

**Ad.7 Zamknięcie XXX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**.

Zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz**

o **15; 00 zamknął** **XXX nadzwyczajną sesję Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach.
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