



Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego
dla fragmentu obrębu Radomierz w gminie Janów Wielki

**PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA FRAGMENTU OBRĘBU RADOMIERZ W GMINIE JANÓW WIELKI
NA ŚRODOWISKO**

W-IZJA Sp z o. o.

-2018-

SPIS TREŚCI:

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA	3
II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE	3
2. ZAPISY PLANU ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.	4
III. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY,	4
C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.	5
E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	6
F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	6
1. Położenie i rzeźba terenu.....	6
2. Budowa geologiczna	6
3. Warunki klimatyczne.....	6
4. Hydrografia	7
5. Środowisko przyrodnicze.....	7
5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej.....	7
6. Istniejące obszary chronione	7
G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.	8
H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	8
I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU.	8
J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	9
V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	9
I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.	9
1. Wpływ na środowisko wyznaczonych terenów dla realizacji nowej zabudowy.....	9
II. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU	10
K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU,	11
L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.	11
Załącznik nr 1.	12
Część graficzna:	
1. Załączniki graficzne do prognozy skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Radomierz w gminie Janowice Wielkie na środowisko; skala 1:2 000.	

Podstawą opracowania jest umowa, zawarta pomiędzy pracownią projektową W-IZJA Sp z o. o.a Gminą Janowice Wielkie, na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego dla fragmentu obrębu Radomierz w gminie Janowice Wielkie. Plan dotyczy uchwały Nr XXXII/155/2017 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 9 listopada 2017r, o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Radomierz w gminie Janowice Wielkie.

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 poz. 1405 z póź. zm.).

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (informacje te znajdują się w rozdziale **A**);
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (informacje te znajdują się w rozdziale **B**);
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (informacje te znajdują się w rozdziale **C**);
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **D**);
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (informacje te znajdują się w rozdziale **E**);
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (informacje te znajdują się w rozdziale **F**);
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (informacje te znajdują się w rozdziale **G**);
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (informacje te znajdują się w rozdziale **H**);
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu (informacje te znajdują się w rozdziale **I**);
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **J**);
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (informacje te znajdują się w rozdziale **K**);
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (informacje te znajdują się w rozdziale **L**).

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE

Plan został opracowany zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2016 poz. 778 z póź. zm.). Miejscowy plan przekształca przestrzeń otwartą w następującym zakresie:

- realizacji nowej zabudowy na terenach oznaczonych symbolami: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej; MU – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej w ramach obowiązującego planu miejscowego, RM - teren zabudowy zagrodowej w ramach ustaleń studium;
- realizacja i modernizacja układu komunikacyjnego na terenach oznaczonych symbolami: KDW – tereny dróg dojazdowych wewnętrznych;
- zachowanie terenów leśnych oraz rolnych oznaczonych symbolami: ZL – tereny lasów; W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego wskazano:
 - obszar gruntów rolnych,

Do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Radomierza, gm. Janowice Wielkie, przystąpiono ze względu na potrzebę zmiany parametru minimalnej powierzchni działki budowlanej (min. powierzchnię działek: 2500

m²) ustalonej w zmianie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Janowice Wielkie uchwałą nr VI/19/99 z dnia 8 marca 1999 r. dla terenu oznaczonego symbolem D 42 MN „Tereny projektowanej zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej”.

Do projektu planu zostały włączone ustalenia decyzji o warunkach zabudowy Nr 35/2016 z dnia 11.03.2016r. dla zamierzenia inwestycyjnego obejmującego budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego, na działce nr 386/30 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zjazd na działce nr 386/26 obręb 0005 Radomierz - gmina Janowice Wielkie

2. ZAPISY PLANU ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Zapisy projektu planu zawiera następujące ustalenie dotyczące ochrony środowiska:

- obszar opracowania znajduje się w pobliżu Rudawskiego Paru Krajobrazowego, podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych;
- obszar opracowania znajduje się w obszarze otuliny Rudawskiego Paru Krajobrazowego oraz Obszaru Natura 2000 PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie, podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych;
- zakazuje się lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć związanych z komunikacją oraz infrastrukturą techniczną;
- dopuszcza się wykorzystanie wód deszczowych dla potrzeb zarządcy terenu wyznaczonego w planie oraz terenów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się lokalizowanie pojemników na odpady z możliwością ich segregacji w obszarze planu;
- ustala się następujące zasady dla ochrony przed hałasem, dopuszczając poziomy hałasu w środowisku dla poszczególnych terenów o różnych zasadach zagospodarowania na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN/U, – jak dla terenów mieszkaniowo usługowych określonych w przepisach odrębnych, MN – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określonej w przepisach odrębnych;

III. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W związku z brakiem przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dotyczącego projektu koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, oraz projektu strategii rozwoju regionalnego, należy stwierdzić brak możliwości powiązania tych prognoz z niniejszym dokumentem. Nie mniej projekt planu jest zgodny z ustaleniami strategii rozwoju gminy. W pracach planistycznych nad planem brane były pod uwagę, również uwarunkowania oraz analizy zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym opracowanym sporządzonym na potrzeby zmiany studium.

Ponadto przeanalizowano ustalenia:

- ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO z dnia 7 listopada 2007 r. (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 277, poz. 3386) w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego w kontekście ustaleń rozporządzenia,
- UCHWAŁA NR XVI/329/11 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO z dnia 27 października 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Rudawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 250, poz. 4507). w kontekście ustaleń planu,

i wykazano brak ustaleń sprzecznych z w/w dokumentami.

B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY,

Zakres prac nad opracowaniem prognozy objął następujące elementy:

- rozpoznanie i charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska,
- ocenę przydatności wybranych komponentów środowiska dla jego rozwoju przestrzennego,
- określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno- przestrzennej,
- ocena wpływu poszczególnych zmian w zagospodarowaniu elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań,
- syntetyczna ocena skutków realizacji ustaleń.

Podstawy prawne:

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10.)
2. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566 z późniejszymi zmianami).
3. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 1991 Nr 101 poz. 444, t.j.Dz.U. 2017 poz. 788 z późniejszymi zmianami).
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.0.1073 t.j z późn. zm.),
5. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. (Dz.U.2017.0.1161 t.j z późniejszymi zmianami),
6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 519 z późniejszymi zmianami).
7. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2016 poz. 1987 z późniejszymi zmianami).
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.
10. DECYZJA KOMISJI z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr

Opracowania wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie Uchwała Nr VI/22/2015 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 26 marca 2015 r.;
2. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005 r.
3. Inwentaryzacja stanu zagospodarowania przestrzennego, 2018r.;

Materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:1 000 z Powiatowego Ośrodka Geodezyjnego,
2. Mapa ewidencji gruntów i budynków,
3. Mapa sozologiczna, skala 1:25 000;
4. Mapa Geologiczna, skala 1:25 000;

C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Zaleca się prowadzenie okresowego monitoringu stanu klimatu akustycznego obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w celu określenia tendencji zmian w tych obiektach oraz zapobieganiu uciążliwości związanych z obsługą komunikacji.

W trakcie przeprowadzania kontroli realizacji postanowień planu należy między innymi monitorować (wywiad środowiskowy) sytuacje konfliktogenne pomiędzy terenami z zielenią nieurządzoną. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć odpowiednie działania, zmierzające do wygłuszenia od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych.

Podstawą prawną opracowania oceny jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zwłaszcza art. 32 o treści:

- w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach,(...) oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub planu miejscowego;
- prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy;
- przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność projektu studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

TABELA 1

Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska oraz zasad ładu przestrzennego

Lp.	Problemy ochrony środowiska i ładu przestrzennego	Sposób uwzględnienia w planie
1.	Trasy komunikacyjne, drogi dojazdowe i wewnętrzne oraz wewnętrzne są źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do atmosfery oraz hałasu	Droga dojazdowa do poszczególnych nieruchomości, nie wprowadza obciążeń dla środowiska związanego z zamieszkiwaniem, czasowym i stałym pobytom ludzi.
2.	Ochrona zespołów zadrzewień i terenów leśnych	Brak oddziaływania, w górnej części opracowania pozostawia się las
3.	Wykorzystywanie zasobów naturalnych	Cześć obszaru pozostaje w użytkowaniu rolniczym oraz leśnym
4.	Ochrona zespołów zadrzewień	Pozostawienie zieleni nieurządzonej wzdłuż miedz oraz przy kompleksach leśnych
6.	Wpływ na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.	Brak oddziaływania,
7.	Wpływ na obszary objęte ochroną prawną	Miejscowy plan nie wyznacza nowych terenów dla realizacji zabudowy

D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla niewielkiej nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych ze względu na brak identyfikacji takich oddziaływań. Brak możliwości oddziaływania ustaleń planistycznych, wykazany jest poprzez następujące wnioski wynikające z analiz:

1. ustalenia zawarte w planie nie wprowadzają nowych przeznaczeń uciążliwych w stosunku do zdiagnozowanych. W związku z powyższym należy przyjąć, że w obszarze opracowania nie ulegną zniszczeniu zasoby;
2. wszystkie ustalenia muszą zawierać uciążliwości w granicach terenów inwestycyjnych.

E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Niniejsza prognoza dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Radomierz, gm. Janowice Wielkie.

Dokument prognozy, opracowany jako docelowy wynik procesu planistycznego służy do umożliwienia publicznej dyskusji nad projektem planu w kontekście mogących pojawić się konfliktów i uciążliwości dla mieszkańców oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji dotyczącej uchwalenia planu. Dostarcza on bowiem informacji niezbędnych do uświadomienia i rozważenia, czy wynikające z wdrożenia ustaleń planu korzyści ekonomiczne i społeczne nie zostaną osiągnięte kosztem wprowadzenia konfliktów przestrzennych wynikających z lokalizacji odmiennych funkcji.

Ponadto, dokument ten zawiera krótki opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego. W dalszej części prognozy zostały przeanalizowane możliwe skutki środowiskowe, które realizacja ustaleń planu potencjalnie może powodować, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska w fazie realizacji oraz funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu planu z celami ekologicznymi w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju ustalonych na bazie obowiązujących przepisów. Podstawowym sposobem wizualizacji informacji jest rysunek prognozy sporządzony na rysunku projektu planu, na którym przedstawiono wyniki prognozy wpływu skutków przedsięwzięć, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu.

Wyniki prognozy skonstruowano bazując na porównaniu ocen jakości środowiska w obrębie przestrzeni objętej opracowaniem dla stanu aktualnego oraz prognozowanego.

F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

1. Położenie i rzeźba terenu.

Obszar opracowania znajduje się w południowej części wsi Radomierz. Tren opracowania należy uznać w znacznej części za nieprzekształcony. Obszar opracowania znajduje się poza właściwą wsią łańcuchową o zwartej zabudowie. Zlokalizowana jest w górnej - wschodniej części wsi, która wchodzi na zbocza Gór Kaczawskich. W obszarze opracowania znajdują się pojedyncze budynki. W niedalekim sąsiedztwie znajduje się Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny w Janowicach Wielkich. Po południowej stronie opracowania przebiega ulica Widok a po wschodniej ulica Sudecka.

2. Budowa geologiczna.

Na obszarze gminy Janowice Wielkie przebiegają granice trzech większych jednostek geomorfologicznych: Gór Kaczawskich, Rudaw Janowickich i Kotliny Jeleniogórskiej.

W obrębie gminy znajduje się fragment Grzbietu Południowego Gór Kaczawskich obejmującego obszar od Przełęczy Komarnickiej na północy po Przełęcz Radomierską na wschodzie; południową granicę wyznacza przełomowy odcinek Bobru, stanowiący jednocześnie granicę oddzielającą Góry Kaczawskie od Rudaw Janowickich. Północne tereny gminy obejmują zatem jedno z najwyższych fragmentów Gór Kaczawskich z takimi wzniesieniami jak: Dudziarz (654 m n.p.m.), Leszczyniec (608 m n.p.m.) i Skopiec (724 m n.p.m.) - najwyższy szczyt Gór Kaczawskich na terenie gminy. Stoki wzniesień rozbite są licznymi dolinkami, co wpływa na znaczną różnorodność i malowniczość krajobrazu. W zróżnicowanej budowie geologicznej przeważają skały pochodzące w większości z okresu fałdowania kaledońskiego. Stosunkowo duży udział mają tu kambryjskie łupki zieleńcowe. Poza zieleńcami bogato reprezentowane są także inne skały pochodzenia wulkanicznego, np. kwaśne karatofiry. Południową część Gór Kaczawskich tworzy niewielkie pasmo Gór Ołowianych zbudowane z rozmaitych skał metamorficznych. W obrębie gminy znajduje się zachodnia część tego pasma z najwyższym szczytem Brożyna (570 m n.p.m.).

Część wsi Radomierz położona jest w Górach Kaczawskich leży na terenie zbudowanych ze staropaleozoicznych łupków zieleńcowych z soczewami metadiabazów oraz ordowickich fyliitów z wkładkami kwarcytów. Tereny w Kotlinie Jeleniogórskiej są zbudowane z młodopaleozoicznych granitów porfirowatych, pokrytych osadami czwartorzędowymi w postaci glin zwałowych, żwirów i piasków. Ze względu na złożoną budowę geologiczną w otoczeniu wsi występuje szereg mineralów, z których część wydobywano w okolicznych kopalniach i kamieniołomach. Największe znaczenie miało okruszczowanie rudami ołowiu i miedzi w Górach Kaczawskich. Można tu spotkać m.in.: alun potasowy i fosfority w łupkach alunowych nad Radomierką arsenopiryt, kwarc, kowelin, galenę, grafit, kalcyt, ochrę żelazistą i mikroklin. Najbardziej interesujący jest rejon starych sztolni pod Dudziarzem. Natomiast ze względu na podmokły miejscami teren w Kotlinie Jeleniogórskiej, w okolicy wsi wykształciły się torfowiska niskie i gleby glejowe.

3. Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne są w obszarze gminy silnie zależne od wysokości terenu, relacji o form dolinnych i grzbietów oraz ekspozycji terenu na oddziaływanie wiatru, promieniowania słonecznego i in. Obszar ten znajduje się pod silnym wpływem zjawisk fenowych, a w kotlinie Jeleniogórskiej i w dolinach górskich często występują inwersje termiczne. Częstym zjawiskiem jest spływ chłodnego powietrza ku dnu doliny. Na klimat i przebieg zjawisk pogodowych mają tu wpływ efekty spiętrzeniowe, związane z nacieraniem mas atmosferycznych na grzbiety górskie i ich przekraczaniem. Średnia roczna temperatura powietrza w Rudawach Janowickich wynosi 5 - 6 °C. Okres wegetacyjny trwa 170-190 dni w wyższych partiach gór, 200-210 dni w Kotlinie Jeleniogórskiej i niższych partiach gór.

Gmina Janowice Wielkie posiadała posterunek opadowy IMGW funkcjonujący w Komarnie. Po jego likwidacji najbliższe posterunki znajdują się w Jeleniej Górze, Mysłakowicach, Ciechanowicach i Kaczorowie. Opad normalny, opierając się na badaniach sąsiadujących z gminą posterunków opadowych waha się w granicach 690-830 mm. Wysokościowy gradient opadowy osiąga 97 mm na 100 m różnicy wzniesień, zatem w najwyższych położonych obszarach opad normalny może przekraczać nawet 1100 mm. Suma opadu półroczna letniego na najbliższym posterunku w Kaczorowie wynosi 507 mm (65,9% sum rocznych). Średnia grubość maksymalna pokrywy śnieżnej osiąga ok. 15 - 30 cm. Grubości najwyższe z maksymalnych na większości obszaru wynoszą ok. 70 cm. Czas trwania pokrywy śnieżnej wydłuża się od ok. 60 dni w części północno- zachodniej do ok. 80 dni w części południowo wschodniej. zanik pokrywy przypada przeciętnie na ok. 30 marca przy północnej granicy i w części północno- wschodniej. Opóźnia się ku południu i południowym wschodzie, osiągając termin 20 kwietnia w rogu południowo- wschodnim. Frekwencja burz atmosferycznych jest najniższa w części południowo- zachodniej po okolice Jeleniej Góry. Osiąga tam 24-26 dni w roku. Na pozostałym obszarze wynosi 26-28 dni w roku. Wielkość klimatycznego bilansu wodnego jest dodatnia dla całego roku i w obu półroczach. Bilans roczny osiąga 150-200 mm na większości obszaru.

4. Hydrografia

1. Dla dorzeczy Bobru wyznaczono wododziały II rzędu. Brak w nich odcinków niepewnych i bram wodnych. Wododziały Radomierki także oparte są częściowo na dziale II rzędu. Wododziały IV rzędu wyznaczono w dorzeczu Radomierki dla jej dopływów: Belkotka, Komar i Silnica. Są one częściowo oparte na wododziale II rzędu (Komar i Silnica) lub wododziałach II i III rzędu (Belkotka) i nie zawierają odcinków niepewnych.

3. Na części obszaru gminy występują wody radoczynne (ponad 2 nCi dm³, lokalne ponad 5 nCi dm³). W części wschodniej obszaru gminy niemal po dolinę Kaczawy stwierdzono uranową anomalię geochemiczną. Moc dawki promieniowania gamma przekracza średnią krajową (30,9 nGy h⁻¹) osiągając poziom powyżej 50,0 nGy h⁻¹. Nie jest jednak ona uznawana za niebezpieczną.

5. Środowisko przyrodnicze

5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej

Wieś otaczają użytki rolne, lasy rosną tylko na grzbiecie Gór Kaczawskich i pomiędzy Radomierzem a Komarnem.

3. Spośród biocenoz nieleśnych jednym z ważniejszych elementów składowych współczesnej szaty roślinnej w gminie są łąki i pastwiska. Zajmują one zdecydowaną większość gruntów użytkowych rolniczo i stanowią nadto charakterystyczny element krajobrazu. Największe połacie łąk i pastwisk spotykamy na północny wschód od Mniszkowa (rozległa Hala Krzyżowa) oraz między Radomierzem a Komarnem. Głównym typem fitocenoz łąkowych na terenie gminy jest łąka rajgrasowa; bogata, kwiecista i wysokoproduktywna łąka, w której dominatami są trawy przy dużym udziale barwnie kwitnących roślin dwuliściennych. Fragmenty łąk rajgrasowych rozpowszechnione są na terenie całej gminy. Nienawożone i porastające bardziej jałowe siedliska, łąki rajgrasowe upodabniają się do łąk bliźniczkowych zwanych psiarzami. Najbardziej interesujące, choć powierzchniowo niewielkie są fragmenty psiarz na Trzcińskich Mokradłach. Spotkać tu można płaty niskich, podtorfionych muraw. Stosunkowo liczne są na terenie gminy fragmenty łąk położonych na stromych, eksponowanych stokach, które obecnie nie są ani koszone ani dostatecznie wypasane i powszechnie zarastają krzewami tarniny, róż i głogu.

Dość szeroko rozpowszechnione są na obszarze gminy zbiorowiska łąkowe z rzędu Molinietales, zajmujące siedliska podmokłe, podtopione i zabagnione. Spotkać je można najczęściej w sąsiedztwie cieków wodnych oraz na stokach i u ich podnóży przy wysiękach wodnych. Przeważnie są to zbiorowiska ziółoroślowe, złożone z wysokich bylin dwuliściennych.

Roślinność torfowiskowa: Poza rozproszonymi fragmentami torfowisk niskich roślinność ta jest reprezentowana przez jedno torfowisko przejściowe na Trzcińskich Mokradłach.

Rolnicza działalność produkcyjna mimo załamania się koniunktury dla tej gałęzi gospodarki zajmuje nadal ważne miejsce w strukturze dochodów mieszkańców gminy. Decyduje o tym znaczący, udział gruntów rolnych w ogólnej powierzchni gminy. Zajmują one łącznie 2962 ha. Spory udział w strukturze tych gruntów mają grunty orne, zajmujące powierzchnię prawie 1000 ha. Resztę powierzchni tej powierzchni zajmują użytki zielone- łąki i pastwiska.

Istotnym czynnikiem wpływającym na poziom produkcji rolniczej gminy jest jakość gleb. Gmina dysponuje glebami o średniej jakości i przydatności pod względem rolniczym. Najlepsze, o klasach III i IV występują w części północnej gminy - Komarnie, oraz pomiędzy Janowicami a Radomierzem. Przeważającą część zajmują użytki zielone- łąki i pastwiska.

Ogólna powierzchnia lasów na terenie gminy wynosi 2366 ha, co daje łącznie 40% jej powierzchni. Stopień leśistości gminy jest podobny do średniej powiatu, ale większy od średniej województwa dolnośląskiego i jest przy tym znacząco wyższy od średniej krajowej. Oprócz niewielkiego udziału własności prywatnej, głównym ich zarządcą jest Administracja Lasów Państwowych działająca poprzez Nadleśnictwo Kowary.

Tereny leśne znajdujące się pod zarządem Nadleśnictwa w Kowarach koncentrują się w obrębie rozległego kompleksu leśnego, usytuowanego w południowej części gminy. Nieco mniejsze kompleksy leśne znajdują się po północnej i wschodniej części. Na terenach leśnych prowadzona jest gospodarka zgodnie z ustaleniami planów urzędzeniowych. Znaczący wpływ na zarządzanie lasami mają wymogi ochrony przyrody na terenach chronionych, zajmujących znaczną część powierzchni gminy.

6. Istniejące obszary chronione

1. Obszar gminy jest siedliskiem licznych zwierząt na podstawie danych zawartych w waloryzacji przyrodniczej gminy, związanej głównie z ekosystemami leśnymi. Siedliska, na terenie, których przebywają zwierzęta często pokrywają się z siedliskami chronionych gatunków roślin, kompleksów leśnych i terenów otwartych. W przypadku zwierząt częściej jednak dochodzi to konfliktów podczas migracji pomiędzy zasiedlanymi przez nie biotopami a otoczeniem, w którym przebywają ludzie.

Na terenie gminy Janowice Wielkie znajduje się obszar Natura 2000:

1) Specjalny Obszar Ochrony „Góry i Pogórze Kaczawskie” kod: PLH020037. Jest to obszar o powierzchni 35 005,3ha. W obrębie tego obszaru zidentyfikowano następujące siedliska: 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculus fluitantis*, 6110 - skały wapienne i neutrofilne z roślinnością pionierską *Alyso-Sedion*, 6120 - ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*, 6210 - murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea* - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków, 6230 - górskie i niżowe murawy bliźniczkowe *Nardion* - płaty bogate florystycznie, 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*, 6430 - ziołorośla górskie *Adenostyion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*, 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*, 6520 - górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie *Polygono-Trisetion*, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*, 7220 - źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 8150 - środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe, 8160 - podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis*, 8210 - wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*, 8220 - ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii*, 8310 - jaskinie nieudostępnione do zwiedzania, 9110 - kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*, 9130 - żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*, 9150 - ciepłolubne buczyny storczykowe *Cephalanthero-Fagenion*, 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*, 9180 - jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*, 9190 - pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy *Betulo-Quercetum*, 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*, 91I0 - ciepłolubne dąbrowy *Quercetalia pubescenti-petraeae*. W granicach obszaru Natura 2000 występują następujące gatunki ssaków: *Barbastella barbastellus*, *Myotis dasycneme*, *Myotis bechsteinii*, *Myotis myotis*, *Castor fiber*, *Lutra lutra*, *Eptesicus nilssonii*, *Eptesicus serotinus*, *Myotis brandtii*, *Myotis daubentonii*, *Myotis mystacinus*, *Myotis nattereri*, *Nyctalus noctula*, *Pipistrellus nathusii*, *Pipistrellus pipistrellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*, *Vespertilio murinus*. Poza ssakami świat kręgowców reprezentują: *Triturus cristatus*, *Lampetra planeri*, *Cobitis taenia*. Wśród bezkręgowców występują: *Vertigo angustior*, *Hypodryas maturnus*, *Maculinea teleius*, *Lycaena dispar*, *Maculinea nausithous*, *Osmoderma eremita*.

W przypadku obszarów położonych w obrębie granic Rudawskiego Parku Krajobrazowego należy respektować nakazy i zakazy zawarte w Rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

Na terenie Rudawskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego wprowadza się zakaz pozyskiwania skał, w tym torfu oraz skamieniałości, a także minerałów, za wyjątkiem złóż kruszywa naturalnego „Janowice Wielkie”, w granicach jego udokumentowania na dzień wejścia w życie w/w rozporządzenia.

G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNAZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Projekt miejscowego planu zmienia przeznaczenia w następującym zakresie: zmiany parametru minimalnej powierzchni działki budowlanej na terenach MU1, MN1 – MN3 oraz korekty przebiegu drogi wewnętrznej. Projekt zachowuje istniejące drogi dojazdowe, lasy oraz przestrzenie otwarte związane z rolnictwem, jak również zabudowę mieszkaniową.

W związku z powyższym, za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, oraz które powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska. Jako kryterium wspomagające ocenę, które ze zidentyfikowanych wcześniej zagrożeń wywołanych realizacją ustaleń projektu planu mogą być przyczyną znaczących negatywnych skutków dla niektórych ekokomponentów lub dla środowiska jako całości. W związku z tym przyjęto listę przedsięwzięć zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010, Nr 213, poz. 1397).

Zgodnie z tym rozporządzeniem, w obszarze opracowania nie wystąpią przedmiotowe przedsięwzięcia (OOŚ), natomiast może być wymagane sporządzenie raportu w zakresie uzgodnionym ze starostą oraz z powiatowym inspektorem sanitarnym i określonym w postanowieniu Wójta.

H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy związane jest z jego powiązaniami z zewnętrznymi terenami chronionymi, które wchodzi w skład Systemu Obszarów Chronionych. Mogą być one bardzo silne, w przypadku występowania zbliżonych warunków siedliskowych.

W związku z powyższym na terenie opracowania występują lokalne, negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska, które to zachodzą w niewielkim stopniu i związane są głównie z podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb. Zjawiska te występują na większości terenów osadniczych tego regionu.

I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU.

Obszar opracowania znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów węzłowych sieci ekologicznej ECONET-POLSKA o znaczeniu międzynarodowym nr 35M, 36M, 37M, oraz obszaru węzłowego o znaczeniu krajowym 26 K. Część terenu opracowania wchodzi w skład korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym, na kierunku powiązań ekologicznych z obszarem 37M.

J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.

Za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska, w tym dostępność do surowców mineralnych oraz polegające na wprowadzaniu do środowiska substancji i energii w ilościach mogących spowodować przekroczenie standardów, jakości środowiska, przez co mają negatywny wpływ, na jakość środowiska i zdrowie ludzi.

Dla wprowadzanych ustaleń związanych ze zmianą minimalnej powierzchni działek budowlanych:

- na obszarze wyznaczonym pod zabudowę nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych,
- występuje istniejący wpływ na obszary objęte ochroną prawną- całość terenów zlokalizowanych w otulinie Rudawskiego Paru Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie;
- nie występuje wpływ na obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód gruntowych, ze względu na brak występowania;
- nie występuje wpływ na tereny leśne, ze względu na ich zachowanie;
- nie występują zmiany w spójności obszarów przyrodniczo cennych w obszarze opracowania.

Przewidywane znaczące oddziaływania nie wystąpi na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i otulinę Parku Krajobrazowego oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko.

TABELA 2

Lp	Określenie lokalizacji zmiany	Forma ochrony / zakres	ustalenia projektu	oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe	oddziaływanie stałe i chwilowe	oddziaływanie pozytywne i negatywne
1.	obszar opracowania	otulina Rudawskiego Paru Krajobrazowego Obszar Natura 2000 PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie	1) ZL – tereny lasów;	brak wpływu	brak wpływu	brak wpływu
			1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej; 2) MU – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej; 3) RM - teren zabudowy zagrodowej 4) KDW – tereny dróg dojazdowych wewnętrznych;	Oddziaływanie będzie miało charakter: a) pośredni, b) długoterminowy, ze względu na zmianę przeznaczenia istniejącego,	Oddziaływanie będzie miało charakter stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane- zgodnie z ustalonymi liniami zabudowy wyłączając koryto rzeki z trwałego przekształcenia	Oddziaływanie będzie miało charakter negatywny ze względu na docelowy sposób wykorzystywania przedmiotowego terenów. Przeznaczenia będą oddziaływać na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 poprzez zajęcie przestrzeni otwartych zadrzewionych i zakrzaczonych natomiast nie będą oddziaływać na jego integralność ze względu na lokalizację przy zewnętrznej granicy Natura 2000.

V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.

1. Wpływ na środowisko wyznaczonych terenów dla realizacji nowej zabudowy.

Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność

Planowane zmiany użytkowania terenów polegać będą na zmianie wielkości działek 386/22, 386/3. natomiast na działka o nr 386/24, 386/25, 386/21, 386/35, 386/33, 386/26, 386/34, 379/5, 386/22, 379/6 wprowadza się możliwość realizacji zabudowy zagrodowej.

Poziom zróżnicowania biologicznego nie powinien ulec zmianie. Planowane zagospodarowanie nie narusza spójności systemu przyrodniczego gminy zapewniając jego prawidłowe funkcjonowanie. Planowana zabudowa omija cenne przyrodniczo miejsca – lasy, oraz otwarte przestrzenie użytkowane rolniczo.

Realizacja przedsięwzięć planowanych w planie nie wpłynie negatywnie na siedliska występujące na terenie opracowania ze względu na brak ich występowania.

Wpływ na powierzchnie ziemi i glebę

Ni nastąpi wpływ na powierzchnię ziemi.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja ustaleń planu nie naruszą przebiegu cieków i nie będzie zagrażać istniejącym wodom stojącym. Ekosystemy wodne zostają zachowane, zapewnia się również ich prawidłowe funkcjonowanie. Nowa zabudowa planowana jest poza dolinami rzek i terenami zagrożonymi zjawiskami powodziowymi.

Wpływ na powietrze atmosferyczne

Może wystąpić m.in. emisja zanieczyszczeń głównie węglowodorów do atmosfery ze względu na zwiększenie ilości budynków o dwa.

Wzrost ilości terenów zabudowanych przełoży się również na wyższe niż obecnie natężenie ruchu samochodowego. Trudno jest jednak jednoznacznie oszacować wielkość tego wpływu na stan powietrza atmosferycznego w gminie i regionie.

Oddziaływanie na klimat lokalny

Przyszłe zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć w sposób istotny na klimat lokalny.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Projektowany sposób zagospodarowania będzie stanowić nieznaczne dodatkowe źródło hałasu. Związany on będzie głównie ze wzmożonym ruchem komunikacyjnym.

Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Oddziaływanie planu na krajobraz będzie się zaznaczać pojawieniem nowych obiektów kubaturowych na gruntach rolnych. Zmiany uzależnione będą od przyjętej koncepcji architektonicznej, zwłaszcza w stosunku do obiektów kubaturowych i sposobu zagospodarowania całego terenu. Ustalenia planu nie będą generowały nowych zagrożeń.

Ustalenia planu nie przewidują znaczącego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. W wyniku stopniowej urbanizacji terenów rolnych nastąpi przeobrażanie tego krajobrazu w krajobraz o cechach ruralistycznych. Krajobraz ten stanowi niska zabudowa z przewagą obiektów o funkcji mieszkaniowej. Realizacja planu może nasilić i przyspieszyć procesy urbanizacyjne.

Oddziaływanie na ludzi

Jakość środowiska i warunki zamieszkiwania nie powinny ulec niekorzystnym przekształceniom o charakterze znaczącym.

Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym

Potencjalne oddziaływania skumulowane obejmują emisję hałasu oraz emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery.

II. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Realizacja ustaleń planu wywoływać będzie pewne skutki w środowisku i krajobrazie, które można zidentyfikować, jako:

[K] Korzystne - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń planu wzbogacają wartości zasobów środowiska przyrodniczego. Do grupy tej zakwalifikowano tereny oznaczone symbolami:

TABELA 3

oznaczenie przeznaczenia		opis skutków
istn.	potencj.	
R, ZL		Zachowanie następujących terenów otwartych użytkowanych rolniczo oraz leśnych.

[O] Neutralne - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń nie wprowadzą nowych, istotnych uciążliwości dla środowiska. Do grupy tej zakwalifikowano tereny oznaczone symbolami:

TABELA 4

oznaczenie przeznaczenia		opis skutków
istn.	potencj.	
MU, MN,		Zachowanie istniejącego przeznaczenia związanego z decyzją oraz obowiązującym planem miejscowym

[U] Uciążliwe dla środowiska dotyczące obszarów, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń planu posiadają i będą posiadać uciążliwości i zagrożenia dla środowiska. Do grupy tej zakwalifikowano tereny oznaczone symbolami:

TABELA 6

oznaczenie przeznaczenia		opis skutków
istn.	potencj.	
KDW		Wyznaczenie ich zaplanowano po przebiegu dróg istniejących

	RM,	Zmiana istniejącego przeznaczenia rolniczego na tereny związane z możliwą lokalizacją nowej zabudowy zagrodowej. Zapisy zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
--	-----	--

K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU,

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń planu, oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w projekcie tego dokumentu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W obszarze opracowania obowiązują ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które stanowią o możliwościach zagospodarowania poszczególnych nieruchomości na terenie opracowania. W ramach planu zachowuje się następujące tereny w ilości 8,11 ha, oznaczonych symbolami:

- MN [1,98ha] tereny zabudowy mieszkaniowej stanowiący 24,4% obszaru opracowania;
- MU [0,88ha] tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej stanowiący 10,86 % obszaru opracowania;
- KDW [0,48 ha] tereny dróg dojazdowych wewnętrznych 5,97% obszaru opracowania;
- ZL [0,15 ha] tereny lasów stanowiący 1,81% obszaru opracowania;
- RM [4,62ha] tereny zabudowy zagrodowej stanowiący 56,95 % obszaru opracowania;

Tereny te zlokalizowane zostały w całości w obszarze Natura 2000, są to istniejące tereny o zróżnicowanej strukturze zdominowane terenami użytkowanymi rolniczo ponad 50% obszaru opracowania.

W ramach planu wyznaczono zachowuje się tereny w obszarach Natura 2000, oznaczone następującymi symbolami: MN, MU, RM, KDW, ZL.

Zmiany dotyczące minimalnej powierzchni wydzielanych działek budowlanych nie spowoduje fragmentacji obszaru Natura 2000 oraz nie spowoduje powstawania enklaw ze względu na lokalizację obszaru planu przy zewnętrznej granicy obszaru Natura 2000. Tym samym nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływania ustaleń planu na ww. siedlisko, które znajduje się poza obszarem opracowania.

Całość terenów zlokalizowanych w obszarach Natura 2000 wynosi 8,11 ha, co stanowi 0,023% powierzchni obszaru Natura 2000 obszar siedliskowy PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie. W obszarze opracowania występuje również otulina Rudawskiego Parku Krajobrazowego. W związku z powyższym ustalenia planu nie oddziałują negatywnie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność tych obszarów w sposób znaczący.

Tereny dla lokalizacji zabudowy, podlegać będą dalszej analizie przyrodniczo środowiskowej na etapie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dla terenów związanych z realizacją nowej zabudowy należy:

- zachować większościowy udział powierzchni biologicznie czynnej działek budowlanych,
- wprowadzać nowe zespoły zieleni,
- stosować paliwa ekologiczne oraz wysokosprawne systemy ogrzewania budynków,
- realizować budynki o możliwie niskiej energochłonności poprzez zastosowanie przy budowie nowych technologii i materiałów,
- stosować w obiektach produkcyjnych najlepszych technologii pozwalających ograniczyć emisje gazów i pyłów oraz hałas.

W projekcie planu przyjęto rozwiązania niepowodujące negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym dla środowiska oraz nie pogarszające jakości życia i zdrowia mieszkańców. Nie przedstawia się zatem dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 poz. 1405 z późn. zm.), prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest on sporządzany. W związku z tym, brak realizacji dokumentu nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

W pierwszej kolejności dokonano analizy możliwych wariantów rozwiązań planistycznych. Dla każdego elementu przestrzeni istnieją,

co najmniej trzy warianty jego zagospodarowania. Wariant „zachowawczy”, czyli niepodjęcie działalności. Przyjęcie tego wariantu nie zmienia sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie. Wariantem drugim jest to wariant „preferowany”, ponieważ uwzględnia on uwarunkowania prawne wynikające z przepisów ochrony środowiska oraz uwarunkowania fizjograficzne ograniczające lub utrudniające wskazane zagospodarowanie terenu, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju. Najwyższymi priorytetami dla realizacji tego wariantu są eliminacja konfliktów funkcjonalnych oraz minimalizacja negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska i pośrednio, na zdrowie ludzi. Kolejnym wariantem jest wariant „docelowy” zawierający w sobie jednorodne zespoły funkcjonalno-przestrzennych o zbliżonym przeznaczeniu. Celem tego wariantu jest określenie docelowego sposobu zagospodarowania, to znaczy maksymalnych granic rozwoju przestrzeni zurbanizowanych, podporządkowanych głównie względem ekonomicznym, i dotyczy on kształtowania nowych zespołów zabudowy na terenach niezurbanizowanych, a posiadających dogodną obsługę komunikacyjną, oraz dostęp do infrastruktury technicznej. Wariant ten został odrzucony w dalszych pracach ze względu na: znaczne oddziaływanie na środowisko, brak zapotrzebowania na nowe tereny, brak odzwierciedlenia w dynamice rozwoju gminy. Rozważania nad poszczególnymi wariantami dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

Ustalenia projektu planu są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego gminy. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące zrównoważonemu rozwojowi terenów wiejskich oraz podmiejskich.

W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie ingerują w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście rozwoju gminy Janowice Wielkie.

Autor prognozy:
dr inż. arch. Jacek Godlewski

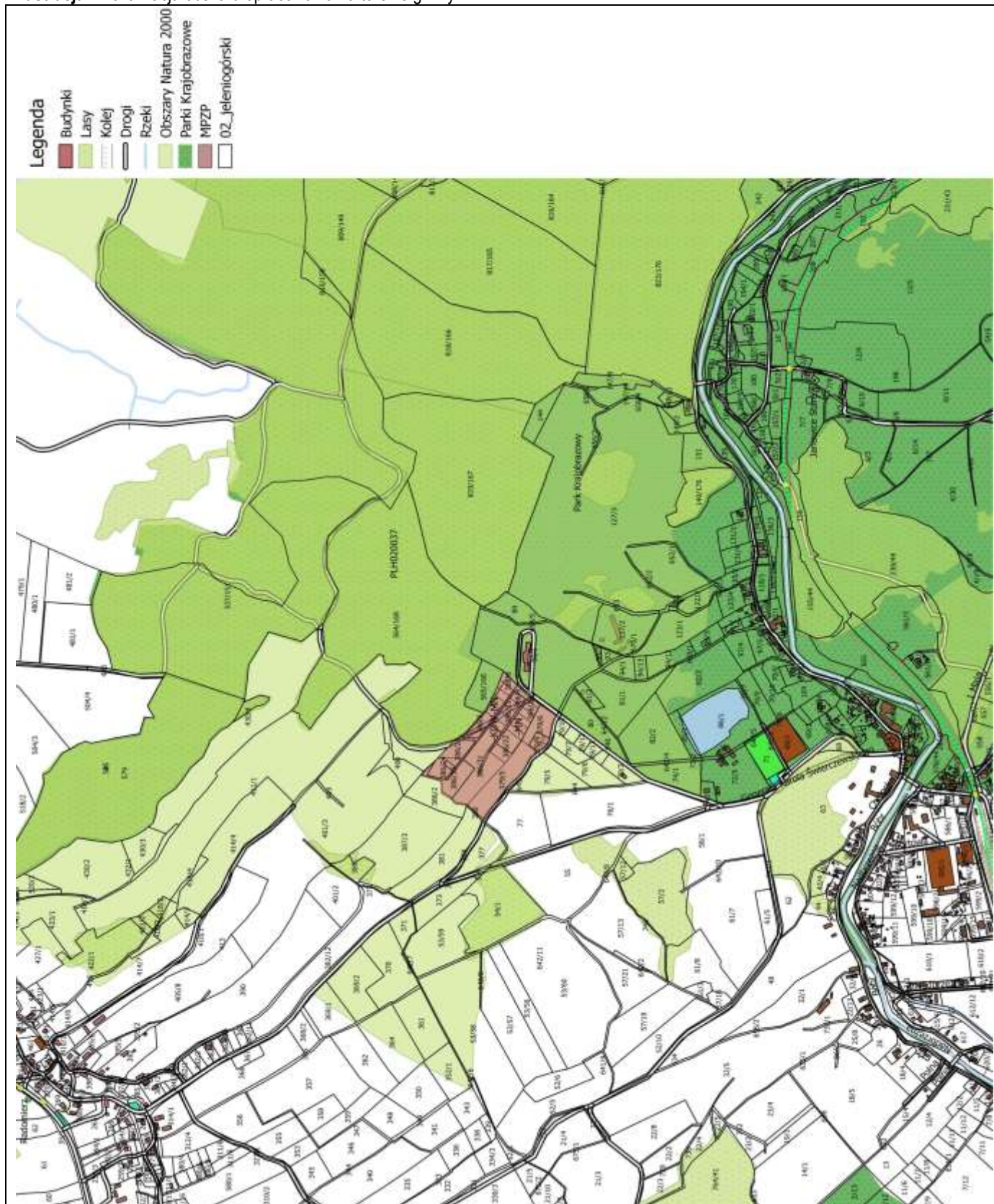
Załącznik nr 1.

Oświadczenie autora prognozy

Jako kierujący zespołem autorskim „Prognozy” oraz zgodnie z art 51 ust. 2 pkt 1) lit. f) w powiązaniu z art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 poz. 1405 z późn. zm.) oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

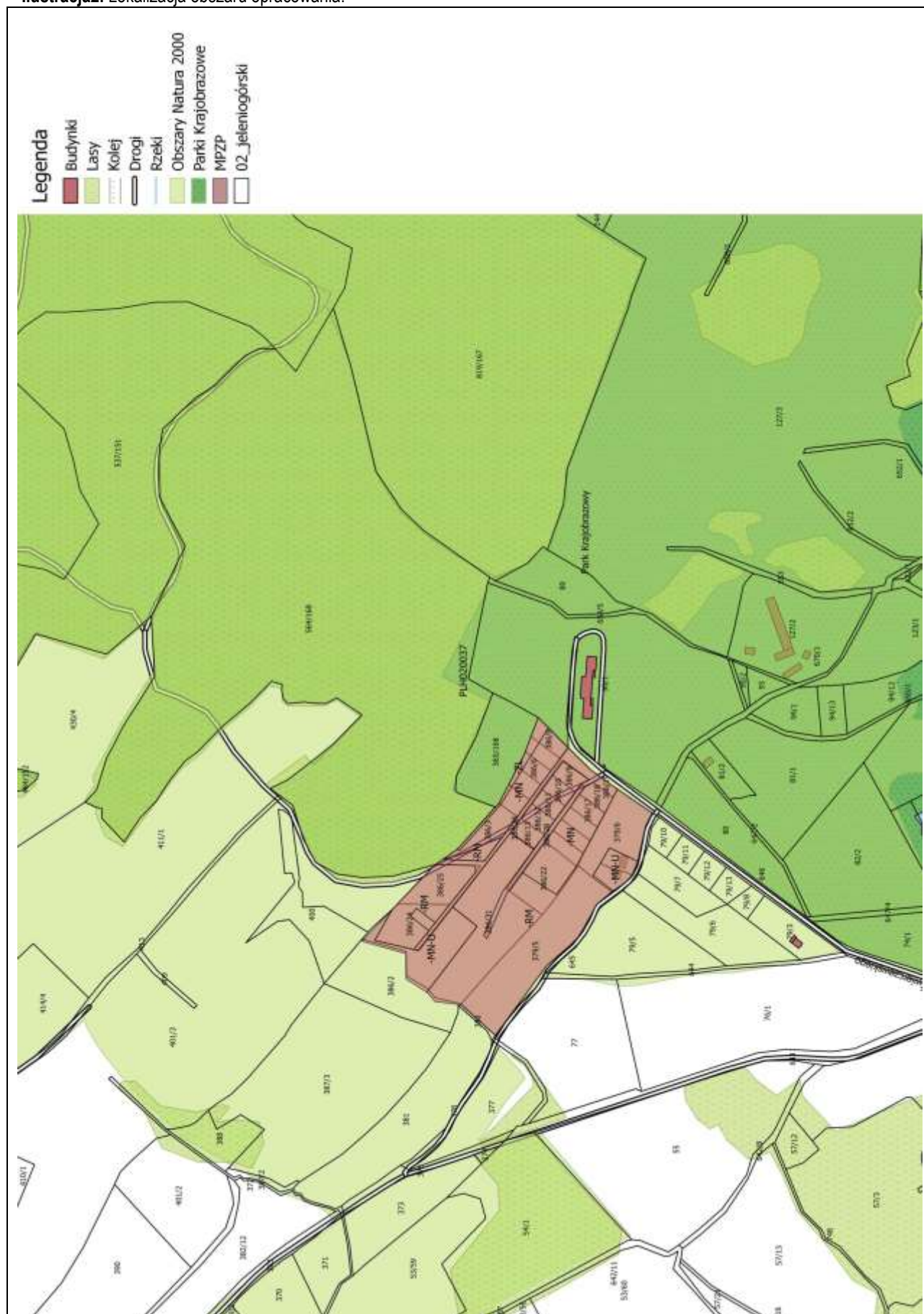
dr inż. arch.
Jacek Godlewski

Ilustracja1. Lokalizacja obszaru opracowania na terenie gminy.



Źródło tła: <http://geoportal.dolnyslask.pl/imap/> oraz GUGiK

Ilustracja2. Lokalizacja obszaru opracowania.



Źródło tła: <http://geoportal.dolnyslask.pl/imap/> oraz GUGiK

	
il.1. Widok z góry obszaru opracowania	il.2. Widok części wschodniej
	
il.3. Widok części zachodniej	