

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII /2018
z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich
z dnia 14 czerwca 2018 (czwartek)
godz. 10⁰⁰

Sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej, OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza - Przewodniczącego Rady Gminy Janowicach Wielkich**. W sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **13 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. **Przewodniczący Rady Gminy** oznajmił, że obrady dzisiejszej sesji są **prawomocne**. Po stwierdzeniu prawomocności obrad **Przewodniczący Rady Gminy**, słowami „**otwieram XXXVIII sesję Rady Gminy Janowice Wielkie** – o godz. **10⁰⁰** rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości, Pana Kamila Kowalskiego, Wójta Gminy Janowice Wielkich, Pana Roberta Gudowskiego, Skarbnika Gminy, Obsługę prawną Sesji zapewnił Pan mecenas Janusz Konkol, Pana Miłosza Kamińskiego, Sekretarza Gminy, Panią Małgorzatę Gajewicz, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Panią Wioletę Borowy, Dyrektor Przedszkola Publicznego, przedstawiciele Rady Rodziców jak również Panią Agatę Brodziak Sołtys wsi Trzcńska i mieszkańca Gminy Pana Grzegorza Chudy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - przedstawił porządek obrad, który wszyscy Radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie **XXXVIII** sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym
5. Informacja o podjętych uchwałach na XXXVI sesji Rady Gminy.
6. Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych
7. Sprawy różne
8. Omówienie zagadnienia dotyczącego zmiany lokalizacji przedszkola
9. Sprawozdanie z realizacji budżetu gminy za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
 - 9.1 Przedstawienie opinii Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu o przedłożonym przez Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za rok 2017r.
 - 9.2 Wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Janowice Wielkie w sprawie zaprezentowanego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2017r
 - 9.3 Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkie za rok 2017r.
 - 9.4 Przedstawienie opinii Składu Orzekającego we Wrocławiu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkich.
 - 9.5 Dyskusja.
 - 9.6 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2017r.
 - 9.7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice

Wielkich z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za rok 2017

10. Podjęcie uchwał w sprawie

10.1 ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Wójta Gminy Janowice Wielkie

10.2 określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych

10.3 wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia komunalnego dotyczącego powierzenia przez Powiat Jeleniogórski oraz przyjęcia przez Gminę Janowice Wielkie zadania polegającego na utrzymaniu w sezonach letnich zieleni niskiej w pasie drogowym dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Janowice Wielkie

10.4 wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego na rzecz najemcy

10.5 zmiany uchwały nr XXIV/104/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie: wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli

10.6 zmiany uchwały nr XXXI/132/2009 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie: ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczególne warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Janowice Wielkie

11. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

12. Przyjęcie protokołu z **XXXVI i XXXVII** sesji Rady Gminy.

13. Zamknięcie **XXXVIII** sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zapytał, czy ktoś z obecnych chciałby wnieść uwagi, poprawki, bądź wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji dodał też, że w 12 czerwca 2018 roku (wtorek) odbyło się **posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Rady Gminy**, na którym to omawiano i analizowano przedmiotowe uchwały.

Radny Piotr Lesiński – zgłaszam wniosek o przeniesienie pkt.8. - omówienie zagadnienia dotyczącego zmiany lokalizacji przedszkola na poz.6 - interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania dotyczące są całej gminy. Wydaje mi się, że przedstawicielki Rady Rodziców nie wiem czy będą chciały to słuchać

Wójt Gminy Kamil Kowalski - pkt.6 i 7-Interpelacje, wnioski, zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania, Sprawy różne, z jakiego powodu zostały przeniesione na początek sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – wynika to z tego, że w wielu wypadkach, kiedy omawialiśmy pisma, które wpływały do rady gminy bądź informacji o Pana pracy w okresie międzysesyjnym, to niejako zazębiało się to z interpelacjami, i sprawami różnymi. Niejednokrotnie z tytułu tego, że było to rozpatrywane na samym końcu wiele spraw nam umykało i nie zawsze były poruszane. To też jest prośba kilku radnych, aby ten punkt był wcześniej i stąd ta zmiana.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – kto jest „za” dokonaniem zmiany porządku obrad tj. przesunięcie pkt. 8 na pkt.6 W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 12** radnych, **12** głosów „za” głosy „ **przeciw**” i głosy “**wstrzymuje się**” nie wystąpiły.(nieobecny radny P. Gołębski)

Ad.2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - stwierdził już na wstępie, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **13 radnych**, nieobecni radni to:

1. Alicja Kozak –Halota

2. Jędrzej Wasiak Poniatowski

Załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu

Ad.3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – pisma, które wpłynęły do biura Rady Gminy.

-Pismo, które wpłynęło 11.06.2018r ze Starostwa Powiatowego –Wydziału Dróg Powiatowych w Jeleniej Górze dotyczące uzupełniania ubytków na drodze powiatowej nr 2735D Radomierz-Janowice Wielkie

Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu

- Pismo z dnia 07.06.2018 r. do wiadomości Rady Gminy skierowane z Urzędu Gminy do Starostwa Powiatowego –p Wydziału Dróg Powiatowych w Jeleniej Górze dotyczące naprawy muru oporowego w Mniszkowie – droga powiatowa 2770D.

Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu

- Pismo, które wpłynęło 14.06.2018 z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu dotyczące Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 roku poz. 936)

Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu

- Pismo od Pani Marii Nowik – dotyczące braku zajęcia stanowiska przez Urząd w mojej Sprawie działki.

Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu

- Pismo od Pana Michała Kuliga dotyczące nadania nazwy ulicy drogi gminnej położonej przy działce nr 216 położonej w Janowicach Wielkich

Powyższe pismo skierowałem do Pana Wójta, w którym to informuje, iż zasadne jest nadanie nazwy ulicy ww. działce w przypadku planowanego zagospodarowania przez inwestora tego terenu pod zabudowę.

Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu

- Pisma od Pana Grzegorza Chudego (plik), które zostały skierowane do Rady Gminy. Ja z pismem przewodnim przekazałem do Wójta – celem załatwienia według właściwości. Odpowiedź Wójta w załączeniu.

Załącznik Nr 8, 9 do niniejszego protokołu

- wpłynęło także rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr XXXVI/175/2018 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane i stwierdzenie nieważności kilkunastu punktów. Sama uchwała weszła w życie.

załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu

- pismo z dnia 29.05.2018 Przewodniczącego rady Gminy Janowice Wielkie skierowane do Dyrektora Przedszkola Pani Wioletty Borowy oraz Rady Rodziców Przedszkola

załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

Radna Iwona Niedźwiedzińska – pytanie do Pana Wójta w sprawie Pani Nowik. Jakie podjęliście państwo działania i czy zamierzacie państwo zainteresować się tym tematem?

Wójt Gminy Kamil Kowalski - zanim otrzymaliście państwo pismo z dnia 28.05.2018 Pani Nowik po kilku spotkaniach wspólnoty, w którym również uczestniczyli pracownicy Urzędu Gminy. Budynek Trzcisko 16 jest posiadaczem części udziału budynku. Pani Nowik powołuje się na pismo z kwietnia 2018r.dotyczące opuszczenia działki 250/2 należącej do budynku nr 16. Dnia 23 kwietnia 2018 r. otrzymała odpowiedź pisemną. W odpowiedzi na Pani Pismo w sprawie wezwania Pani D. Latosińskiej, Trzcisko 15/2, do opuszczenia ogródka znajdującego

się na terenie działki nr 250/2 stanowiącej współwłasność właścicieli lokali w budynku mieszkalnym Trzcisko 16, uprzejmie informuje, iż działania takie nie leżą w kompetencjach Gminy Janowice Wielkie. W aktach dotyczących dzierżawy gruntu, znajdujących się w tut. Urzędzie, nie znajduje się zza dna wzmianka o tym, aby kiedykolwiek między Gminą Janowice Wielkie a p. D. Latosińska była zawierana umowa dzierżawy lub wydawana zgoda na użytkowanie przedmiotowego terenu. W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt braku formalnego zawiązania Wspólnoty Mieszkaniowej Trzcisko 16, sprawę należy załatwić na drodze cywilnej. Jednocześnie informuje, że w sytuacji dalszego braku możliwości posiadania ogródka na terenie przynależącym do budynku Trzcisko 16,. Proponuję dzierżawę fragmentu działki nr 251 (ok. 80 m², będącej własnością Urzędu Gminy Janowice Wielkie. Nie wiem jak można inaczej wytłumaczyć nowemu mieszkańcowi (lokal nabyty około 2 lata) zawiłości. Działka, do której rości sobie żądania p. Nowik nie jest działką, której właścicielem jest Gmina Janowice Wielkie. Jest to działka na terenie wspólnoty Trzcisko 16. My nie mamy możliwości zagarniania, dzielenia i przekazywania działek z jednej osoby dla drugiej osoby. Zaproponowaliśmy dzierżawę fragmentu działki nr 251 (ok. 80 m², będącej własnością Urzędu Gminy Janowice Wielkie. Natomiast mieszkanka wybrała sposób takiego postępowania brnie w to, co uważa za słuszne. Nic w tym temacie zrobić nie możemy. Powiadomiona była nie tylko pisemnie, ale też podczas spotkań i rozmów, że grunt, do którego rosi sobie prawa nie jest gruntem gminnym. Jeżeli chcecie wiedzieć więcej odnośnie spotkań z tą Panią to zaproszę, p. E. Parzygnat, która przedstawi jak sprawa wygląda.

Radna Iwona Niedźwiedzińska – wniosek o nadanie nazwy ulicy. Rada Gminy przyjmie uchwałę w najbliższym czasie. Czy Pan Wójt przedstawi nam projekt uchwały o nadaniu nowej nazwy ulicy czy będzie Pan stał na stanowisku o przedłużeniu ulicy Partyzantów?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – do właściwości Rady Gminy jest nadawanie nazw ulicy. Co państwo zaproponujecie to taką uchwałę przygotujemy. Moje stanowisko jest za przedłużeniem ul. Partyzantów? Rozmawiałem również z wnioskodawcą gdzie stwierdził, że nie jest to dla niego problem. Podczas rozmowy na parterze budynku Urzędu Gminy Janowice Wielkie.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – proszę o przygotowanie takiej uchwały. W projekcie uchwały nie wpisujemy póki, co nazwy ulicy, czy będzie to przedłużenie Partyzantów czy inna nazwa ulicy to zdecydujemy później. Powiem, że w między czasie p. Kulig rozmawiał z państwem i mamy dwa zdecydowanie różne stanowiska. Pan Kulig posiada listę poparcia dla ulic, które zaproponował. Wynika z tego, że chciałby, aby była zdecydowanie inna nazwa ulicy a nie przedłużenie ulicy Partyzantów.

Radna Iwona Niedźwiedzińska – sprawa rozstrzygnięcia nadzorczego. Czy te korekty są już zrobione na BIP? **Odp. B. Nestorowicz** – tak rozstrzygnięcie jest podłączone pod uchwałę?

Radna Iwona Niedźwiedzińska – czy nie lepiej opracować tekst jednolity z naniesionymi poprawkami, bo później sami będziemy się gubić w przepisach, które podjęliśmy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – Pan sekretarz przygotował oczyszczony tekst tej uchwały i tylko należy ją podpisać pod tą uchwałę na BIP.

Radna Iwona Niedźwiedzińska – sprawa p. Chudego. Nie rozumiem jednej rzeczy, jak to jest, że mieszkaniec zwraca się do Urzędu Gminy z pewną nieprawidłowością jak stwierdził po sąsiedzku i ten Pan musi osobiście składa osobiście do Ochrony Środowiska a Urząd Gminy nie zajmuje się tym. Oczekujecie państwo sygnałów z terenu o pewnych rzeczach, które nie powinny mieć miejsca typu (wysypisko dzikie). A tu mieszkaniec przychodzi do Urzędu Gminy z problemem to raczej pracownicy powinni się zająć i podjąć dalsze działania.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – skąd wniosek, że tak się nie wydarzyło. Dostaliście państwo załącznik plików (pisma, odpowiedzi)

Radna Iwona Niedźwiedzińska – w lutym p. Chudy występuje do Wójta

Wójt Gminy Kamil Kowalski – pismo jest z 26.02 a już 28.02.br. jest pismo wystosowane przez Urząd do zarządcy wspólnoty. Pismo z 28.02.2018r. jest odpowiedź o podjętych działaniach z wiadomością do p. Chudego. Następne pismo p. Chudego z 8.04.2018r. Miedzy czasie 19.03.2018r jest odpowiedź dot. telefonicznego zgłoszenia 13;25. Również są odpowiedzi tematów, które zgłosił dowieś. Nie posiadacie państwo odpowiedzi, które my odpowiedzieliśmy WIOŚ. Proszę mi powiedzieć, na jakiej podstawie Domniemuję Pani, że Urząd nic nie robi.

Radna Iwona Niedźwiedzińska – powiedziałaam, dlaczego od razu nie podjął działań. Kierujecie sprawę do zarządcy a w tym samym czasie powinno pójść do WIOŚ.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – **dlatego** Urząd nie zwrócił się do WIOŚ w tej sprawie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – najpierw podjął działanie związane z rozpoznaniem sytuacji i to jest dla nas istotne. Urzędnik jedzie i widzi, że nie ma podstaw, aby na skutek reakcji urzędnika zaprzestaną być działania, które są niezgodne potencjalnie z prawem czy ochroną środowiska - jest załatwione od ręki na cito i sprawa zakończona.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – to, co dla Pana jest załatwione to jak się okazuje przyjeżdża na miejsce po dwóch kontrolach Urzędu Gminy inspektor ochrony środowiska i robi zdjęcia gdzie podkłady kolejowe ewidentnie leżą. Inspektor Urzędu nie dostrzega a inspektor ochrony środowiska dostrzega.

Wójt Gminy Kamil Kowalski- to, że leżą podkłady to nie znaczy, że tam nie mogą leżeć, które mają certyfikat, pozwolenia i na posesji własnej ma prawo składować. Pismo skierowane do Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Góra ul. Warszawska nr 28 58-500 Jelenia Góra Dotyczy: Waszego pisma Nr DJ-DI.7024.44.2018.mk.esz DJ/Ldz. 231.2018, z dnia 08.05.2018 r., w sprawie przeprowadzenia kontroli posesji Wspólnoty Mieszkaniowej Demokratów nr 3, w Janowicach Wielkich. Odpowiadając na Państwa pismo, Urząd Gminy w Janowicach Wielkich uprzejmie informuje, że:

1. W sprawie kontroli kotłowni Wspólnoty Mieszkaniowej Demokratów nr 3 w Janowicach Wielkich prowadzone było przez Urząd Gminy poniższe postępowanie:

- W dniu 27.02.2018 R., Współwłaściciel posesji Demokratów nr 4 złożył w tut. Urzędzie Gminy wniosek o przeprowadzenie kontroli kotłowni w/w Wspólnoty Mieszkaniowej, podnosząc, iż są tam spalane materiały inne niż paliwa stałe.

- W dniu 28.02.2018r została przeprowadzona kontrola kotłowni Demokratów nr 3, która wykazała, że w kotłowni składowane jest drewno do rozpałki pieca, węgiel kamienny oraz niewielka ilość klocków – pociętych z podkładów kolejowych.

- Do administratora Wspólnoty Mieszkaniowej zostało niezwłocznie wystosowane pismo, (UG.7630.5196.K.1.2018.TCH z dnia 28.02.2018) z nakazem natychmiastowego zaprzestania spalania w piecu pociętych podkładów kolejowych. O powyższym został w czasie kontroli poinformowany palacz, który usunął z kotłowni pocięte podkłady kolejowe.

- W dniu 19.03.2018 r. o godz. 13: 25, Współwłaściciel posesji Demokratów nr 4, telefonicznie poinformował tut. Urząd, że w kotłowni spalana jest odzież i materiały plastikowe. Przeprowadzona przez Urząd natychmiastowa kontrola (o godz. 13: 35) nie potwierdziła zasadności powyższego zgłoszenia. W piecu stwierdzono wyłącznie palący się węgiel kamienny. W kotłowni nie stwierdzono innych materiałów niż opałowe. Również w kotłowni nie stwierdzono pociętych przygotowanych do spalania podkładów kolejowych.

- W kotłowni Demokratów nr 3, spalany jest węgiel zakupiony ze składu opału „Rupex2”, Boguszów Gorce, posiadający certyfikat, jakości węgla nr 958/1847401270.

2. W sprawie składowania na terenie posesji Demokratów nr 3, podkładów kolejowych:

- Współwłaściciel posesji Demokratów nr 4, zgłosił do tut. Urzędu Gminy fakt, że na terenie posesji Demokratów nr 3, składowane są podkłady kolejowe. Wizja w terenie potwierdziła powyższe zgłoszenie

- Pismem (UG.7630.5196.K.1.2018.TCH z dnia 28.02.2018) Wezwano Zarządcę Wspólnoty do wywiezienia podkładów kolejowych na składowisko odpadów niebezpiecznych.

- Do tut. Urzędu zostały dostarczone przez Wspólnotę Mieszkaniową Demokratów nr 3, Wyniki i ocena analiz chemicznych materiałów pochodzących z rozbiórki podtorza (m.i. podkładów kolejowych) Sprawozdanie nr 1 /CHEM/WOJ./2014 z dnia 24.10.2014 r.

Zgodnie z podsumowaniem (pkt.6) w/w analizy wynika, iż m.i. podkłady kolejowe są niezanieczyszczone i sklasyfikowane, jako kod odpadu 17 02 01. Zatem odpady takie mogą być wtórnie zagospodarowane np. do budowy ścieżek ogrodowych, tarasów, czy budowy ogrodzeń.

Z pisma Zarządcy Wspólnoty Mieszkaniowej Demokratów nr 3 (Nr 802-13-1/18 z dnia 19.03.2018 r.) wynika, że składowane na terenie tej posesji podkłady planowane są do wzmocnienia niewielkiej skarpy na terenie posesji Demokratów nr 3, od strony drogi gminnej nr geodez. 499/4.

- W dniu 17.05.2018r przedstawiciel Wspólnoty Mieszkaniowej Demokratów nr 3, dostarczył do Urzędu Gminy Oświadczenie Firmy „ADI” Adam Bijak, Domanów 40/2, 58-410 Marciszów (Podwykonawcy remontu podtorza linii kolejowej nr 274) potwierdzające, że nabyte przez W/w Wspólnotę podkłady kolejowe są zgodne z w/w atestem.

Zgodnie z dostarczoną analizą, odstąpiono od obowiązku wywiezienia podkładów kolejowych na składowisko odpadów niebezpiecznych. Ustosunkowując się do pisma Współwłaściciela posesji Demokratów nr 3 w Janowicach Wielkich, kierowanego do Państwa Delegatury uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

- przeprowadzone przez Gminę kontrole kotłowni Demokratów nr 3 wykazały, że w piecu kotłowni nie są spalane materiały, które winny być poddawane recyklingowi (plastik, odzież, obuwie, itp.

- kontrole były przeprowadzone niezwłocznie po zgłoszeniu, bez zapowiedzi, w celu bezstronnej oceny stanu rzeczywistego, (dowodem powyższego było stwierdzenie przez pracownika gminy, faktu spalania pociętych podkładów kolejowych w kotłowni Demokratów nr 3).

- materiał opałowy używany do spalania w piecu kotłowni posiada aktualny certyfikat. Ocena wizualna dymu z komina nie stanowi podstawy do kwestionowania jego, jakości. Po przeprowadzeniu kontroli w budynku

Demokratów nr 3 i nr 4 stwierdzono, że takim samym węglem pali się w obu piecach w/w budynków.

- na żądanie, Współwłaścicielowi posesji Demokratów nr 4, w dniu 11.05.2018 r. zostały udostępnione do wglądu Wyniki i ocena analiz chemicznych materiałów pochodzących z rozbiórki podtorza (m.i. podkładów kolejowych) tj. Sprawozdanie nr 1 /CHEM/WOJ./2014 z dnia 24.10.2014 r., które zostały przez Niego ocenione, jako niemiarodajne. Mając na względzie powyższe, zdaniem Gminy brak jest podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego w w/w sprawach. Do wiadomości: Wspólnota Mieszkaniowa – Administrator JELPOL, Zrządzanie Nieruchomościami, Barbara Szuba. W załączeniu: Protokół kontroli z dnia 28.02.2018 Oraz notatka służbowa z dnia 19.03.2018 r. (kserokopie) - dot. Kotłowni Demokratów nr 3. W całości tematu i kontrolach uczestniczył p. Chrzastowski. O ile państwo uznacie żeby przybył p. Chrzastowski to z przyjemnością zaproszę, aby państwu wyjaśnił temat. Nie zgadzam się z państwa zdaniem, że Gmina nie podejmowała działań.

Grzegorz Chudy – jestem wnioskodawcą wszystkich pism. Ja pracuję w PL-ce (skrót Polskich Linii Kolejowych.) i na tym się znam i wiem, co to jest podkład kolejowy a co to jest drewno. Ja się z Panem Wójtem nie zgadzam, bo kod. Z2 jest to, jako drewno. Podkład kolejowy dopóty

jest niebezpieczny dopóki zawiera w sobie środki chemiczne. Ja czytałem ten atest. Podkład kolejowy nasączony środkami chemicznymi w tedy jest niebezpieczny. Jest w wykazie Ministerstwa Ochrony Środowiska jest wydana dyrektywa Komisji Europejskiej Parlamentu Europejskiego z natury gdzie wpisywany jest materiał niebezpieczny. Może być używany, jako materiał, jako (drewno) po przedstawieniu stosownych badań laboratoryjnych. Ja zapoznałem się z tym raportem (firma badania i roboty geologiczne) materiał, który nie jest wpisany na listę Ministerstwa Ochrony Środowiska powinien mieć koncesje licencje. Czegoś takiego nie ma. Chciałbym powiedzieć, czego dotyczyło to podanie zawartość składników w podkładach kolejowych same od siebie się nie wzięły. Naturalny cykl eksploracyjny powoduje przewóz towarów i ludzi i opiłki różnych metali tam się dostają. Podkład kolejowy nie zmienia swojego charakteru podkładu. Pan Wójt i p. inspektor sprawdzili, że węgiel ma atest. Wiadomo, że musi mieć żeby wprowadzić go do obrotu detalicznego. Czy p. Wójt i p. inspektor zapytali skąd wzięły się tam podkłady? Czy są faktury czy są atesty? Nie ma. Proszę państwa ja nie popuszczę ja mam wszystko udokumentowane. Dym z komina czarniejszy jest od czerni. Żona straciła jedno płuco a drugi wisi na włosku. Ja nie pozwolę. Ja uruchomiłem kontakty i już teraz Wójta informuje, że dzwoniłem do p. H. Kowalczyka –Minister Ochrony Środowiska i sprawą się zajął. Poprosił mnie o przedstawienie dokumentów i to zrobię. Byłem połączony z dyrektorem Departamentu Ministerstwa Ochrony Środowiska i usłyszałem też, że sprawą zajmą się bardzo chętnie. Rozmawiałem również z głównym inspektorem krajowym Ochrony Środowiska i też powiedzieli, że zajmą się, ale na razie tego nie robie. Proszę państwa radnych o zajęcie stanowiska, bo chyba każdy z Was chce oddychać świeżym powietrzem. Problemu by niebyło gdyby p. Wójt podjął skuteczne działania. Wystarczyło przeprowadzić kontrolę. Zgodnie z Ustawa o ochronie środowiska, zgodnie z ustawa o gospodarce odpadami p. Wójt i p. inspektor powiedzieli, że nie mają prawa. Ja sprawdziłem i mają prawo a nawet obowiązek sprawowania kontroli i nadzoru nad ochrona środowiska. Podkłady kolejowe(stare) posiadają olei kreozotowy (substancja toksyczna i rakotwórcza). W tej chwili problem ucichł, bo nie ma sezonu grzewczego. Urząd raz stwierdza, że ich nie ma drugi raz stwierdza, że są. Pisma są niespójne. Ja na pewno nie spocznę, bo są inne instytucje. Jeżeli ktoś tą sprawę bagatelizuje i podchodzi do tych spraw dziwnie tonie wiem, bo tam palą śmieci, budy, szmaty. Mam zdjęcia zrobione palili wersalki na działce. Proszę o zajęcie się tym tematem, bo nawet media powiadomię, jeżeli nie będzie jakieś reakcji. Do dzisiaj stoją i śmieją się w oczy. Na mnie kontrolę nasłali, że palę śmieciami. Był p. inspektor zdjęcia robił sprawdzał deski czy nie są polakierowane. Obrót z użytymi podkładami kolejowymi przez niekoncesjonowane jednostki i osoby fizyczne jest nielegalne i bez prawne.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – do p. Wójta. W piśmie, które Pan przesłał do mnie pisze Pan, że gromadzone na sąsiedniej posesji odpady, uznane przez skarżącego do WIOŚ za niebezpieczne, nie posiadają takiego statutu w świetle przedstawionego atestu. Mam pytanie czy był przedstawiony ten atest czy tylko oświadczenie o atescie.

Grzegorz Chudy – to był raport firmy geologicznej, która robi badania.

Tadeusz Chrzastowski - Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych, - wspólnota mieszkaniowa Demokratów 3 z chwilą jak dostali pismo z Urzędu Gminy o usunięcie podkładów kolejowych dostarczyła nam atest firmy, która zajmowała się utylizacją pozbywania się podkładów kolejowych. Z atestu wynika, że odpad ten konkretny – podkłady kolejowe nie jest uznany za odpad niebezpieczny. W świetle ustawy o ochronie środowiska ustawa precyzuje i to znacznie, co można zrobić z takimi podkładami kolejowymi o określonym kodzie (wyszczególnione w atescie) dopuszcza się do zbywania osobom fizycznym i zagospodarowania we własnym zakresie. W związku z przedłożeniem przez wspólnotę takiego atestu składowane na terenie posesji Demokratów 3 podkłady kolejowe przykryte dalej tam pozostały. Nie ma podstaw do nakazu ich przetransportowania na składowisko odpadów niebezpiecznych. W tej sprawie inspekcja Wydziału Ochrony Środowiska przeprowadziła

kontrolę i wezwała nas do wyjaśnienia sprawy(Wójt państwa zapoznał z pismem). Czekamy o zajęcie stanowiska bądź nie przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Delegaturze w Jeleniej Górze.

Grzegorz Chudy – problemu by nie było gdyby Urząd jednoznacznie nakazał o natychmiastowym usunięciu podkładów kolejowych i zakaz palenia(butów, szmat, starych mebli) Proszę się zapoznać z opinia Państwowego Inspektora Sanitarnego gdzie jest, że podkład kolejowy, który jest nasączony środkami chemicznym nigdy nie uzyska certyfikatu.

Radny Piotr Gołębski - mogli pozyskać te podkłady kolejowe. Przeznaczenie jest z góry określone, na co mogą tego wykorzystać. Dla mnie brakuje jednego dokumentu, który powinni przedstawić od razu. O ile nie przedstawili to znaczy, że jest nielegalnie nabyty. Zostało stwierdzone rozpalanie tymi podkładami. Brakuje mi dokumentu – karta przekazania odpadu. Stwierdzone jest w wyniku kontroli 28.02 br, że oni palą tymi podkładami. Nie dziwie się, że mieszkaniec jest zbulwersowany całą tą sytuacją. Jak nie ma tej karty przekazania tych odpadów to dla mnie jest to odpad niebezpieczny i powinien być zutyliczowany?

Radny Piotr Lesiński – typowa życiowa sprawa. Obywatel, mieszkaniec, który wali głową w mur na racje i przepisy, które też mają rację. Tu są dwie strony, które powołują się, że mają rację. Jeżeli było rozpalane a teraz nie jest rozpalane to jest ok., Kto powiew, że nie jest rozpalane wieczorem. To wszystko zależy od ludzi (po 16; 00 nikt z Gminy nie przyjdzie). Wszystko zależy od podejścia.

Radny Piotr Gołębski - na karcie przekazania odpadów jest wskazana ilość, która została przekazana i wtedy można zweryfikować.

Tadeusz Chrzastowski - Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych, - wspólnota mieszkaniowa dostarczyła mi dokument (oświadczenie firmy, która zbywała podkłady kolejowe, że te podkłady w odpowiedniej ilości zostały przekazane na rzecz wspólnoty mieszkaniowe. Demokratów 3 i, że odpady te spełniają wymogi atestu, który jest zacytowany w tym piśmie. W woli wyjaśnienia powiem, że pierwsza kontrola, którą zgłosił nam G. Chudy dotycząca spalania podkładów kolejowych w kotłowni Demokratów 3 była od razu podjęta przeze mnie. Istotnie na terenie kotłowni były podkłady kolejowe pocięte i porąbane w niewielkiej ilości na drobne kawałki – celem rozpalania. Ja nie stwierdziłem o godz. 12: 00 czy było palone w piecu, ponieważ zasyp był typowy z węgla. W ślad za tym wystosowaliśmy pismo do zarządcy wspólnoty Demokratów 3 o natychmiastowym przestaniu rozpalania w piecu podkładami kolejowymi i usunięciu podkładów z terenu kotłowni. Zostało to potwierdzone protokołem z następnej kontroli, że zostało wszystko usunięte zgodnie z zaleceniami. Natomiast niepocięte podkłady kolejowe cały czas składowane są cały czas w jednym miejscu poza terenem kotłowni w dalszej części posesji.

Radna Iwona Niedźwiedzińska – Panie Tadeuszu czy nie będzie tak, że sprawa ucichnie i Pan będzie dalej ciął i dalej palił tym podkładami kolejowymi. Załatwmy tą sprawę tak jak w cywilizowanym świecie. Chciałabym zapoznać się z tym oświadczeniem firmy, która to wydała Proszę o kopię tego pisma

Radny Piotr Gołębski – podczas kontroli stwierdzono nie wielkie ilości porąbanych podkładów kolejowych przygotowanych do spalania. Czy jest potwierdzenie jakiś dokument gdzie oni to wywieźli, co z tym zrobili? Czy po prostu spalili?

Tadeusz Chrzastowski - Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych, - nie mam takiej wiedzy. Były to niewielkie ilości.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - Panie Tadeuszu atestu nie ma tylko jest oświadczenie od firmy, która przekazała do wspólnoty.

Tadeusz Chrzastowski - Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych, - atest jest dołączony do akt sprawy i przesłany również do WIOŚ gdzie również ten atest oglądał w biurze Pan Wójt. Atest wydała firma laboratorium i dotyczył tłucznia i podkładów kolejowych pozyskiwane z rozbiórki z linii 2747

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - dziwne jest to, że jedni stwierdzają, że jest to zwykłe drewno opałowe (odpad, który można podpaść pod drewno opałowe) a inspektor ochrony środowiska stwierdził, że wyczuwalny charakterystyczny ostry chemiczny zapach. Kolor odpadowych podkładów kolejowych był brunatny oraz w niektórych miejscach czarny. Jeżeli czujemy chemię z daleka to chyba na chłopski rozum nie możemy czymś takim palić. Najgorsze jest to, że my się po raz kolejny mierzymy, jako rada i mieszkaniec, który jest na naszej sesji. Sprawa ta podobna jest z sesji grudniowej, gdzie p. Solecki złożył skargę na działanie Wójta. Jak z tego wszystkiego wynika to zabrakło trochę dobrej woli i szybszego działania? Podjęcie stanowczej decyzji koniec z paleniem podkładów kolejowych. Stanowczo macie zutylizować i przedstawić dokument w Urzędzie, że zostało to zutylizowane. Gmina wpisała się w przyrodę a my tu dyskutujemy czy te podkłady można palić czy można wyłożyć skarpe. Uważam, że można było to załatwić szybciej z mieszkańcami a nie rozbijać się z tym tematem na sesji.

Tadeusz Chrzastowski - Inspektor ds. gospodarki komunalnej i zasobów technicznych, - ponieważ stwierdziłem te podkłady pocięte i porąbane w kotłowni od razu poszło pismo do zarządcy i do wiadomości palacza o natychmiastowym zaprzestaniu. Nie jest tak, że odłożyliśmy temat na półkę i czekać, co będzie dalej. Każdorazowe zgłoszenie, przez p. Chudego ja uczestniczyłem w kontroli. Powiem jeszcze to, że tam jest konflikt sąsiedzki to nie jest, że podkłady kolejowe są na posesji Demokratów 3. Z oświadczenia ustnego mieszkańców Demokratów 3 wynika, że p. Chudy również w tym samym czasie wszedł w posiadanie takich samych podkładów kolejowych. Na pytanie gdzie takie podkłady pozyskał powiedział, że takich podkładów nie miał. To nie jest tak, że my czekamy na jakieś rozstrzygnięcia lub zamieść pod dywan. Natomiast stwierdzenie przez p. Chudego, że palone tekstylia w piecu (po zmarłej osobie) okazało się nie prawdziwe. Z kolei mieszkańcy Demokratów 3 również złożyli do nas pismo, że p. Chudy pali nieodpowiednim opałem. Byłem tam też na kontroli. Jestem i cały czas monitoruję tą sprawę. Natomiast tak jak przekazałem p. Chudemu, że jednostką uprawniona do stwierdzenia, czym w piecu się pali jest WIOŚ z Delegaturą w Jeleniej Górze gdzie mają wóz transmisyjny gdzie mogą przyjechać i pobrać próbki z ścian pieca i odczytać, czym w tym piecu było palone. To nie są kompetencje gminy zlecenie takiej ekspertyzy. Pan Chudy powiedział, że on nie będzie zlecał tego. W związku z tym działanie Gminy wydajemy się w sposób wystarczający zostało dopięte.

Kamil Kowalski -Wójt Gminy, - nie zgodzę się z twierdzeniem p. Przewodniczącego, że gmina może to jednorazowo załatwić. Jest wojna pomiędzy Demokratów 3 a Demokratów 4 walcząca nie od wczoraj. Czego państwo oczekujecie od nas, że urzędowo damy nakaz wywiezienia? Wspólnota może powiedzieć, że lekceważy nas nakaz, bo jest niezgodny z przepisami, ponieważ mamy wszystkie dokumenty odnośnie składowania i przywóz był legalny. Jakie znajduje p. Przewodniczący dobrą chęcią kierowane rozwiązanie? Najlepszą chęcią, wiedzą i możliwościami formalno prawnymi przeprowadziliśmy te postępowania, które przeprowadziliśmy. Skierowane zostały sprawy do instytucji, która ma raz możliwości dwa wiedzę i w formalno prawnych uwarunkowań żeby coś z tym dalej zrobić. Proszę o odpowiedź skoro tak wspaniale Pan widzi rozwiązanie słownie, że ma zrobić Gmina żeby zgodnie z przepisami prawa zostało zrobione było tak żeby ani jedna ani druga strona nie kwestionowała takiego rozwiązania. Z radością skłaniam się do wypowiedzi radnego p. Lesińskiego z przykrością neguje jeszcze raz pańską wypowiedź. Żyjemy w kraju sprzecznych przepisów sprzecznych rozwiązań i funkcjonowanie codziennych problemów niestety nie jest czarno białe i zerjedynkowe.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - Panie Wójcie ja się zgodzę z tym, że przepisy swoje a zdrowy rozsądek swoje, ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby mieszkańcom pomóc. Wydaje mi się, że jednak trochę dobrej woli w tej sprawie wypadałoby wykazać.

Powiedział Pan bardzo ważną rzecz, że przyjechały legalnie. Czy ktokolwiek widział, że przyjechały legalnie nikt tego na oczy nie widział?

Kamil Kowalski -Wójt Gminy – jest oświadczenie

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - oświadczenie to nie jest karta przekazania opału.

Chudy Grzegorz – nie ma takiego czegoś jak karta przekazania odpadów. Karta przekazania odpadów może być tylko wystawiona do zakładów celem utylizacji.

Kamil Kowalski -Wójt Gminy – ten problem przerasta kompetencje Urzędu. Na szczęście mieszkaniec powiadomił Ministerstwo Ochrony Środowiska i mam nadzieję, że podjęte przez te organy decyzje i nakazy będą rozwiązaniem tego problemu.

Radna Iwona Niedźwiedziska – szanowna Rado w 2016 roku w czerwcu podjęliśmy uchwałę odnośnie zatwierdzenia planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Janowice Wielkie, który w sposób szczególny analizuje kwestie czystości powietrza w gminie. Wydaliśmy na ten dokument ponad 8400 zł z pieniędzy podatników. Jak to się ma Pani Wójcie, że te podkłady kolejowe, bo wiemy tylko o jednym składowisku i paleniu? Obawiam się, że może być takich punktów więcej w naszej gminie. Gdzie jest Urząd Gminy, który za pieniądze podatników opracował taki a Rada przyjęła taki ważny dokument czystość powietrza?

Radny Dariusz Podkański – chciałbym wrócić do działki Pani Nowik. Wspominał Pan, że było spotkanie wspólnoty. Jak ci mieszkańcy z nr 16 odnosili się w stosunku do Pani o przekazanie tej działki? **Odp.** Działka nie jest gminna i nie jest władna żeby tą sprawę rozwiązać? Wspólnota musi podjąć uchwałę i rozwiązać problem.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - Pani w podaniu pisze, że płaci podatek za działkę a działki nie ma. Jak to jest w rzeczywistości?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – możliwe, że płaci podatek w % udziału w gruncie. Możliwością Urzędu nie jest to żeby ta Pani wygrodziła sobie na terenie wspólnotowym działkę, której część posiada zgodnie z aktem notarialnym żeby użytkowała. W pełni mam prawo naliczać i pobierać podatek. Natomiast nie jesteśmy organem władnym do tego żeby pójść i pokazać palcem i rozdzielić na gruncie wspólnotowym, że to jest tej Pani. Tak jak wskazaliśmy w piśmie za to odpowiada wspólnota mieszkaniowa.

Mecenas Janusz Konkol – grunt wchodzący pod budynkiem oraz otaczający budynek jest przedmiotem współwłasności. Podział do użytkowania to sprawa Sądu a nie Urzędu Gminnego czy Urzędu Powiatowego. Pani powinna wystąpić z wnioskiem do Sądu o ustalenie sposobu korzystania tego terenu przez przydzielenie jej do wyłącznego użytkowania wydzielonej części. Owszem jest pewna niedogodność trzeba uiścić opłatę sądową.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

Ad.4.Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym 19 kwietnia – 13 czerwca 2018 r.(w tym okresie sesja nadzwyczajna bez sprawozdania w dniu 10 maja 2018 r.)

Inwestycje:

-II przetarg na odbudowę popowodziową ul. Partyzantów: cena jedynej oferty (Com-D z JPRD): 1989 tys. (o 217 tys. zł więcej niż mamy środków; wystąpiliśmy o zwiększenie środków do MSWA

- zawieszony jest III przetarg na skwer przy Wojska Polskiego/ róg 1 Maja, po negocjacjach nad zamówieniem z wolnej ręki z jedynym i bardzo drogim oferentem decyzja o otwarciu zamówienia i otwarciu ofert 27 czerwca

-uzyskaliśmy dofinansowanie siłowni zewnętrznej dla Komarnie: 16, 7 tys. zł (50%) - obiekt pojawi się jeszcze w tym roku

-I przetarg na odbudowę popowodziową ul. Partyzantów: dwie oferty cena jedynej oferty (Com-D z JPRD): I na 2.900 tys. zł II firmy Kama na 1 688 tys. zł. Zaproszona została firma Kama do podpisania umowy – odmówił podpisania tej umowy. Złożyliśmy wniosek o uruchomienie gwarancji wadium dotyczący tego przetargu.

- złożyliśmy wniosek o dofinansowanie przez UMWD świetlicy w Komarnie mimo braku do niego dokumentów projektowo-budowlanych, więc nie ma szans przejść, choć zostanie przejrany i odesłany na kolejne edycje konkursów; szukamy innej firmy na kompleksowe dokończenie prac: rozstrzygnięcie zapytania ofertowego dziś (czwartek godz. 11) - póki, co najtańsza oferta z wpływających mailem za 18450 zł (poza tym, co kosztował Murator i kosztuje geodeta) - uważamy, że szukanie oszczędności przez kupowanie półproduktów w celu szukania adaptatora do niczego nie prowadzi (wiele firm dzwoni i kiedy dowiaduje się, że chodzi o adaptację, rezygnuje z dalszej rozmowy)

- bardzo intensywnie pomagamy OSP w złożeniu wniosku do LGD (dziękujemy, że chciała to wziąć na siebie w gminnym interesie) o dofinansowanie rewitalizacji parku przy 1 Maja k. Urzędu - jeśli projekt wygra, zadanie będzie realizowane już w 2019 r.za 86 tys. zł (100% dofinansowania), realizacja przez samą gminę nie była tu możliwa ze względu na specyfikę konkursu

- prace projektowe dot. nowego przedszkola: z uwagi na znaczne zaawansowanie prac (ponad 80% zgłoszonych przez projektanta), na skutek sesji, która zwołaliście państwo i która odbyła się w maju, projektant twierdzi, że 80% prac zostało wykonanych projektant zażyczył sobie 30 tys z 40 przeznaczonych na ten cel, na chwilę obecna prac tych nie wstrzymaliśmy

- projekt usunięcia kolizji energetycznej na działce przy Wojska Polskiego rozpatrywanej pod przedszkole: finalizacja sprawy, (jako projektu)

- podział gminnej nieruchomości leśnej na ul. Pionierskiej: wciąż czekamy na rzeczoznawcę dla dz. 430/6 i 806; to pierwszy warunek zamiany gruntów z Lasami Państw., by pozyskać ciekawą działkę inwestycyjną k. Zielonej Doliny

- decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla b. papierni: powstaje "zespół budynków usługowych o funkcji hotelowej z elementami rekreacji, małej architektury, basenem zewnętrznym całorocznym, basenami zewnętrznymi sezonowymi, boiskiem typu Orlik i do siatkówki oraz kortami tenisowymi" - decyzja nie narusza własności, ale umożliwia zainteresowanemu wykup działek na możliwy do zrealizowania cel. Podkreślam, że o decyzję zabiegał przedmiot niebędący właścicielem jakiegokolwiek z tych działek. Ale zgodnie z przepisami prawa każdy ma prawo wnosić o decyzję warunków zabudowy dla działki, której nie jest właścicielem

- zapytanie o roboty tynkarskie na stadionie: brak ofert

Sprawy gospodarcze:

- po uzupełnieniu dziur w drogach gminnych (m.in. ul. Leśna w Komarnie): malowanie progów zwalniających. a od niedawna wykoszenia (z przerwą na naprawę kosiarki bijakowej za 5 tys. zł)

- znaki ograniczenia tonażu dla samochodów na wjeździe na Chłopską, nowe lustro na Demokratów, kierunkowskazy na Krótkiej (na prośbę radnego Lesińskiego)

- wycięcie samosiejek przy przyczółkach kładki na rzece Bóbr na ul. Chłopskiej

- korytkowanie drogi od Nadbrzeżnej w stronę Sportowej celem zapewnienia dostępu do działek budowlanych w tym obszarze

-zwróciliśmy się do WDP o naprawę muru oporowego w Mniszkowie k. nr 24

- uzupełnienie dziur na szutrze i asfalcie na ul. Robotniczej

-2 ławki przy cmentarzu w Janowicach Wielkich zamontowane; także stoły i ławki przy świetlicy

- zgłoszone do naprawy gwarancyjnej i już częściowo naprawione: fontanna, siłownia, lampy na Zielonej Dolinie
- remont 2 kominów - Trzczańsko 15
- 2 awarie wodociągu, wymiana hydrantu na Demokratów
- zakończyła się akcja kontroli dymowej sieci w Komarnie: wykryto podłączenie 1 budynku ze ściekami bytowymi i burzowymi (bez umowne)
- odświeżanie murawy Orlika - będzie dopiero 15 czerwca po długim oczekiwaniu (brak ludzi do pracy)

Ochrona środowiska, sprawy wody i odpadów:

- otrzymaliśmy dotację 3 tys. zł na drobne prace konserwacyjne w Alei Jarzęba Szwedzkiego (usunięcie posuszu, firma Drzewko Matusiak jak ostatnio)
- apel do mieszkańców o oszczędzanie wody z powodu suszy (tylko 1 wyjątek dla ratowania boiska gminnego)
- uzyskaliśmy zatwierdzenie taryf na 3 lata z Wód Polskich: przygotowujemy uchwałę o dopłatach
- akcja promowania opomiarowania: 11 nowych liczników, m.in. Kościół Zielonoświątkowy
- umowa z Simeko na odbiór odpadów: 45 tys./mies. przez 19 m-cy; wkrótce będą rozwżone worki, finalizujemy harmonogram na lipiec i kolejne miesiące. W lipcu będą wywożone gabaryty.
- od maja akcja weryfikacji deklaracji śmieciowych z danymi meldunkowymi: 89 wezwań pisemnych (jeszcze bez Janowice Wielkie), poprzedzanych próbą rozmowy telefonicznej - odwiedzają nas mieszkańcy, składają nowe deklaracje
- walka z podrzutami śmieciowymi wokół gniazd: opony i to dwukrotnie (usuwailiśmy), narty czy gumowce w pojemniku na plastik (usunęliśmy)... niektórzy ludzie nie przestrzegają zasad korzystania z pojemników
- ponadto 1 podrzucenie śmieci remontowych z Jeleniej Góry na Przełęczy Karpnickiej: zgłoszone na policję

Nieruchomości i zagospodarowanie przestrzenne:

- Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna do powstających planów miejscowych Mniszkowa i części Radomierza; ponadto prace nad planem Mniszkowa zatrzymane do czasu wprowadzenia uwag RDOŚ przez projektanta: konieczność ochrony Rudawskiego PK: zadrzewień przydrożnych, terenów podmokłych, stanowisk śnieżycy wiosennej, łąk górskich: planiści wprowadzą więcej zakazów zabudowy
- pismo do KOWR dot. chęci przejęcia łąki w górnym Komarnie (wniosek radnego Jana Popławskiego na potrzeby placu zabaw: możliwe w związku z posiadaniem planu miejscowego i dobrym zapisem w nim
- rozstrzygnięto przetarg na sprzedaż nieruchomości: dz. w Miedziance za 35 tys. (ten sam nabywca, co sąsiedniej działki w roku poprzednim), ponadto w rokowaniach: lokal w Miedziance nr 5 za 22 tys. zł w ratach i magazyn-byłe kino za 20 tys. w ratach; inne nasze nieruchomości nie znalazły na razie nabywców po obecnych cenach
- trwa procedura podziału działki w Miedziance przy przystanku celem wyodrębnienia placu zabaw i sprzedania reszty

Krótką dygresją dot. pytań Komisji: ile mamy działek? 883, w tym drogi, rowy, lasy, działki pod nieruchomościami (nieraz kilka działek pod jedną nieruchomością). Po ich odjęciu pozostaje ok. 400 działek o pow. ok. 62 ha, mających charakter dz. budowlanych, pastwisk, łąk, nieużytków, ziemi ornej - o pewnej wartości handlowej, jako samodzielne działki albo na poprawę zagospodarowania; z tej liczby trzeba odjąć działki zajęte przez różne instalacje gminne np. place zabaw, skwery, także działki zadrzewione (jak na Wojska Polskiego) i mikroskopijne- najmniejsza działka ma 6 m kw., 32 działki mają do 100 m kw., a największa

nieleśna - 3, 02 ha i są to mokradła na 1 Maja (obecnie w dzierżawie), kolejna to 2, 63 ha - park przy 1 Maja i 12 innych działek ponad 1 ha; klasycznych działek budowlanych od 800 m do 3000 m, czyli dostępnych do nabycia przez nie rolników (w tej licznie część wykorzystywana przez gminę albo obciążona dzierżawami) jest 124; do tego pewna pula działek na poprawę zagospodarowania.

Oświata, sprawy społeczne i ochrona środowiska:

- uzgodnienie arkuszy organizacyjnych szkoły i przedszkola na kolejny rok szkolny (od zeszłego roku z dużym udziałem zw. zaw. i kuratorium)
 - uruchomiliśmy nabór kandydatów do Gminnej Rady Seniorów - do 29 czerwca
 - wynegocjowane przedłużenie obsługi komunikacyjnej Trzcieńska od 1 lipca na 1 rok za 2 tys. zł/mies. brutto (5 kursów z Trzcieńska do JG)
 - 1 pies bezdomny odstawiony do schroniska, 1 ranny lis, 1 sarna
- Rusza rządowy program „Dobry Start ” 300 zł dla ucznia. GOPS przygotowuje się do wdrożenia powyższego zadania. 300 zł to jednorazowy wkład dla ucznia – bezwzględny na dochód. (544 uczniów)

Promocja:

- imprezy gminne i z udziałem gminy: Dzień Matki, Dzień Dziecka, zawody strażackie
- przygotowania do Miedzianka Fest 24-26 sierpnia, największej impreza kulturalnej gminy i do Janowianek, dorocznego święta gminy 23 czerwca
- Naszą szkołę odwiedził p. Ryszard Kiełek, kawaler Orderu Uśmiechu w szkole

Kadry:

- nowa osoba do sprzątnięcia za pracownika odchodzącego na emeryturę: na pół etatu; ponadto 2 osoby w gminie zatrudnione po przejściu na emeryturę (w tym p. BN obsługująca BRG)
- nowy doręczyciel korespondencji dla części gminy przejął Janowice Wielkie i Trzcieńsko, w pozostałej części już tylko Poczta Polska, (bo brak chętnych do pracy dla gminy)

Inne:

- wdrożono RODO (inspektorem ODO został A. Szumowski, powstają dokumenty, jest serwerownia, pracujemy nad ewidencjonowaniem poboru kluczy itp.; urzędnicy mają hasła na komputery, wygaszacz i przywrócenia hasłem; ograniczamy dostęp osób postronnych do dokumentów)
- nowy regulamin ZFSS (doprecyzowano załączniki, w tym wzór umowy; ustalono nowe limity w celu odtworzenia wartości funduszu na świadczenia w kolejnych latach)

Wizyty, spotkania:

- rocznica zakończenia wojny w Cieplicach, Dzień Matki w Janowicach Wlk. (sekr.) i Trzcieńsku, Dzień Dziecka na Zielonej Dolinie, Tauron, Klaster Energetyczny Bukowiec, Serwis Samochodowy Sp. z o.o., Kongres Samorządowy Wrocław, Dzień Strażaka w JG, Simeko, Jeltech (dot. skweru), MZK- dot. porozumienia, ZITAJ, Policja - podrzut śmieci, zawody sportowo-pożarnicze OSP (przy pomocy gminy)

Korespondencja: wysłane 1232, przychodzące 749.

Otwarcie dyskusji

Radny Piotr Gołębski – odnośnie przetargu na ul. Partyzantów. Wspomniał Pan, że firma Kama zrezygnowała i będą ponowne uruchomienia. To jest sprzeczne z informacją na stronie internetowej 28 maja o unieważnieniu postępowania z uwagi na przekroczenie środków, jakie gmina zamierza przeznaczyć. Kolejny przetarg prawie 2 mln zł. Co w przypadku, jeżeli nie uzyskamy zwiększenia promesy? Czy będziemy to finansować ze środków własnych czy kolejne pieniądze (tak jak na Chłopskiej) –przepadną?

Wójt Gminy Kamil Kowalski - zwycięzca przetargu powiedział, że nie podpisuje tej umowy. W związku z tym na mocy zapisu postępowania przetargowego składanych ofert wystąpiliśmy do Towarzystwa Ubezpieczeń o wypłatę wadium przetargu w kwocie – 35 tys. zł. Poinformowany został również oferent, który złożył korzystną ofertę, lecz nie podpisał umowy. Co za tym idzie kolejna oferta, która została złożona, która również obowiązywała terminem 30 dniowym była za wysoka i z stąd informacja, że został unieważniony? To, co jest zapisane to jest zgodne z prawdą. Pisemne wystąpienie o zwrot wadium miało miejsce. Skoro jest unieważniony przetarg pierwszy uruchomiliśmy przetarg drugi. Do tej pory zgłosił się inny wykonawca. Dobrze pytanie, bo to będzie od wysokiej rady zależało czy będziecie chcieli przeznaczyć własne środki, jeżeli nie to środków Ministerstwo Administracji > Na najbliższej sesji i KB będzie przedstawiona możliwość przez Skarbnika. Natomiast państwo podejmiecie decyzję.

Radny Piotr Gołębski – w takim razie dobrze byłoby zamieszczać informację konkretną, bo napisane jest, że wykonawca pierwszy zrezygnował a drugi jest zdecydowanie za drogi.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – sprawdzimy to, jaki obowiązek, jakich zapisów o powołaniu i o jakie zapisy prawa zamówień publicznych zamawiający ma obowiązek w wyjaśnieniu czy unieważnieniu przedstawić, sprawdzimy to.

Radny Piotr Gołębski – w konsekwencji odzyskania wadium. Taki dokument podpisany może być niemożliwość odzyskania wadium. Koszt usunięcia kolizji w tym przetargu mniejsze w dalszym ciągu wysokie. W obecnej sytuacji, kiedy rozważamy zmianę lokalizacji przedszkola zostaje to działanie na chwilę obecna wstrzymane czy będzie kontynuowane.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – związanie z ofertą mamy do 18 czerwca br. W mojej ocenie niestosowne było wstrzymywanie wszelkich.

Radny Piotr Gołębski – kolejna sprawa znaki tonażowe na ulicy Chłopskiej to jest moja sugestywna opinia, że jest to niepotrzebny wydatek niepotrzebnie postawiony, ponieważ ulicą Chłopską ktoś tylko sporadycznie jeździ do obsługi mieszkańców i nowych budów przylegających. Wydatkowanie na takie znaki było całkowicie zbędne, co nie łączyło się wnioskami mieszkańców.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – nie zgadzam się z Panem. Były wielkie zastrzeżenia mieszkańców w momencie, kiedy na skutek oczyszczenia torowisk przyległego terenu wywożone było ciągnikami siodłowymi. drewno tam pozyskane. Problematyka wyjazdu z ul. Spacerowej na ulicę Chłopską stąd postanowiliśmy, że własnymi siłami wykonane przez nas znaki wprowadzimy ograniczenia. Ograniczenie nie dotyczy nowych powstających budów. Natomiast zapobiegnie pomysłów przyszłościowo wywożenia drewna z stamtąd. Bardzo się cieszę, że te znaki zostały tam postawione.

Radny Piotr Gołębski – ja nie. Kolejny temat worki na odpady. Jak co roku worki rozdawane są na początku?, Czy nie lepiej byłoby zmienić system w momencie, kiedy pracownicy odbierają (3 worki to wtedy zostawiają kolejne 3) Takie dostarczenie taka ilość worków naraz powoduje, że później im brakuje, bo worki wykorzystywane są do innych rzeczy?

Wójt Gminy Kamil Kowalski - szkoda, że teraz takie zgłoszenie należało zgłosić przed rozpisaniem przetargu. Na dzień dzisiejszy mamy system przekazania ilości worków na posesję i mieszkańcy są przyzwyczajeni i nauczeni, że te worki posiadają. Minimalny jest problem z przychodzeniem mieszkańców do UG. po worki tym, którym zabrakło. Mieszkańcy nie zgłaszają problemów z tym związane.

Radny Piotr Gołębski – pani, która sprzątała Urząd Gminy odeszła na emeryturę nie chciała podjąć pracy tak jak inni pracownicy mają taką możliwość będąc na emeryturze dalej wykonywać swoją pracę, ponieważ dobrze ją wykonywali?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - tego nie wiem. Rozmawialiśmy o jej przejściu na emeryturę, rozmawialiśmy o terminie. Nie podło słowo tak jak padało z ust innych pracowników - Panie

Wójtce ja będę chciała dalej pracować będę zgłaszała się do naboru. Coś takiego nie miało miejsca. Ja również takiej propozycji nie zrobiłem.

Radny Piotr Gołębski – a pracownik, który roznosił pocztę. Jaki był powód rezygnacji?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - Pani przeszła do pracy na sprzątającą do szkoły w Janowicach Wielkich. To Pani zrezygnowała. I to tak nawet dość szybko utrudniając nam całość funkcjonowania Urzędu, natomiast jak mówiłem sprząta teraz w szkole.

Radny Piotr Gołębski, - czy wie Pan, na jakim etapie jest zakup samochodu przez Policję gdzie podejmowaliśmy uchwałę odnośnie dofinansowania

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - nie wiem. Zgodnie, co mówił Pan Komendant zakup ma być w IV kwartale.

Radny Jan Popławski, – kto robił kominy na budynku nr 100 w Komarnie

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - jest zarządca budynku i na pewno nie robili nasi pracownicy.

Radna Anna Skotarek-, jeżeli chodzi o siłownię zewnętrzną w Komarnie czy były kontakty z Panią sołtys o umiejscowienie **Odp.** Tak.

Druga sprawa chodzi o śmieci. Kiedy mieszkańcy zostaną poinformowani o wyższych stawkach?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - najpierw trzeba zatwierdzić te stawki, podjąć uchwałę.

Radna Sylwia Przedwojewska, - A ja mam takie pytanie, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałam, że po zakupie gotowego projektu w Muratorze, jest teraz problem z architektami. Nie chcą zrobić adaptacji terenu do gotowego projektu tak? Czym to jest argumentowane?

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński, - to może ja odpowiem - terminy są bardzo wydłużone i mogą wybierać w ofertach w swojej pracy i adaptacja nie jest ich jakimś szczególnym wyzwaniem. Projektant woli zrobić coś od początku do końca niż bawić się w poprawki po swoim koledze.

Radna Sylwia Przedwojewska, - kiedy będzie rozstrzygnięcie tego konkursu.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - **Nie mam pojęcia.** Złożyliśmy wniosek w terminie do Urzędu Marszałkowskiego.

Radna Sylwia Przedwojewska, - może Sekretarz mi Pan przesłać na maila, oferty z odpowiedziami (abyśmy wiedzieli gdzie już ewentualnie nie pytać) Proszę o przekazanie całej korespondencji.

Radny Piotr Lesiński - czy może nam Pan powiedzieć, co więcej na temat transportu Trzcianka – Jelenia Góra.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - odpowiadam z całą stanowczością, że jest żenujące zainteresowanie. Dostaliśmy rozpiskę usług są kursy, którymi nie jeździ nikt i są kursy, którymi jeździ od dwóch do pięciu osób. Jest jeden kurs od pięć do siedmiu o godz. 10: 40 (z Trzcianka przez Janowice do Jeleniej Góry) Spotkaliśmy się z wykonawcą, który powiedział, że podczas jednego dnia zarabiają 63 zł.(łącznie z biletami miesięcznymi) Dobry jest kurs o godz. 5: 00 i 6:00 10:00. Natomiast o godz. 7: 00 14; 00 – brak zainteresowania Pomysł jest taki żeby zachować przejazd z Trzcianka do Jeleniej Góry zachować 5 kursów. Kurs o godz. 6: 20 obiecał przewoźnik, że będzie bliżej godz. 6: 00. Obiecał przewoźnik, że do końca czerwca taka propozycje przedstawi dla Urzędu i mieszkańcom. Obiecał jeszcze, że nie będzie żądał drastycznego wzrostu dopłat od gminy. Przy tych relacjach wydaje mi się, że jeszcze na rok można wydłużyć łącznie z okresem wakacyjnym.

Radny Piotr Lesiński, - czy możecie państwo przekazać nam zestawienie przejazdów. **Odp. tak.**

Radna Anna Skotarek, - pytałam o ceny za śmieci, ponieważ od 1 lipca podpisana jest nowa umowa. Kiedy będziemy rozmawiać na temat nowych opłat?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – jest to niezależne ode mnie chcieliśmy przygotować na dzisiaj takie uchwały, lecz nie zostały przez Pana Przewodniczącego wprowadzone. Jak mi wiadomo

ma być w czerwcu jeszcze jedna sesja, na której będzie przedstawiony projekt uchwały w tym temacie?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - z bardzo prostego powodu macie przed sobą program dzisiejszych obrad jesteśmy póki, co raptem na punkcie 4 i, uchwał nie przyjętych do dzisiejszego porządku obrad było więcej, bo były to uchwały o cenach śmieci, cenach wody i to nie są uchwały, które nam zajmą chwilę, tam jest jeszcze kilka innych uchwał, które ja po rozmowie z panem skarbnikiem kolokwialnie mówiąc wyciąłem z dzisiejszego programu obrad. Dlatego że ja mam obawy czy dzisiaj z dążymy ogarnąć cały program, który jest bardzo napięty. Potwierdzam w czerwcu będzie jeszcze jedna sesja, na której będziemy o tych sprawach rozmawiać. A ceny za wodę te nowe mają wejść od 1 sierpnia a nie lipca więc mamy jeszcze chwilę czasu. Zbyt dużo tego było wrzucone ze strony Urzędu by ogarnąć to w ciągu jednej sesji.

Radny Dariusz Podkański - Panie Wójcie czy ustaliliście z firmą jakąś miesięczną stawkę.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – tak jak do tej pory.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - **kiedy** będą wykoszone inne drogi powiatowe. Z Janowic do Radomierza mamy wykoszoną. Natomiast Trzcianko – Karpnik zarośnięta totalnie. Tam prześwitu nie ma. Radomierz – Komarno to samo.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - **podjęliśmy** działania można powiedzieć, że przedwczesne, jeżeli chodzi o zapisy porozumień. Mam nadzieję, że dzisiaj podejmiecie uchwałę i będę mógł sfinalizować razem ze Skarbnikiem podpisać porozumienie razem z Powiatem. Drogi są już wykaszane w ramach możliwości i zdolności czasowych ludzkich i sprzętowych będą wykaszane na bieżąco po kolei.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - **dlaczego** mamy tak późno wrzuconą tą uchwałę na sesję Rady Gminy.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - nie ukrywam, że ja już w latach poprzednich chciałem żeby to było wieloletnie jedna uchwała, która będzie pozwalała na podpisywanie tego typu porozumienia.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - kolejne pytanie mówił Pan o naprawie lamp na Zielonej Dolinie, co to za lampy były.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - nie umiem odpowiedzieć. Być może chodzi to o światełka w fontannie.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - No nie takiej odpowiedzi się spodziewałem. Jeżeli chodzi o światełka w fontannie to ja już półtora roku temu mówiłem, że są tam popękane obudowy, i że może się stać krzywda komuś. Jak zapewne pan wie, zaczął być problem z prądem, bo zaczęło wybijać bezpieczniki na Zielonej Dolinie? Lampy w fontannie zostały wymienione, ale mamy kolejny problem. Bo to zamierzenie było może i fajne, bo 4 różne kolory, tylko problem w tym że te światełka prawie nie świecą. Nie wiem czy był Pan kiedyś wieczorem na Zielonej Dolinie, mógłby się Pan wtedy temu przyjrzeć. Fajne zamierzenie, fajny pomysł, niestety dużo gorzej z wykonaniem. i proszę o ponowne przywołanie wykonawcy, aby zrobił to porządnie. Kolejna rzecz to brak ofert na otynkowanie szatni. Czy to chodzi o termomodernizację, co mamy zapisane w budżecie
Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński – nasze zapytanie nie przyniosło żadnego rezultatu?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - **wniosek** złożyliśmy i czekamy na rozstrzygnięcie konkursu jak do tej pory nie zostaliśmy wezwani do podpisania umowy..

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - co dalej z programem „Sudety 2030” podejmowaliśmy uchwałę i dalej cisza. Czy coś się dzieje w tej kwestii?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - **trwają** prace Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na stworzenie tej strategii. Zaproszenia mam na przyszły tydzień dot. spotkania sygnatariuszy podpisania i przedstawienia wstępnej koncepcji tej strategii i rozpocznie się termin

prawdopodobnie nanoszenia tej koncepcji. Na chwilę obecną trwają prace zlecone związane z zapisu tej strategii.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - pytanie do Sekretarza. Wywóz śmieci. Nie zostały wywiezione śmieci (budynek 1 Maja 40). Wysłałam Panu zdjęcia i po tej interwencji śmieci zostały wywiezione, ale teren pozostawiony po tej wywózce wygląda okropnie(rozsypany jeden kosz). Czy firma wywożąca dostała jakąś uwagę, że po zebraniu śmieci należy uprzątnąć plac?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - większość tych śmieci nie była rzucona do śmietnika tylko ciepniętych za śmietnik. Prośba jest taka żeby zwracać uwagę sąsiadującym mieszkańcom o wrzucanie śmieci do pojemników. Będziemy na państwa zgłoszenie sygnalizowali wykonawcą żeby w sposób należyty posprzątał po sobie.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - Panie Wójcie występuje Pan, jako adwokat firmy sprzątającej, co mi się osobiście nie podoba. To raz. Kolejna rzecz, najpierw Pan mówi, że Pan zdjęć nie widział, a potem mówi Pan o tym, jakie to były śmieci. Według pana plastikowe butelki pozostawione na środku ulicy to są śmieci poprzerastrane trawą?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - nie występuje, jako adwokat tylko stwierdzam, że należy dbać o obejścia.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - Panie Wójcie mówi Pan o tym, że należy dbać o obejścia i wrzucać wszystko do koszy, tylko proszę powiedzieć mi jak wrzucać do koszy, które są przepełnione i żadne śmieci się już tam nie mieszczą, bo ktoś zapomniał tych śmieci już wcześniej wywieźć? Jeszcze jedno zadymianie sieci w Komarnie. Jedno bezprawne podłączenie. Czy to jest samo bezprawne podłączenie, o którym już Pan wspominał na sesji?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - to, co przedstawiałem to było podłączenie odnośnie poboru wody. Bez umowne z licznikiem – niewiadomo. Jedna sytuacja była taka, że był licznik zepsuty niezaplombowany.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - jak nam wzrosły koszty w związku z tym, że korespondencje musimy wysłać pocztą. Rozumie, że Pani, która roznosiła nam pocztę, generowała nam oszczędność, a teraz, kiedy musimy wysłać pocztę płacimy dużo więcej?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - jest dopiero początek takiej sytuacji. Mamy osobę, która zgłosiła się do obsługi Janowic i Trzcńska. Poczekamy jak będzie informator Janowicki jak będzie plik faktur.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - nie było chęci zatrzymania pracownika, podniesienia pensji. Czy były takie rozmowy prowadzone?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - nie. Pani Gruszka przyszła powiedziała, że dziękuje za umowę zlecenie i przechodzi do pracy w Szkole. Cieszymy się, że szkoła po wielu tygodniach poszukiwania na stanowisko osoby sprzątającej ma taką osobę..

Radny Jan Popławski – czy nie ma możliwości dokupienia kubłów na śmieci.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - problem powstał, że śmieci nie zostały wywiezione w terminie. Ostatnie pytanie, bo jakoś to nam wszystkim umknęło. Czy my mamy powoli zegnać się z Panem Skarbnikiem skoro złożył do innej pracy za Pana zgodą? Jak to wygląda?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - **Skarbnik** Urzędu jak i wszyscy inni pracownicy są dorosłymi osobami, które mają pewne prawo do samostanowienia o sobie i podejmowania decyzji o sobie. Nie ukrywam, kiedy Skarbnik powiedział mi, że będzie startował to jak najbardziej wyraziłem zgodę a co więcej to trzymałem kciuki. Każdy ma prawo rozwijać się i szukać ścieżki zawodowej. Natomiast jest za wcześniej żeby powiedzieć czy my się rozstajemy czy my się nie rozstajemy. Jeżeli dojdzie do takich decyzji w ramach zarządu firmy, do której próbował Skarbnik – to będziecie państwo pierwszymi, którzy o tym będziecie wiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -ja jak najbardziej rozumiem, że ktoś chce się rozwijać. Mówił pan, panie Wójcie, że będziemy informowani, jako pierwsi, a dlatego o to

pytam, bo jakoś umknęło to w Pana sprawozdaniu międzysesyjnym. Wiemy że Pan skarbnik złożył papiery do innej pracy. Natomiast ja się martwię, wiemy jak jest ciężko ze skarbnikami, wiemy, jaka była batalia wcześniej o powołanie skarbnika. I stąd moje zmartwienia, że nie próbował pan, przekonać pana Roberta by został. Czy w ogóle były takie rozmowy prowadzone? Bo ja mam czasem takie wyobrażenie że, kto chce z tego Urzędu odejść to odchodzi, nie staramy się zatrzymać żadnego pracownika, tak jakby nam nie zależało.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski – informowałem Wójta, że będę składał dokumenty do konkursu. Rozmowy były wczoraj. Wyniki jeszcze nie są ogłoszone. Niestety Wójt nie może mi zaoferować takiej pensji takiej jak bym miał w KSWiK.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - absolutnie nie widzę, jakiej kolwiek podstawy i obowiązku, że mam państwa informować, że mój podwładny informował mnie lojalnie, że staruje i bierze udział w naborze. Za politykę kadrową odpowiada Wójt i nie ma obowiązku oprócz zapisu dot. powoływania na mocy uchwały na bieżąco informowania o czyjś ruchach. Moim obowiązkiem jest, aby funkcjonowanie urzędu było na bieżąco i bez utrudnień. I tutaj nie ma sobie nic kompletnie do zarzucenia.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - Problem w tym Panie Wójcie, że Skarbnik gminy to jednak nie jest każdy zwykły szeregowy pracownik gminy, z całym szacunkiem dla wszystkich pracowników urzędu gminy. Jest to zarówno bardzo ważna postać zarówno i dla pana jak i dla nas, dla Rady Gminy, gdyż współpracujemy ze sobą ściśle. odnośnie zatrudnienia Skarbnika to nie jest tak do końca tak, że nie powinno nas to obchodzić. Mamy znów inne zdanie na kolejny temat.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - Jeżeli mogę odpowiedzieć do pana Przewodniczącego no cieszę się, że jest dzisiaj taka troska takie zmartwienie. Przypominam, że na początku kadencji gdzie nie mieliśmy (3- 4 miesiące Skarbnika) wyglądało to trochę inaczej. Wtedy troski nie było. Panie Skarbniku dostał Pan zaufanie państwa radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - Panie Wójcie mam pytanie, co według pana oznaczało zdanie że wtedy takiej troski nie było?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, – **Bo** był przedstawiony inny kandydat na skarbnika gminy i wtedy państwo tamtego kandydata nie wybraliście. Natomiast ja miałem 3 miesiące pracy bez skarbnika. I bez możliwości podejmowania zobowiązań.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - **Panie** Wójcie, tamten kandydat właśnie w trosce o dobro gminy nie został wybrany, bo nie spełniał wymogów dotyczących stanowiska skarbnika gminy. W trosce o dobro Gminy, Rada Gminy pierwszego kandydata na Skarbnika nie poparła. Natomiast Pan Robert Gudowski spełniał wszystkie wymogi i otrzymał pełne zaufanie i pełne poparcie całej rady Gminy.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, – jako kumpel życzę oby dostał wybrany na prezesa Natomiast, jako szef chciałbym, aby pozostał w Urzędzie.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przerwa 12;30-12;40

Ad.5. informacja o podjętych uchwałach na XXVII sesji rady gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - odczytał informację o podjętych uchwałach na XXXVI sesji Rady Gminy. Łącznie Rada Gmina w dniu 19 kwietnia 2018r podjęła **4 uchwały**.

załącznik **Nr 12** do niniejszego protokołu

Ad.6. Omówienie zagadnienia dotyczącego zmiany lokalizacji przedszkola

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, zaczniemy od początku skąd ten pomysł. Przede wszystkim była to rozmowa moja z Piotrem Lesińskim gdzie zastanawialiśmy się jak to

przedszkole ma wyglądać w obecnym kształcie na Al. Wojska Polskiego, że powstają przed nam bardzo duże problemy. Usunięcie kolizji to jest to, co, przelało czarę goryczy. Natomiast największym problemem było to, że nie ma miejsc parkingowych, jaka miała być zaprojektowana. Jest naprawdę znikoma. W trakcie sesji nadzwyczajnej wyszła też kolejna rzecz, o której projektant nie wiedział (wycięcie jarzabów szwedzkich) Kolejna rzecz to brak placu zabaw dla dzieci. Pozyskanie działki z ANR stanowi duży problem wręcz nie do zrealizowania. Na którejś sesji Wójt powiedział, że ANR nie chce nam tej działki przekazać. Uruchamiając wyobraźnię, że jeżeli mamy przedszkole zlokalizowane tam gdzie nie mamy parkingu nie mamy zaplecza takiego, jakiego byśmy chcieli. Wiemy, że jest to przedszkole, które będzie wrysowane w ten teren idealnie i będzie spełniało przepisy i wymogi natomiast powtórzę słowa projektanta. Czy to ma po prostu być czy to ma służyć? Projektant przedstawił nam na sesji (projekt mapy) naprawdę te przedszkole jest wciśnięte na max w tą działkę. Więcej z tej działki wycisnąć się nie da. Powstanie problem z dowozem dzieciaków do samego przedszkola, jak wszyscy rodzice przewiozą dzieci, jak ta Aleja będzie wyglądała zatłoczona. Parking przy przedszkolu zajmie obsługa (pracownicy), a rodzice będą prowadzić dzieci po ulicy do przedszkola, bo po prostu inaczej się nie da. Stąd też pomysł na tą sesję nadzwyczajną, stąd pomysł na te zmiany lokalizacji, bo działka, o której mówimy jest już od dawna w kręgu zainteresowania gminy. Te przejęcie trwa zbyt długo i było już nie raz poruszane na sesjach rady Gminy. Będąc na miejscu wszyscy radni zauważyli, że miejsce jest zdecydowanie lepsze zdecydowanie spokojniejsze. Będzie kwestia dostosowanie projektu do tego miejsca. Pojawiały się problemy w dyskusjach, że trzeba będzie zrobić oczyszczalnię ścieków. To też tak nie do końca, bo tam idzie kanalizacja i wystarczy stację pomp postawić. Najważniejsze pytanie to jest właśnie to - czy my to mamy zrobić żeby tylko po prostu było, czy mamy to zrobić tak by było to również funkcjonalne. Bo tak naprawdę wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jeżeli to dojdzie do skutku, ta budowa przedszkola, to lepiej to zrobić porządnie niż zrobić to jakkolwiek. Myśmy wyszli dokładnie z takiego założenia, jako rada a wy, jako Rada Rodziców, jeśli macie jakiegokolwiek pytania to z miłą chęcią wysłuchamy i postaramy się odpowiedzieć. Proszę o wypowiedz pana Piotra Gołębskiego a potem Pana Piotra Lesińskiego gdyż sesja nadzwyczajna była na Nasz wniosek i Panowie chcieliby również kilka słów od siebie dopowiedzieć.

Radny Piotr Gołębski - kolejny zamysł jest taki, że nie ma, co tak na siłę gonić z tematem przedszkola. Temat jest taki, że można tą działkę z nadleśnictwa pozyskać i tutaj akurat trzeba się pośpieszyć żeby zrobić to jak najszybciej póki jeszcze operaty w miarę są korzystne dla nas finansowo przygotowane na wycenę tej działki. Lepiej przygotować się porządnie i zrobić projekt taki żeby każdy był zadowolony a nie po to właśnie by postawić to przedszkole po to żeby było. Z przedszkola na Al. Wojska Polskiego dzieci wychodziłyby na najbardziej ruchliwą ulicę w Janowicach. Co jest niestety najważniejsze, niestety podkreślam- na chwilę obecną lepiej przyłożyć się do tego przedszkola i zrobić je w porządnym miejscu i z prawdziwego zdarzenia z placem zabaw i z parkingami, żeby nie było plucia sobie w brodę, że zrobiliśmy to w pośpiechu? Niestety nie ruszymy w przyszłym roku i tak z tą inwestycją. Dlatego też lepiej przygotować się porządnie i wydać pieniądze raz porządnie na coś, co będziemy dumni i zadowoleni. W przyszłym roku załatwić wszystkie formalności, bo i tak nie weźmiemy żadnego kredytu, bo nie mamy możliwości mówiąc wprost po prostu nas na to nie stać. Spłacić zadłużenie, jakie mamy i postawić prawdziwe porządne przedszkole w fajnym zacisznym spokojnym miejscu i bezpiecznym dla dzieci.

Radny Piotr Lesiński – myśmy na sesji nadzwyczajnej ten temat omawiali. Powiem państwu tak, wczoraj spotkałem 2 Panie pod marketem Dino, które krzyczały, jaka ta Gmina i radni są niezdolni, bo jedna z nich przewróciła się na chodniku na ul. Wojska Polskiego i oznajmiła, że tego nie podaruje, bo minęło 4 lata i nic nie zostało zrobione. Tak samo to przedszkole i wiem od lat, że przedszkole jest potrzebne i wielokrotnie poruszaliśmy ten temat. Dlaczego

powróciłem do tematu tego przedszkola ze zmiana miejsca? Ja dawałem propozycje, że idealne miejsce na przedszkole jest miejsce koło Orlika. Rudawska 1 (ogródki działkowe). Pan Wójt przeprowadził dwa razy spotkanie z mieszkańcami (uczestniczył Przewodniczący Rady Gminy) mieszkańcy odrzucili to miejsce. Również cały czas miałem wątpliwości, co do miejsca na Wojska Polskiego, bo proponowałem nawet, aby Pan Wójt zorientował na temat miejsca naprzeciwko 1 Maja 24 (przed klubem Rudawy – ogródki działkowe). Projektant, który był na tej sesji i pokazał nam zrzut tego przedszkola na działce to rzeczywiście jest tak: minimalne przejście od sąsiadów po bokach 8 miejsc parkingowych z tego 2 miejsca dla inwalidów i kawałek skwerku z tyłu narożnika to jest cała zieleń dzieci. Do tego mojego zastanowienia doszła jeszcze cała sytuacja, kiedy na wcześniejszych sesjach Pan Wójt powiedział, że około 120 tys. zł. będzie kosztowało przesunięcie kolizji energetycznej. Średnio mówiąc to są trzy piękne działki 10 ar. No to szczerze mówiąc za te pieniądze to my nie musimy kolizji przedstawiać tylko można kupić 3 piękne działki. Do tego doszło kilka rozmów z mieszkańcami. Zastanawiałem się gdzie jeszcze można postawić przedszkole. Tam to miejsce przy Zielonej Dolinie, o którym teraz mówimy tam są nawet trzy miejsca, o których ja rozważałem. Zadzwoń do Pana Przewodniczącego czy moglibyśmy tam podjechać i te tereny zobaczyć. Jedna działka jest T. Ignaczak, ale tam jest linia energetyczna. Piękny teren na narożniku jest p. Górnickiej. Tereny, które wskazał Pan Przewodniczący, o których nawet nie miałem pojęcia tym bardziej, że te tereny podlegają negocjacjom z Nadleśnictwem i my, jako Gmina możemy te tereny pozyskać. Jest to piękne miejsce duża działka przy Zielonej Dolinie w miejscu spokojnym a po drugi jest to przeszłościowa działka. Więcej miejsc parkingowych, większa działka miejsce rekreacyjne można rozbudować miejsce placu zabaw miejsce ognisk itd. Nie chciałem być radnym, o czym wspominała koleżanka radna Iwona, że sprzedali stare przedszkole, bo sytuacja była taka, że większa była obsługa niż dzieci w przedszkolu w tamtych czasach. Po sprzedaży przedszkola wiele lat minęło i nikt nie pomyślał żeby budować nowe. Nie chciałem żebyśmy zostali radnymi, którzy przeklepią przedszkole na małej działce gdzie rozmawiając z mieszkańcami i pytają ile będzie kosztować nowe przedszkole. Myślę, że około 400 tys. zł. Jak ja powiedziałem, że Pan architekt powiedział, że przygotuje dokumentację może do końca grudnia z kosztorysem około 2.800 tys. zła po przetargu i po wykończeniu przedszkola może zamknąć się w 4mln. zł to wszyscy robią duże oczy. Teraz wyobraźcie sobie, że budujemy przedszkole na działce gdzie jest przejście to będzie blokowisko a nie przedszkole. Podjęliśmy tą decyzję był architekt, przedstawił byliśmy radni oglądaliśmy teren. Architekt powiedział, że wszystko można odwrócić wszystko można zrobić a zmiana lokalizacji jest to kropla w morzu. Przyszłościowo temat jest wart zastanowienia się. Tym bardziej, że ten nowe teren jest bardzo przyszłościowy i tam można planować rozbudowę tego przedszkola

Radna Iwona, Niedźwiedzińska – praktycznie wszystko zostało już powiedziane Moje stanowisko jest takie jak jest przez Was przedłożone. Nie ukrywam, że jak nie mam pomysłu to zawsze patrzę, co robią sąsiedzi. Tutaj kieruje słowa do Pana Wójta. Jak Gmina Mysłakowice mogła pozyskać pieniądze na budowę przedszkola? Jednak można tylko trzeba troszeczkę przyłożyć zapału albo bardziej zainteresować się bardziej tematem, który dotyczy naprawdę dużej jednostki budżetowej. Złożyłem 2 lata temu interpelację, co z pieniędzmi z tytułu sprzedaży Ośrodka zdrowia. Pan Wójt odpisał tak będzie na budowę. Nie jest to prawdą, bo pieniądze rozeszły się na długi, w które popadliśmy w tej kadencji. Kolosalne długi z Wodnikiem. Nie róbmy poważnej rzeczy za szybko. Wiemy, że nasza sytuacja finansowa jest nie najciekawsza i jak najszybciej podjąć kroki zamiany tych gruntów z lasami państwowymi z Nadleśnictwem „Śnieżka „ w Kowarach żeby to tak nie wyglądało jak przyłożenie się do tematu usunięcia kolizji energetycznej, którą słyszę już kolejną kadencję.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – nie wiem czy Pani to robi nieświadomie czy celowo w obecności przedstawicieli rady Rodziców a czytających może protokoły wprowadzić w błąd skąd, że pojecie, że pieniądze z Ośrodka zdrowia nie są przeznaczone na budowę przedszkola.

Skąd jest 400 tys. zł w naszym budżecie zabukowane na tą wartość z sprzedaży ośrodka zdrowia za 250 tys. zł. Dlaczego Pani mówi nie prawdę, dlaczego Pani wprowadza ludzi w błąd osoby, które Panią słuchają i będą słuchać? Druga sprawa usunięcie kolizji trwa i trwa. Zrobiliśmy projekt zrobiliśmy jedno postępowanie okazało się, że jest za drogie. Zrobiliśmy drugie i okazało się, że jest dużo tańsze nie w granicach, 120 tys. zł a w granicach 76 tys. zł i podejmowane są prace i podejmowane są działania. Pani radna prosiłbym żeby nie wprowadzać w błąd wypowiedziami swoimi. Pani jest radna, która głośuje nad budżetem, ale doskonale powinna Pani zdawać sobie sprawę ile w tym budżecie zostało zapisane również, ale nie tylko ze sprzedaży budynku ośrodka zdrowia. Prosiłbym, aby trzymała się Pani faktów, Co zamierzamy zrobić, jeżeli chodzi o przejecie to samo, co robimy od momentu, kiedy znowu otworzyła się furka i zielone światło, że lasy chcą rozmawiać o tym przejęciu. Podpisaliśmy umowę i wspólnie uzgodniliśmy, że to rzeczoznawca na zlecenie Lasów Państwowych będzie robił te wyceny, że geodeta zna specyfikę wyceny obszarów leśnych i gruntów, bo już to robił i krok po kroku te wyceny idą i są robione. Prosiłbym żeby nie siać fermentu

Radna Iwona Niedźwiedziska - ja nie mówiłam Panie Wójcie o okresie, kiedy to Pan przystąpił do ogłoszenia zapytania ofertowego. Ale zanim Pan przystąpił ile czasu upłynęło z tym usuwaniem kolizji energetycznej. O tym fakcie mówiłam.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - ja powiem, dlaczego to tak trwało. Do momentu do póki, kiedy nie było jasno przez Radę sprecyzowane, której działki się dotykamy i za która działkę się bierzemy. Nie było sensu żeby robić projekty żeby robić przetargi. Od momentu, kiedy wiadomo już mamy wszystko gotowe. Jutro już możemy podpisywać umowę związaną z usunięciem kolizji energetycznej. Od momentu, kiedy było wiadomo, że to będzie ta działka ruszyły prace. Nigdy nie było ostatecznej decyzji i kierunku ku temu żeby wydatkować te pieniądze na usunięcie tej kolizji. Po długim postępowaniu możemy zrobić taniej a nie za 120 tys. zł.

Radny Stanisław Tatarzyn – ja byłem, jako jedyny radny, który wstrzymał się od decyzji przeniesienia lokalizacji przedszkola w to wskazane miejsce. Dobrze wiem, że lokalizacja, która jest obecnie jest to działka mała i musimy się uderzyć w pierś i w zasadzie to my radni do tego doprowadziliśmy. Tym tematem mogliśmy zająć się na początku. Do tej sytuacji nasza decyzja doprowadziła, że teraz mamy miejsce, które było już praktycznie zaklepane za zgoda części radnych a teraz okazuje się, że jest działka fajniejsza. Na początku naszej działalności tych działek tych lokalizacji było więcej, ale nikt tym się nie zajmował. Doszło do tego, że sytuacja kosztowa dużo przyczyniła się kolizja energetyczna gdzie w stosunku do zmiany lokalizacji kosztów gdzie architekt powiedział, że na dzień dobry lokalizacja tam żeby doprowadzić do punktu zerowego to koszt na chwilę obecna około 4, 5 mln zł. Tutaj jest 2 - 2, 5 mln zł gdzie mamy już pewne rzeczy załatwione i teren uzbrojony. Jest taka opcja, że można tą działkę dzierżawić(na plac zabaw) Dobra lokalizacja byłaby naprzeciwko Orlika, o czym wspominał kolega Piotr. Była też kwestia z naszej winy, bo można było przemówić do rozsądku osobom, którzy te działki dzierżawią, bo cel jest wyższej potrzeby i można było to załatwić. Niestety też tego nie załatwiliśmy. Bardzo dużo mówi się o miejscach parkingowych (8 miejsc) w zupełności by wystarczyło tylko ul. Wojska Polskiego zrobić jednokierunkową. Podobnie jest pod szkoła. Gmina nie ma pieniędzy w zasadzie na te 2-2, 5 mln zł na przedszkole gdzie projekt jest już zatwierdzony i w stosunku do kwoty 4, 5 mln zł. to ja osobiście gdybym był rodzicem i ktoś mnie tam zaprowadził to bym powiedział sorry nie wierzę, że moje dziecko zdoła pójść do tego przedszkola. Kolejna sprawa technicznie tutaj mówią, że jest linia kanalizacyjna, ale są to dodatkowe koszty. Jest zabezpieczenie pożarowe trzeba przebudować drogi trzeba zrobić zabezpieczenie po względem zbiorników wodnych to są koszty gdzie Pan architekt określił, jako wstępne i podstawowe. Dlatego mi się wydaje, że kosztowo ta działka na Wojska Polskiego jest do zrealizowania. Tamtą działkę doprowadzić do stanu zerowego gmina sama nie udźwignie bez żadnych środków.

Radny Piotr Gołębski - ja mam odmienne stanowisko i uważam, że takie podawanie kwot jak w tej chwili tutaj państwu zaproszonym na sesje – wręcz przerażanie tymi kwotami jest niczym innym jak stawianiem pod murem. Kwoty, które zostały poruszane podczas spotkania na sesji nadzwyczajnej na projektowane przedszkole mogliśmy operować jakąś kwotą, bo wiadomo, jakiej ono jest wielkości i jaka jest ta działka. Wiele rzeczy dojdzie w trakcie, bo tak zawsze jest, że koszty wzrastają. Koszty podane to są granice między kwota x a kwotą y to były widełki. Bo tak naprawdę nie jesteśmy w stanie określić ile będzie kosztować to przedszkole na Alei Wojska Polskiego. Bo przecież wiadomo – chcemy mieć większe przedszkole to będzie więcej kosztowało, chcemy mieć plac zabaw to będzie drożej, bo przecież ten plac zabaw będzie kosztował to sama logika o tym mówi. Chcemy mieć więcej miejsc parkingowych to również kosztuje. Różnica jest taka, że na tej nowej lokalizacji to wszystko można zrobić a prze Alei Wojska niestety nie. My rozmawiamy o tym żeby to zrobić porządnie a nie zrobić, aby zrobić. Wiadomo, że będzie droższe, Ale nie popadajmy w paranoję, że to będzie 100% droższe.

Radny Piotr Lesiński – Ja mam taki jeden komentarz... kiedyś przytaczałem Państwu sytuację, kiedy moi znajomi mnie pytali, po co hala sportowa jak nie ma dzieci ani wnuków. gdybyśmy teraz mieli podjąć decyzję o budowie hali sportowej to powiedziałbym wybudujemy pół hali sportowej, będą grali w poprzek boiska, bo jest taniej. Gdybyśmy mieli budować szkołę podstawową 1-8 to zaproponowałbym wybudujemy 1-6 a 7-8 wysłać do Jeleniej, bo też będzie taniej.

Radny Stanisław Tatarzyn – w stosunku do kwotowych kosztów, bo rzeczywiście Pan Przewodniczący sam powiedział, że między 2 200 -2 800 o ile się nie mylę na sesji i też słyszałem, co powiedział projektant. Powiedział wyraźnie, że kwota na dzień dobry na ten czas. Ogólnie mówiąc ja byłbym za tym żeby ta działka na przedszkole była większa, ale biorąc pod uwagę (bierz siły na zamiary). Jeżeli nie jesteśmy w stanie sprostac przedszkole, które będzie kosztowało około 2-2800 wiadomo, że tamte przedszkole na samym początku Niewinem czy państwo tam byli i widzieli, bo na tą chwilę jest tam las. Samo doprowadzenie fakt, że lokalizacja fajna spokojna blisko Zielona Dolna pod tym względem nie ma sprawy. Ale logistycznie przystosować taki obiekt do warunków gdzie teraz przedszkola są pod szczególnym nadzorem one muszą spełniać specjalne kryteria w różnych zakresach a my nie jesteśmy w stanie sprostac temu, bo są tam totalne koszty na pewno ileś razy większe niż te przedszkole. Kwestia dojazdu czy infrastruktury gdzie mamy praktycznie teren uzbrojony. Na początku był problem, bo kolizja energetyczna. Kolizja energetyczna do zmiany działki to jest małe piwo. Pewnie fajna działka, ale, w jakim czasie i za jakie pieniądze. Myśmy zawalili tą sprawę, że tą kwestię mogliśmy załatwić na samym początku. Problem istnieje od 20-30 lat a tutaj nagle w ostatnim roku najpierw debatujemy szukamy miejsca gdzieś ustalamy i nagle przed samym końcem kadencji nagle zmiana.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – wydajemy się Stasiu, że my stajemy po dwóch stronach rzeki zwanej świadomością, bo Jeżeli my mamy się skupiać tylko na tym, że tam przedszkole nie, bo jest droższe? Czy mamy powiedzieć dzieciaczkom, że nie zrobimy, bo będzie droższe? Czy mamy zarzucić tamten pomysł, bo po prostu będzie drożej? Na pewno będzie drożej, bo będzie plac zabaw i będzie działka, że można przygotować. Ja w życiu nie chciałbym rozpatrywać tego pod względem czy będzie drożej czy taniej tylko czy dla dzieci będzie lepiej czy gorzej. Dla mnie to jest najważniejszą sprawą. Mówienie o tym, że w tej chwili tam jest las a Zielona Dolina tak blisko. Czy pamiętasz jak ta dolina wyglądała i wszystko dało się zrobić? Twoje wystąpienie niweczy wszystko, że przed końcem kadencji zmieniamy. To nie tak, że zmieniamy przed końcem kadencji tylko zmieniamy, bo widzimy projekt i widzimy jego niedostatki. Widzimy jak to źle wygląda a jak wyglądać może. Kolejna rzecz trzeba mieć świadomość tego, że my, co najwyżej teraz możemy przygotować projekt i ewentualnie uzbroić działkę. Tak jak sam już powiedziałeś nie stać nas na wzięcie żadnego kredytu czy ten kredyt będzie 2, 5 czy 4, 5 mln zł. Zresztą na jednej z KB Pan Skarbnik powiedział, że w chwili obecnej

Gminę Janowice Wielkie nie stać na kredyt w wysokości 1 zł. Rozpatrywać w takim sposobie wydajemy się, że jest bezcelowe. My się mamy skupić nad dobrem dzieci a nie na tym czy to będzie droższe czy tańsze. Warto zrobić dobrze i trochę droższe albo zrobimy jakkolwiek, czyli źle. Wszystko jak tu siedzimy zapewne chcemy żeby ta inwestycja poszła do końca. Natomiast mówienie, że to jest drożej to nie jest ta droga. Mamy to zrobić dobrze. Mówisz, że musimy uderzyć się w piersi, bo teraz zaczynamy szaleć. Nie. Zmiany lokalizacji a nawet tej działki ja proponowałem rok temu na sesji. Proponowałem Wójtowi żeby w tedy tym się zajął. I wtedy też nas straszyl, że zamiana gruntów będzie za długo trwała itd. Mija rok i w tedy w czerwcu rok temu już było wiadomo, co chce Nadleśnictwo a co my możemy dać i do tej pory faktycznie nie zmieniło się nic. Rozmawialiśmy na sesji nadzwyczajnej, dlaczego to tak powoli idzie. Czy były wykonywane telefony czy też nie? Ja rozmawiałem z Panem Sławkiem i on powiedział mi jasno, że w Nadleśnictwie jest jeden człowiek, który zajmuje się tym aktualnie. Jeżeli inne gminy dzwonią do niego i mówią, że potrzebują cos zrobić, że potrzebują coś załatwić to on to robi. Jeżeli on nas z naszej gminy telefon jest raz na dwa miesiące, aby zapytać to ja się nie dziwie, że tej zamiany do tej pory nie ma. Wygląda to tak jakby nam na tym nie zależało. Nie można powiedzieć, że my nic nie robimy, bo propozycji działek padających ze strony Radnych było bardzo dużo. Działki były sprzedawane bez głowy jak kolwiek, np.za stacja PKP teraz ktoś robi sobie drogę dojazdową i tam były działki fajne- zostały sprzedane. Z całym szacunkiem to nie Rada odpowiada za sprzedanie działek.

Radny Piotr Gołębski – przewijało się wiele lokalizacji, ale my tak naprawdę mając podgląd do tego, na jakiej przestrzeni jak wygląda obecne przedszkole nie wiedzieliśmy do końca, jakie duże musi być przedszkole zgodnie z wymogami. Nie byliśmy świadomi, że przedszkole piętrowe jest wielokroć droższe od przedszkola parterowego. Do parterowego niezbędna jest większa działka. Większości czasu był zarys przedszkola wśród radnych jak rozmawialiśmy przedszkola piętrowego z poddaszem do wykorzystania. W momencie, kiedy prace projektowe już przebiegały i wyszło, że projekt zagospodarowania terenu, że ten budynek zajmuje prawie 90% działki to ostatni moment żeby cos zadzwoniło a nie klepnąć żeby klepnąć i zrobmy żeby było dobrze. To w takim razie zrobmy asfaltu 3 cm żeby ładnie z wierzchu wyglądało jak będziemy drogi remontować, to, co wspominał pan Piotr zrobić pół hali albo pół szkoły. A potem na nas będą za przeproszeniem psy wieszać, bo nikt nie powie, że jest fajnie zrobione, tylko, że jest zrobione źle

Radny Stanisław Tatarzyn, - myśmy już to klepnęli, Odp. nic żeśmy nie klepnęli.

To, dlaczego stworzony został projekt. Przecież na to żeśmy się zgodzili. Dlaczego rok temu jak była propozycja działki my radni nie ryliśmy beretu Wójtowi żeby toczył ta walkę o jakąś działkę? Dla mnie ustalając lokalizację na terenie gdzie nie jesteśmy jeszcze właścicielami gdzie na pewno przesunie się to w czasie. Chodzi mi o to, że mogliśmy to zrobić wcześniej. Na tym etapie zostały już podjęte działania o czy powiedział projektant, że jego prace są już na etapie 90 % zakończone. Czyli i tak byłby ten sam budynek nawet gdyby była zmieniona lokalizacja. Ja nie mówię pod kontem finansów i nie chce straszyć, bo mimo wszystko z całym szacunkiem, ale wszystko się rozchodzi o ekonomię, kiedy się robi takie inwestycje.

Radny Piotr Gołębski – koszty wyższe, które były w trakcie dyskusji na działce dotyczyły również powiększenia przedszkola. Rozmawialiśmy, że z tego przedszkola powiększyć o jedną wielką salę żeby mieć perspektywicznie mieć salę dla większej ilości dzieci. Chodzi o to żeby nie zrobić przedszkola dla 120 dzieci tylko dla większej ilości dzieci.

Radny Stanisław Tatarzyn, - ja nie mówię, że musicie zgadzać się z moim zdaniem. Ja wstrzymałem się od decyzji na sesji nadzwyczajnej, bo takie było moje odczucie. Ja osobiście będąc rodzicem, jeżeli miałbym podejść do tego i do wyboru to mając dziecko 2 letnie to jestem za tym, bo wiadomo, że moje dziecko jeszcze skorzysta z tego przedszkola. Jak okaże się, że będzie zmiana lokalizacji w czasie to ja będę się martwił o szkołę a nie o przedszkole?

Radny Piotr Gołębski, - przesunięcia w czasie nie będzie, bo nie weźmiemy kredytu, bo nas nie stać na chwilę obecną.

Radny Stanisław Tatarzyn, - nie stać nas na 2, 5 to tym bardziej nie będzie nas stać na 4,5

Dyrektor Przedszkola Wioletta Borowy – skoro nas nie stać na 2, 5 to, kiedy nas będzie stać na 4,5. Dla mnie jest czas bardzo istotny. Czy w ogóle jest możliwość wybudowania przedszkola? Z tego, co państwo mówicie to wynika, że nie w tym nie w przyszłym roku i tak w ogóle to nie wiemy, kiedy zostanie wybudowane te przedszkole.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - z całym szacunkiem, ale przy obecnej sytuacji, jaką mamy spłatę do Wodnika to przez okres 2 lat to ja na pewno tego nie widzę.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski- łatwiej byłoby mi znaleźć i zrobić przedszkole za 2,5. Moje odczucie, jako Skarbnika też czuję potrzeby przedszkola. Realnie podając budżet na ten rok i patrząc perspektywnie liczyłem na to, że przedszkole będzie oddane w 2018r. Dzieci we wrześniu 2020r. pójdą przy tych wartościach, które są obecnie jest to wykonalne po poukładaniu kredytów. 4.5 mln nie widzę. Jeżeli będziemy mieli projekt i zaczniemy roboty to musimy zapewnić finansowanie.

Dyrektor Przedszkola Wioletta Borowy – jest Pan w stanie powiedzieć, że za dwa lata rozpoczniemy budować

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - byłaby możliwość, jeżeli mówimy o kwotach i zaczęciu robót w przyszłym roku. Powiem tak, że jest to możliwe.

Radny Jan Popławski - czyi jest teren za ta kolizja energetyczną

Wójt Gminy Kamil Kowalski – Agencja Nieruchomości Rolnej i z uwagi na to, że nie mamy w zapisie przeznaczenia w planu zagospodarowania przestrzennego i zapisów studium, które mogłyby skutkować przekazaniu nie przekażą nam na potrzeby, o które zgłaszaliśmy się odnośnie budowy przedszkola, co nie znaczy, że nie wydzierżawią nam części na plac zabaw.

Radna Iwona Niedźwiedzińska – mam taka propozycje do P. Skarbnika i p. Wójta. Mówi Pan, że około 2020r. we wrześniu dzieci mogłyby pójść do przedszkola za pewną kwotę. Wspominałam tutaj, że inne gminy potrafiły napisać wnioski o przedszkole. Panie Wójcie czy to jest tak bardzo ciężko, aby zwrócić się do kolego Ormana i zapytać jak wyście to zrobili. Pan zdobędzie wiadomość od p. Ormana jak zdobyli pieniądze. Czy to jest takie ciężkie zdobywamy 50% i zaczynamy robotę?

Wójt Gminy Kamil Kowalski- pani radna mówiłem państwu już wielokrotnie w momencie, kiedy rozmawialiśmy o składaniu funduszy na nasze przedszkole. Zarówno wspomniana przez Panią gmina jak i Stara Kamienica i jeszcze dwie inne w ramach ZIT-u w momencie, kiedy my kompletnie jeszcze nie myśleliśmy o budowie przedszkola zostały pewne projekty zapisane w ramach puli związanych z budownictwem przedszkolnym. Ta pula była i tak już daleko niewystarczająca w momencie budowania funduszu w ZIT i w momencie, kiedy były składane wnioski przez gminy ościenne szły w tym kierunku i dzięki temu z tych pieniędzy zbudowały. W momencie, kiedy podjęta została decyzja Rady Gminy po długich trudnych rozmowach negocjacjach decydujemy się na działkę 515/31 przy Al. Wojska Polskiego. Bezpośredni pytałem Urząd Wojewódzki bezpośrednio pytałem Urząd Marszałkowski pytałem ZIT jeleniogórski czy w ogóle jakiegokolwiek pieniądze, kto kolwiek jeszcze na działalność związaną z budową przeskól posiada. Nie ma takich pieniędzy w obecnym okresie oprogramowania. Na pewno nie ma takich pieniędzy UM, ZIT- aglomeracji jeleniogórskiej.

Radna Iwona Niedźwiedzińska, - to, co wiem, że Mysłakowice nie było wspierane przez ZIT.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - chętnie posłucham, przez kogo było wspierane.

Radna Iwona Niedźwiedzińska, - ja porosiłam Pana żeby Pan rozeznał się w temacie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - ja Pani odpowiadam jak się rozeznałem. Pani kwestionuje. Wobec tego proszę o wiedzę, jaka Pani posiada. Ja odpowiadam zgodnie z posiadaną wiedzą i wiem z skąd będzie można starać się o dofinansowanie na żłobki –owszem na przedszkola tylko na wsparcie działań albo na adaptację istniejących już sal powiązane z tworzeniem nowych

miejsce pracy. Nie ma mowy o budowaniu nowych obiektów przedszkolnych. Budowanie nowych obiektów przedszkolnych zostało rozdysponowane przez ZIT jeleniogórski ponad 63 lata temu.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - ja mam takie odczucie, że coraz częściej, niestety coraz częściej na sesjach słyszymy od Pana to, co może aktualnie chcielibyśmy usłyszeć albo coś, co ktoś w danej chwili chciałby usłyszeć. Przed chwilą powiedział Pan odnośnie działki ANR możliwość dzierżawy a nie dawno 18 kwietnia radny P. Lesiński zadał pytanie czy wczoraj odbyło się spotkanie z architektami odnośnie przedszkola?. Pan powiedział tak rozmawialiśmy z architektami, rozmawialiśmy Panią dyr. Stwierdzili, że jest bardzo mała i ciasna jest ta działka. Przedstawili koncepcję typu budynku parterowego o 600m wyceniając go wstępnie na 2, 5- 3 mln. zł. Ponieważ trochę narzekali na niewielką działkę pokazaliśmy również te 2 działki naprzeciwko Ośrodka Zdrowia i okazało się, że one w całości tematu to skórka za wyprawkę. Omówiliśmy temat dotyczący dalszych prac związanych z opracowywaniem tej koncepcji i obiecali, że wezmą się za nią najpóźniej w przyszłym tygodniu. I taka koncepcje przedstawiają. Wczoraj rozmawialiśmy i zostały wskazane tematy dotyczące, że oprócz kolizji średniego napięcia będziemy musieli przestawić 2 słupy niskiego napięcia. Skala całości inwestycji jest bardzo duża. Agencja nieruchomości rolnej nie chce nam przekazać terenu działki za (w głębi).Jak tylko powstanie przedszkole? Wtedy Pan nic nie mówił, że wydzierżawimy czy wykupimy. Wtedy była jasna odpowiedź nie chcą. Mówi Pan teraz to, co ludzie chcą usłyszeć to powiem Panu tak, że w zeszłym roku na sesji mówił Pan tak. Na chwilę obecną pieniądze w ZIT w ramach, w którym funkcjonujemy na przedszkola zostały wyczerpane łącznie, że ich zabrakło. Stara Kamienica cały czas stara się żeby z innych środków im dodano, chociaż około 350 tys. zł. Jeżeli się nic nie wydarzy jak to było 6 lat temu (a przypomnę że była to sesja, kiedy za 2 tygodnie był wyrok w sprawie Wodnika) nie widzę przeciwwskazań żeby zainwestować w uzbrojenie terenu z przyłączami łącznie z pozyskaniem pozwolenia na budowę i czekać. Może przez 2- 3 lata może jakieś dofinansowanie się pojawi. Niestety Panie Wójcie realia się zmieniły, bo dwa tygodnie później padł wyrok w sądzie i spłata ponad 2 mln w sumie dla Wodnika. Nawet w tedy, kiedy Pan zakładał optymistyczna wersję mówił Pan o 2-3 latach czekania na przedszkole. Więc teraz jest nawijanie makaronu na uszy żeby ludzi uspokoić tak to ja odbieram Wszystko zrobimy, że dzieciaczki w 2020 r. będą chodziły do przedszkola. Proszę mi wybaczyć, ale ja w to nie wierzę.

Wójt Gminy Kamil Kowalski- Proszę Pana Skarbnik powiedział o możliwościach finansowych. Nie ja powiedziałem, że na pewno to wykonamy Pytanie dotyczyło finansów i proszę nie przeinaczać i rozumieć to, co jest mówione a nie to, co chce pan rozumieć. Jeżeli mówiłem rok temu, że ARN nie chce nam przekazać (w kwietniu tego roku) rozmawialiśmy o nie przekazaniu, lecz o wydzierżawieniu to jest plus dla nas i Urzędu. Widać tu ewidentny przykład na to, że szuka się rozwiązań. Też źle czy też Panu się to niepodobna. Jestem zdziwiony. Nie wiem prosiłem o odniesienie się na bieżąco, bo Pan czyta z protokołów a ja nie pamiętam, co Pan odczytywał, ale chcę jeszcze jedno powiedzieć Skarbnik na bieżąco zadał pytanie sms Skarbnikowi Gminy Mysłakowice i odczyta jego treść.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski- pytanie moje. Z jakiego programu otrzymałeś dofinansowanie na przedszkole. **Odpowiedź - ZIT AJ.**

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - to, co mówiłem. Jeżeli ja mówię a państwo kwestionujecie i dalej żądacie odpowiedzi to nie jest straszenie tylko pomówienie. To samo przeczytał kwietniu i mówiłem, z jakich pieniędzy to było robione i co, z czego pozyskał. Dziwnym trafem w dniu dzisiejszym potwierdziłem, że było to tylko i wyłącznie ZIT AJ. Pieniądzy było za mało i te pieniądze się rozeszły. Pani radnej nie podobała się wypowiedź i zażądała Pani dowiedzenia się od kolegi Wójta ościennej Gminy. Ja to wiedziałem tylko szkoda, że Pani nie chciała w to uwierzyć musiał napisać sms. Może Pani teraz uwierzy. Panie Przewodniczący proszę powiedzieć, w którym momencie ja mówię to, co ludzie chcą usłyszeć i którzy ludzie chcą

usłyszeć. O kim Pan rozmawia. To, że zaniepokojenie moje wywołuje nagła zmiana waszej decyzji w pełni jest słuszne, co powiedział, P. Lesiński, że chciałby się jak najlepiej jak największe i najlepsze. Racjonalność podejścia Pana S. Tatarzyna jest też mi szalenie bliska, bo liczymy zamiary na siły i na możliwości. Jeżeli padła próbna decyzja, że idziemy w kierunku, w którym idziemy to nagle w życiu nie było mowy, że 55;12. Pan Przewodniczący powiedział słowa - ja mówiłem o zamianie miejsca rok temu na sesji a Wójt straszył. Proszę powiedzieć, która to była sesja, bo będzie mi łatwiej odnaleźć. W jaki sposób straszyłem i czym straszyłem. Drodzy państwo, że inne gminy mogą szybciej dochodzić do zamiany z Lasami Państwowymi. Natomiast ja o tym, że należało to przyspieszyć procedurę zamiany z Lasami Państwowymi uświadomiłem sobie czy powiedziane mi było wprost podczas składania wniosku na sesje nadzwyczajną, (bo zmieniamy działkę). Nigdzie do tej pory nie było mówione, że to jest dla nas sprawa ważna i cisnąć Lasy Państwowe żeby dokonać zamiany. Cały czas było mówione działka przy ul. Al. Wojska Polskiego Nr 515 i na tej działce skoncentrowaliśmy się w naszej pracy. To, że Wy nagle wymyślcie coś innego to nie znaczy, że ja mam teraz odpowiadać za to, że to, co mogło się przygotować w między czasie ja nie przygotowałem. Nie przygotowałem, bo, na czym innym Gmina się skupiała i koncentrowała. Koncentrowaliśmy się na jak korzystniejszym przygotowaniu projektu zniesienia kolizji przeprowadzeniu postępowań na zniesienie tej kolizji. Teraz nagle wszystko się obróciło i ja mam się czuć odpowiedzialny za to i, że skoncentrowałem się na działce, która wspólnie wybraliśmy i wskazaliśmy a nie na działce, która teraz, która przyszła do głosu. Na litość.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - (sesja z 13.06.2017r. w tedy padła dokładnie moja propozycja o działce, jeśli chodzi o teren nadleśnictwa.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - a co inni radni w tedy odpowiadali i cała rada o tym w tedy mówiła, że padła decyzja jednak na działkę 515.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - jest zapis

Ja nie przewiduje, że temat z Nadleśnictwem zakończy się szybciej niż za 2-3 lata, bo to będzie tyle trwało i stąd po raz kolejny twierdzę, że jest to opieszałość. Panie Wójcie to była koncentracja w jednym miejscu ok., bo skoro była tylko jedna propozycja druga trzecia. Mam czasem wrażenie, że Pan w ogóle nie słuchał naprawdę, bo skoncentrował się tylko Pan nad jedną. Problem polega na tym, że w momencie, kiedy jeszcze tutaj był ostatni dzwonek żeby ten projekt przejrzeć, kiedy zobaczyliśmy na własne oczy jak to ma wyglądać to zareagowaliśmy. Panie Wójcie, jeżeli o reakcję Rady chodzi to proszę wybaczyć, bo jeżeli widzimy, że coś, co ma powstać nie będzie dobre to proszę się nie dziwić, że Rada reaguje na to. Szkoda, po raz kolejny powtórzę, że Pana wtedy z nami nie było. Można było o tym porozmawiać niestety to się nie udało, bo miał Pan ważniejsze rzeczy na głowie. Naprawdę my nie mamy widzimisie tylko po prostu widzimy, co się dzieje i jak to może wyglądać. Proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Jak rozmawialiśmy na temat projektu świetlicy w Komarnie cytuję Pańskie słowa – szukanie oszczędności poprzez kupowanie półproduktu kończy się źle? I dla mnie postawienie tego przedszkola w tym miejscu jest półproduktem i skończy się źle. Ma Pan pretensję do rady.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - dziwięm mnie pańskie pretensje w moim kierunku. Słowa Pana Przewodniczącego, że koncentrowałem się tylko na jednej lokalizacji. Przypomnę Panu spotkanie gdzie byliśmy razem z dzierżawcami przy ul. Sportowej. Pierwsze słowa, które Pan powiedział to, że nie wyobraża sobie żeby odbierać długoletnie dzierżawy. Proszę nie mówić, że ja się koncentrowałem tylko na jednej lokalizacji. Naprawdę starałem się, co w naszej mocy. Powiedział Pan, że ja od początku nie słuchałem państwa sugestii upatrzyłem jedną działkę to jest nieprawda. Doskonale Pan o tym wie. Natomiast nie pozwolę sobie na to, żeby w momencie takie a nie inne były decyzje rady i prace Urzędy szły kierunku tej działki usiłowali państwo zrzucić odpowiedzialność, że to się odbędzie dużo później i będzie kosztować dużo więcej na mnie i na pracę moich pracowników Urzędu, którzy pod moim kierownictwem te wszystkie

rzeczy przygotowywał to się nie zgadzam. Jeżeli państwo, jako Wysoka Rada i Pani Dyrektor Przedszkola i przedstawicielki Rady Rodziców, które zostały zaproszone (jestem zadziwiony), że na sesję, którą nagle tak drastycznie państwo zwołaliście, co, do której nie dało się zrobić dnia dzień wcześniej, bo odpowiedź państwa brzmiała, że dla jednej osoby nie będzie Pan zmieniać 15 osób nie biorąc pod uwagę, że miałem urlop wypoczynkowy, który mam prawo zaplanować go wcześniej i to uczyniłem. Nie czuje się winny, że nie byłem na tej sesji absolutnie. Natomiast jest mi przykro szalenie, że nie dało rady tym bardziej, że materiały nie były jeszcze rozesłane żeby ta sesję zrobić dzień wcześniej. Tak jak prosiłem. Natomiast cieszę się i żałuję, że nie zostali zaproszeni przedstawiciele przedszkola. Dla mnie jest to niepojęte. Na skutek pisma zastanawiając się na całością tematu wystosowałem zarówno do Pani Dyrektor i przedstawicieli Rady Rodziców, że rodzice mają prawo tego posłuchać.

Radna Iwona Niedźwiedzińska – czy może Pan przedstawić to pismo.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - Szanowni Państwo, Szanowna Pani Dyrektor,

W dniu 10 maja br. Rada Gminy wyraziła stanowisko w sprawie trwającej dyskusji o lokalizacji budowy nowego budynku przedszkola. Na podstawie wcześniejszych ustaleń i dyskusji na sesjach Rady Gminy w 2017 r. wskazano jedną z dwóch rozpatrywanych działek w Janowicach Wielkich - działkę nr 515/31 w Janowicach Wielkich, która jest położona w centralnej części miejscowości, z dobrym dojazdem od drogi publicznej, siecią wodociągową i kanalizacją, choć jest relatywnie niewielka (20, 34 ara), co nie pozwala wybudować na niej parkingu (obsługę może zapewniać droga publiczna – ul. Wojska Polskiego) oraz placu zabaw, (choć sąsiedztwo gruntu w posiadaniu państwowej agencji – KOWR – stwarza możliwość uzyskania do niej dostępu na odrębnie umówionych zasadach). Działka jest własnością gminną, budowa jest możliwa po usunięciu kolizji energetycznej ze słupem (koszt 76 tys. zł – zabezpieczony w budżecie gminy) i zaprojektowaniu, co oznacza prawdopodobny początek budowy z wyłonionym wykonawcą w 2019 r. Obecnie wykonywane są prace architektoniczne, które pozwoliły się zorientować, co do wymogów lokalizacyjnych przedszkola. Najtańsze przedszkole spełniające surowe normy budowlane kosztowałyby zapewne powyżej 2, 5 mln zł (bez wyposażenia), co samo w sobie jest kwotą bardzo znaczącą w budżecie gminy, z kolei poza usunięciem kolizji działka nie wymaga żadnych inwestycji. Drugą lokalizacją, która pojawiła się *ad hoc* w maju br., jako propozycja części radnych Rady Gminy jest działka 868/2 albo jej część, położona w okolicy ul. 1 Maja/Matejki w Janowicach Wielkich. Jest to teren byłej szkółki leśnej należący do Lasów Państwowych, formalnie stanowiący obecnie grunty orne, pastwiska, grunty rolne zabudowane i lasy. Budowa na działce niestanowiącej dotychczas własności gminy mogłaby zostać przygotowana w postaci projektu budowlanego dopiero po przejściu działki tj. prawdopodobnie po 2019 r. (przejmowanie gruntu trwa od 2015 r., a procedura i warunki zamiany nie pozwalają określić, kiedy i czy w ogóle do takiej zamiany dojdzie). Wtedy dopiero możliwe byłoby projektowanie, kosztorysowanie, ujęcie w budżecie odpowiednich kosztów przedszkola. Budowa wymagałaby przyłącza wodnego ok. 120 m, wybudowania dojazdu – prawdopodobnie od ul. 1 Maja przez teren obecnych dzierżaw – oraz oczyszczalni ścieków albo szamba bezodpływowego. Ponieważ działka jest większa od działki na ul. Wojska Polskiego, odpowiednio większy koszt stanowiłyby ciągi komunikacyjne, ogrodzenia, parkingi itp. Projektowanie na etapie geologicznym musiałoby także uwzględnić ewentualnie występującą podmokłość gruntu. Zmianie podlegałaby także kwalifikacja gruntu w ewidencji Starostwa Powiatowego. Sam koszt realizacji przedszkola byłby porównywalny, ale pojawiła się propozycja, by korzystając z większego terenu, zaprojektować większą powierzchnię budynku, co powodowałoby koszt daleko przekraczający kwoty rozpatrywane w odniesieniu do alternatywnej lokalizacji na ul. Wojska Polskiego. Wobec powyższego proszę Państwa Radę Rodziców i Panią Dyrektor o zajęcie stanowiska, jaką lokalizację uważają za lepszą w świetle powyżej przytoczonych charakterystyk poszczególnych działek. Pismo zostało

napisane w oparciu o to, co mieliście państwo przedstawione i dokumentacje, którą miała Emilia Parzygnat na nadzwyczajnej sesji.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - prosiłem Pana, że jeżeli co kolwiek będzie robiło się w sprawie przedszkola to będzie Pan nas informował. Dlaczego to pismo do Rady nie wpłynęło do wiadomości?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - nie czułem takiej potrzeby. Jeżeli Rada nie czuła potrzeby zaproszenia Pani Dyrektor i Rady Rodziców to ja mając podejmować decyzję lub ewentualnie wstrzymać podjęte już działania osobiście powiadomiłem Panią Dyrektor i Radę Rodziców. Na sesje nadzwyczajna nie zostały zaproszone najbardziej zainteresowane osoby.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - zaproszone są w dniu dzisiejszym. To, że Pan wysłał pismo do Rady Rodziców dowiedziałem się tu i teraz.

Radny Piotr Gołębski – dodam tylko tyle, że w sumie podczas burzliwej poprzedniej sesji raczej dobrze, że są dzisiaj państwo zaproszeni, kiedy jakiś konkret na poprzedniej sesji wypracowali. A nie na tej burzliwej gdzie troszkę żeśmy dyskutowali chodzili. Jeszcze dokładnie nie wiedzieliśmy, z jakim skutkiem się zakończy. Mieliśmy architekta na miejscu mógł stwierdzić w rzeczywistości jak ta działka wygląda. Podjęliśmy decyzję i kolejną rzeczą jest na dzisiejszej sesji rozmowa, którą kontynuujemy to jest prawidłowa kolejność. Nawiązując do pisma, które przed chwilą wszyscy usłyszeliśmy to ja mam w tym piśmie takie odczucie, że działka się bije tylko do jednej bramki. Działka na ul. Wojska Polskiego jest prawie stojącym przedszkolem a oczernia i traktuje decyzje radnych z poprzedniej sesji, jako widzimisie radnych. To jest moje subiektywne odczucie. Tak nie jest. Jest oczyszczalnia w ilu miejscach jak się buduje się p[rzepompownie do ścieków. Mała przepompownia pompująca kawałek oczyszczalni. Ja rozumiem, że tam są różnice gruntu. Podłączenie wody można przekalkulować można podłączyć się do sieci można wykopać studnie głębinową. To są wszystkie rozwiązania, które można przepatrzyć a nie od razu wszystko przekreślać i straszyć kosztami. Na ul. Wojska Polskiego również są koszty, które nie policzalne na chwilę obecną (pomnik przyrody, usunięcie kolizji energetycznej wysokiego i niskiego napięcia) Nie można traktować, jako nasze widzimisie i od razu to kosztuje tyle i zbudujemy w przyszłym roku. Powiem, że chciałbym postawić w przyszłym roku to przedszkole i oby dzieci chodziły jak najszybciej. Ani na jednej ani na drugiej lokalizacji się tak szybko postawić przedszkola nie da. Natomiast, jeżeli chodzi o zamianę gruntów to rozmawiałem z Panem Sekretarzem żeby spisać wstępne porozumienie list intencyjny projektować samą działkę sam projekt zrobić z koncepcją zagospodarowania terenu. W momencie pozyskania działki tylko dokończyć a nie czekać tak jak z wszystkim się czeka. Ja jak mówiłem spinamy się i robimy szybko żeby dopiąć sprawę. W tym roku nie weźmiemy kredytu, bo biorąc pod uwagę porozumienie z Wodnikiem, jakie mamy musimy spłacać. Dopóki tego długu się nie pozbędziemy to nie będziemy mieli, z czego spłacać. My w tym roku nie mamy super inwestycji w tym roku. W najbliższych 2 latach nie spłacimy żadnych kredytów do końca, które tak naprawdę zwolnią środki. Jedynymi wolnymi środkami na spłatę kredytów to są te, które teraz spłacamy do Wodnika.

Radna Anna Skotarek – ja mam dwójkę dzieci, które będą chodziły do przedszkola i chciałabym, aby jak najszybciej powstało przedszkole. Wiadomo trzeba zaczekać. Czy Panie widziały projekt tego przedszkola na tej działce?

Dyrektor Przedszkola Wioletta Borowy – tak ja widziałam. Tutaj przyjechał architekt, który miał wytyczne i tutaj chodzi o ogólne wytyczne krajowe, jeśli chodzi o konieczności dotyczące przedszkola. To jest naprawdę dobry projekt. Naprawdę mądrze przemyślany projekt ja w tym mam doświadczenie (25 lat pracy) i wiem jak to powinno wyglądać. Widziałam inne przedszkola i widziałam jak to ma wyglądać. Przedszkola funkcjonują na zasadzie cateringu. Projekt przewidziany jest na 120 dzieci.

Radna Anna Skotarek, -jeżeli będzie więcej dzieci to, co wtedy. **Odp.** O ile będzie więcej dzieci to już jest pańska decyzja

Radna Anna Skotarek, - w związku z tym pomyśleliśmy o większej działce gdzie jest możliwość powiększenia budynku. Wcześniej rozmawialiśmy o budynku piętrowym, ale jak Pan architekt zaczął nam mówić o klatkach schodowych o wszelkich zabezpieczeniach to i koszty większe i także zrezygnowaliśmy z tego. Mi osobiście nie podoba się projekt wciśnięty w działkę taką małą gdzie nie ma możliwości poruszyć się i nie ma nic.

Dyrektor Przedszkola Wioletta Borowy – lokalizacja jest taka, jaka jest. Ona nie musi jest podobać się. To jest oczywiste, że tam nie ma placu zabaw a to jest najważniejsze.

Radna Anna Skotarek, - bardzo mnie denerwuje to – przeniesienie linii energetycznej. Gdzie to będzie przeniesione? Czy ona zostanie zakopana w ziemi to też będzie promieniowanie? Dzieciaczki będą w budynku i będzie promieniowanie to są badania, że to wpływa na organizm ludzki?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – zgodnie z projektem i w oparciu o wytyczne energio energetyczne będzie to prowadzone wzdłuż działki w ziemi. Nie wierzę żeby projektant projektując i wiedząc, że ta kolizja w świetle wyłaniania działki pod budowę przedszkola nie brał pod uwagę istniejącego.....

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - tutaj każdy się zgodzi, że projekt jest świetny tylko nie ta lokalizacja.

Radny Dariusz Podkański, –projektant powiedział, że ten projekt można przenieść na nową działkę. Pamięta Pani jak była Pani na sesji z rodzicami gdzie mówiłem żeby wreszcie zakończyć ten spór, wziąć się za robotę, wyznaczyć jakąś działkę zrobić projekt, wylać fundament i niech będzie podwalina. My dalej mieliśmy ten temat i do końca kadencji zostajemy bez niczego. Odnośnie działki za Orlikiem. Były spotkania z mieszkańcami i p. Wójta, p. Przewodniczącego i pracowników Urzędu – jest wyższa konieczność nad dzierżawą tych działek. Można było ten teren do jesieni użytkować i powiedzieć, że na jesień nic nie siał, bo na tym terenie będzie budowane przedszkole. Panie Wójcie powiedział mi Pan, że skoro nie było możliwości i zrobienia przedszkola tam gdzie kolizja jest, bo ja od początku byłem przeciwny tej działce ze względu na kolizje i te koszty. Na ostatniej sesji kwietniowej była mowa o20 tys. zł a tera 170 tys. zł. (Brak możliwości odsłuchania odpowiedzi Wójta)

Wójt Gminy Kamil Kowalski - chciałbym się odnieść do wypowiedzi radnego P. Gołębskiego odnośnie pisma skierowanego do p. Dyrektor i Rady Rodziców. Zarzucił mi, że jedną działkę na straty drugą straszyl powodował nacisk na jedną. Sam koszt realizacji przedszkola byłby porównywalny wszystkie inne rzeczy są to zerojedynkowo racjonalnie wyszczególnione rzeczy, o czym państwo słyszeliście. Pani Dyrektor szanowne Panie czy czuliście się szkalowane przestraszone tym pismem, bo zarzucane są mi rzeczy z kosmosu wzięte. Po raz kolejny mówię starłem się tak jak materiały, które mieli moi pracownicy na sesję nadzwyczajną przygotowane tak samo racjonalnie rzeczy starłem się ułożyć w tym piśmie. Jeżeli Pan radny P. Gołębski będąc dużym chłopcem czuje się zrażony czy przestraszony to bardzo mi przykro.

Radny Radosław Czaja – w Urzędzie Gminy zauważyłem p. K. Adamczyk i wspólnie podpisaliście umowę, że będą pracowali rzeczoznawcy nadleśnictwa i geodeci. Czy oprócz tego jakieś terminy padły?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – terminy są dokładnie kwestią nacisków naszych od momentu, gdy pojawił się problem z tamtą działką. Pani Emilia nie, co miesiąc czy dwa miesiące tylko praktycznie kontaktuje się bezpośrednio z geodetą, który pracuje na rzecz nadleśnictwa. Pamiętacie państwo, o czym też mówiłem to nie jest zerojedynkowe przekazanie działki za działkę. Oni ewentualnie przejmują kawałek działki nad ulicą Pionierską gdzie część jest, jako pod budowlankę. Oni nie chcą tego. Musimy dokonać podziału w terenie, musimy dokonać w dokumentacji, która funkcjonuje to też wydłuża całość tematu. Natomiast poprosiliśmy osobiście geodetę żeby pilnie zajął się tymi rzeczami dopiero po tym będzie rzeczoznawca wyceniał (podziały już są zrobione) ma wyceniać tą działkę naszą. Poprosiła Pani Emilia i przypomniała mu również żeby wyceniał działkę drogową żeby to wszystko można było

połączyć i razem zrobić Podjęliśmy naciski, kiedy pojawiła się wizja pójścia zupełnie w inną stronę. Nie umiemy państwa zapewnić, że do końca września czy listopada pracujący na zlecenie Nadleśnictwa „Śnieżka” geodeta i rzeczoznawca zapoznają nas z rzeczami, którymi jesteśmy zainteresowani.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - dobrze byłoby zrobić trzy lub cztery możliwości wyceny. Zrobić to po kawałku tak jak gdyby dokładać i sprawdzić czy to się zówna z wartością działką Nadleśnictwa.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – dawaliśmy takie działki do rozmyślenia i kolejne inne działki nasze nie będą na tyle warte, co działki Nadleśnictwa. Natomiast Nadleśnictwo w momencie wyznaczania działek do oceny i wyceny rzeczoznawców nie wyraziło ochoty, na co najmniej jeszcze dwie działki, które pokazywaliśmy. Powoływany przez Pana p. Orłowski był podczas tych spotkań sam osobiście powiedział, że nie są zainteresowani stąd wyceniane są te działki, do których nadleśnictwo wykazało, jakiekolwiek zainteresowanie i chęć do wymiany się z nami. Natomiast takie działki mamy z tyłu głowy, ale nie jest tak, że my żądamy to musi być wspólne dogadanie się i wspólne porozumienie, które będzie skierowane w ten sposób, że będzie można tej wymiany dokonać. Dodam, że takie nasze dwie dodatkowe działki zalesione zostały Nadleśnictwu wskazane, ale zostały za zgodą Nadleśnictwa na razie odłożone na zasadzie, że jeżeli będzie za mało albo ... to wtedy będziemy rozmawiać.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - pomimo niejednokrotnej ostrej rozmowy, jaka się dzisiaj tutaj tyczy to na pewno pozytywnie tego, że zaczyna się coś dziać w tej kwestii. Przez wiele lat nie do końca było tak jak trzeba. Prosimy o opinie Pań na temat lokalizacji przedszkola czy Al. Wojska Polskiego czy większy teren.

Dyrektor Przedszkola Wioletta Borowy - na pewno lokalizacja koło Zielonej Doliny jest atrakcyjniejsza. Natomiast ja widzę potrzebę jak najszybszego przeniesienia przedszkola. Ja mogę mieć 150-200 dzieci a przyjdzie czas, że do przedszkola przyjdą dzieci z tych roczników, których mamy mają 500+. Dla mnie czas jest ważny. Ja przyjmuje dzieci w tym roku, które mają prawo do wychowania przedszkolnego. W związku z tym w przyszłym roku mamy 5 oddziałów. Te 5 oddziałów dyr. Wiśniewski będzie musiał znieść na terenie szkoły. Jeżeli ja mam tutaj deklaracje Skarbnika, że za 2 lata dzieci pójdą do nowego przedszkola to ja mam mętlik w głowie i cieszę się, że rozmawiamy o tym, ale sam pomysł budowy przedszkola rodzi się w atmosferze konfliktu, bo my tu tak odczuwamy. Ta sytuacja nie budzi naszych nadziei. Budowa przedszkola jest koniecznością, ale mamy wątpliwości czy do tego dojdzie. Ja już kilka razy słyszałam na ten temat i tu padały słowa. Chciałabym odnieść się do słów p. Piotra. Przedszkole zostało zlikwidowane koło Fabryki papieru, ponieważ było więcej personelu niż dzieci, ale to głównie i wyłącznie do tego doprowadzili radni, którzy podnieśli wysokość opłaty za przedszkole do takich kwot, że mnie mając jedno dziecko nie było stać na przedszkole. Tych dzieci było 6 praktycznie, bo nikogo nie było stać na przedszkole. Przedszkole jest już 26 lat w szkole. To Rada Gminy doprowadziła do likwidacji tamtego przedszkola.

Radna Iwona Niedźwiedzińska, - Rada Gminy podjęła taką decyzję na podstawie projektu uchwały ówczesnego Wójta. Proszę nie zwalać, że to Rada Gminy zlikwidowała. Było to może nierentowne i dla tego poszła taka decyzja.

Radny Piotr Lesiński - był architekt na tej sesji nadzwyczajnej powiedział, że w przedszkolu przewidywane jest maksymalnie 120 dzieci. Padło pytanie a co będzie jak będzie 121 – 125 dzieci. Niestety nie będzie mogło być te dziecko przyjęte. Tam gdzie architekt przedstawiał nam tę nową działkę koło Zielonej Doliny projekt przedszkola może być wykorzystany z możliwością rozbudowy.

Radna Anna Skotarek, – my musimy się zastanowić, ponieważ przedszkole budujemy na lata i dlatego jest zmiana decyzji zmiana lokalizacji i zmiana innych rzeczy związanych z budową przedszkola..

Radny Piotr Gołębski - już ćwierć wieku przedszkole zostało przeniesione do szkoły. Powiem tak żeby nie było wypominania jak kiedyś popełnili błąd radni sprzedając przedszkole to żeby nam nie wypominali, że błędu, że zbudowaliśmy za małe przedszkole. Ja już jestem dużym chłopcem, który bierze odpowiedzialność za swoje decyzje.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - dzieci będzie przybywać i okaże się, że zrobimy coś, co będzie naprawdę nie współmierne do tego, jakie są potrzeby. Ja nadal podtrzymuję swoje zdanie, że lepiej to zrobić na tamtej działce przy Zielonej Dolinie gdzie jest możliwość gdzie są perspektywy. Jeżeli utkniemy to przedszkole tutaj moim zdaniem to będzie bardzo złe wyjście. Jeżeli ja słyszę, że brak parkingu czy za parking może nam robić Al. Wojska Polskiego to mija się z celem. Wszystko musimy zintensyfikować działania w pozyskaniu tej działki i przenieść projekt przedszkola na nową działkę.

Radny Dariusz Podkański – postarać się doprowadzić porządek z tymi działkami zrehabilitować ten teren żeby już była naprawdę podwalina a nie tylko obiecywanie i ścieranie się, bo nie potrzebujemy się ścierać.

Dyrektor Przedszkola Wioletta Borowy – chciałaby konkretną obietnicę od państwa czy to będzie za 3-4 lata.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - my zrobimy wszystko, co jest możliwe i mam nadzieję, że dojdziemy do porozumienia i zaczniemy jak najszybciej i jak najlepiej pracować w tym celu pozyskania tych działek.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – Wy możecie sobie różnie nazywać i różnie oceniać zawsze staram się realizować jak najlepiej. Ja miałem wydatkowane pieniądze związane z tą działką. Za chwilę przyjdzie to trudnych rozmów z projektantem, który będzie chciał pieniądze za wykonaną pracę, która nie do końca nam się sprawdzi. Ktoś kiedyś przyjdzie i będzie mnie rozliczał z wydatkowanych pieniędzy, dlaczego zostało to zarzucone. To Wójt, który wydatkuje te pieniądze odpowiada. Nie jestem osobą, która kurczowo trzymałaby się tego terenu. Pytanie do Mecenasów, co z tym zrobić z już podjętymi pracami z rokiem robót, które przeszedł i teraz na mocy decyzji Wysokiej rady - pracą na darmo nie mówiąc już o wydatkowanych pieniądzech. Chciałbym jasno i precyzyjnie mieć ochronę na plecach, że to, że wydatkowałem pieniądze w sposób inny gdzie nagle okazało się, że wydatkowanie pieniędzy jest niesłuszne.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - mówimy to, o 30 tys. zł gdzie mniej więcej kosztował projekt. To, co mieliśmy wydać na chwilę obecną w większości te pieniądze nie idą na marne, bo dla nas projekt będzie służył Pańska troska w tym momencie to jest coś o tym, co mówił Pan Piotr, że jest to stawianie sprawy jednostronnie. Dosć ciekawe jest, że Pan się nie przejmował prawie taką samą kwotą 26 tys. zł na wydaną dokumentację kanalizacyjną, która poszła w piach, bo kanalizacji nie robimy. Wtedy nie potrzebował Pan plecu hronu zęby się przed RIO rozliczyć. Tym bardziej, że ten projekt nadal wykorzystujemy.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - to jest zupełnie inna sytuacja. Natomiast ja oczekuję w takim razie albo jakiegoś stanowiska kierunkowego Wysokiej Rady przedłożonego na piśmie. To w zupełności mi wystarczy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - takie stanowisko już Pan dostał. Wynik głosowania. Wyciąg z protokołu, na którym było przeprowadzone głosowanie i dokładnie zapisane jest porzucenie działki przy A. Wojska Polskiego a rozpocząć na działce przy Zielonej Dolinie. Jest zapis w formie papierowej jak również na dyktafonie. Ma Pan pełne pole do wyboru.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - ok. Niniejszym z dniem dzisiejszym Urząd kompletnie zarzuca prace związane z działką 515 przy Al. Wojska Polskiego. Podejmuje prace związane z działką, którą nie jest właścicielem. Właścicielem są Lasy Państwowe przy terenie Zielona Dolina w Janowicach Wielkich.

Radny Jan Popławski – czy na Zielonej Dolinie geologicznie odpowiada warunkom pod budowę. Czy był sprawdzany tam grunt wcześniej? **Odp. P. Gołębski** – ja występowałem o pozwolenie na budowę i takiego badania nie potrzebowałem?

Radny Dariusz Podkański – projektant zrobił projekt na ta działkę z kolizją, kiedy Panu powiedział, że ten projekt jest za mały do tej działki do tych warunków.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - dwa- trzy dni przed sesją. Były tematy odsunięcia terminy rozpoczęcia. Te spotkanie z projektantem było w obecności Pani Dyrektor przedszkola i ten sam projekt oglądaliśmy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - sam projektant będący na sesji powiedział, że wszystko się wpisuje to jest zgodnie z przepisami prawa. Natomiast zadał nam pytanie czy to ma być czy to ma służyć. Jeżeli chodzi o parkingi to dojazd do przedszkola w Lubaniu to jest to droga, która ma 150 m (prosta droga po jednej i drugiej stronie parkingi) a co dopiero u nas. Na dużo rzeczy nam oczy otworzył jak to będzie wyglądało funkcjonalnie. Nie mówiąc jak sam proces budowy wiadomo, że przez Al. Wojska Polskiego będą jeździć ciężkie samochody itd. To nie jest tak, że ten projekt spełniał wszystkie wymogi prawne. I nikt do tego nic nie ma. Ten projekt w ogóle przyszłościowym projektem, bo 120 dzieci i koniec kropka. A wiemy, że potrzeby są większe.

Radny Piotr Gołębski - kończąc powiem, że parkingi przy przedszkolu są bardzo ważne, bo to nie jest szkoła gdzie puszcza się dziecko z samochodu, bo jest już samodzielne. Do przedszkola trzeba dziecko odprowadzić trzeba wyjąć z fotelika zaprowadzić, przebrać wprowadzić do sali itd. Czas postoju samochodu jednak długi i też musimy mieć uwagę na taka rzecz

Radny Stanisław Tatarzyn - wystarczy wprowadzić jednokierunkowy ruch
Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przerwa
15;10-15;20

Salę opuścił radny Stanisław Tadrak

Ad.7/ 8. Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Sprawy różne

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - mam pytanie czy coś jest wiadomo odnośnie drogi Radomierz – Janowice Wielkie. Czy Pan kontaktował się z Powiatem?

Wójt Gminy Kamil Kowalski - wczoraj rozmawiałem i otrzymałem odpowiedź, że w drugiej połowie roku będzie się to mogło wydażyć. Natomiast, co na moje pytanie a co z tym, że 2 200 000. zł więcej mają wydatków na drogę Mysłakowice Podgórzyn usłyszałem, że dokonują przesunięcia.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - czy to tak w ogóle coś ucichło na temat samego projektu. Czy ten projekt powstał?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - odpowiedź jest taka, że jest to odbudowa drogi, że my możemy wybrać projektanta i postarać się o doprojektowania tych chodników. W piśmie ich było, że około 600 tys zł więcej w kosztorysie drogi na chwile projektowania.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - w momencie, kiedy było to spotkanie to większość radnych tam była za tym zdecydowanie ma to powstać.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - projekt może powstać tylko my mamy za to zapłacić i było zapytanie czy możemy to zrobić zlecając innemu podmiotowi czy musimy to zrobić z tym, co projektował. Oczekują od nas przynajmniej 10 % z całości zadania.

Radna Iwona Niedźwiedziska- jestem w posiadaniu dokumentów, jako przebudowa drogi powiatowej 2335 a nie odbudowa.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - inaczej jest i też mieliśmy problem z naszą drogą Partyzantów. Inaczej jest w dokumentacji, która jest składana do wniosku o środki popowodziowe inaczej jest w dokumentacji, która zatwierdza Starostwo Powiatowe. Urząd Wojewódzki miał, jako główną nazwę projektu i był projekt odbudowy, czyli wnioskuje teraz idąc po toku rozumowania, że ponieważ Starostwo żąda żeby to w projektach było przebudową Wojewoda sankcjonuje to, że jest to odbudowa tylko przebudowa. Chodzi o to same działanie to działanie w ramach, którego pozyskując środki popowodziowe nie wykonają czegoś, co na tej drodze wcześniej nie funkcjonowało.

Radna Iwona Niedźwiedziska, - uczestniczył na komisji na wieży widokowej w Radomierzu i tam wszyscy jednoznacznie z powiatu wychodzili z założenia, że jeżeli mamy zrobić tą drogę to zrobić raz, ale porządnie. Było takie przesłanie biorąc pod uwagę fakt, że droga ta jest alternatywa w razie zamknięcia przejazdu na Radomierz – Maciejowa. To jest brane pod uwagę. Czy my nie naciskamy na to?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - może być zrobione pod warunkiem, że my to zaprojektujemy za nasze pieniądze i pod warunkiem, że mamy świadomość, że o tyle więcej po całości kosztorysu inwestorskiego musimy dołożyć z budżetu gminy środki finansowe na projekt jak i na wykonawstwo związane z dodatkowym zakresem prac wynikającym z doprojektowania zadania(chodniki Radomierz – Janowice)

Skarbnik Gminy Robert Gudowski- w projekcie, który sporządził Powiat w ogóle nie ma chodników ani poboczy. Ja sam rozmawiałem z Wicestarostą i sam mówił, że będzie to zaprojektowane. Niestety dokumentacja została zrobiona bez tego. Nie wiem czy to złośliwość.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - oficjalna odpowiedź brzmi, że w momencie, kiedy rozmawialiśmy oni nie mieli przewidzianych środków na doprojektowanie. A według nich projekt już w tedy istniał i funkcjonował.

Radna Iwona Niedźwiedziska – czy mamy rozeznanie, jaki jest koszt. **Odp.** 10 tys. zł

Radny Piotr Gołębski, - może ta sprawę poruszyć przez Radę Powiatu a nie tylko przez Zarząd. Komisja Rady Powiatu, która obradowała w Radomierzu przy udziale miejscowych radnych podjęła taką decyzję. Oni uchwalają budżet i do nich ta sprawę skierować.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski, - żeby powiat nie wyrzucił tej drogi z swoich planów to musi być zabezpieczenie przez nas, 400 tys. zł. jako wkładu własnego w tą drogę.

Radny Stanisław Tatarzyn, - czy jest zawarta w umowie forma dzierżawy pojemników na śmieci. Dostałem zapytanie od mieszkańca, który jest członkiem wspólnoty i chciałby postawić kubły wspólnocie

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - nie mamy zapisu w umowie. W 2013 roku jak robiliśmy przymuszone odgórnie zmiany w gospodarce odpadami decydowaliśmy się albo kupujemy swoje albo dzierżawimy na zasadach mówionych z przedsiębiorcą takiej dzierżawy może dokonywać. Wspólnoty kupują lub dzierżawią we własnym zakresie.

Radny Stanisław Tatarzyn, - na ostatniej sesji zwracałem uwagę na temat wykaszania terenów przydrożnych(Nadbrzeżna) Teren od oczyszczalni ścieków do nasypu był idealnie wykoszony a teren przy ul. Nadbrzeżnej gdzie działka jest zbyt duża została całkowicie zapomniana. Czy są jakieś priorytety brane pod uwagę odnośnie wykaszania z tych chaszczy wyszła już trzecia żmija a tam w okolicy są małe dzieci?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - postaramy się pamiętać. Natomiast logika wykoszeń najpierw w miejscach publicznych, na których się przebywa (boiska, skwery) w później wzdłuż dróg gdzie kosiarka bijakowa sięga to wykaszamy. Przypomnimy o tym, ale jak wam wiadomo staramy się wykonywać to na bieżąco.

Radny Piotr Gołębski – chciałbym podziękować za szybkie przycięcie zakrzacz eń wzdłuż ulicy Chłopskiej. Droga w miarę jest prześwietlona. Druga sprawa odnośnie tych działek na

Nadbrzeżnej. Czy wzorem działek koło budynku Nr 9 Nadbrzeżnej te ogórki działkowe dostaną podzielone i rozdysponowane na sprzedaż?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - tam jest duża działka gminna blisko oczyszczalni i infrastruktura dostępna. Nasłoneczniona działka gminna 30 ar. Padła propozycja podziału a jeżeli nie znajdą innego zagospodarowania w ramach potrzeb gminy to przeznaczymy do sprzedaży.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, -= pytanie od mieszkańców ulicy Reja. Czy będzie na przeszły rok wpisany do budżetu projekt tej ulicy? Ulica po opadach deszczu wygląda bardzo źle. Tam było trochę kłińca dowiezione ostatnimi czasy, ale to nic nie dało.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - wszystko zależy od wysokiej rady, na które drogi i jakie wysokości przeznaczymy. Od wielu lat czeka wniosek pisemny Parkowa 21. Wszystko zależy, jakie środki zostaną przeznaczone, na jakie działania i jakie zadania.

Radny Piotr Gołębski - w nawiązaniu do drogi powiatowej i wstępnej wyceny 4 mln i nasz udział 400 tys. zł. patrząc realnie jeżeliby powiat tą drogę chciał zrealizować to nie realizując w tym roku przedszkola jesteśmy w stanie z przesunięć budżetowych to sfinansować. Czy lepiej byłoby dla nas jak byłoby to w przyszłym roku?

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - macie państwo wiedzę na temat, jakie przeznaczone są pieniądze w budżecie na przedszkole w tym roku. Pracujecie państwo na tym budżecie.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski- zależy wszystko od Ministerstwa o zwiększenie

Radny Piotr Lesiński - dociągnięcie gazu do Janowic. W pierwszym roku kadencji była mowa, że można wystąpić do zakładu, który rządzi gazem i nie są to koszty gminy tylko firma decyduje czy im się to opłaca. Robi siew głośno, bo jest zakaz produkcji i sprzedaży pieców śmieciowych. Od 1 października 2017 nie można produkować na terenie Polski. Od 1 kwietnia zakaz sprzedaży tych pieców. Mamy również skargę p. Chudego czytamy pismo z Ochrony Środowiska, że mamy od 1 lipca 2018r będą obowiązywać ograniczenia dotyczące nowo uruchomionych instalacji. Do dnia 1 lipca 2024 roku należy zakończyć eksploatację wszystkich instalacji na paliwo stałe, których emisja pyłu nie odpowiada żadnej z klas emisyjnych wg polskiej normy. Natomiast od 1 lipca 2028 roku powinny wszystkie piece być zdemontowane. Zadania Gminy przeprowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych powinna nadzorować żeby te piece były zdemontowane.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - **przeprowadziliśmy** zapytanie do mieszkańców, którzy mieszkają w dolnej części Komarna, ponieważ tylko tą częścią spółka gazownicza była zainteresowana z uwagi na to, że do Maciejowej mają doprowadzoną nitkę. Na ówczesny czas wystarczyło 15 podpisanych umów lub chęci z korzystania z gazu ziemnego. Podpisanych było 17 lub 19 lista została przekazana do działu inwestycyjnego. Udało nam się doprowadzić do tego, że wpisany wprost inwestycyjny. Na etapie projektowania i pozwoleń na budowę mają na chwile obecna z 3-4 właścicielami problem, że nie puszcza przez swoją posesję. Odnośnie Janowic za mojego urzędowania do tematu nie wracaliśmy, ponieważ z Maciejowej do Janowic jest dosyć dużo dalej. Możemy również podjąć rozmowę i zainteresować też tym rynkiem. Natomiast na pewno w świetle spotkań i rozmów dotyczących obniżenia zanieczyszczenia nisko emisja jest cała masa pomysłów. Na razie poglądy na gorze i projekty, które powstają są inne. Natomiast my możemy wystąpić do gazownictwa z prośbą o badanie rynku o zainteresowanie. Takie badanie miało miejsce przed 2008 roku na terenie naszej gminy

Radny Piotr Lesiński - druga sprawa jak idą prace związane z przeprowadzeniem kontroli szamb wzdłuż Bobru na zasadzie czy są szamba przy budynkach(dom + szamb) czy spływają odchody bezpośrednio do Bobru.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - **nie** była przeprowadzona jeszcze taka kontrola, ale mam na uwadze i dokonamy ja wkrótce.

Radna Iwona Niedźwiedzińska - **proszę** powiedzieć czy wszystkie raty został spłacone przez właściciela, który nabył były ośrodek zdrowia.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - sprzedaż ratalna na okres 4 lat. 345 tys. zł, z czego 220 tys. zł zostało zapłacone a resztę na raty. Spłaca sukcesywnie.

Radna Iwona Niedźwiedzińska, - szambo komunalne w Trzcińsku (przy byłej szkole). Czy są prowadzone kontrole, jeżeli chodzi o wywóz tego szamba?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – to jest szambo należące do osób prywatnych to nie jest komunalne. **Odp. I. Niedźwiedzińska -** Nie. Korzystają z niego obecni mieszkańcy natomiast Gmina przez mój wniosek dowiedziała się, że jest właścicielem tego szamba. Pan wypuszcza sobie na prywatną działkę i miały być przeprowadzane kontrole sukcesywnie czy Pan wywozi czy puszcza do rowu.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - na temat, że coś było wywiezione to była wymiana pism. Natomiast na przestrzeni 3 miesięcy nie pojawiła się żadna informacja. Muszę sprawdzić.

Radna Iwona Niedźwiedzińska, - na stronie naszej ukazał się napis. Informacja o wyróżnieniu strażaków. Z naszej gminy też były wyróżnienia Pana Wójta. Proszę mi powiedzieć, jakie kryteria były brane pod uwagę wyróżniając strażaków.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - rekomendacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej. Jeżeli wnioskuje mi komendant wskazując nazwisko to zgadzam się komendancie, bo rozumiem, że uważa Pan, że jest to osoba, którą warto nagrodzić. Nagrodzeni byli dwaj strażacy Państwowej Straży Pożarnej na wniosek telefonicznej rozmowy z Komendantem. On jest ich bezpośrednim szefem to on uznał, że te dwa nazwiska należy nagrodzić.

Radna Iwona Niedźwiedzińska, - została podpisana umowa na wywóz usług odpadów komunalnych. Jest taki zapis w tej umowie cytuje- dostarczenie do wskazanych nieruchomości zgodnie z wykazem przedstawionym przez zamawiającego worków do selektywnej zbiórki odpadów poszczególnych frakcji innych niż do frakcji zmieszanych, dla których przewiduje się kolor czarny w liczbie dla każdego gospodarstwa domowego na cały okres zamówienia. Powiem, że jestem zaskoczona taką dużą ilością przekazania worków. Nie pamiętam, że przekazywano taką ilość worków. (19 worków na szkło, 38 worków na tworzywa sztuczne i metale, 10 worków na papier 19 worków na odpady ulegające biodegradacji. Ja kolejne dwa sezony zgłaszałam p. Katarzynie informację jak można na każde gospodarstwo dawać ta sama ilość worków. Przecież, jeżeli jest gospodarstwo dwu osobowe ono powinno mieć mniej worków, a więcej tam gdzie są gospodarstwa 5-7 osobowe. Zeszłego roku, kiedy rozwożone te worki wszystkie były jednakowe te rolki a to są nasze pieniądze. Dlaczego jest taka duża ilość worków?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – i tak jest mniejsza niż w latach poprzednich. Czy to jest gospodarstwo 2 osobowe czy 5 osobowe to ludzie są przyzwyczajeni, że, co miesiąc wystawiają worek, (chociaż nie pełny) do odbioru? Zmniejszyliśmy ilość worków papieru, bo wiemy, że tak praktycznie nie jest wystawiane. Zwiększyliśmy plastiku, bo było za mało. To są liczby porównywalne do poprzednich dwóch lat. W mojej ocenie sprawdzają się te wartości te ilości, bo przede wszystkim nie ma tego, że wielorodzinne gospodarstwa na gminie nie zgłaszają braku worków. Uważam, że w miarę potrzeb jest dobrze liczona ilość worków na gospodarstwo.

Radna Iwona Niedźwiedzińska, - dwa lata pod rząd sugerowałam o tej zmianie i ta zmiana nie została wprowadzona. Rozmawiał z p. Katarzyną i uważałam, że przekazywałam taką informację pracownikowi odpowiedzialnemu powinien to uwzględnić.

Drugi zapis jest też i bardzo proszę uczulić wykonawcę, aby utrzymywał czystość w naszych gniazdach. Przyjeżdżają zabierają, ale to, co tam wywiało to są bardzo ciężcy żeby to z tej trawy uporządkować. Przy prywatnych posesjach sami sobie sprzątamy. Natomiast w gniazdach jest notorycznie bałagan.

Radny Dariusz Podkański, - p. Wójcie chciałem podziękować za rozgarnięcie tej ziemi, co zgłaszałem na komisji koło mostu. Jest bardzo ładnie zrobione(nie szpeci) Czy nie można byłoby tam zamontować jakiejś ławki.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – najpierw zasiejemy trawę. Najpierw musimy zaobserwować turystów jak będą chcieli zaparkować. Proszę poczekać
Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Ad.9. Sprawozdanie z realizacji budżetu gminy za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

9.1 Przedstawienie opinii Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu o przedłożonym przez Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za rok 2017r.

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński – odczytał Uchwałę nr I/125/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2018 roku w sprawie opinii o przedłużonym przez Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2017 rok.

Załącznik Nr 13 do protokołu.

Ad. 9.2 Wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Janowice Wielkie w sprawie zaprezentowanego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2017r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Tatarzyn – na posiedzeniu w dniu 15 maja 2018 roku Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Pan Stanisław Tatarzyn Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
2. Pan Radosław Czaja Radny – członek Komisji
3. Pan Remigiusz Łącki Radny – członek Komisji

Zajęła się opiniowaniem przedstawionym przez Pana Wójta i Skarbnika Gminy Janowice Wielkie dokumentów związanych z sprawozdaniem finansowym. Sprawozdaniem rocznym z realizacji budżetu gminy wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za rok 2017r. Zapoznała się również z uchwałą nr I/125/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2018 roku w sprawie opinii o przedłużonym przez Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2017 rok. Komisja po analizie powyższych dokumentów i uzyskania dodatkowych informacji pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za rok 2017r. Ponadto Komisja rewizyjna sformułowała Wniosek z wynikami głosowania w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie za rok, 2017 który za pośrednictwem Biura rady Gminy został przesłany do regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – celem uzyskania opinii. Jest to uchwała Nr I/151/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 maja 2018r. w sprawie opinii o wniosku Komisji rewizyjnej Rady Gminy Janowice Wielkie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie za rok 2017r.

Komisja rewizyjna sporządziła dwa projekty uchwał

1. Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2017 rok
2. udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2017 rok

Załącznik Nr 14, 15 do protokołu

Do wszystkich omawianych dokumentów szanowna rada miała dostęp i myślę, że z nimi się zapoznała.

9.3 Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkie za rok 2017r.

Wniosek komisji rewizyjnej rady gminy w Janowicach Wielkie

z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie za rok 2017

Komisja w składzie:

1. Pan Stanisław Tatarzyn Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
2. Pan Radosław Czaja Radny – członek Komisji
3. Pan Remigiusz Łacki Radny – członek Komisji

Działając na podstawie art.18a ust.3 Ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz.1875 ze zm.) Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu, że po rozpatrzeniu w dniu 15.05.2018r przedłożonych przez Wójta Gminy Janowice Wielkie: sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2017, informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Janowice Wielkie oraz sprawozdania finansowego (Bilansu) Komisja Rewizyjna **pozytywnie** oceniła wykonanie budżetu. Wyniki głosowania nad sprawozdaniem:

„za” wydaniem pozytywnej opinii **3 głosy**

„przeciwko” wydania opinii **nie wystąpiły**

„wstrzymujących się” o wydaniu opinii **nie wystąpiły**

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie **Panu Kamilowi Kowalskiemu** –Wójtowi Gminy Janowice Wielkie absolutorium za 2017 rok.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

„za” udzieleniem absolutorium **3 głosy**

„przeciwko” udzieleniu absolutorium **nie wystąpiły**

„wstrzymujących się” o udzielenie absolutorium **nie wystąpiły**

Przekazanie niniejszego wniosku do Rady Gminy Janowice Wielkie powierza się Przewodniczącemu Komisji

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu oraz o informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Janowice Wielkie za rok 2017

Na podstawie art. 270 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 23 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (*tekst jednolity Dz.U. z 2017, poz.2077*)

Wójt Gminy przekazał Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich:

- roczne sprawozdanie finansowe: bilans, rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszach,
- sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za rok 2017,
- informację o stanie mienia komunalnego Gminy Janowice Wielkie.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Janowicach Wielkich po zapoznaniu z powyższymi dokumentami stwierdza, co następuje:

Dochody budżetowe ogółem za 2017 rok zrealizowano w kwocie 15.808.156,19 zł, co w stosunku do zaplanowanych wielkości po zmianach wprowadzonych w ciągu roku wynosi 93,67 %. Dochody bieżące zrealizowano w kwocie 15.040.419,24 zł., co stanowi 98,30 % wielkości planowanej, zaś dochody majątkowe zrealizowano w wysokości 767.736,95 zł., co stanowi 48,67 % planu. Dochody własne w 2017 roku wykonano w wysokości 12.237.512,22 zł. co stanowi 92,16% planu. Dochody z tytułu subwencji ogólnej zostały zrealizowane w 4.067.631,00 zł., co stanowi 100 % kwoty planowanej. Dochody z tego tytułu zmniejszyły się względem roku poprzedniego o 50.394,00 zł. Na rok budżetowy 2017 zaplanowano łącznie uzyskanie dochodów z tytułu dotacji celowych oraz środków pochodzących od jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych i płatności z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 5.299.622,27 zł. W 2017 roku Gmina uzyskała dochody z tego tytułu w wysokości 4.459.074,54, co stanowi 84,14 % planowanych wpływów. Największą z uzyskanych dotacji

była dotacja od Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji na usuwane skutków klęsk żywiołowych wynikłych powodzią w 2012 i 2013 roku w wysokości 194.844,00 zł., z przeznaczeniem na odbudowę zniszczonego mostu w Janowicach Wielkich. Stan należności ogółem wg stanu na dzień 31.12.2017 roku wynosił 3.373.457,95 zł. Nadpłaty na dzień 31.12.2017 roku wynosiły 84.958,87 zł. Należności wymagalne wg stanu na dzień 31.12.2017 roku wynosiły 2.991.026,37 zł. Wartość udzielonych na podstawie decyzji Wójta Gminy w 2017 roku umorzeń zobowiązań podatkowych wynosiła 2.650,00 zł, wartość umorzeń na podstawie uchwały Rady Gminy wyniosła 3.424,00 zł. Dodatkowo Wójt Gminy rozłożył na raty zaległości podatkowe w kwocie 35.145,80 zł. Wartość utraconych dochodów z tytułu obniżenia górnych stawek podatkowych przez Radę Gminy wyniosła: 39.503,53 zł.

Plan dochodów i wydatków budżetowych, przedstawiony w sprawozdaniu, uwzględnia wszystkie zmiany budżetu, dokonywane uchwałami Rady Gminy oraz zarządzeniami Wójta Gminy. W toku wykonywania budżetu Wójt Gminy nie naruszył uprawnień, zawartych w § 10 uchwały Nr XXIII/116/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 29 grudnia 2016 roku z późniejszymi zamianami w zakresie:

1. zaciągania kredytów krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu na kwotę 500.000,00 zł, zaciągnięty kredyt został spłacony do dnia 31 grudnia 2017 r.,
2. dokonywania zmian w planie wydatków polegających na przenoszeniu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach tego samego działu.

Wydatki budżetowe ogółem za 2017 rok zrealizowano w kwocie 14.960.820,54 zł, co w stosunku do zaplanowanych wielkości po zmianach wprowadzonych w ciągu roku wynosi 92,89 %. Wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 14.477.565,37 zł., co stanowi 98, 14 % wielkości planowanej, zaś wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 483.255,17 zł., co stanowi 35, 69 % planu. Z planowanych rozchodów budżetu z tytułu spłaty w 2017 roku rat pożyczek i kredytów wydatkowano kwotę 900.000,00 zł Nadwyżkę budżetową w kwocie 847.335,65 zł powiększoną o przychody w wysokości 128.630,19 zł przeznaczono na spłatę zobowiązań i kredytów. Wolne środki na koniec 2017 r. wyniosły 75.965,84 zł. Stan zobowiązań na dzień 31.12.2017 roku wynosił 1.163.714,01 zł. Zadłużenie Gminy na dzień 31.12.2017 roku z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek wynosiło 7.015.490,00 zł. Relacja kwoty długu, według stanu na dzień 31.12.2017 roku, do dochodów zrealizowanych w roku budżetowym wynosiła 44,38 %. Wskaźnik łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 Ustawy o finansach publicznych, do dochodów po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok został spełniony.

Wskaźnik dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu wyniósł 6, 95 % i jest nieznacznie wyższy od relacji planowanej, która wynosiła 6,45 %. Zachowany został wymóg określony w art. 242 ust. 2 Ustawy o finansach publicznych. Mienie komunalne Gminy Janowice Wielkie na dzień 31 grudnia 2017 roku wynosiło 4.509.957,56 zł. Przedłożona informacja zawiera dane dotyczące obrotu nieruchomościami w okresie sprawozdawczym.

Dane o wyniku oraz zadłużeniu budżetu Gminy są zgodne ze sprawozdaniami finansowymi, sporządzonymi na dzień 31 grudnia 2017 r. Komisja Rewizyjna w dniu 15 maja 2018 roku zapoznała się z Uchwałą nr I/125/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2018 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2017 rok. Skład Orzekający pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Wójta Gminy Janowice Wielkie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2017 roku. Biorąc pod uwagę

przedstawione wyżej okoliczności Komisja Rewizyjna wydała **pozytywną** opinię w sprawie przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów.

Ad. 9.4 Przedstawienie opinii Składu Orzekającego we Wrocławiu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Janowicach Wielkich w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkich

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - uchwała Nr I/151/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 maja 2018r. w sprawie opinii o wniosku Komisji rewizyjnej Rady Gminy Janowice Wielkie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie za rok 2017r.

Załącznik Nr 16 do protokołu

Ad. 9.5 Dyskusja.

Przewodniczący Komisji Budżetu Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski – na KB przystąpiliśmy od razu do zadawania pytań. Większość trudnych pytań z uwagi na pozostałych radnych, którzy nie są członkami komisji Pan Skarbnik miał przygotować odpowiedź na dzisiaj. Pobieźnie różnice względem wydatków w roku 2016 i 2017 skąd one się biorą przedyskutowaliśmy. Na większe pytania Skarbnik przygotował odpowiedzi.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - pytanie radnej Iwony Niedźwiedzińskiej – odnośnie kotłowni i węgla. Mamy 3 kotłownie. Urząd Gminy, GOPS i Trzcieszko –światlica i sklep. W sezonie poprzednim w Urzędzie Gminy zużyliśmy 8, 5 ton węgla i 11 ton eko groszku, w sezonie obecnym 21, 75 eko-groszku, GOPS w sezonie poprzednim 4, 6 ton węgla i 9 ton eko- groszku w obecnym sezonie 11, 625 eko groszku. Odnośnie Trzcieszka 10, 5 tony węgla w tym roku 9, 7 ton eko groszku.

Radna Iwona Niedźwiedzińska – druga część pytania jak wygląda procedura zamówienia i nadzoru i kontrola od miejsca zakupu do miejsca dostawy.

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński – w tym temacie całością sprawy zajmuje się p. Chrzastowski. Kupujemy zgodnie z zapytaniem ofertowym Rupex, jako dostawca. Nie ma reklamacji, co do obsługi i podstaw do nadzoru podczas transportu przeprowadzać.

Radna Iwona Niedźwiedzińska, - nie trzeba wagi wystarczy być przy zakupie i przy zrzucie. Miał Pan sprawdzić drogi publiczne i gminne, bo jest ta sama kwota.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski, - tak to tak pozostaje. Odnośnie zapytania p. Piotra – wzrostu zaległości od sprzedaży nieruchomości. Jest to jedna osoba. Nabywca kupił działki na raty i 20 tys. zł powstało zaległości. Zostało wysłane upomnienie i sprawa została skierowana.

Radny Piotr Gołębski - użytkowanie wieczyste to Radomierz **Odp. Skarbnik** Tak. niestety rośnie to. Odnośnie str. 24 tabeli. 42 - 4300 usług to w tej kwocie obsługa prawna 29 520 zł opłata pocztowa 27 913, 24 zł. Korzystanie z tej strony BIP 7 446, 30 zł – obsługa kasowa 42 tys. zł Administracja komputerów 18 43 zł' naprawa centrali 369, dodatkowa obsługa prawna 7 650,95. Potem SIGIT obsługa oprogramowania 6863, 40 obsługa programu USC - 5793, 30, dzierżawa kserokopiarki 3473,49. Aktualizacja programu THB Woda 2473, 90 pranie krzesel 603 zł, przegląd ksera 185, montaż kamery 589.16 prowizje i opłaty bankowe 5595,50

Odnośnie str. 10 – spadek ciepła – wystąpiła różnica niezbyt duża wynika z nadpłat za dostarczanie ciepła po odliczeniach. Str. 25 – imprezy i promocje.- dotacja dla stowarzyszenia 1500 zł, nagrody 900 zł. informator janowicki 6347, 40 puchar Wójta 1122, 80 (Pastor - Sołtysa) 1127, sprzętanie Bobru 165, 68, Janowianki 3457 zakup materiałów promocyjnych 3236,74. Na pytanie odnośnie sprzedanej i kupionej wody i odprowadzonych ścieków w Komarnie. W okresie od stycznia do grudnia zakupiono

8 273, 000 wody i odprowadzono 31 020 m ścieków (różnica jest wielka) Faktury wystawione. Wody sprzedaliśmy 3 630 00 m a ścieków 10 383 00 m.

Radny Piotr Gołębski, - informator 6 300 a w 2016r. informator kosztował 2 100 (wzrost 4 tys. zł)

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - zmiana drukarni, kosztu druku wzrosły + wkładka seniora.

Radny Jan Popławski - chciałem się dowiedzieć ile zużyto eko groszku w GOPS

Skarbnik Gminy Robert Gudowski, - w sezonie grzewczym 11 625

Radny Piotr Gołębski – str. 39 - **zobowiązania** na dzień 31.12.2017r zobowiązania wyniosły 1 163 714, 01 zł wobec 882 668 tys. zł w roku 2016. Najbardziej wzrosły nam zobowiązania w transporcie z 68 na 95 w administracji publicznej 198 na 240. W oświacie i wychowaniu 302 na 322 a najbardziej gospodarka komunalna z 218 na 416 tys. zł. Skąd taki wzrost czy to jest tyle niezapłaconych faktur z odbiór i składowanie. (wzrost około 300 tys. zł)

Skarbnik Gminy Robert Gudowski, - nie było środków na koncie żeby je uregulować. To są środki do wydania przełożone na ten rok żeby dopiąć rok poprzedni.

Radna Anna Skotarek - na str. 31 tab. 58 § 4300 zakup usług pozostałych 1 005 245, 19 zł, co to jest za kwota.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski, - to jest Wodnik

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - str. 13 – usuwanie skutków klęsk żywiołowych zaplanowano 1 mln wykorzystano 154 tys. zł nie całe 20%. Wykorzystaliśmy tą promesę na odbudowę mostu na tak niskie zrealizowanie tego mając dotacje, którą otrzymaliśmy na odbudowę murów oporowych nie wykorzystaliśmy.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski, - tak. Gmina otrzymała promesę 928, 650, 00 na odbudowę murów oporowych wzdłuż dróg gminnych, jednak postępowania przetargowe na to zadanie zostały unieważnione.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - otrzymaliście promesę 928.650,00 zł a na podstawie wyciągu z protokołu Sesja z dnia 21.0-9.2017 roku. Dot. to przetargów odpowiedź Pana Wójta, że odbyły się dwa przetargi na odbudowę muru oporowego na Bobrze w Janowicach Wielkich. Pierwszym przetargu cena jednego oferenta 809 tys. wobec posiadanej przez nas kwoty 738 tys., (różnica 70 tys. zł) w 2 przetargu: ten sam jedyny oferent: 928 tys.; aktualnie trwa 3 przetarg, Czy za późno otrzymaliśmy dofinansowanie. Oby nam się to w tym roku nie powtórzyło. Pytanie na str. 21 wykonania budżetu mamy zakup energii elektrycznej dla lokali komunalnych w budynkach stanowiących własność wspólnot mieszkaniowych poniesiono wydatki w wysokości 29 252, 79 zł oraz 3 781, 00 zł z tytułem ubezpieczeń samochodu, ciągnika i przyczepy. Składałem interpelację, po co nam jest broker w gminie. Dostałem odpowiedź, że Broker nie pobiera żadnych opłat jedynie tylko to, co wynegocjuje i z oszczędności, które wynegocjuje ma płacone. W zeszłym roku zapłaciliśmy 3 100, 00 zł a w roku 2017r. prawie 3.800,00. Gdzie są te oszczędności?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski, - ubezpieczenie wzrosło o 30%.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - mamy przed sobą projekty dwóch uchwał.

1.rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2017 rok

2. udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2017 rok.

Powrócę do pisma z RIO gdzie była uchwała Nr I / 125/2018 z dnia 24 kwietnia 2018r. jest zapis, - Jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości rady Gminy.

Jak dla mnie to mamy przedstawione sprawozdanie, jakie pieniądze wydaliśmy w ciągu roku, co nie znaczy, że wydaliśmy je w taki sposób, jaki uchwalaliśmy? To są dwie różne rzeczy jak

dla mnie. Chciałbym powiedzieć Panie Wójcie, że rok 2017 wypadłoby jak najszybciej zapomnieć, bo się źle zaczął i źle się zakończył. Niestety w mojej ocenie jest to rok wielkich strat. Jestem w radzie drugą kadencję ósmy raz rozpatruje absolutorium i tak naprawdę tak złego roku do tej pory za mojej kadencji nie było. Mówię tutaj o różnicy pomiędzy tym, co na początku uchwaliliśmy a tym, co zostało potem z tym budżetem zrobione. Pan Skarbnik wiele razy mówił, że budżet to organizm żywy, na którym cały czas pracujemy. W tym roku ten organizm żywy był przywiązany do stołu operacyjnego bez znieczulenia te wszystkie zabiegi były robione. Chciałbym Panu powiedzieć, że na palcach jednej ręki Panu wyliczę, dlaczego po raz pierwszy zgłasza przeciwko udzielenia absolutorium..., ale no palców mi braknie

Przed wszystkim Panie Wójcie nie planowaliśmy długu Wodnika 2, 2 miliona zł. Składa się na to kwota 1, 5 miliona zł długu podstawowego + jeszcze jedna sprawa w apelacji na 150 tys. zł + odsetki + koszty dla Wodnika do kwietnia 2017 r. to jest 311 tys. zł. Tyle nasz kosztowała batalia w sądzie do kwietnia oraz koszty obsługi zewnętrznej kancelarii, o której pojęcia nie mieliśmy(dowiedzieliśmy się o niej przez przypadek) Koszty apelacji 42 tys. zł i kolejne odsetki, które zapłacimy do 2020r. od tego, co my spłacamy około 170 tys. zł. To wszystko daje nam 2, 2 miliona zł. Należy dodać, że przez te trzy ostatnie lata nie były płacone faktury do Wodnika. Mniej więcej około 500 tys. zł średnio rocznie by wypadało. W poprzednich budżetach nie zauważyłem żebyśmy mieli in plus po 500 tys zł. Nie było fajerwerków w tych budżetach.

Do tego dochodzi druga rzecz niezrealizowana kanalizacja II części Janowic Wielkich. To wszystko jest pokłosie długu. Koszty dokumentacji, którą wcześniej robiliśmy 26 tys. zł bał się pan tutaj, że przy przedszkolu będzie problem z dokumentacją a tutaj 26 tys. zł mamy niewykorzystane.

W 2017 roku mieliśmy zrobić skwerek w Janowicach Wielkich i nie zrobiliśmy. Kolejne zadanie, które nie zostało wykonane.

Kolejne zadanie pokłosie tego długu jest modernizacja oświetlenia w naszej gminie, mieliśmy 50 tys. zł w budżecie tak naprawdę 15 tys. zł zapłaciliśmy za faktury za rok, 2016r. Sprzedaż budynku byłego ośrodka zdrowia to już, co było dzisiaj poruszane poszło na spłatę Wodnika a miało być na przedszkole. Mówione było, że 400 tys zł przeszło na rok ten, że mamy to na budowę przedszkola. Skoro te, 400 tys. zł mieliśmy zeszłego roku to rozumie, że jako wole środki powinny przejść w budżecie a tych wolnych środków w budżecie nie mieliśmy. Jedyne wole środki w budżecie były w kwocie 60 tys. zł przeznaczane były na spłatę dla Wodnika.

Kolejna rzecz, po raz kolejny ubytki na Komarnie w zakupie i sprzedaży wody mówimy o zakupie i sprzedaży ścieków to są kwoty kolosalne. My za to musimy zapłacić. To nie jest tak, że ktoś sobie wodę pobiera ktoś ja fakturuje. Trzy razy więcej pobieramy niż fakturujemy. Proszę 8273 m pobrane 3635 m sprzedane. A w wypadku jednego mieszkańca na liczniku było 1000m³, o czym sam Pan mówił na sesji. Gdzie był licznik, ale nie było umowy? Rada Gminy nie mówiła od dziś tylko od kilku lat, że jest naprawdę bardzo poważny problem na Komarnie. Ścieki zafakturowane 10 000m a zapłaciliśmy do Wodnika za 31 000 m (różnica 21 000m), jeżeli pomnożymy to przez kwotę, jaka płacimy do Wodnika to wychodzi nam kolejny brak w budżecie.

Następna rzecz to moim zdaniem beznadziejnie nieprzemyślany remont pieców. Bo wymieniliśmy piece w budynku GOPS i Urzędzie Gminy. I co się okazuje? Na przykładzie UG zanim wymieniliśmy piec spalaliśmy w nim średnio 13 ton węgla za 9300 zł. W trakcie sezonu, kiedy go wymieniliśmy w 2017r. spaliliśmy 8, 8 ton węgla za 6 204 zł oraz eko groszek 11 ton za 8670 zł (daje to około 15 tys. zł). Czyli cały ten nasz interes, o którym mówiliśmy, że cały czas mieliśmy oszczędzać okazuje się, że jesteśmy w plecy. W momencie, kiedy pisałem interpelację 19.03.2018 r. to eko groszek i ten sezon miałem wpisane 19 ton za 15960 zł. Okazuje się, że zużyliśmy 22 tony prawie. Więc płacimy za piece 25 tys zł i okazuje się na końcu dokładamy do interesu, bo piece są duże przewymiarowane.. Panie Wójcie piece są duże

czy nie było można kupić najpierw jeden piec i zmienić instalację odpowiednią do tego pieca. Mamy stara instalacje w budynku nowy piec i efekt jest taki, że na dole w Urzędzie pracownicy odmykają okna a na górze jest dalej zimno.

Kolejna rzecz, która nie została wykonana a została zaplanowana to oczywiście remont słynnej ulicy 1 Maja. Zaplanowane 70 tys zł z tytułu spłaty Wodnika nie wykonano, bo zostało zabrane wtedy na spłatę Wodnika.

Natomiast są większe i ważniejsze jak dla mnie problemy z wykonaniem tamtego budżetu – tragiczne niewykonanie. Natomiast mały kwiateczek brak pozyskania pieniędzy z niska emisja żadnych dopłat do wymiany pieców. Nic się nie wydarzyło w ciągu roku, chociaż by na kilka pieców była dopłata a mieszkańcy o to pytali. Nie wydarzyło się nic w tej kwestii.

Dla mnie przypadek promesy na odbudowę murów oporowych to są kolejne stracone pieniądze, bo znów wrócę do punktu pierwszego, że gdyby nie Wodnik to mielibyśmy bez problemu pieniądze na to żeby pokryć resztę pomiędzy tym, co mieliśmy, jako promesa a tym, co nam brakowało. Niestety obudziliśmy się w czarnej dziurze i promesa przepadła. Następna sprawa słynna próba obciążenia dotacji na remont zabytków i sytuacja, jaka miała miejsce tak naprawdę. Dostaliśmy uchwałę gdzie były obcięte kwoty dotacji, ale przegłosowaliśmy jak to miało wyglądać. Kwas jednak, jaki po tym pozostał to jest już inna bajka Panie Wójcie, bo to ile razy zabrakło kontaktu już w zeszłym roku między Panem a mną, bo tyle razy, co prosiłem Pana o telefon żeby wykonać poinformować nawet jak była sprawa z Wodnikiem prosiłem o informację dopiero na następny dzień Pan odpisał a ja już między czasie zdążyłem się dowiedzieć, że to nie nasza kancelaria obsługiwała tą sprawę.

W grudniu była wizja lokalna na drodze Radomierz Janowice też prosiłem Pana żeby Pan dał znać to ironicznie Pan uważał, że od dawna swoich telefonów nie używaliśmy. Nie wykonał Pan tego telefonu.

Następna rzecz to słynne 300 tys zł z LGD, które było do wzięcia myśmy nie mieli projektu. Zarzucił Pan, że było to nie do wykonania o czy rozmawialiśmy, bo była to ścieżka edukacyjna, która miała przebiegać od Trzciska do Komarna i, że nie było jak tego wykonać. Panie Wójcie to jest tak jak dla mnie, jeżeli nie zrobimy ścieżki edukacyjnej i rzeczywiście, że z terminem może się niezgrab to nadal jest, 300 tys zł do wzięcia gdzie nie potrzebujemy wkładu własnego, gdzie nic nie dopłacamy. Problem polega na tym, że nie było pomysłu jak wykorzystać te pieniądze tak żeby one zostały. Bo tak naprawdę to z tych 300 tys. zł można było dokończyć park, który Pan Skarbnik z balkonu patrzy jak pali papierosy. Dużo pomysłów dla ludzi, którzy chcieliby to zrobić naprawdę uważam, że można było te pieniądze wykorzystać. Wszystkie inne gminy robiły to praktycznie na 7 wniosków 4 wnioski poszło przez straż itd. Żeby tylko było 100% dofinansowanie. Dla mnie niewykorzystanie tego to kolejny przypadek pieniędzy. Po raz kolejny. To jest 300tyś zł niewykorzystane.

Ostania rzecz to wzrost zadłużenia ogólnie gminy o kolejne 300 tys. zł. Wie Pan, co jakby podliczyć to wszystko ile pieniędzy w zeszłym roku nam uciekło szczerę to tak naprawdę się boję żeby to wyliczyć, bo wyjdzie, że na parę milionów jesteśmy do tyłu. Niejednokrotnie rozpatrywaliśmy nie jeden budżet i takiej sytuacji, jaka miało miejsce w 2017 roku nigdy nie było. Jest to przykre i moim zdaniem nie zasługuje na absolutorium. Takie jest moje zdanie. 11 punktów gdzie uciekł nam bardzo dużo pieniędzy. Ja rozumiem, że można iść w jedną czy w drugą stronę, ale tyle pieniędzy, co nam uciekło nie zdarzyło się od momentu, kiedy był dług szkolny. Zaraz się spodziewam, że z Pana strony odpowiedź, że będzie to głosowanie polityczne, że to koniec kadencji. Panie Wójcie nie. Nie będę podnosił ręki, że to jest politycznie czy koniec kadencji a tylko dla tego, że uciekło nam kilka milionów złotych. Będę „za” nie przyznaniem absolutorium po raz pierwszy. Mówię to z ciężkim sercem i ciężkim sumieniem, bo współpracowaliśmy wiele lat nie spodziewałem się nigdy tak przykrego końca. **Radna Iwona Niedźwiedzińska** – nic dodać nic ująć. Ja chciałbym dodać to, co ja zaobserwowałam. Do tych finansowych strat należy dodać ewidentne bagatelizowanie Wójta

spraw wyborców miałam kilka takich przykładów. Nawet grupa mieszkańców, która się podpisywała nie podjął stanowczych działań gdzie było to bardzo przykre. W poprzedniej kadencji odbywało się to o wiele lepiej miło się do Wójta szło z problemem. Niestety po tych obecnościach osób, które miały problem widać, co się stało z naszym Urzędem. Znam ten Urząd nie od lat i to, co teraz skargi mieszkańców i proszę zwrócić uwagę ile pism przyszło w ostatnich czasach skierowane do rady gminy. Ludzie widzą ta beznadzieję i zwracają się do nas np. apteka "Nadzieja" gdzie do mnie dzwoni żeby powiedzieć, – co piszczy w trawie, bo ludzie nie wiedzą czy dobrze zostali odebrani. Dzisiaj wspomniałam o planie gospodarki nisko emisyjnej Panie P. Lesiński proponuje zapoznać się z tym. Naszą gminę kosztował 8 400 tys zł (lokalny program rewitalizacji gdzie tak dużo zaangażowały się osoby, który kosztował też parę tysięcy) Do dzisiaj nie została powołana żadna zgodnie z tym programem komisja, która miała monitorować raz w roku. Kolejny dokument, który opracowała nasza rada gminy po to żeby żyło się lepiej i żeby ludzie mogli pozyskiwać pieniądze problem - Strategia rozwoju wsi – też wydane pieniądze. Projekt został przyjęty, ale nie funkcjonuje. Proszę zobaczyć te podkłady kolejowe mamy to wszystko zapisane i chrońmy to nasze powietrze. A tu widzimy petent trafił na mur. Jest mi bardzo przykro, że bagatelizuje się nie tylko swoich wyborców, ale naszych radnych też. Mamy prawo mówić to, co mi się nie podoba, mam prawo czegoś nie zrozumieć, mam prawo czegoś nie zapamiętać, ale wyśmiewanie nas czasami jak to dzisiaj Pan Wójt może użyć słowo – duży chłopiec. To jest Pan radny dla nas. Tu na tej sali jest radny Gołębski.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Ad.9.6 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2017r.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2017r. W czasie głosowania na sali obrad było obecnych **12** radnych (radny Stanisław Tadrak opuścił salę obrad)

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego za udzieleniem absolutorium było:

„za” – 7 głosów (Tatarzyn, Łacki, Podkański, Sobolewski, Popławski, Czaja, Lesiński)

„wstrzymujących”-5 głosów (Radna/y/ I. Niedźwiedzińska, A.Skotarek, S. Przedwojewska, P. Gołębski, P. Pawłowicz)

Uchwała Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2017r. została podjęta i otrzymała

Uchwała

Nr XXXVIII /177 /2018

Ad.9.7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkich z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za rok 2017

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz udzielił głosu **Panu Stanisławowi Tatarzyn- Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej** Rady Gminy w Janowicach Wielkich, który przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie- **udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie** z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2017rok.

Po przedstawieniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy z dnia 15 maja 2018 roku oraz **uchwały Nr I/151/2018** Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia **29 maja 2018 roku** – w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w

Janowicach Wielkich w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie za 2017rok.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przeprowadził głosowanie nad absolutorium dla Wójta Gminy Janowice Wielkie.

W czasie głosowania na sali obrad było obecnych **12** radnych (radny Stanisław Tadrak opuścił sale obrad)

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego za udzieleniem absolutorium było:

„za” – **6** głosów (Tatarzyn, Łacki, Podkański, Sobolewski, Popławski, Czaja)

„przeciwnych”- 5 głosów (Radna/y/ I. Niedźwiedzińska, A.Skotarek, S. Przedwojewska, P. Gołębski, P. Pawłowicz)

„wstrzymujących” – **1** głos (radny P. Lesiński)

Uchwała Rady Gminy w sprawie absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2017 nie została podjęta i otrzymała

Uchwała

Nr XXXVIII /178 /2018

Ad. 10. Podjęcie uchwał w sprawie

10.1 ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Wójta Gminy Janowice Wielkie

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - otrzymaliście państwo projekt uchwały z miejscami wykropkowanymi z możliwością uzupełnienia wynagrodzenie Wójta normuje w zasadniczym stopniu rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które weszło w życie z dniem 19 maja 2018 r. Przewiduje ono, że od dnia 1 lipca 2018 r. wynagrodzenie będzie mogło być wypłacane w obniżonej wysokości. "Przyjęte rozwiązanie nawiązuje do uchwalonej przez Sejm 10 maja 2018 r. nowelizacji ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, przewidującej obniżenie o 20 proc. uposażenia parlamentarzystów. Ustawa ta była odpowiedzią na powszechne oczekiwania społeczne związane z pełnieniem funkcji publicznych" - stwierdzono w komunikacie Centrum Informacyjnego Rządu. Do 30 czerwca 2018 r. wynagrodzenie zasadnicze Wójta w gminie do 15 tys. mieszkańców mogło być ustalone w granicach 4200-5900 zł (w Gminie Janowice Wielkie ustalono 5000 zł). Po zmianie poziom wynagrodzenia zasadniczego wynosi 3400-4700 zł, co oznacza, że wynagrodzenie Wójta o 300 zł przekracza maksymalny pułap. Obligatoryjny dodatek funkcyjny Wójta mógł do 30 czerwca, br. mógł wynosić do 2500 zł (w Gminie Janowice Wielkie ustalono 1900 zł). Po zmianie poziom dodatku funkcyjnego wyniesie do 1900 zł, więc nie przekracza maksymalnego pułapu. Obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia Wójta jest także dodatek specjalny mieszczący się w granicach 20 do 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego (w Gminie Janowice Wielkie do 30 czerwca br. ustalono 30%). Jego maksymalna wysokość również ulega obniżeniu w związku z obniżeniem wynagrodzenia zasadniczego. Podobnie też obniżeniu ulega dodatek za wieloletnią pracę, będący pochodną wynagrodzenia zasadniczego (aktualnie w Gminie Janowice Wielkie Wójtowi przysługuje 12% dodatku).Chciałem państwu przedstawić propozycję możliwie przybliżonego wynagrodzenia Wójta do rozpatrzenia składników do wynagrodzenia to 9 108 zł byłby to o 36 zł poniżej obecnego uchwalanego poziomu

. 1. wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4 700, 00 zł,

2. dodatek funkcyjny w kwocie 1 900, 00 zł,

3. dodatek specjalny w wysokości 38 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. łącznie w kwocie 2508. zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski – komisja jednogłośnie podjęła decyzje o nie opiniowaniu i analizowaniu przedmiotowego projektu uchwały na posiedzeniu KB.

Dyskusja

Radny Piotr Lesiński - z tego, co dowiedzieliśmy się z pisma od Wojewody to my jesteśmy zmuszeni do uchwalenia tej wersji. Czyli nie ma opcji pozostawienia nowym radnym.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – mogliśmy nie przedstawiać państwu takiego projektu. Natomiast Sekretarz przygotował dla wysokiej rady. Wiemy, że są samorzady, które odpuszczają ten temat uciekając od tego tematu i czekają na rozstrzygnięcie Wojewody. W związku z tym zostało wysłane to pismo, które dzisiaj państwu zostało przedstawione.

Radny Stanisław Tatarzyn-, ogólne wynagrodzenie Wójta wynosi ile.

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - aktualnie 8970 zł

Radny Stanisław Tatarzyn, - tutaj troszkę inaczej wychodzi

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 5 000, 00 zł,

- dodatek funkcyjny w kwocie 1 900, 00 zł,

- dodatek specjalny w wysokości 30 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. łącznie w kwocie

- 12% wysługa lat

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - razem wynosi 9570 zł brutto

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - to, że ktoś wymyślił obniżenie pensji Wójta o 20%. Dla mnie sam zamysł jest idiotyczny. Dlatego, że obniżanie o tak to nie tędy droga. Ja mogę zagłosować za niższą pensją, bo uważam, że Pan Wójt na nią zasłużył. Natomiast nie dla tego, że nam ktoś każe tą pensję wyciąć. Ja składam wniosek formalny o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Wójta Gminy Janowice Wielkie na następną sesję

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - pierwszy mój wniosek formalny o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Wójta Gminy Janowice Wielkie na następną sesję bardzo proszę o podniesienie ręki do góry. W czasie głosowania na sali obrad było obecnych **12** radnych (radny Stanisław Tadrak opuścił sale obrad)

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego było: **10 głosów „za”** – **głosy „przeciw”**-nie wystąpiły **„wstrzymujące”** – **2 głos** (radny R. Sobolewski, J. Popławski)

Ad. 10.2 określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Gajewicz – **projekt przedmiotowej uchwały** określa szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych z terenu gminy Janowice Wielkie. W przypadku, gdy dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie przekracza kryterium dochodowe określone w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, odpłatność wyliczana będzie na podstawie poniższej tabeli:

Procentowy stosunek dochodu osoby samotnie gospodarującej albo dochodu na osobę w rodzinie do kryterium dochodowego	Wysokość odpłatności za pobyt w % liczona od dochodu osoby/rodziny przebywającej w ośrodku wsparcia
Do 100 %	Nieodpłatnie
Powyżej 100 % do 150%	40 %
Powyżej 150 % do 200%	80 %
Powyżej 200 %	100 %

Miesięczna opłata za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych stanowi iloczyn stawki za pobyt wynoszący 29, 00 zł (za jeden dzień pobytu) w danym schronisku, liczby dni pobytu oraz wskaźnika odpłatności ustalonego w %, o których mowa w tabeli. W związku z powyższym uważa się za zasadne podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Piotr Gołębski po szczegółowym omówieniu i analizowaniu projektu w sprawie: przedmiotowej członkowie komisji głosowali nad wydaniem opinii W wyniku przeprowadzonego głosowania a 4 głosy „za”, głosy „przeciw”, nie wystąpiły i 5 głosów „wstrzymuję się”, (radna/y A. Kozak- Halota, A. Skotarek, I. Niedźwiedzińska, S. Przedwojewska, D. Podkański) głównie dla tego, że nie znaleźliśmy powodu tej kwoty 29, 00 zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz -przed przystąpieniem do głosowania odczytał treść projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie przedmiotowej W czasie głosowania na sali obrad obecnych było **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 12** radnych, **12** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

Uchwała

Nr XXXVIII /179 /2018

Radna Iwona Niedźwiedzińska – chciałabym przekazać państwu radnym i Panu Wójtowi taką dobrą i miłą wiadomość odnośnie naszego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. W sądzie rodzinnym wielokrotnie podczas rozprawy sędzina wzorowała nasz GOPS w Janowicach Wielkich, jako przykładowie działającą jednostkę, co było mi bardzo miło usłyszeć. Ja wiem jak inne GOPS pracują. **Odp.** Jesteśmy dumni.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - składam wniosek formalny o przeniesienie kolejnych projektów uchwał na następną sesję w sprawie:

- wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia komunalnego dotyczącego powierzenia Przez Powiat Jeleniogórski oraz przyjęcia przez Gminę Janowice Wielkie zadania polegającego na utrzymaniu w sezonach letnich zieleni niskiej w pasie drogowym dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Janowice Wielkie
- wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego na rzecz najemcy
- zmiany uchwały nr XXIV/104/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie: wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli
- zmiany uchwały nr XXXI/132/2009 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie: ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Janowice Wielkie

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, – kto z radnych jest za tym wnioskiem formalnym, aby przenieść te projekty uchwał na następną sesję, która odbędzie się pod koniec czerwca, proszę o podniesienie ręki. W czasie głosowania na sali obrad obecnych było **12** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 12** radnych, **12** głosów „za” głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się” nie wystąpiły

Ad. 11. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - tak jak już mówiłem pod koniec czerwca odbędzie się jeszcze jedna sesja. Proponuje sesję we wtorek tj. 26.06.br.

Ad. 12. Przyjęcie protokołu z **XXXVI i XXXVII** sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z **XXXVI** sesji Rady Gminy zechce podnieść rękę.

Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 12** radnych, **11** głosów „za” 1 głos „wstrzymuje się” (radna Anna Skotarek) głosy „przeciw” nie wystąpiły

Stwierdzam, że większością głosów „za” Rada przyjęła protokół z XXXVI sesji Rady Gminy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz - kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy zechce podnieść rękę.

Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 12 radnych, 11 głosów „za”** 1 głos **„wstrzymuje się”** (radna, Anna Skotarek)

Głosy „przeciw” nie wystąpiły

Stwierdzam, że większością głosów „za” Rada przyjęła protokół z XXXVII sesji Rady Gminy.

Ad.13. Zamknięcie XXXVIII sesji Rady Gminy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy o 17: 00 dokonał zamknięcia **XXXVIII sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Bogusława Nestorowicz
Insp. ds. Rady Gminy
i działalności gospodarczej

Przewodniczył
Przewodniczący
Rady Gminy
Paweł Pawłowicz

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.