

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2018
z sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich
z dnia 26 czerwca 2018 (wtorek)
godz. 10:00

Sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w Sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a, pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza – Przewodniczącego Rady Gminy w Janowicach Wielkich**. W sesji Rady Gminy na stan **15 radnych** udział wzięło **11 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, że obrady dzisiejszej Sesji są prawomocne. I słowami „**Otwieram XXXIX sesję Rady Gminy Janowice Wielkie**” rozpoczął obrady. Serdecznie powitał Radnych Rady Gminy, zaproszonych gości: Wójta Gminy Pana Kamila Kowalskiego, Skarbnika Gminy Pana Roberta Gudowskiego, Mecenasa Pana Janusza Konkola, Kierownika GOPS Panią Małgorzatę Gajewicz.

Na sali obecni są również mieszkańcy Gminy Janowice Wielkie państwo Kulig.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przedstawił porządek obrad, który wszyscy radni otrzymali w ustawowym terminie przed sesją wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie **XXXIX** sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o podjętych uchwałach na **XXXVIII** sesji Rady Gminy.
6. Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych.
7. Sprawy różne.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

8.1 zmiany uchwały nr **XXXI/132/2009** Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie: ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Janowice Wielkie;

8.2 zmiany uchwały nr **XXIV/104/2005** Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie: wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli;

8.3 ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Wójta Gminy Janowice Wielkie;

8.4 metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty na terenie Gminy Janowice Wielkie;

8.5 zmiany uchwały Nr **XVII/98/2016** Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;

8.6 wyrażenia zgody na powierzenie przez Powiat Jeleniogórski oraz przyjęcie przez Gminę Janowice Wielkie zadania polegającego na utrzymaniu w sezonach letnich zieleni niskiej w pasie drogowym dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Janowice Wielkie;

8.7 wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego na rzecz najemcy;

8.8. nadania nazwy ulicy we wsi Janowice Wielkie

8.9 dopłat do cen 1m³ dostarczonej wody oraz odprowadzonych ścieków wynikających z

taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie;

8.10 wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2018 rok;

9. Informacja Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich dotycząca oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla Gminy Janowice Wielkie przygotowanej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

10. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2018 roku.

11. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

12. Zamknięcie **XXXIX** sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – Zwracam się do Radnych oraz do Pana Wójta czy ktoś chciałby wprowadzić poprawki w porządku dzisiejszych obrad?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – Proszę o dodanie w podpunkcie 8.6. punktu 8.6a projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jeleniogórskiemu na realizację zadania drogowego w 2018 roku, dotyczy to przeprojektowania i doprojektowania chodników na drodze między Radomierzem a Janowicami Wielkimi. Nie wiem czemu to się nie znalazło, gdzieś tam pewnie umknęło, natomiast państwu dostarczono ten projekt uchwały, uprzejmie proszę o dołączenie w punkcie 8.6a.

Radny Piotr Gołębski – Ja bym proponował zmianę, żeby punkt 8.8 przenieść na punkt 8.1 nadanie nazwy ulicy, z uwagi na obecność mieszkańców, żeby ich tyle po prostu nie trzymać.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – Dobrze, czyli nadanie nazwy ulicy byłby to punkt 8.1 natomiast cała reszta przyjmuje kolejną numerację. Czy ktoś jeszcze?

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek dzisiejszych obrad wraz z naniesionymi poprawkami.

Porządek obrad **XXXIX** sesji po zgłoszonych zmianach przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – w dzisiejszych obradach uczestniczy nas 11 na stan ustawowy 15, więc możemy przy takim stanie obecności podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni Radni to:

- 1.** Piotr Lesiński
- 2.** Sylwia Przedwojewska
- 3.** Jędrzej Wasiak Poniatowski
- 4.** Anna Skotarek

Lista obecności Radnych na obradach **XXXIX** Sesji rady Gminy stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi **załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: pierwsze pismo wpłynęło od Urzędu Gminy, dotyczy wyznaczenia zainteresowanych radnych jako przedstawicieli Rady do udziału w pracach projektowych nad Statutem Gminy Janowice Wielkie.

Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: pismo z dnia 19 czerwca 2018 roku z Urzędu Gminy w Janowicach Wielkich - odpowiedź w sprawie pani Marii Nowik i wezwania użytkownika fragmentu działki nr 250/2 do opuszczenia ogródka znajdującego się na terenie stanowiącego współwłasność właścicieli lokali w budynku mieszkalnym w Trzcíńsku nr 16.

Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: jest jeszcze jedno pismo, z tego co zdążyłem się zorientować raczej go nie macie, jest to Zawiadomienie o rozprawie z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, w sprawie ze skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 30 listopada 2017 roku w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Komarno w Gminie Janowice Wielkie.

Załącznik nr 5 niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Czy pan przewodniczący odpowiedział tej pani z Trzcíńska na to pismo, które ona skierowała do nas?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Dopiero będę odpowiadał, czekałem jeszcze na odpowiedź jaka wpłynie od Wójta, dlatego, że przesłałem pismo do Wójta i czekałem na odpowiedź. Odpowiedź od nas jako Rady dopiero będzie wysłana.

Radny Dariusz Podkański: Ja rozumiem, że temat już jest zamknięty skoro ta pani działkę już dostała, panie Wójcie?

Wójt Kamil Kowalski: Panie Radny, ze zdroworozsądkowego punktu widzenia tak, natomiast nie wiem co się wydarzy i czy to zaspokoi potrzeby mieszkańców i wzajemne gdzieś tam niesnaski panujące...

Radny Dariusz Podkański: Ale mi chodzi o tą panią, czy jakieś zastrzeżenia...

Wójt Kamil Kowalski: Inaczej. Dnia 1 maja podpisano umowę dzierżawy, ogródek jest dzierżawiony, zrobiliśmy to na tyle szybko na ile można było. Pismo chyba było 23 kwietnia, z 1 maja już ta pani miała już podpisaną umowę. To jest ta dokładna wiedza, której osiem dni temu na sesji państwu jeszcze nie umiałem przekazać, bo nie pamiętałem, natomiast mam nadzieję, że tak. To co gmina mogła zrobić, to zrobiła.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Bardzo bym prosił Radnych, którzy chcą pracować przy Statucie, w sprawach organizacyjnych, bądź się zgłaszać, bądź też powiadomić mnie, czy to drogą telefoniczną, że taką wolę wyrażacie, no będzie trzeba też dać odpowiedź do pana Wójta, kto będzie chciał pracować w tej komisji nad nowym statutem. Jeżeli ktoś z was wyraża taką zgodę, to jak najbardziej zapraszam.

Więcej pytań i uwag dotyczących pism nie stwierdzono.

Ad. 4 Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

Nieruchomości:

- 15 czerwca sprzedano dwa mieszkania w Miedziance, nabywca myśli o stworzeniu Izby Pamięci Miedzianki, czyli kolejnego miejsca turystycznego, które będzie mogło turystów do tej miejscowości przyciągać i pokazywać jak miejscowość wyglądała kiedyś.
- sprzedana została działka niezabudowana w Miedziance, nabywca myśli o parkingu dla projektowanych kawiarni, obie lokalizacje naprzeciw byłego cmentarza w Miedziance.

Sprawy gospodarcze:

- zamontowany został przepływomierz na stacji podnoszenia ciśnienia nr 1 w Komarnie, mamy nadzieję, że pomoże to w weryfikowaniu rachunków Wodnika.

- miały miejsce dwie awarie wody,
- o czym już państwa informowałem na komisji budżetowej brak trzech pracowników w sezonie wykoszeń przez jeden tydzień, zauważalny brak, na chwilę obecną nadal nie mamy jednego pracownika technicznego, dwóch dzisiaj technicznych pracowników w sądzie, wezwanych na rozprawę, jakies ich tam osobiste tematy w ramach działalności wcześniej prowadzonych poza urzędowo. Niestety dają się te braki we znaki, natomiast próbujemy siłami, które posiadamy łącznie z odróbkowiczami dokonywać przede wszystkim wykoszeń. Mam nadzieję, że państwo zobaczyliście tutaj już na Przełęcz Komarnicką te najtrudniejsze trawy wykosić bardzo ładnie, szeroko, natomiast czeka jeszcze Radomierz, Komarno. Jutro wraca kierowca ciągnika po tygodniowym L4 i dzisiejszej nieobecności i jutro będzie wysłany, żeby mógł koszenia dokonać.

Zamówienia publiczne:

- informowaliśmy już państwa o tym, że będziemy przedłużać umowę z przewoźnikiem z kursów z Trzcińska przez Janowice. Wystosowane zostało zapytanie ofertowe, jest rozstrzygnięte od 1 lipca kontynuacja umowy, za tak jak mówiłem to jest 2 tysiące złotych netto miesięcznie. Osiem kursów biletowanych, pięć z Trzcińska, trzy z Jeleniej Góry do Trzcińska od poniedziałku do piątku (Analiza sprzedaży biletów jednorazowych stanowi załącznik nr 6 niniejszego protokołu).

- rozstrzygnięty został przetarg na usuwanie azbestu – 660 złotych brutto za tonę firma Logistyka Odpady z Katowic dla odmiany, ta firma jeszcze nigdy u nas nie wywoziła. Będziemy realizować usuwanie azbestu zgodnie z tym, co państwo też informowałem ze środkami pozyskanymi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i ze Starostwa Powiatowego.

Promocja Gminy:

- pracujemy nad tablicami kamiennymi, pamiątkowymi w Gminie. Jedna niestety odczepiła się, tutaj przed urzędem, spadła, potłukła. Odrobinę będziemy chcieli zmienić napis na tej tablicy stosownie do oczekiwań wynikających z kontaktami ze środowiskiem kombatanów i sybiraków i na wniosek sybiraków opracujemy też i będzie montowana przy moście przy tablicy ofiar hitleryzmu tablica upamiętniająca janowickich sybiraków.

- 23 czerwca odbyły się kolejne Janowianki. Serdecznie dziękuję pracownikom urzędu, strażakom, sołtysom i wszystkim, którzy swoją pracą przyczynili się do odbycia tego święta Gminy. Miła informacja taka, że zbiórka publiczna Koło Fortuny, która w tym roku przeznaczona była na wsparcie zagospodarowania działki sołeckiej w Mniszkowie przyniosła efekt w postaci 2300 zł. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim ofiarodawcom. Jest to o blisko tysiąc złotych więcej niż w roku poprzednim. W roku poprzednim w ramach koła fortuny i zbiórki publicznej gminnej na GLKS i UKS udało się uzyskać kwotę 1370 złotych. Jesteśmy zadowoleni, bardzo zadowolona jest pani sołtys i rada sołecka Mniszkowa. Pierwsza informacja taka, że będą chcieli to przeznaczyć na ogrodzenie całości terenu, który pozyskany został i wykoszony w zeszłym roku.

Oświata:

- po egzaminie gimnazjalnym, w tym roku pisał jeden oddział kończący gimnazjum, w którym trzech uczniów było powtarzających klasę. Z polskiego i niemieckiego powyżej średniej wojewódzkiej, pozostałe przedmioty niestety poniżej tej średniej. Zakończył się dla tych uczniów również rok szkolny, pożegnali jako przedostatnia klasa gimnazjalna w tym roku mury naszej szkoły, Życzę powodzenia na nowej ścieżce edukacji już w innych szkołach.

- na zakończeniu roku szkolnego przyznane zostały motywacyjne szkolne stypendia naukowe jak co roku, natomiast w tym roku wyjątkowo dużo tych stypendiów, zwykle to było około 20-

30 w sumie, natomiast w tym roku naukowych stypendiów 29 za średnią co najmniej 5.0 i 23 stypendia za osiągnięcia i wyniki sportowe. Serdecznie gratuluję przede wszystkim uczniom ale i nauczycielom i rodzicom, którzy swoją wspólną pracą przyczynili się do tego, że tak fajnie nasza młodzież zakończyła obecny rok szkolny.

Sprawy kadrowe:

- o trzech pracownikach brakujących przez tydzień już informowałem, w chwili obecnej kontynuacja jednego pracownika, który nadal pobyt w szpitalu, oraz nieobecna jedna pracownica przez dwa tygodnie, kontynuacja opieki nad dzieckiem.

Wizyty i spotkania:

- podsumowanie sportu powiatowego w Kostrzycy - nasi chłopcy i nasze dziewczęta w szkołach podstawowych, chłopcy zdaje się drugie miejsce, dziewczęta czwarte miejsce. Nie ma pana Piotra Lesińskiego, powiedziałby dokładniej, natomiast też serdeczne gratulacje dla młodzieży ale i dla nauczycieli w-f. Naprawdę będąc niewielką szkołą wiejską osiągamy wyniki na niwie powiatowej i na szczeblu powiatowym w ramach współzawodnictwa blisko 20 szkół. Miło jest słyszeć, że te dzieciaki mogą jeździć, zdobywać i można się cieszyć sukcesami.

- odbyło się w zeszłym tygodniu spotkanie Sudety 2030 w Wałbrzychu w ramach pobytu na Dolnym Śląsku przedstawiciele Komisji Europejskiej do Spraw Rozwoju. Prezydent Roman Szelemej jako lider porozumienia Sudety 2030 poprosił nas wszystkich abyśmy byli na tym spotkaniu, było nas około 170 wójtów, burmistrzów, prezydentów. Przedstawione zostały nasze obawy dotyczące południa Dolnego Śląska, nasze oczekiwania dotyczące przyszłych programów i wsparcia unijnego dla naszego regionu, natomiast przedstawiciele w sposób bardzo elegancki aczkolwiek precyzyjny spychali to wszystko na negocjacje Rządu Polskiego z jednostkami europejskimi dotyczące tych działań, miejmy nadzieję, że 2030 przyniesie efekty, natomiast nie ma takiej pewności. Stoję na stanowisku, że warto o tym mówić, trzeba o tym mówić, czy będą efekty i w jakiej przyszłości ciężko powiedzieć, natomiast gdybyśmy w ogóle się nie odzywali to pewnie nikt by nie usłyszał i nie pomyślał, że istnieje problem na Dolnym Śląsku podziału na bogatą północ i trochę biedniejsze południe, jakkolwiek by to nie wyglądało. Natomiast tak sytuacja wygląda i rozwojowo i demograficznie i jeśli chodzi o wszelkie tematy związane z finansami.

Korespondencja:

-wychodząca:352, przychodząca: 118.

Otwarcie dyskusji.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Panie Wójcie w związku z informacją jaka się pojawiła w Trzciesku, obawy o dalsze kontynuowanie przewozów prosiłabym o informację dla mieszkańców na tablicach ogłoszeń jakie to będą, do kiedy, bo poszła jakaś dziwna plotka i żeby to nie wpłynęło na zmniejszoną frekwencję, poproszę na wszystkich tablicach ogłoszeniowych w Trzciesku i zapewne w Janowicach też, żeby się pojawiła taka informacja dla mieszkańców.

Wójt Kamil Kowalski: Zrobimy, natomiast po uzgodnieniach z przewoźnikiem, przede wszystkim ja prosiłem aby kierowcy informowali to jest takie pierwsze, najważniejsze źródło informacji. Nie wiem skąd się pojawiają takie plotki, komu to służy i po co.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Właśnie od kierowcy wyszła taka informacja do pasażerów.

Wójt Kamil Kowalski: To też dziwne to jest, bo z firmą która realizuje przewozy wyraźnie rozmawialiśmy i on stwierdził, że jak najbardziej kierowcy będą pierwszą tą informację, jako pierwsi będą przekazywali, jako mający największy kontakt z zainteresowanymi pasażerami. Dobrze, zapisałem.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

Przybyła Radna Anna Skotarek. Obecnie w Sesji Rady Gminy bierze udział 12 radnych.

Ad5. Informacja o podjętych uchwałach na XXXVIII sesji Rady Gminy

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota - odczytała informacje o podjętych uchwałach na XXXVIII sesji Rady Gminy. Łącznie Rada gminy w dniu 14 czerwca 2018 roku podjęła 3 uchwały.

Załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 6/7 Interpelacje, wnioski, zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Sprawy różne.

Radny Dariusz Podkański: Panie Wójcie w temacie koszenia, bo widzę, że chłopaki dzisiaj koszą tutaj w stronę Janowic, koło piętnastki byli jak jechałem. Wcześniej rozmawiałem, żeby te zakręty tak trochę bardziej prześwietlili, tutaj koło Wrony podzióbali te krzaczki, badyle pozostawały, trochę to nie estetyczne. Jak jechaliśmy tutaj na sesję to żeśmy im zwrócili uwagę, także on powiedział, że on kosą żyłkową tych chabazi tak nie poobcina. Dopiero jak skończą koszenie to wrócą się, że pan Gapiński powiedział, że dostaną jakieś tam nie wiem tą kosę czy tarczę i prześwietlą. Bo to trzeba trochę te zakręty jednak prześwietlić, bo zawężone są i widoczność. Tak jak mówiłem od samego początku, przede wszystkim, żeby te zakręty były trochę bardziej poszerzone, prześwietlone.

Wójt Kamil Kowalski: Dziękuję, że interpelując niejako odpowiedział Pan na interpelację. Tak, no tak będzie. Oni idąc jako kosiarze nie są w stanie tego zrobić, natomiast mamy sprzęt, którym możemy to podkosić. Pamiętajcie Państwo, że tam jest trzech czy czterech pracowników w zależności, którzy i tak idą ze sprzętem, trudno, żeby jeszcze za sobą nosili piły spalinowe bądź jakieś tam podkaszarki do krzewów i krzaków. Wykonają jedną robotę będą usuwali cięższym sprzętem.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Ja chciałabym ponowić swój wniosek, który składałam w marcu dotyczący ulicy Jana Kochanowskiego, a konkretnie utwardzenia nawierzchni przynajmniej części tej ulicy, części wyjazdowej, która się łączy z ulicą Kolejową. Wówczas otrzymałam odpowiedź na to pismo, iż gmina nie dysponuje materiałem, który jakoś gwarantowałby trwałość tej naprawy, ale z tego co widziałam ostatnio już jakiś czas temu takimi metodami gospodarczymi została utwardzona nawierzchnia ulicy Mikołaja Reja i mój wniosek, żeby jeżeli jest taka możliwość, zastosować tę samą metodę i tak jak mówię przynajmniej część wyjazdową, która rzeczywiście po opadach deszczu robi się bardzo grząska, żeby ją utwardzić. I drugi wniosek, wniosek składany na prośbę, czy po rozmowach z przedstawicielami Stowarzyszenia Szuwarek o to, żeby zakupić i zamontować jeszcze jedną kamerę, która obejmowałaby obszar czy część stawu od strony pomostu, kamerę względnie dobrej jakości. Z tego względu, że z tego co mi mówili przedstawiciele Stowarzyszenia notorycznie niszczone jest roślinność przybrzeżna, dobrze by było, żeby jednak te starania społeczników nie szły na marne. Także takie dwa wnioski.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Zanotowałem, dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Jeżeli chodzi panie Wójcie też o teren Zielonej Doliny i też sygnał ze Stowarzyszenia Szuwarek. Po ostatnich takich, kiedy się zdarzały większe opady deszczu przekazali mi panowie, że zaobserwowali jakby szambo w budynku, który jest bezpośrednio przy Zielonej Doliny przesiąkało i prosili aby ktoś skontrolował szczelność tego szamba, bo z tego co pamiętam to już tam kiedyś były problemy

z tym szambem było uszczelniane. Natomiast czy to jest wspólnota z udziałem gminy czy jest to budynek prywatny, jak to wygląda?

Wójt Kamil Kowalski: 1 Maja 33 nie mamy tam żadnych udziałów.

Przewodniczący rady Gminy Paweł Pawłowicz: A wpływ na skontrolowanie tego szamba?

Wójt Gminy Janowice Wielkie: Ze mną również się koledzy z Szuwarka, bo również jestem członkiem tego Stowarzyszenia kontaktowali, podjęliśmy natychmiastową reakcję pod tytułem skontrolowanie szamba. Termin wywozu miał miejsce półtora miesiąca przed naszą kontrolą, zostało zlecone natychmiastowe wywiezienie, nie pamiętam musiałbym się pana Chrzastowskiego spytać czy to się już odbyło w zeszłym tygodniu czy będzie robione teraz. Tego szamba, skontrolowaliśmy również pojemniki, nasze pojemniki, szamba nasze od zabudowań gminnych na Zielonej Dolinie. Zostały wypompowane również, mimo że nie było jakiegoś stanu zagrażającego, natomiast to było przed Janowiankami taka czynność została zlecona. Bardzo wnikliwie przyglądaliśmy się temu co było na stawie i jak to wyglądało. Natomiast moje, może nie tyle sugestie, moja opinia po wysłuchaniu osób obserwujących wodę, obserwujących nie tylko na Zielonej Dolinie ale i na innych akwenach Kotliny Jeleniogórskiej, to było pylenie drzew. Już w dniu Janowianek czyli tam raptem trzy dni później większość tych pyłów namokła opadła, osiadła na dno, natomiast jeszcze o tyle to było nagromadzenie, tutaj koło pomostu, że akurat z tej strony wiał wiatr, sobie zawinęło tam w szuwały i tam się utrzymywało. Również od osób, które obserwują to corocznie informacja, że to nie jest żadne nowum. Skontrolowaliśmy i patrzyliśmy również jaka woda wpływa do Zielonej Doliny, do stawu od strumienia, na tzw węż nie było możliwości wyczucia, żeby cokolwiek tam miało wspólnego z szambem. Również samo poruszanie się po brzegu, co też ocenialiśmy, nie powodowało jakiegokolwiek odczucia fetoru czy czegoś, co mogłoby być przesiąkaniem. Jasne, takie ryzyko istnieje, natomiast dopóki wspólnota, która walczy od co najmniej trzech lat, bo tam jest walka o wybudowanie nowego szamba między właścicielami posesji. Jedyne co możemy zrobić to kontrolować, żeby to w terminie napływu i zużycia wody i spływu nieczystości do szamba, żeby cyklicznie to było wybierane. To zostało pracownikowi zlecone, żeby trzymał nad tym pieczę.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Panie Wójcie czy poszło już pismo do Urzędu Gminy Mysłakowice, o którym słyszałam na ostatnim posiedzeniu?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie wiem, nie pytałem. Zostało przekazane pracownikowi, w poczcie nie kojarzę, żeby było do wysłania.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Prosiłabym o kopię tego pisma, o przekazanie nam do Biura Rady. I wniosek – proszę o podjęcie działań, poprzez wystosowanie pisma do Wydziału Dróg Powiatowych o usunięcie zakrzewień na Górze Tunelowej na drodze powiatowej w pasie drogowym. To co się dzieje i jak pada deszcz to drzewa, zakrzaczenia się pochylają i jedziemy po prostu w tunelu. Niech to raz porządnie usuną i prześwietlą to co kolega Darek mówił. Również Zarząd Dróg Powiatowych powinien nie kosztem naszych pracowników usuwać te zakrzewienia a niech oni się zajmą tym. Tak jak to robią inne gminy, w pasie drogowym wycinają, droga jest prześwietlona. Jesteśmy w terenie turystycznym. Zobaczcie Państwo jak wygląda teraz przejazd w czasie letniego tutaj na Przełęcz Karpnicką, samochód za samochodem, to niestety jest niebezpieczne.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Dziękuję. Czy Pan Wójt chciałby odpowiedzieć?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie, zanotowałem.

Więcej uwag i wniosków nie stwierdzono.

Ad. 8 Podjęcie uchwał w sprawie

8.1 nadania nazwy ulicy we wsi Janowice Wielkie

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Do Urzędu wpłynął wniosek o nadanie nazwy ulicy, Pan Przewodniczący był uprzejmy skierować pismo do mnie, aby odpowiedzieć i podjąć działania. W odpowiedzi padła informacja, że do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie między innymi nazw ulic i placów. Na Komisji Budżetowej przedstawiłem Państwu propozycję Wójta, która przedstawiona była w piśmie odnośnie przedłużenia ulicy Partyzantów. Miała miejsce dyskusja i informację powziąłem wówczas słowną, że jest jakaś lista poparcia na nazwę ulicy Skalna bądź Skalista. Nie wiem, do urzędu, przynajmniej do Wójta Gminy ta lista nie wpłynęła, natomiast to Państwo będziecie decydować odnośnie nazwy tej ulicy. Uchwała w krótkim, trzyparagrafowym brzmieniu została Państwu przekazana. Jeżeli chodzi o nazwę ulicy Skalista to nie przeszkadza zupełnie, natomiast mówię jedyne co to takie pismo, pismo poparcia nie wpłynęła. Jeżeli macie państwo, to proszę o przedstawienie, wy będziecie wybierać nazwę tej ulicy. Rozmawialiśmy również odnośnie konieczności konsultacji społecznych, wydaje się, że taka droga nie jest zasadna i nie jest konieczna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Podczas posiedzenia komisji zapadła jedna wspomniana nazwa - ulica Skalista, która jednogłośnie została zatwierdzona do projektu uchwały. I taki projekt uchwały z nadaniem nazwy ulica Skalista jednogłośnie otrzymał opinię pozytywną.

Załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Pozwolę sobie od razu nadmienić Panie Wójcie, że lista poparcia wpłynęła i mówiłem o niej na ostatniej sesji, że jest u mnie dostępna, nikt z urzędu nie był wówczas zainteresowany. Jeżeli Pan chce, bardzo proszę...

Wójt Gminy Kamil Kowalski : Nie, dziękuję, nie ma potrzeby. Natomiast mówię – do mnie nie wpłynęła.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Wpłynęła do mnie, była mowa o tym na poprzedniej sesji. Czy Pan Michał wnioskodawca chciałby zabrać głos w sprawie?

Michał Kulig: Ja uważam, znaczy bardzo bym był zadowolony gdyby ten projekt, który tutaj był na ostatniej komisji, został dzisiaj zatwierdzony.

Radny Dariusz Podkański: Z tą nazwą tak?

Michał Kulig: Tak. Taka nazwa nawiązująca do naszego, tamtego terenu. Nasz tutaj jeden radny też pochodzi z tamtego rejonu... Jest jedna wielka skała, ulica Partyzantów kończy się do wiaduktu, za wiaduktem już macie Państwo jako gmina kolejny numer drogi, więc nie widziałbym raczej przeciwskazań. A jak Wy zadecydujecie, to już Wasza decyzja. Dziękuję.

Radny Jan Popławski: Ja może bym zaproponował, jeżeli tam jest ta skała jak pan powiedział ulica Skalna. W Wojcieszowie na przykład jest Skalna. Bo Skalista to tak trochę jakby się odnosiło do nawierzchni.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Wydaje mi się, że jeżeli sami mieszkańcy wyszli z taką inicjatywą, jeżeli zebrali głosy poparcia i ci, którzy tam mieszkają, czyli są najbardziej zainteresowani sprawą wyrazili wolę, żeby była nazwa ulica Skalista, to może już nie tworzymy nowych propozycji tylko przychylny się do tego co proponują sami zainteresowani.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Ja kontynuując wypowiedź, zwłaszcza, że dyskutowaliśmy na ten temat na komisji, również Pan

był. Zresztą te dwie nazwy są tak bliskie, że pozostawmy tą, która jest proponowana i żeśmy ją przegłosowali.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Myślę, że wzorem poprzednich naszych głosowań, jeżeli większość mieszkańców przychyliła się do takiej nazwy, sami mieszkańcy wyszli z taką propozycją nazwy, to myślę, że po prostu wypadałoby nam się przychylić do takiego wniosku i tylko życzyć, żeby dobrze się mieszało na ulicy Skalistej.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Rozumiem Panie Wójcie, że automatycznie zostanie ona oznaczona, że się tak nazywa, to jest kwestia domówienia jednego słupka z tablicą, by było to sprowadzone.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Postaram się nie zapomnieć.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Proszę zapisać. Od razu po przyjęciu nazwy, żeby było tam nazwa ulica Skalista.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Ja jeszcze mam nadzieję taką, jak mówią mieszkańcy za kilkanaście dni już ulicy Skalistej, że skoro ulica Skalista to nawierzchnia na niej będzie tak porządna i twarda, że nie będziemy mieli z nią nigdy problemu i skalistość jej pozwoli na to, że będzie się jeździło bez zawahania i bez problemów dojazdowych, czego serdecznie życzę. Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 12 radnych, 12 głosów „ZA”. Głosy „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĘ SIĘ”, nie wystąpiły.

Państwo Kulig opuścili salę obrad.

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 180 / 2018

Ad.8.2. zmiany uchwały nr XXXI/132/2009 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie: ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Janowice Wielkie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Próbowemy wrócić do stawek sprzed roku 2012, kiedy to Uchwałą Rady Gminy zmienione zostały stawki pracowników naszych placówek szkolnych i przedszkolnych. Projekt uchwały(...) na poprzednią Radę. Pozwolę sobie tylko w ramach uzasadnienia te kwoty i procenty:

-poziom dodatku motywacyjnego dla placówki wzrasta z 3% do 4% rocznej wysokości środków finansowych na dodatki motywacyjne w placówce oświatowej jako wskaźnik procentowy płacy zasadniczej zatrudnionych w niej nauczycieli – przed zmianą z 2012 roku było 6 %;

-maksymalny dodatek funkcyjny dla dyrektora szkoły wzrasta z 50 do 60% pobieranego wynagrodzenia zasadniczego tego nauczyciela – przed zmianą z 2012 roku do 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem magistra i przygotowaniem pedagogicznym;

- maksymalny proponowany dodatek funkcyjny dla wicedyrektora szkoły wzrasta z 40 do 50% pobieranego wynagrodzenia zasadniczego tego nauczyciela – przed zmianą było do 50% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem magistra i przygotowaniem pedagogicznym;

- maksymalny dodatek funkcyjny dla dyrektora przedszkola wzrasta z 40% do 50% pobieranego wynagrodzenia zasadniczego tego nauczyciela – przed zmianą do 50% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem magistra i przygotowaniem pedagogicznym;
- dodatek funkcyjny za wychowawstwo klasy lub oddziału przedszkolnego wzrasta z 3 do 5%-tak jak przed zmianą z 2012 roku;
- dodatek funkcyjny dla opiekuna stażu wzrasta z 2 do 3 % - tak jak przed zmianą z 2012 roku;
- funkcyjny dla opiekuna 2 lub więcej stażystów wzrasta z 4 do 5% nauczyciela – tak jak przed zmianą z 2012 roku;

Powyższe proponowane rozwiązania spowodują zmianę w zakresie finansowania oświaty z budżetu Gminy. W sytuacji skorzystania przez Wójta w stosunku do dyrektorów szkoły i przedszkola oraz przez dyrektora szkoły wobec wicedyrektora z możliwości podniesienia dodatku funkcyjnego, koszt miesięczny wzrostu wynagrodzeń kadry kierowniczej oświaty wraz z pochodnymi szacować można na około 1210 zł. miesięcznie. Dodatek za wychowawstwo wzrośnie o około 1070 zł. miesięcznie, dodatek opiekuna stażu o ok. 30 zł. miesięcznie. Dodatek motywacyjny dla obu placówek przeznaczony na indywidualne dodatki motywacyjne nauczycieli zwiększy się o około 1060 zł. miesięcznie. W sumie koszt przyjęcia uchwały powoduje wzrost wydatków o około 3400 zł miesięcznie, top około 40400 zł rocznie i oznacza w znacznym stopniu powrót do wysokości dodatków nauczycielskich przed obniżeniem w 2012 roku.

Drodzy Państwo, to są rzeczy, o których było rozmawiane wielokrotnie, o które zabiegał wasz kolega Radny pan Piotr Lesiński, o to zabiegał również Dyrektor Szkoły. Niektórzy w ramach dyskusji na Komisji Budżetowej uznali je za zmiany kosmetyczne, natomiast nie jest to kosmetyka rzędu 50 tysięcy złotych rocznie. Pamiętajmy, że nie są to pieniądze, które dostajemy z budżetu państwa, są to pieniądze, które musimy przeznaczyć z budżetu gminy. Natomiast uważam, że jest to krok, który należy i warto wykonać mając nadzieję, że w latach przyszłych będzie można chociażby te pierwsze z czterech podciągnąć do 6 %. Wszyscy Państwo słyszycie, rząd ogólnie chce dawać podwyżki, daje podwyżki nauczycielom, różnie to wygląda. Nauczyciele jaką pracę wykonują na co dzień też Państwo macie świadomość.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Niniejszy projekt uchwały otrzymał opinię pozytywną, jednogłośnie 9 głosów za.

Załącznik nr 9 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji:

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Panie Wójcie, mam pytanie co do uzasadnienia, bo mówił Pan, że rocznie 50 tysięcy, a mamy w uchwale 40 440.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: To inaczej 3370 razy 12...

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: To jest 40 440.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie czytałem dokładnie...

Przewodniczący Rady Gminy Janowice Wielkie: Aha, czyli po prostu pomyłka...

Wójt Gminy Janowice Wielkie: Nie, po prostu nie czytałem literalnie, to też pewne rzeczy ujmując uzasadnienia, przepraszam faktycznie tu jest 3370 ja sobie zaokrągliłem do 3400, zrobiłem razy 12...Przepraszam. Uzasadnienie jest rzeczowym uzasadnieniem i są tutaj kwoty, które są przytoczone przez Skarbnika...Przepraszam za błąd.

Radna Anna Skotarek: Mamy tutaj kwotę 40 440 a ilu tu jest nauczycieli? Ta kwota się rozkłada na ile osób? Czy ma Pan taką wiedzę dziś?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie pamiętam, rozmawialiśmy o tym na Komisji Budżetowej, tam Sekretarz dokładnie zna te wszystkie wartości. Mamy 40 nauczycieli? Tak to mniej więcej wygląda.

Radna Anna Skotarek: To jakoś tak niewiele rzeczywiście na jedną osobę i zastanawiam się, czy ewentualnie nie można by było podnieść poziomu dodatku motywacyjnego dla placówki z 3 do 5%.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Te wskaźniki były ustalone z Dyrektorem jako taki konsensus. Do tego tematu się jakiś czas temu pochylaliśmy i Dyrektor też rozmawiał w szkole z nauczycielami na ten temat.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Że są zadowoleni z tego poziomu?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Pani Iwono powiem tak, nikt nie będzie zadowolony z pieniędzy jakie dostaje, bo zawsze chciałby dostawać więcej. Wiedzą, że to jest pierwszy krok w kierunku powrotu do starych wartości.

Radna Anna Skotarek: Tak, ale nie wiedzą, kiedy będzie następny krok...

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Tego to nikt nie wie, bo też może być tak, że rząd wpadnie na przykład na nowy program rodzice plus....

Radna Anna Skotarek: Ale czy nie można by rozważyć tego.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: W chwili obecnej było by to ciężkie, tak to ujmę.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Ciężkie z powodu tego, że po prostu nie stać nas na to, czy ciężkie, bo nie jesteśmy w stanie tego wyliczyć?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: To jest konsensus, który jest wypracowany(...) i tak dokładamy do szkoły i tak. Subwencja nam nie starcza na prowadzenie szkoły bo to jakby pieniądze, które...

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Inaczej - przedstawiliśmy Wysokiej Radzie to o czym rozmawialiśmy z dyrekcją szkoły i księgowością szkoły, przedszkola. To co spowoduje według informacji Dyrektora, może nie bezgraniczną satysfakcją, ale satysfakcją jako pierwszy nowy krok na przód poczyniony.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Pamiętam, że kiedy obniżaliśmy te dodatki to wszystkie równo w połowie poleciały, że tak powiem w dół, a teraz po prostu podnosimy no rzeczywiście kosmetycznie, bo tak około czterdziestu paru złotych na nauczyciela i... Panie Skarbniku po prostu tak - na więcej nas nie stać rozumiem tak, żeby podnieść więcej?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski : Tak, tak bym to ujął. Chyba, że Ministerstwo zwiększy subwencje, wtedy będziemy mogli mniej dopłacać do tego co państwo nam daje na utrzymanie szkół, to będzie nas stać na to, żeby podnosić ze swojej strony(...)

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Natomiast chciałbym zauważyć jeżeli mogę, że z ośmiu dodatków sześć wzrasta do poziomu z roku 2012 – wicedyrektor z 40 do 50, dyrektor z 40 do 50, funkcyjny tak jak w 2012, dla opiekuna stażu jak w 2012, dla opiekuna 2 stażów jak w 2012. Zostaje tylko, nie wchodzi funkcyjny dla dyrektora szkoły nie dochodzi do 100% tylko zmniejszamy do 60 i motywacyjny dla pracowników nie do 6 tylko do 4. Toteż żeby Państwo mieli świadomość, że to wcale nie wszystkie o połowę, tak.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Proszę mi wyjaśnić różnicę, bo maksymalny dodatek funkcyjny dla dyrektora szkoły wzrasta z 50 do 60% pobieranego wynagrodzenia zasadniczego tego nauczyciela a przed zmianą dotyczyło to do 100% ale wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem magistra. Jaka to jest różnica w kwotach?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Proponujemy taki zapis z uwagi na rozwiązania przyszłościowe, natomiast jeżeli chodzi o Pana Dyrektora Szkoły – żadna, bo on jest na tym

najwyższym możliwym stopniu czyli właśnie tego nauczyciela dyplomowanego z tytułem magistra i przygotowaniem pedagogicznym. Natomiast jest to wpisanie, jeżeli gdzieś, kiedyś np. byłyby stawki związane z nauczycielami i opiekunami staży czy innych, czy załóżmy zmieniło by się stanowisko dyrektora, żeby były te dodatki liczone od stopnia kwalifikacji zawodowej nauczyciela, który będzie piastował to stanowisko. Natomiast w przypadku Dyrektora Szkoły to jest dokładnie to samo, ponieważ on ma najwyższy stopień kwalifikacji nauczycielskiej.

Radny Stanisław Tadrak: Ja mam tylko takie w kwestii formalnej, właściwie chodzi mi o punkt 2 i 3 projektu uchwały. Oba te punkty dotyczą paragrafu 6 ustęp 2 i ten sposób zapisu coś...Skoro dotyczą obydwu punktów tego samego ustępu, czy nie powinny być połączone razem? Czy może to inny ustęp jednak jest?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Trzeba by w uchwale sprawdzić dokładnie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Dobrze, Szanowni Państwo, no mówię nad tymi uchwałami pracował Sekretarz, on je gdzieś tam ma przy sobie, on również ma z roku 2009, bo pamiętajcie, że zmieniamy uchwałę z roku 2009, która była zmieniana uchwałą z roku 2012, chyba, że na BIPie odszukacie Państwo na szybko, nie wiem czemu taki zapis jest, nie wzbudziło to również zainteresowania komisji budżetowej, natomiast jeżeli mogą tu Państwo faktycznie...

Radna Iwona Niedźwiedzińska: To jest w temacie dodatek funkcyjny, w punkcie : gdy nauczycielowi powierzono stanowisko dyrektora...punkt drugi – dodatek funkcyjny. To dotyczy tego samego paragrafu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Tak tylko, że tu powinno być paragraf 6 ustęp 1 i potem w drugim jest paragraf 6 ustęp 2, czyli tu nie 2 a 1.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Czyli w punkcie 2 gdzie jest ustęp 2 należy zmienić na 1. Dziękuję uprzejmie, również panu radnemu, dziękuję za sprawdzenie sprawne, państwa posługujących się smartfonami. W takim razie proszę uprzejmie w ramach autopoprawki paragraf 1 punkt 2 by miał brzmienie paragraf 6 ustęp 1, zamiast paragraf 6 ustęp 2.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 12 radnych, 12 głosów „ZA”. Głosy „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĘ SIĘ,, nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 181 / 2018

Ad 8.3. zmiany uchwały nr XXIV/104/2005 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie: wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli;

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Uchwała z dniem 1 stycznia 2018 roku na podstawie art. 76 pkt 25 ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017r. poz. 2203) nauczyciele zatrudnieni na terenie wiejskim oraz w mieście liczącym do 5000 Mieszkańców utracili prawo do dodatku mieszkaniowego. W związku z powyższym istnieje konieczność uchylenia uchwały w sprawie wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli – jako aktu pozbawionego aktualnie podstawy ustawowej. Kolejne zmiany wprowadzane przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej. Projekt Wójta mieli Państwo dostarczony na poprzednią sesję, on jest niezmienny.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Projekt otrzymał opinię pozytywną jednogłośnie.

Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji:

Radny Dariusz Podkański: Jak duży był ten dodatek wiejski?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie wiem... zaraz się dowiemy.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Ten dodatek stracił sens w momencie kiedy Ci nauczyciele stali się mobilni tak, bo nauczyciel mieszka np. w Jeleniej Górze, w Janowicach dostaje dodatek mieszkaniowy to trochę... czym się różni ten nauczyciel od nauczyciela, który mieszka w Jeleniej Górze i z Zabobrza będzie..

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Z takiego założenia wyszedł ustawodawca.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Wystarczy wejść w uchwałę i można zobaczyć, z 2005 roku.

Radny Darek Podkański: Dobra to idziemy dalej.

Radna Iwona Niedźwiedzińska : Za chwileczkę podam Darkowi, lećmy dalej...

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Mówię od razu, że to nie jest duża kwota, to jest zmiana ujmując kosmetyczna.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Dodatek wiejski do 10% wynagrodzenia zasadniczego, natomiast jaki on tak naprawdę u nas był to tego...

Radny Dariusz Podkański: Do 10 tak?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Do 10, natomiast jaki był ustalony u nas to tego nie wiem.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: To jest procentowo w uchwale.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Trzeba było by sprawdzić nasza uchwałę.

Radna Iwona Niedźwiedzińska; Mam ją otwartą i tam jest procentowy. Przy jednej osobie w rodzinie jest 6 % przy drugiej 8 % dodatku mieszkaniowego. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje nauczycielowi z tytułu zatrudnienia... Wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego w zależności od ilości osób w rodzinie. Przy jednej osobie 6%, przy dwóch osobach 8%, przy trzech -10%

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: 6% kwoty zasadniczej pensji po prostu?

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Średniego wynagrodzenia, na podstawie artykułu 30 karty nauczyciela.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 12 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 12 radnych, 12 głosów „ZA”. Głosy „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĘ SIĘ,, nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 182 / 2018

Ad. 8.4 ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Wójta Gminy Janowice Wielkie

Skarbnik Gminy Robert Gudowski Rada Gminy ustala pensję Wójta Gminy, Rząd rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 maja w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych zmienił maksymalne wysokości wynagrodzenia zasadniczego Wójtów i Burmistrzów. Państwo dostali propozycję, była burzliwa dyskusja na Komisji Budżetu, były

różne propozycje kwot, stawek przewidywane. W między czasie część już rad próbowała podjąć tę decyzję. W Warszawie pani Gronkiewicz-Walc obniżyła wynagrodzenie o 70 zł., akurat w mojej rodzinnej miejscowości Rada Powiatu wobec pana Starosty, który chciał sobie obniżyć pensję podjęła decyzję głosami 14 przeciw 1 za, nie obniżyła w ogóle zostawiając tą kwestię, więc część rad się uchyla, część głosuje przeciw, część za zwiększając dodatki jakieś żeby wyszło na jedno. Może to pan mecenas lepiej powie.

Mecenas Janusz Konkol: czy mogę?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Może tak, najpierw bym poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię a potem pana mecenas.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Podczas posiedzenia mieliśmy dosyć burzliwą dyskusję przy tym projekcie uchwały, ostatecznie poddaliśmy głosowaniu dwie stawki wynagrodzenia i to jest tak:

Pierwsza propozycja była - wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4700

- dodatek funkcyjny 1900

- dodatek specjalny w wysokości 30% to daje kwotę 1980 zł

Ta propozycja otrzymała jeden głos poparcia.

Druga propozycja - wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4000

- dodatek funkcyjny 1900

- dodatek specjalny 30% to daje 1770 zł.

Ta propozycja otrzymała 6 głosów, 3 głosy były wstrzymujące.

Tak więc komisja przychyliła się do zamysłu ustawy o obniżeniu o 20% pensji zasadniczej stąd ta kwota 4000 zł – to jest 5000 było na chwilę obecną minus 20% jest ta kwota 4000 zł.

I taki projekt uchwały został głosowany i otrzymał można powiedzieć identyczną ilość głosów 6 głosów było za pozytywną opinią, 1 przeciw, 3 wstrzymujące. Projekt uchwały ze wspomnianymi stawkami 4000, 1900zł i 1770 w takim brzmieniu otrzymał opinię pozytywną.

Załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji:

Mecenas Janusz Konkol: Proszę Państwa, główne, inaczej, zasadnicze znaczenie w podstawie prawnej powołanej w projekcie uchwały, mają przepisy rozporządzenia z 15 maja 2018 roku. Przyznam szczerze, że kiedy otrzymałem tą ustawę, nową uchwałę do zaopiniowania podszedłem do niej rutynowo, ponieważ przepisy poprzednio obowiązującego rozporządzenia również przewidywały maksymalną i minimalną wysokość wynagrodzenia pracowników samorządowych, z którymi umowę nawiązano na podstawie wyboru, stąd też nie badałem, powiedzmy konstytucyjności rozporządzenia. I tutaj pierwsza uwaga, której no w opinii prawnej, z którą Państwo się zapoznaliście (**Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu) różnica między ustawami a rozporządzeniami polega przede wszystkim na tym, że ustawa, w stosunku do ustawy istnieje domniemanie konstytucyjności. Innymi słowy w praktyce sądowej ustawa podlega, inaczej, sędziowie nie mają prawa do badania konstytucyjności ustawy ponieważ to jest kompetencja Trybunału Konstytucyjnego. Ja wiem, że w ostatnich dwóch latach dużo się mówiło o tzw. rozproszonej kontroli konstytucyjności. Ja opieram się na orzecznictwie i wykładni, które funkcjonowało zanim nastąpiły zawirowania wokół Trybunału Konstytucyjnego. Przyjęto wówczas, że powtarzam ustawa ma domniemanie konstytucyjności w związku z czym sędziowie są zobowiązani Konstytucją i przepisami ustawy. Natomiast rozporządzenie takiego domniemania, takie domniemanie nie obejmuje, innymi słowy stosując rozporządzenie każdy organ, każdy sąd ma prawo badać jego konstytucyjność. Jeżeli idzie o przepisy rozporządzenia z dnia 15 maja 2018 roku ta konstytucyjność została zakwestionowana, między innymi, jak Państwo tutaj macie, Związek Miast Polskich wystąpił

do profesora Ziemskiego o opracowanie opinii. Opinia ta mówi sama za siebie. Ja pomnę tutaj powiedzmy tryb uchwalania tego rozporządzenia, ponieważ on sam z siebie woła o pomstę do nieba. Nie można ważnych elementów dostarczać organowi konsultacyjnemu w piątek a w poniedziałek podejmować uchwałę i rozporządzenia. To jest coś niepojętego. Ale to w mojej ocenie ma charakter uboczny, natomiast bezdyskusyjne w świetle przepisów Konstytucji jest to, że rozporządzenie wydaje się na podstawie ustawy, nie może ono wykraczać poza zakres przewidziany dla rozporządzenia odpowiednim przepisem konstytucyjnym ustawy a także nie może być sprzeczne z ustawą ani zastępować ustawy. I tutaj właśnie leży podstawowa moim zdaniem wada tego rozporządzenia z dnia 15 maja 2018 roku, bo zostało ono wydane w oparciu o artykuł 37 ustawy o pracownikach samorządowych. Ten artykuł 37 wybiera delegację ustawową dla Rady Ministrów, w myśl której Rada Ministrów określi w drodze rozporządzenia, a tu jedno zastrzeżenie, rok ustawy. Pracownicy określani w artykule 4 ustęp 1 punkt 1 to są pracownicy zatrudnieni na podstawie wyboru. I tutaj co mówi ustawa. Mówi tak - Rada Ministrów określi w drodze rozporządzenia warunki i sposób wynagradzania pracowników samorządowych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 czyli to zacytowałem oraz maksymalny poziom dodatku funkcyjnego. Tyle ma prawo określać rozporządzenie Rady Ministrów. Tymczasem Rada Ministrów wyszła poza to rozporządzenie, poza to upoważnienie ustawowe i wydała sobie rozporządzenie, które obejmuje wszystkie składniki wynagrodzenia wójta. Mało tego w ustępie 3 tego artykułu ustawa określa maksymalne wynagrodzenie osób, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 stanowiąc, że nie może ono przekroczyć w okresie miesiąca siedmiokrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 roku. Skoro ustawa określa górny pułap wynagrodzenia, to nie może tego robić rozporządzenie, ponieważ rozporządzenie nie jest nad ustawą. Tak samo jak ustawa nie jest nad Konstytucją. W tej sytuacji, zresztą pamiętam, że między innymi Nadzór Wojewody kwestionował nasze uchwały, które samokrytycznie przyznam przepuściłem, gdzie zarzucano nam, że normujemy kwestie, które są unormowane w ustawie. I rzeczywiście trzeba było położyć uszy po sobie i przyjąć tę krytykę. Skoro tak, to Rada Ministrów też nie może normować czegoś, co unormowała ustawa. Skoro zatem to rozporządzenie zostało wydane z przekroczeniem granic ustawowego upoważnienia, a na dodatek normuje kwestię, którą już ustawa unormowała, to trudno uznać to rozporządzenie za konstytucyjne. W tej sytuacji muszę zmienić swoją opinię i zaopiniować tę uchwałę jako negatywną, ponieważ w moim przekonaniu przepis, inaczej - akt prawny, który stanowi podstawę prawną projektu, bo mówimy o projekcie, jest no co najwyżej określając nielegalny. Tu padły już słowa na ten temat, ja opieram się na precedensie bliskim dosyć, mianowicie Rada Miasta Zgorzelca opierając się na tym wywodzie, na tej opinii prawnej profesora Ziemskiego, odłożyła podjęcie uchwały. Żeby było jeszcze pocieszniej, to ponieważ nie został wydany przepis, który by upoważniał Wojewodów do wydania Zarządzenia zastępczego to Wojewoda może sobie machać palcem, ale nic nie może zrobić w przypadku nie podjęcia takiej uchwały. Natomiast uprzedzam też, bo mogą paść pytania w tym kierunku, co się stanie jeżeli Rada nie patrząc na zastrzeżenia jakie przedstawiłem po prostu tę uchwałę podejmie. Co się wydarzy to ja nie wiem, ja mogę tylko powiedzieć, że w takim układzie, jeżeli Wójt, nie jako organ ale jako osoba będzie chciał, będzie miał prawo wystąpić do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z tytułu (...) Czy to zrobi? Nie wiem, ale wskazuje, że taka możliwość istnieje. Dziękuję, tyle miałem ze swojej strony.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Ja mam takie pytanie, czyli wcześniejsze rozporządzenie, na którym my pracowaliśmy czyli też

określające górną granicę, też jest nieważne skoro ustawa określa siedmiokrotność maksymalnie, czyli wcześniejsze widełki też były niejako naruszeniem prawa.

Mecenas Janusz Konkol: Właśnie powstała sytuacja trochę inna, dlatego że to rozporządzenie straciło moc. Rzecz polega na tym, że nie możemy się w tym momencie cofać, ponieważ to rozporządzenie, które straciło moc już nie jest podstawą, nie może być nawet przedmiotem procedowania Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Ale na tamten moment można powiedzieć, że była analogiczna sytuacja jak teraz.

Mecenas Janusz Konkol: Tak.

Radny Stanisław Tatarzyn: Ja mam takie wrażenie, że ten drugi wariant to jest tak jakby taka forma chyby kary dla Wójta dotyczące zmiany jego wynagrodzenia, bo tu widzę, że jest dokładnie brane 20%, a moim zdaniem nawet jeżeli Wójt by pozostał przy swoim wynagrodzeniu a zrobiły by się tylko przegrupowania zgodnie z tymi danymi, to praktycznie też by było zgodnie z przepisami. Dlatego mnie to trochę dziwi, bo jeżeli Rząd karze systemowo włodarzy a zaczęło się od parlamentarzystów, to mi się wydaje, że są przypadki, choćby nasza Pani Prezydent, że po zmianach ma tylko 24 złote mniej. Także tutaj biorąc pod uwagę te stricte 20% to ja uważam, że to jest kara Rady dla Wójta, nie wiem za co...Może i wiem, ale nie wiem czy to jest akurat dobra okoliczność, żeby to w ten sposób zrobić.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Ja może w kwestii wyjaśnienia. Nie jest to kara, tylko myśmy na Komisji dosyć długo o tym rozmawiali, że albo tej uchwały w ogóle nie podejmujemy i pozostawiamy sprawę samą sobie, że tak powiem na jakiś czas. Albo stosujemy się do tego, co narzuca nam góra, w kwestii oddźwięku społecznego, żeby nie wyszło, że prowadzimy jakieś kombinacje. Były dwie opcje, albo nie..., tzn. takie się w trakcie dyskusji można powiedzieć kolokwialnie przewijały. No padło, że idziemy w kierunku dyskusowania na temat kwot, dlatego takie propozycje kwotowe padły i zostały przegłosowane.

Radny Stanisław Tatarzyn: Ja może w kwestii przypomnienia, jakbyśmy się tak cofnęli na początek kadencji, bodajże chyba to była druga sesja nowej kadencji, gdzie było ustalone wynagrodzenie Wójta i o ile się nie mylę to też była propozycja przewodniczącego, że tam kwotowo nie pamiętam ale wyszło na to, że chyba Wójt dostał 1200 zł podwyżki, gdzie tu były też sugestie po części moje po części pana Piotra Lesińskiego, że skoro nauczyciele muszą zaciskać pasa i te dodatki w związku z tymi długami, to nie za bardzo to wypada i proponował, żeby podnieść pensję Wójtowi o wskaźnik tej waloryzacji tam 3% i każdy to uwzględniał, że co innego jeżeli pracownik będzie miał 2000, a jeżeli Wójt miał 7 to 3% to też jest nieźle. Wyszło na to, że jednak zostało ustalone to w wysokości około 1200 złotych miesięcznie więcej, gdzie my nowicjusze, przynajmniej ja i chyba pan Piotr tak samo jako jedyni, którzy żeśmy się nie zgodzili z tą uchwałą i byliśmy przeciwni a pozostałych 13 radnych było za. I teraz mam pytanie takie: jeżeli byśmy obniżyli kwotę o te 1300 złotych, jak następna rada będzie chciała, jakby to nie wiem uzupełnić te braki, bo nie wierzę, że nie będzie zmiany w wynagrodzeniu Wójta i jeżeli odejmiemy teraz 1300 a będziemy chcieli dodać powyżej tam ile to jak to społeczeństwo będzie odbierało. Mi się wydaje, że akurat w tym przypadku, jeżeli ustawa nam coś narzuca a jesteśmy w granicach to dla mnie nawet jeżeli Wójt miałby te samo wynagrodzenie, oczywiście tutaj jakieś wskaźniki są przekroczone, ale na zasadzie kosmetycznej, albo ująć tylko ten jeden wskaźnik, żeby było w porządku to uważam, że nie ma dodatkowo po co karać samorządowców za rzeczy które chyba, to podejrzewam, że gdyby nie było tej sprawy to nie było by mowy o zmianie wynagrodzenia. Aczkolwiek jeśli to jest forma kary to tą karę mogliśmy zrobić wcześniej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Jeżeli to właśnie dlatego się przewija słowo kara...

Radny Stanisław Tatarzyn: Bo dla mnie to wychodzi jak kara...

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Jeżeli miała być jakaś kara to byśmy wyszli z inicjatywą uchwały grupy radnych i byłoby takie coś złożone. Wspomniany wcześniej wniosek na początku kadencji proponowany, tak to był mój wniosek z obecną pensją Wójta. Co do wybiegania w przyszłość odnośnie nowej kadencji, nikt z nas nie wie czy radnym zostanie...

Radny Stanisław Tatarzyn : Ja mówiłem o nowej radzie, nie mówiłem o nas...

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Ewentualnie będą, czy prawnie czy nie prawnie, ustalaliśmy wcześniej jak się okazuje w nieprawnych widełkach, teraz mamy widełki kolejne. Czy przyjdzie nowej radzie ustalać nową pensję... Zawsze na początku kadencji Rada stosownie do własnego sumienia podejmie taką decyzję, więc nie rozumiem tego wybiegania do przodu... Dalej podtrzymuję swoje zdanie...

Radny Stanisław Tatarzyn: Chodzi mi o oddźwięk społeczny, bo jeżeli teraz odejmujemy a potem będziemy podwyższać o to i plus coś jeszcze, na pewno będzie oddźwięk społeczny. Jeżeli teraz obniżamy o tyle o 20%, bo dla mnie uważam, że trzymamy się sztywno reguły 20%, gdzie to bardziej chodziło o parlamentarzystów, a skoro rozporządzenie zakłada nam takie a nie inne widełki, gdzie można pocyrkulować na tej zasadzie i na dobrą sprawę jakby Wójt miał nawet więcej a zmieściłby się w tych widełkach, to tak samo nie byłoby to niezgodne. Ja tego nie rozumiem troszeczkę, bo powiem tak, parlamentarzyści sami rozdmuchali tą aferę, potem żeby wyjść z twarzą wprowadzili zmianę ustawy i to pokłosie ciągnie się do samego dołu. Niektórzy cwani, nie wiem czy cwani, samorządowcy potrafią, albo popierają Wójta, Burmistrza, Prezydenta i te pensje mają na tym samym poziomie albo kosmetycznie tylko zmniejszone. A my jako, nie wiem wzorowa Gmina, ustaliśmy konkretnie 20%. Nie wiem, dla mnie to jest troszeczkę śmieszne.

Radny Dariusz Podkański: To była propozycja Komisji Budżetowej, możemy jeszcze coś innego wymyśleć tak?

Radny Stanisław Tatarzyn: Mnie akurat na KB nie było dlatego zadałem takie pytanie.

Radny Dariusz Podkański: A druga sprawa to Wójt na Komisji powiedział, że przychylił się do tego wniosku o obniżenie pensji. A Wójt najwyżej, o ile się przychylimy, a Wójt będzie walczył później o swoje tak?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Z założenia zawsze wszystkie akty prawne wykonywaliśmy. Tak naprawdę ten akt prawny będzie obowiązywał przez cztery miesiące. To są tylko cztery miesiące, bo potem już będzie na pewno nowa rada i Panie Stanisławie niech nowa rada się martwi tym czy będzie podnosiła pensje Wójtowi, czy nie będzie pensji podnosiła, to będzie ich decyzja. Skoro do tej pory trzymaliśmy się aktów prawnych to ja bym był za tym, żeby się sztywno trzymać zawsze. Natomiast jeżeli, bo ja mam takie wrażenie, że i z tytułu tego, że dotyka to Wójtów, Prezydentów Miast itd. no to poruszenie jest wielkie, no bo wiadomo siła przebicia Wójtów i Prezydentów jest daleko większa niż zwykłych ludzi, których niejedna ustawa już dotknęła i albo mają pensje obniżone albo pracę stracili i do tej pory nikt nie dyskutował za bardzo nad słusnością czy niesłusnością tylko się stosował. Jeżeli rzeczywiście będzie to bezprawne to Pan Wójt ma możliwość pójść do sądu, wygrać sprawę i dostanie odszkodowanie i wypłaconą zapewne pensję, która te cztery razy po 1300 złotych myślę, że bez problemu to wtedy uzyska, co najwyżej będzie musiał chwilę po sądach pochodzić, żeby swoje wychodzić. Powiem tak, gdyby to było coś, co miało by wywrócić życie gminy do góry nogami, to też bym się zastanawiał, natomiast nie wierzę, żeby takie coś

wywróciło życie gminy do góry nogami. Wybieganie w przyszłość, tak jak mówię, niech się martwi kolejna rada, czy będą chcieli podnosić pensję, czy nie będą chcieli podnosić, to będzie ich decyzja i to oni będą brać za to odpowiedzialność, na pewno nie my panie Stanisławie, bo my za cztery miesiące kończymy kadencje i tyle. Jeżeli ktoś będzie w kolejnej radzie to będzie się tym po prostu przejmował i będzie brał na swoje barki odpowiedzialność i również wtedy będzie można wytłumaczyć w każdy dowolny sposób, że jest się za taką lub za taką propozycją. Natomiast co do ustalenia pensji Wójta, to ja również pamiętam, że ustalaliśmy dokładnie po środku widełek. Bo stare widełki to było przypomnę między 4200 a 5900, żeśmy ustalili na 5 bo to było pośrodku i takie było stanowisko Rady Gminy. Nie było to podniesienie o 1300 złotych pensji, bo wniosek był inny ale zupełnie inny wniosek przeszedł. I tutaj jeżeli byśmy ustalili również tą pensję pośrodku to po prostu stosujemy się do tego co nam Rząd każe. Ja powiem tyle jako Przewodniczący Rady Gminy wykonam po prostu zalecenia Rządu i tyle. Jeżeli nie są one słuszne, jeżeli ktoś się z nimi nie zgadza ma możliwość pójścia do sądu, ma możliwość wywalczenia tego co swoje.

Radny Stanisław Tatarzyn: Ale to też się wiąże z kosztami, które na dobrą sprawę poniesie Gmina. Bo to jeżeli sprawa zostanie przegrana, na korzyść będzie samorządowców wóldarzy to koszty będą szły, że tak powiem w gminę. Nie wiem czy to tak do końca jest opłacalne, a po drugie pozostałe samorzady jeżeli ustalają w innej kwocie, to uważam, że też działają w granicach prawa, bo nie wierzę, że ktoś na siłę wychodzi poza powiedzmy jakieś tam te ramy ustawowe. No nie wiem. Ja bynajmniej słyszałem kilka przypadków takich, że w związku z tą ustawą np. Prezydent Warszawy ma 24 zł, Prezydent Krakowa ma tam 150 zł i wychodzi na to, że jest wszystko w porządku, że to jest w ramach. Jeżeli rozporządzenie zakłada jakieś tam widełki a w tym przypadku to Wójt chyba przekracza chyba w jednym tylko opcji chyba o 300 zł, to uważam, że pozostałe opcje są zgodnie z przepisami i tam nie ma sensu brać pod uwagę pełnych 20% bo to dla mnie... Ja uważam, że to jest ewentualna jakaś tam forma kary radnych dla Wójta. Sory ale to jest moje zdanie.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Chcę poruszyć kilka kwestii. Panie Mecenasie Rada Gminy nie jest od tego aby, znalazła uzasadnienie czy jest to konstytucyjne czy nie, od tego są wyższe władze, organy i oni się tym zajmują. Jeżeli mamy rozporządzenie, które nas obowiązuje to dla mnie opinie prawne, przepraszam nie są, nie mam czasu nawet, nie było czasu, żeby zapoznać się z tym. Nie jestem prawnikiem aby w ogóle się wglębiać w te tematy. Pożyjemy, zobaczymy jaki będzie efekt, bo to jest opinia tylko jednej kancelarii prawnej. Dlatego troszkę bym polemizowała. Chciałabym zaznaczyć tutaj radnym, których nie było na komisji, że skoro jest rozporządzenie, które zacytuję początek, momencik tylko sobie włączę: Z 15 maja, które ukazało się w Dzienniku Ustaw w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych tu jest napisane, że na podstawie artykułu 37 ustawy z dnia 21 listopada 2008 o pracownikach samorządowych zarządza się, co następuje... Jeżeli otrzymujemy takie rozporządzenie, które otrzymujemy rozporządzenie o likwidacjach stanowisk, przypomnijcie sobie Państwo kilka miesięcy temu, stanowisk asystentów Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, nikt nie szukał rozwiązania w naszej Gminie. Nie widzę potrzeby abyśmy tutaj próbowali, to co przykład podawał pan Skarbnik szukania, kombinowania. Pytam się jeszcze raz, czy my wyglądamy na kombinatorów, żebyśmy tutaj się bawili w kotka i myszkę? Myślę, że nie. Jeżeli ja słyszę słowo kara, to powiem panu Panie Radny, że ja rok temu, kiedy dowiedziałam się, ponad rok temu dowiedziałam się o wielkich długach naszej Gminy, rozpatrywałam złożenie wniosku o obniżenie Wójtowi pensji. Rozważałam to już wtedy, kiedy dowiedzieliśmy się ile nasza Gmina ma zapłacić. A proszę...

Radny Ryszard Sobolewski: To nie z tego Wójta (...)przecież przechodziły długi z poprzednich.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Momencik(...) Proszę wziąć pod uwagę, to nie jest tak, choć weźmy pod uwagę sesję abolutoryjną. Nie udzielono, na jakiejś podstawie nie udzielono absolutorium Wójta. Przepraszam najmocniej, ja mam kombinować przepraszam z tą uchwałą, tylko dlatego, że absolutorium nie przeszło. No coś chyba, to się wiąże tak. Albo odpowiedzialnie podchodzimy do wszystkich osób, bo wciąż powtarzam, prawo jest równe w stosunku do wszystkich. To co przewodniczący powiedział, jeżeli my podejmiemy uchwałę z nowym wynagrodzeniem, z obniżonym zgodnie z rozporządzeniem tak jak wszyscy powinni to zrobić, Pan Wójt ma pełne prawo pójść do sądu.

Radny Stanisław Tatarzyn: Skoro Pani Radna tak bardzo chciała złożyć wniosek, to mi się wydaje, że można było wtenczas złożyć wniosek i w tej sytuacji już byśmy nie musieli się zamartwiać rozporządzeniem.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Nie, ono by dalej obowiązywało, jeszcze raz by dostał Wójt

Radny Stanisław Tatarzyn: No dobrze, ale podejrzewam, że byłoby wszystko w granicach i na pewno nie byłoby problemu. Po prostu to jest moje zdanie, bo jeżeli rozporządzenie nie mówi dokładnie że 20% od tego co jest, tylko w granicach dodatkowo są wytyczne tych widełek jakiś tam płacy zasadniczej, dodatku funkcyjnego i tutaj akurat wszystko się mieści. I uważam, że jeżeli Pani mówi, że to jest, trzeba brać wszystko tak jak jest, no to ja uważam, że samorząd Warszawy i samorząd jakiś tego, to chyba nie działa świadomie, że będzie robił wbrew przepisom. Skoro oni ustalają w ten sposób i wszystko jest ok, no to uważam, że my nie musimy się trzymać sztywno 20% akurat w danej chwili, tylko ewentualnie brać pod uwagę to co jest tutaj w rozporządzeniu i w tych całych zapisach.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: No dobrze to 19.

Radny Radosław Czaja: Ja też do Pani Iwony chciałem powiedzieć parę słów. Pierwsze słyszę, żeby być radną ileś lat i dowiedzieć się rok temu o długach naszej Gminy, które nawarstwiały się z roku na rok. To po pierwsze. Po drugie - tutaj podstawą do obniżenia pensji nie wiem czy jest nie danie Wójtowi absolutorium, bo niedanie tak równie dobrze z tą uchwałą mógłby pójść Wójt do sądu i się sądzić. A grzebanie po prostu, iść na ślepo tak jak nam każe góra w 20% obniżki dla mnie, ja jestem jak najbardziej przeciwny podejmowaniu tej uchwały.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Chyba kolega Radny źle zrozumiał. Nie to, że się dowiedziałam, myśmy wszyscy wiedzieliśmy o tych długach, które są ale decyzja była czy zgodnie z prawem. Pan się też chyba dowiedział wtedy, że to przegrana sprawa.

Radny Stanisław Tatarzyn: I ja mam pytanie, i co my jako radni żeśmy w tej kwestii zrobili? W tamtym roku, dwa lata temu, co żeśmy zrobili? Każdy miał świadomość jest sprawa z Wodnikiem, jest sprawa ze stratami w Komarnie, wszyscy wiedzieli, wszyscy podejmowali. Ja uważam, że Rada coś uchwała – Wójt to wykonuje, jeżeli, Wójt w zasadzie bez Rady, bez uchwał, bez dania Rady praktycznie nic nie może robić. Czyli, my tak samo byliśmy świadomi, że wpadamy w długi, wpadamy w rozprawę, wpadamy w straty i byliśmy świadomi tego przez cztery lata. A Pani mówi teraz, że Wójt w tamtym roku zawałił sprawę. Na dobrą sprawę Wójt zawałił sprawę przez trzy lata no i co, a każdy o tym wiedział. Ja o tym wiedziałem.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Ja tutaj widzę, że nam dyskusja trochę zmierza nie w tym kierunku. Podejrzenia o jakieś inne, drugie dno, co już zresztą zostało wprost wspomniane przy tej uchwale. Ja wspomnę tylko to co powiedziałem na początku. Ja nie podniósłbym ręki za czymś, co wspominałem już na komisji, taką rzeczą jak było, jest np. w Warszawie, ponieważ się to odbiło takim echem jak się odbiło i wszędzie jest dopisek jeden – kombinatorstwo. Więc albo nie podejmować w ogóle albo

zastosować się do tego co nam organ wyższy narzuca. Nie podejmując bierzemy na siebie pewną odpowiedzialność i konsekwencje. To co Pan Przewodniczący wspomniał – to są tylko cztery miesiące. Ja nie widzę tutaj potrzeby dyskusowania dłuższego na ten temat. Nie raz mieliśmy odgórnie coś narzucone i musimy zmieniać nasze uchwały, musimy zmieniać wiele rzeczy, stosować się do tego. Nie wiem czy warto tutaj rozgrzebywać i doszukiwać się drugiego dna, bo jakby ono miało mieć miejsce to zostałyby już zrealizowane wcześniej bez czekania na taki, no ustawę od góry, która wyszła w maju tego roku a nie, my byśmy to zrobili wcześniej jeżeli byłby taki zamysł.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Jeżeli mogę, bo rzeczywiście, ja bym bardzo nie chciał, żeby ta dyskusja zeszła na nieodpowiednie tory. Ja mam prośbę, mamy projekt Komisji Budżetu, jeżeli jest jakiś inny wniosek proszę o złożenie wniosku, jeżeli nie to głosujemy, bo naprawdę nie chciałbym się rozwodzić nad tym, to co mamy uchwalić to uchwalmy, jeżeli nie to nie i koniec. Więc jest jeden wniosek Komisji Budżetu : Wynagrodzenie zasadnicze 4000, dodatek funkcyjny 1900, dodatek specjalny 30% - 1770. Jeżeli ktoś chce złożyć inny wniosek bardzo proszę.

Radny Stanisław Tatarzyn: To w takim układzie zgłaszam drugi wniosek, w tej pierwszej wersji co był ustalony też na Komisji Budżetowej, te 400 złotych tak? 4700 Zasadnicze...

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Czyli 4700, 1900 dodatek funkcyjny i 30% specjalnego czyli 1980 złotych tak?

Radny Stanisław Tatarzyn: Tak.

Radny Radosław Czaja: Chciałbym złożyć wniosek o niepodejmowanie w dniu dzisiejszym, w ogóle nie podejmowanie do przyszłych wyborów tej uchwały.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Pytanie do Pana Mecenas – jakie skutki będą wyciągnięte w stosunku do Rady, która nie podejmuje...

Mecenas Janusz Konkol: Żadne. Wojewoda nie może odwołać Rady, nie może rozwiązać Rady, nie może wydać nawet zarządzenia zastępczego.

Radny Remigiusz Łącki: Chciałem zwrócić uwagę, że powinniśmy raczej myśleć o podwyższeniu pensji Wójtowi, ponieważ Wójt i nasza Rada decydujemy o dobru całej Gminy. Nie wiem dlaczego jest takie mniemanie, że pracownicy Urzędu Gminy i Wójt Gminy powinni zarabiać najmniej ze wszystkich innych instytucji, które są na terenie Gminy czy Powiatu. To było dobre w tych czasach poprzednich, w których właściwie nikt w Gminie nie decydował o niczym, bo decydował Komitet Gminy i Naczelnik to tylko wykonywał a właściwie nie miał żadnej mocy decydowania o tej Gminie na podstawie uchwał rady Gminy. Uchwały Rady Gminy też zresztą były dyktowane przez Komitet Gminy, mało tego to Przewodniczący Rady Gminy był z urzędu Pierwszy Sekretarz Komitetu Gminnego. Taki był obyczaj, to było robione. Jeśli już my mamy decydować o zarobkach Wójta Gminy to powinniśmy raczej podwyższyć, żeby ta ranga była jakaś wyższa od innych. Jeżeli rzeczywiście my musimy o tym decydować to znaczy, że to nie jest obligatoryjne, że musi być o te 20% zmniejszona pensja gminy. Bo jeśli my o tym decydujemy, to my decydujemy a nie tam przepisy Rady Ministrów. Jakby tak było to po co nasze głosowanie. To znaczy, że od nas to zależy a nie zależy od rozporządzenia Rady Ministrów. Jeszcze inna sprawa, że to co myśmy tutaj jako nasza rada odziedziczyli to nie nasza wina, naszej Rady tylko poprzedniego Wójta i poprzednich Rad. I WODNIK i długi szkoły. A przecież wtedy Wójt Gminy był najlepszym Wójtem Gminy w całym powiecie, przecież pamiętam. Wszystkie inne gminy budowały, miały to, miały tamto ale miały złego Wójta a myśmy mieli dobrego Wójta tylko żeśmy nic nie wybudowali, nic żeśmy nie zrobili... Myślę, że też się przychyliam do wniosku kolegi żeby nie podnosić żadnej uchwały.

Radny Stanisław Tatarzyn: W takim układzie ja wycofuję swój wniosek, z tego względu, że tutaj kolega złożył inny, to ja swój wycofuję. A tak na marginesie dodając no bardzo mnie na przykład denerwuje sytuacja, że Wójtowie, Burmistrzowie mają ograniczone pensje a skarbnicy i inni, że tak powiem pracownicy urzędu mogą zarabiać Bóg wie ile.

Skarbnik Robert Gudowski: Powiem w obronie skarbników, jako że jestem również z powołania, również ustawa to nakazuje ale że zarabiam najmniej w całym powiecie więc...

Radny Stanisław Tatarzyn: Ale skarbnicy mają więcej niż wójtowie niektórzy nie?

Wójt Kamil Kowalski: Tak bywa.

Skarbnik Robert Gudowski: Tak jest w 30% samorządów.

Radny Stanisław Tatarzyn: A przesi spółek komunalnych jeszcze więcej..

Przewodniczący rady Gminy Paweł Pawłowicz: Dobrze, bo każdy może być prezesem spółki, może zostać skarbnikiem a jeżeli chce no to się wybiera na dane stanowisko. Przestańmy dyskutować o tym, kto, co, ile ma bo naprawdę to nie ma sensu. W każdym bądź razie mamy dwa wnioski. Przypominam, że jeżeli mamy dwa wnioski, głosujemy tylko raz za jednym wnioskiem, więc proszę o przemyślenie decyzji.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przystąpił do przeprowadzenia głosowania, głosowało **12** radnych.

Wniosek 1- wniosek Komisji Budżetu w formie

-wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4000

- dodatek funkcyjny 1900

- dodatek specjalny 30% to daje 1770 zł.

ZA – 5 głosów (Radni: P. Pawłowicz, I. Niedźwiedzińska, A. Skotarek, A. Kozak-Halota, P. Gołębski) ;

Wniosek 2 : Wniosek o niepodjęciu uchwały

ZA – 5 głosów (Radni : S. Tatarzyn, R. Czaja, R. Łącki, R. Sobolewski, S. Tadrak),

Podczas głosowania wystąpiły **2** głosy **WSTRZYMUJĘ SIĘ** (Radni: D. Podkański, J. Popławski)

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Mamy dość ciekawą sytuację, mamy 5,5,2. De facto żaden wniosek nie przeszedł, taką mamy sytuację. Jeżeli żaden wniosek nie przejdzie, to no to uchwałę musimy przegłosować. (Luźna dyskusja)

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Dobrze, bo wniosek żaden nie przeszedł więc nadal pozostajemy przy podejmowaniu uchwały. W takim bądź razie w jakim kształcie tą uchwałę podejmujemy, czy w kształcie Komisji Budżetu czy w kształcie tej, że tak powiem, która była zaproponowana 4700? Bo szkoda naszego czasu i szkoda naszych rozmów.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Te 4700 to jest ta górna granica? Do 15 tys. mieszkańców .

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Tak

Radny Radosław Czaja: To teraz w tym momencie Panie Przewodniczący możemy swobodnie złożyć wniosek jako np. radny, żeby nie głosować nad tą uchwałą...

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Ale dwa razy tego wniosku nie można złożyć.

Radny Radosław Czaja: Dobrze, ale może to złożyć to kolega np. może oddzielnie zagłosować.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Ale to jest nadal ten sam wniosek.

Radny Radosław Czaja: Tak samo, ten sam wniosek jest Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Tak, tylko że jeden wniosek był taki, żebyśmy nie głosowali, ale ten wniosek również nie przeszedł, więc nadal pozostajemy przy uchwale.

Mecenas Janusz Konkol: Z tego co rozumiem jako projekt uchwały jest zgłoszony jeden projekt komisji, tak?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Dlatego chciałbym przegłosować albo to co proponował Pan Sekretarz albo to co proponowała komisja, tak żebyśmy podjęli jakąś uchwałę. Najgorszym wyjściem byłoby moim zdaniem nie podejmowanie uchwały.

Mecenas Janusz Konkol: Jaki projekt by nie był, to każdy z radnych ma trzy możliwości zachowania: za, przeciw, wstrzymał się od głosu. Jeżeli ktoś jest przeciwko podejmowaniu uchwały głosuje przeciw projektowi.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Po prostu uchwała nie zostanie przyjęta i tyle ja to rozumiem. Dlatego tu się zgadzam z Panem Mecenasem, bo wnioski to wnioski a uchwała to uchwała. Można być przeciwko i wtedy po prostu uchwała nie przejdzie i tyle.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono, pozostano przy projekcie rekomendowanym przez Komisję Budżetową (wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4000, dodatek funkcyjny 1900, dodatek specjalny 30% - 1770 zł.)

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 12 radnych, **6 głosów „ZA”** (Radni: P. Pawłowicz, A. Kozak-Halota, A. Skotarek, I. Niedźwiedzińska, P. Gołębski, S. Tadrak);

4 głosy „PRZECIW” (Radni: S. Tatarzyn, R. Sobolewski, R. Czaja, R. Łącki);

2 głosy „WSTRZYMUJĘ SIĘ”, (Radni: J. Popławski, D.Podkański)

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 183 / 2018

Przerwa 12.05 -12.20

Ad. 8.5. metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty na terenie Gminy Janowice Wielkie

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Tak jak wspomniałem, że rozmowa o stawkach śmieciowych zaczęła się na sesji nadzwyczajnej dotyczącej przedszkola na Zielonej Dolinie. (...) Tak na szybko, w przetargu 20 i 40 po aktualizacji stawki zeszło do 16 i 32. I to jest już to co wspomniałem na Komisji Budżetowej, dla tych radnych którzy nie byli Komisja Budżetowa była w pełnym 100% składzie , są to stawki przy założeniu optymistycznym, że wszyscy płacą i że Ci co mają kompostowniki mimo wszystko nadal będą je mieli. To tak krótko.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Po dość długiej dyskusji, no niestety wspomnianych podwyżkach, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosów za, 4 wstrzymujące na wspomniany pełny skład komisji.

Załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji:

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Cena zwala z nóg.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Cena zwala z nóg, niestety. Tak jak powiedziałem w przerwie, ja jestem pełen obaw co do innego przypadku, że będzie jeszcze gorsze, bo być może będzie tak, że część ludzi z tych kompostowników niestety zrezygnuje a zwiększy nam się masa odpadowa i wtedy bardzo możliwe, że będzie jeszcze drożej.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Powiem, że kolejny przetarg na zagospodarowanie na pewno będzie wyższy, gdyż opłaty marszałkowskie składowiska w Kostrzycy będą zdecydowanie większe, dlatego będzie wyższy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Czyli będzie jeszcze jedna podwyżka...

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Wspominając to co powtarzaliśmy na komisji w dyskusji obowiązków coraz więcej na mieszkańcach ciąży a stawki niestety będą coraz wyższe. No niestety, podkreślić to trzeba, niestety realia finansowe są takie, że no ta podwyżka musi być uchwalona.

Radny Jan Popławski: Mam takie pytanie, tu w tej kalkulacji surowce wtórne są podawane jako odpady. Przecież to powinno być oddzielone, bo szkło czy papier jest surowcem wtórnym a nie, że się zakłada i to wszystko jest jako odpady. Przecież w krajach zachodnich jest to konkretnie odrzucone od odpadów. Odpady są ważone od każdego co się odbiera, są zważone i każdy płaci za kilogramy, które odda.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: Ale gdzie to jest. Na której stronie i co dokładnie Panie Janku?

Radny Jan Popławski: Konkretnie chodzi tak, np. opakowania z tworzyw sztucznych to jest surowiec wtórny a tu jest jako odpady, opakowania ze szkła i np. podlegające biodegradacji, papier.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: Chodzi Panu o to, że po prostu to jest wpisane w punkcie 2 szacunkowa masa odpadów komunalnych i wymienione są odpady nieselektywne i potem że, te wszystkie segregowane też są ...

Radny Jan Popławski: Przecież jest to surowiec wtórny a nie odpad.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotr Gołębski: No z gospodarstwa domowego to raczej jest odpad, surowiec wtórny..

Radny Jan Popławski: Jest to normalnie zakwalifikowane w całej Unii prawie, że jako surowiec wtórny, tego się nie bierze pod uwagę.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Jest to odpad, za który się płaci przy oddawaniu do, znaczy tak punkt przetwarzania odpadów przyjmuje to jako odpad.

Radny Jan Popławski: To po co to sortowanie w zasadzie? Ja tak się pytam teraz, to po co to sortowanie jak i tak za to trzeba zapłacić, np. w Niemczech firma, która to odbiera bierze za to pieniądze.

O godzinie 12.25 Radny Stanisław Tatarzyn i Piotr Gołębski opuścili salę obrad. Na Sali pozostaje 10 Radnych.

Radny Radosław Czaja: Ja mam pytanie co to jest za jednostka Mg?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: To jest jedna tona.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: To jest tona. Taki jest wzór środowiskowy na odpady.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz :W megagramach jest to podawane, czyli tona.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie wiem czy doczytaliście państwo, natomiast tu zwróćcie uwagę na to iż jesteśmy w połowie tego, co przewiduje ustawodawca określając wysokość stawek należy wziąć pod uwagę fakt, iż przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę (ogłoszony zgodnie z obwieszczeniem Prezesa GUS z dnia 27 marca 2018 roku) w roku 2017 wynosi 1598 zł, a maksymalna stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny zgodnie z ustawowymi przepisami wynosi 2% tej kwoty czyli 31,96 zł. Czyli ustawodawca i przepisy odgórne jeszcze daleko pokazują, że będziemy mogli wzrastać a dla naszego Państwa nie będzie to zdziwieniem, nie będzie żadnym zagrożeniem. Sytuacja jest mocno niestety rozwojowa.

Radny Jan Popławski: Te 31 złotych w ciągu roku daje nam grubo ponad 300 i jeden mieszkaniec nie wyprodukuje tony zmieszanych odpadów, to nie ma takiej opcji. Bo jak ja oddaje kubel 240 litrów i tam jest około, maksymalnie może być 50 kg i przez sześć osób, to te wszystko tak te kalkulacje są brane nie wiem z czego.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nic nie stoi na przeszkodzie o czym już też mówili Państwu przedstawiciele Regionalnej Instalacji Odpadów Komunalnych z Kostrzycy, na pewno z końcem roku wzrosną opłaty za tonę składowanych u nich odpadów komunalnych niesegregowanych, bo stawki te środowiskowe Urzędu Marszałkowskiego. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby oni podnieśli, np. od Kostrzycy jest dużo droższa Lubawka, jakieś blisko 100 zł. na tonie już odpadów które są odbierane, to wtedy mogą się zbliżać, natomiast to nie jest coś co my musimy robić, bo to jest coś, co ogólnie, ustawowo ma być maksymalnym, nieprzekraczalną wartością od jednej osoby, która zbiera w sposób segregowany. Natomiast no my, skarbnik ustala te dane kalkulacyjne w oparciu o przetargi, które zostały rozstrzygnięte i w oparciu o zaoferowane nam ceny w przeliczeniu na mieszkańców. Także to też nie można (...) co jest możliwe.

Radny Jan Popławski: A ile jest na dzień dzisiejszy cena 230 czy ile tam w Kostrzycy za zmieszane?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie pamiętam.

Radny Jan Popławski : Bo było by to najbardziej sprawiedliwie, tak jest na całym zachodzie praktycznie od kilograma się płaci, przyjeżdża śmieciara zważy, kwitek przyklei się do kubła i już wiem ile zabrali, ile mam do zapłacenia. A u nas od osoby, czy ktoś te śmieci produkuje, czy nie produkuje, liczy się od łepka i koniec.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Ale tak Wysoka Rada przyjęła tą formę...

Radny Jan Popławski: Ja wiem ale ustawodawca tak zrobił, ale dla mnie to jest bez sensu. Bo to nie jest opłata za odpady tylko opłata od osoby.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz: No tak, tylko jakąś formę trzeba było wtedy podjąć i taką Rada podjęła, żeby tak to ustalać, bo to jest najłatwiejsze. Mam takie pytanie, bo ta uchwała wchodzi w życie od dnia 1 sierpnia, a co z ludźmi, którzy np. zapłacili z góry za cały rok?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Będą wysyłane informacje o zmianie stawki i będą przedstawiane przeliczenia jakie są niedopłaty po zmianie uchwały i po wejściu nowych opłat co trzeba będzie dopłacić. Pozwolę sobie odpowiedzieć, to samo będzie się tyczyło kolejnej uchwały, której projekt Państwo będziecie za chwilę mieli przedstawiony i odnośnie pytań, które też padły na Komisji Budżetowej, po podjęciu i tej i kolejnej uchwały nie będziemy, tak jak to się gdzieś tam obawialiśmy, wzywać do składania nowych deklaracji, po prostu będzie z urzędu wysyłane zawiadomienie dotyczące zarówno nowych stawek jak i do osób, które miały kompostowniki, że nie ma już zniżki odnośnie kompostownika jest tylko grupa segregowana. Będziemy musieli takie zawiadomienia wysłać z urzędu.

Radny Darek Podkański: Rozumiem, że wniosek trzeba będzie wypełnić, czy nie trzeba będzie?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: No właśnie przed chwilą powiedziałem, nie będzie trzeba wypełniać tych deklaracji, będziemy tylko informować z urzędu o nowo podjętych stawkach, o tym, że nie ma kompostownika i przeliczać na te stawki, które są nowe podjęte. A później za rozliczenie tych dodatkowych niestety wartości będzie odpowiadał pracownik urzędu gminy.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Chciałabym przekazać dla tych, którzy nie byli na posiedzeniu Komisji na dzień 31 maja zadłużenie z tytułu nie zapłaconych faktur za odpady to jest kwota 133 735 zł, po takiej podwyżce oby się nie okazało, że ten dług będzie nagle rosł, i niestety, ludzie znajdą sposób na ominięcie podjętych stawek uchwały.

Radny Dariusz Podkański: Co znajdą, przestaną płacić, albo będą wyrzucać gdzieś.

Radny Radosław Czaja: Jak teraz z kompostownika wszystko pójdzie w kubły, to się zwiększy dwa razy ilość tego wszystkiego i zaraz ceny pójda w górę.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Drodzy Państwo, dokąd mogliśmy walczyć o kompostowniki i za przeproszeniem - no trochę tak – robić głupa z przepisów, dotąd się udawało, natomiast teraz już takich możliwości nie mamy. To co powiedziałem na Komisji Budżetowej, należy żyć tylko nadzieją, że dobre przyzwyczajenia kompostowników i kompostujących będą silniejsze i zostaną. Na to możemy tylko liczyć.

Radny Dariusz Podkański: I co z tymi workami Panie Wójtce? Jednak się okazało, że w umowie jest tak?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Rozmawialiśmy, będą tak.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 10 radnych, 7 głosów „ZA”, głosy „PRZECIW” nie wystąpiły i 3 głosy „WSTRZYMUJĘ SIĘ”, (Radni: J. Popławski, I. Niedźwiedzińska, A. Skotarek)

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 184/ 2018

Ad.8.6. zmiany uchwały Nr XVII/98/2016 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak jak było wspomiane, zgodnie z regulaminem naszym utrzymani czystości i zmianami, które dotyczą zakazu rozdzielania opłat i stawek na selektywny z kompostownikiem, w rubryce F punkcie 29 wprowadzamy zmiany polegające na usunięciu możliwości postawienia krzyżyka przy napisie selektywny z kompostownikiem. Wszystkie osoby, które będą teraz składały, na skutek zaistniałych zmian w deklaracji wysokości opłat zagospodarowania odpadami komunalnymi będą już mogły korzystać tylko z tych dwóch możliwości, natomiast odnośnie osób, które do tej pory kompostowniki posiadały będzie wysyłane zawiadomienie, że ta stawka przestała funkcjonować, zgodnie z tym, co już mówiłem, że funkcjonują tylko dwie stawki selektywna i nieselektywna.

W związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej Piotra Gołębskiego odczytano wynik głosowania uzyskany na posiedzeniu ww. Komisji jako opinię o projekcie przedstawianej uchwały - 8 głosów za i 2 wstrzymuję się.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Otwarcie dyskusji.

Radny Dariusz Podkański: Czy wszyscy mieszkańcy są już zarejestrowani do odbioru śmieci? Bo któregoś razu się pana pytałem i tam nie było konkretnej wiedzy na ten temat.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Proszę sprecyzować pytanie.

Radny Dariusz Podkański: Chodzi mi o to czy wszyscy mieszkańcy opłacają, czy są zgłoszeni.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Inaczej, cały czas jesteśmy na etapie porównywania deklaracji z meldunkami. Są te pisma wysyłane, są telefony czynione. Natomiast z reguły jest tak, że się tak wyrażę, przyłapanych osób, które nie zgłosiły dziecka, czy kogoś tam no jest znikoma ilość. Większa to są odpowiedzi, tak jak mówiłem Państwu, że podawane są adresy gdzie mieszkają,

z reguły tak to jest tłumaczone, że owszem meldunek jest tylu osób, natomiast taki i taki imię i nazwisko zamieszkują tam i tam.

Radna Anna Skotarek: A co z osobami, które nie mają meldunku w naszej gminie a zamieszkują?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Powiem tak, ciężko jest udowodnić pewne rzeczy. Jeżeli jest domostwo pełne i mamy wiadomość, że tam są jedna czy dwie osoby jest wysyłane konieczność złożenia deklaracji albo jako zamieszkałej albo niezamieszkałej. Natomiast jeżeli tam ktoś mi zgłasza, że są dwie osoby i nie ma meldunku to ciężko jest już no wie Pani udowodnić, że zgłoszone jest na dwie a tak naprawdę sypiają tam cztery albo sześć albo osiem. Nie bardzo umieliśmy znaleźć możliwość dochodzenia i udowadniania takiego czegoś, to już jest niestety kwestia uczciwości poszczególnych mieszkańców.

Nie ma obowiązku meldowania i to będzie słowo przeciw słowu, udowadnianie, że tam my wiemy, że mieszkają cztery osoby, a ktoś powie nie mieszkają dwie osoby.

Radny Jan Popławski: A czy nie można by było w przyszłości rozważyć taką możliwość rozliczania zużytej wody, tak jak w dużo miastach tak stosują, nie od, tam czy mieszka czy nie mieszka, tyle i tyle zużyto wody tyle opłata za śmieci. I wtedy nie było by żadnego odwołania.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Panie Radny, jest również możliwość, zgodnie z przepisami ustawy takie rozliczanie i taka formuła przeliczenia na koszty śmieci poprzez wodę. Pamiętam, że podejmując uchwałę o sposobie ustalania opłat, Wysoka Rada kierowała się tematem właśnie meldunkowo zamieszkania. Nie wiem czy w przypadku Janowickiej hydrozagadki rozliczanie w oparciu o odczyty liczników bądź tam gdzie ich nie ma o ryczałty byłoby lepszym rozwiązaniem, nie umiem odpowiedzieć.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania przeczytał projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 10 radnych, 9 głosów „ZA”, głosy „PRZECIW” nie wystąpiły i 1 głosy „WSTRZYMUJĘ SIĘ”, (Radny: J. Popławski)

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 185/ 2018

Ad.8.7. wyrażenia zgody na powierzenie przez Powiat Jeleniogórski oraz przyjęcie przez Gminę Janowice Wielkie zadania polegającego na utrzymaniu w sezonach letnich zieleni niskiej w pasie drogowym dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Janowice Wielkie

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Uchwała (...) umowę na 11 tysięcy zł. dotyczącą wykaszania traw i zieleni niskiej wzdłuż dróg powiatowych na zasadzie umów z lat poprzednich. Mielście Państwo przekazywane je.

Porozumienie zawarte pomiędzy Powiatem Jeleniogórskim a Gminą Janowice Wielkie stanowi **Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

O godzinie 12:45 salę opuścił Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, przekazując prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Alicji Kozak-Halota. Na sali jest obecnych 9 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Informacja w imieniu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury- przedmiotowy projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną 7 głosów za, 2 wstrzymujące się.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji:

Radny Darek Podkański: W tej tabeli pozycja 8 – od granicy gminy Mysłakowice do Trzcńska, ale do Trzcńska gdzie, do tablicy czy..?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie, no zapis tak Powiat zrobił, całe Trzcńsko. Długość drogi 2937 metrów, czyli całą; tak jak kilometraż od 4800 do 7700. Aż do krzyżówki drogą relacji Radomierz-Komarno.

Radna Iwona Niedźwiedzińska: W związku z tym, że ta uchwała upoważnia na kilka sezonów letnich Wójta do podpisywania tych porozumień, to jest taka moja propozycja, w paragrafie 3 tego porozumienia, które mamy jest wpisane w punkcie pierwszym: pierwsza rata do 15 czerwca. Uważam, że wpłynięcie tak późno pieniędzy, kiedy już powinno się w maju pierwsze jakieś koszenia odbywać, żeby ten termin był ustalony do 30 kwietnia, Panie Wójcie. Czy to będzie problem aby z nimi na przyszły sezon zapisać.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Oczywiście, że tak. W momencie kiedy podjęliśmy wieloletnie porozumienie, te rozmowy będą poważane tylko wtedy (...), że już na przełomie wczesnej wiosny te porozumienie będzie już jakby zupełnie inne ustalone.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Natomiast ja powiem dalej, gdybym ja miał z ramienia powiatu negocjować to bym się nie zgodził, żeby z dołu płacić za coś. Tylko za coś co już jest wykonane tak samo jak zimą utrzymanie dróg itd., itd., zrobiłeś, pokaż co zrobiłeś. Bo tak to jest zrobione, że my przekazujemy sprawozdanie i wówczas jest płacone, także wydaje mi się, że może to być trudne do przeskokowania a z drugiej strony nie jest to rzecz jakaś dramatyczna, która by powodowała konieczność (...) renegeacji całego porozumienia

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Czy my korzystając z tego dobrodziejstwa powiatu w cudzysłowie, że możemy przycinać tą zielen niską, czy nie powinniśmy prowadzić rozmów aby np. zwiększyli środki za zakrzewienia. Wiadomo, że oni są troszeczkę oporni jeżeli chodzi o tego typu potrzeby, nie mają pieniędzy, byśmy to we własnym zakresie Panie Wójcie rozszerzyli ten zakres działania przez naszych pracowników, to nie wiem czy to nie byłoby lepsze rozwiązanie. Chyba, że nie mielibyśmy siły przerobowej.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: No właśnie chciałem powiedzieć, że tak jak Państwu dzisiaj, wystarczy tydzień pójdzie trzech ludzi na L4 i już jest problem. Rozmawialiśmy z dwa czy trzy lata temu o tej również zieleni wyższej, natomiast ja nie mam takiej możliwości. Ja nie mam możliwości utrzymania tego i byłoby nierozsądne branie tego na własne barki, po prostu nie mamy możliwości wykonania tej pracy

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Czyli będziemy naciskać...

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Z drugiej strony Powiat jak w ubiegłym roku była walka żeby utrzymał tą kwotę w ogóle. Nawet jakby rzucił jakąś kwotę, myślę, że byłaby to zupełnie... przy niskiej zieleni jest mała szkodliwość dla sprzętu, tak i tak to robimy. Przy tych już jest bardziej ryzyko uszkodzenia sprzętu, myślę, że to mogłoby być też...

Radna Iwona Niedźwiedzińska: Czyli pozostaje nam naciskanie na wydział dróg i konsekwentnie dążyć do tego aby troszeczkę przeświecić te nasze wąskie, Trzcńskie jezdnie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Natomiast jeśli jeszcze mogę, to zobaczcie Państwo, w oparciu o nasz przykład, uważam, że dobry przykład, w tym roku zrobiły to samo Mysłakowice. Traktorek i Mysłakowice we własnym zakresie w ramach tam też koszenie, wykaszają drogi powiatowe na terenie Gminy Mysłakowice. Trochę inny sprzęt, śmiesznie dziwny dla mnie, bo dużo prędzej to wykaszanie, natomiast bardzo szybko im te zakończą żywot, bo drą do żywego. Natomiast okazuje się, że coś na co się zdecydowaliśmy parę lat temu było dobrym rozwiązaniem, czyli własny sprzęt i jednak wzięcie tego na barki, mimo, że jest to trudniejsze

i trzeba się dużo więcej nasłuchać później urząd i wykonawcy za powiat. Natomiast pozwala to w miarę zachować jakieś...

Radny Ryszard Sobolewski: Ja mam takie pytanie Panie Wójcie, czy apropos terminu koszenia, tutaj koleżanka mówiła, żeby jak najwcześniej, czy jakaś dyrektywa nie obowiązuje. Bo nas rolników np. wejście z koszeniem obowiązuje. Tak właśnie wszędzie, że jest, czy tutaj po prostu jest jakieś narzucone, wchodzimy i to tam wszystko niszczy, bo nas obowiązuje, obok tej między prawda ja po prostu spotykam ptaki.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie znany mi jest ten przepis, przepis, który my o ochronie ptactwa, przepis dotyczący wycinki drzew, natomiast o zieleni niskiej, wzdłuż pasa drogowego nie słyszałem, w ogóle nie obilo mi się o uszy.

Radny Ryszard Sobolewski: Bo u nas to do takiego stopnia obowiązuje, że jeżeli założymy za mocno przyspieszymy, to zabierają nam dopłaty.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Wydaje mi się w takim razie, że temat siedlisk ptasich został jakoś tak opracowany, że znikomość ich musi być wzdłuż pasa drogowego, czy w pasie drogowym tak niewielka, że dotyczy to obszarów gdzieś tam łąk i pastwisk o większym areale. Nie słyszałem.

Radny Ryszard Sobolewski: W sumie to co obserwuję to widzę, że głównie na tych miedzach, na tych pasach drogowych, to pozostaje jedyne miejsce, gdzie jeszcze się łągną. Wszystko, resztę zaorali.

Radny Dariusz Podkański: Jeżeli mogę coś powiedzieć, swoją opinię. Czym później będziemy kosili to mamy oszczędności. Powinniśmy kosić już w maju, a nie że taka trawa jest. To już powinno być drugie koszenie praktycznie, a tak to mamy już jedno koszenie mniej.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Ja uważam, żeby to było zdroworozsądkowo, nie pozwalaliśmy tej trawie wyrosnąć, natomiast mówię no są takie uwarunkowania, no nie mamy na to wpływu. Chciałem jeszcze kogoś wmiksować w jazdę kosiarką, jest dwóch przeszkolonych kierowców natomiast nikt się nie chce, bo mówią Panie Wójcie i zniszczy się (...) i będzie na mnie 5 000. To tak wygląda zdrowotnie miesiąc. Mam nadzieję, że już jutro kierowca, który może obsługiwać ciągnik wróci, nic mu nie wypadnie i normalnie wróci do pracy. W dniu wczorajszym był na stanowisku pracy natomiast musieliśmy przewieźć z tartaku tarcice to było najważniejsze i musieliśmy to zrobić.

Radny Jan Popławski: Dyrektywa ptasia to obowiązuje tych działek, które są zgłoszone, numery działek, które są zgłoszone, na których występują te siedliska. Nie podejrzewam, żeby ktoś drogę zgłosił, że tam jest siedlisko jakiegoś ptaka.

Radny Ryszard Sobolewski: Natura 2000 np. w Radomierzu obowiązuje do granicy działek.

Radny Jan Popławski: Ale nie są działki, które ja np. mam kawałek łąki koło domu i jak tylko trawa się pokaże to skoszę i tam nic nie zarzuca, bo nie jest zgłoszona do żadnej tam ewidencji tych działek, tam jak tego siedliska itd. A jak jest zgłoszona, to oczywiście są termin, czy w sierpniu ma wykosić, czy kawałek zostawić, ale to już agencja reguluje kto i kiedy.

Więcej uwag i pytań nie stwierdzono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota przed przystąpieniem do głosowania przeczytała projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmiła, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 9 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 9 radnych, 9 głosów „ZA”, głosy „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĘ SIĘ” nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 186/ 2018

Ad. 8.7a projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jeleniogórskiemu na realizację zadania drogowego w 2018 roku

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Też dyskutowaliśmy na Komisji Budżetu, przypomnę te poprawki (...) I w paragrafie 1 jest w trzeciej linii z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą przebudowa drogi przebudowa drogi powiatowej nr 2735D Radomierz – Janowice Wielkie w kilometrach od 0+000 do 3+130, Etap I, uwzględniającej zaprojektowanie chodników po lewej stronie drogi licząc w kilometrażu – na fragmentach przebiegu drogi w miejscowościach Radomierz i Janowice Wielkie. I w uzasadnieniu tak samo będzie, że w kwocie 10 000 jak to było pierwotnie przez sekretarza napisane tylko, że (...) I dotyczące przebudowy a nie odbudowy drogi powiatowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: W kwestii merytorycznej samego projektu coś?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: W kwestii merytorycznej, to po ciężkich walkach i nie zawaham się użyć tego słowa, gdyż sam rozmawiałem ze Starostą wielokrotnie o tych chodnikach, wtedy był listopad albo październik, to był okres lipiec sierpień kiedy miały być te projekty, teraz zdziwienie Starostwa Powiatowego, że jakieś chodniki czy coś tam. Uważam to po prostu... Uważam to za rozgrywkę, ciąg dalszy reperkusji związanej z wcześniejszą drogą w Trzciesku, tak to nazwę (...)

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Informacja w imieniu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury- przedmiotowy projekt uchwały uzyskał jednogłośnie opinię pozytywną.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu

Salę obrad opuściła Radna Iwona Niedźwiedzińska, na sali jest obecnych 8 radnych.

Otwarcie dyskusji:

Radny Dariusz Podkański: Te chodniki tutaj w Janowicach w górę jak się idzie w stronę cmentarza to będą po prawej czy po lewej stronie?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Po prawej stronie

Radny Dariusz Podkański: Po stronie cmentarza tak?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: W uchwale jest napisane po lewej licząc w kilometrażu, zero jest na Radomierzu.

Więcej uwag i pytań nie stwierdzono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota przed przystąpieniem do głosowania przeczytała projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmiła, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 8 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 8 radnych, 8 głosów „ZA”, głosy „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĘ SIĘ” nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 187/ 2018

Ad. 8.8 wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego na rzecz najemcy

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Temat znany, temat powracający. Wyraziła chęć nabycia nieruchomości osoba będąca dzierżawcą. Aby takiej sprzedaży dokonać konieczna jest zgoda Rady Gminy na mocy uchwały. I taką uchwałę, taka uchwała została Państwu przedstawiona.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Informacja w imieniu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury- przedmiotowy projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną, 7 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji:

Radny Radosław Czaja: Jaka jest kwota szacunkowa z kosztorysu?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Nie mam zielonego pojęcia, dopiero jak Rada Gminy na mocy uchwały udzieli mi możliwości podejmowania takich czynności, będziemy zlecać rzeczoznawcy opracowania planu szacunkowego.

Radny Dariusz Podkański: Mam takie zapytanie, bo ta pani Magister, ona chyba do końca roku bodajże, od nowego roku idzie na emeryturę. I teraz tak, żeby to się nie wiązało, bo mamy drugą aptekę w sumie, z likwidacją apteki. Bo z tego co słyszałem, doszły mnie słuchy, to żeby aptekę to musi być magister, nie może być jakiś technik, coś tam coś tam.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: To, że ona przejdzie na emeryturę nie znaczy, że nie będzie mogła dalej prowadzić działalności.

Radny Dariusz Podkański: No właśnie nie wiem, bo słyszałem, że niby nie i dlatego tak chciałem się zapytać, jak to się ma, żeby.. Bo później jak już zamknie np. na dzień, dwa to już nowe warunki do otworzenia.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Znaczy na dzień, dwa nie, może zawiesić działalność.

Radny Dariusz Podkański: Nie, taki przykład daję, jak już zamykamy to już nowa działalność jest, później otworzyć.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Nowa działalność, ale w tym momencie u nas nie ma tego jakby (...) to widać przy Jeleniej Górze gdzie zmieniła się ustawa to czynsze dla aptek, które miały ten wzrosły o 50 – 60%. Kwestia mniej więcej czynszu apteki to jest rząd 20000 miesięcznie. Także stawki to są minimalne na terenie jeleniogórskim, a jak się nie podoba to uciekać w nowe miejsce, gdzie jest tyle aptek(...). Tam jest określone odległość między aptekami(...)

Radny Dariusz Podkański: No i co ta odległość jak tu apteka przy aptece jest przy Bankowej.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: No to są i Ci, którzy mają te lokale mogą windować czynsze w nieskończoność bo zmiana lokalizacji równa się ...

Radny Dariusz Podkański: Rozumiem, także chodzi mi o to, żeby później się nagle nie okazało, że apteka jest zamknięta.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Pewności nie ma nigdy. Z tego co też mi wiadomo ten pan, który tam pracuje jest również magistrem farmacji, może jakoś oni tam sobie gdzieś, coś, nie wiem.

Radny Dariusz Podkański: On jest magistrem farmacji? Tak?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Z tego co mi wiadomo tak.

Radny Dariusz Podkański: Tak tylko wtedy chyba, jeżeli jest inny właściciel to już są nowe warunki, wtedy otworzenia, czy to jest dalszy ciąg?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Warunki są te same, jeżeli spełnia umowy i ustawy a w tym przypadku te odległości są zachowane to...

Więcej uwag i pytań nie stwierdzono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota przed przystąpieniem do głosowania przeczytała projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmiła, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 8 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 8 radnych, **8** głosów „**ZA**”, głosy „**PRZECIW**” i „**WSTRZYMUJĘ SIĘ**” nie wystąpiły.

**Uchwała otrzymała
Nr XXXIX / 188/ 2018**

Ad. 8.9. dopłat do cen 1m³ dostarczonej wody oraz odprowadzonych ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie;

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Na Komisji Budżetu także była długa dyskusja na ten temat, w dniu dzisiejszym wchodzi w życie nowe taryfy, które zatwierdziły Wody Polskie po długich bojach i weryfikacjach. Niestety liczby nie kłamią.

I tak, uchwała, którą Państwo mają przed sobą w pierwszym paragrafie utrzymuje dopłaty do dnia wczorajszego które były poprzedniej ustawy uchwały Rady Gminy (...) Nowe taryfy tak jak wspominałem wchodzi z dniem dzisiejszym i tutaj na początku były proponowane dopłaty w kwocie 9, 26 i 10,89 tylko i wyłącznie dla Komarna. Po dyskusjach i weryfikacjach cen paragraf 3 nabrał brzmienie tej uchwały, która miała potem opinię pozytywną, że wchodzącymi w życie z dniem 26 czerwca 2018 roku:

a) pierwszej grupy taryfowej- w kwocie 9,26 zł. netto plus należny vat za każdy metr³ wody i później w kwocie zamiast 10 – 9,89.

b) dla drugiej grupy taryfowej w kwocie 1 zł netto plus należny vat za każdy metr³ ścieków I to były zmiany, które naniósł Komisja Budżetu.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Informacja w imieniu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury- przedmiotowy projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną, 8 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji:

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Chciałabym tutaj od razu, bo Pan Skarbnik wspomniał, że w paragrafie 3 zostało dopisane podpunkt b iż dla 2 grupy taryfowej w kwocie 1 złoty a ja mam zapisane dwa złote.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Tak przepraszam dwa złote. Przepraszam, dziękuję bardzo (...)

Radny Dariusz Podkański: 2 złote z vatem.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: 2 złote plus vat.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: 2 złote plus vat, i dla drugiej grupy taryfowej czy dla drugiej grupy taryfowej odbiorców?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Dla drugiej grupy taryfowej odbiorców o tak.

Radny Dariusz Podkański: Mamy jakąś wiedzę teraz, wyliczaliście może Państwo ile beczka będzie kosztowała?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Beczki nie wyliczałem.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Odnośnie beczki mamy funkcjonującą umowę z wykonawcą, który to robi. Nie pamiętam, do kiedy ona jest. Czy ona była na rok czy dwa, będziemy musieli zweryfikować. Natomiast umowa jest obowiązująca. Nie pamiętam, czy jest zapis, że jak w momencie wzrostu cen taryfowych..., będziemy musieli to skontrolować, to jak Państwo podejmiecie uchwałę.

Radny Dariusz Podkański: Chyba na dwa lata coś pamiętam. Przecież to niedawno była podpisywana umowa, nie?

Wójt Gminy Kamil Kowalski: W zeszłym roku jesienią.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Czyli jeszcze raz podsumowując: dla pierwszej grupy taryfowej jest dopłata w kwocie 9,26 za jeden metr³ wody plus należny podatek vat i 9,89 netto plus należny podatek Vat za jeden metr³ ścieków.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Za każdy metr ścieków.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Natomiast dla drugiej grupy taryfowej odbiorców dopłata w kwocie 2 złote netto plus należny podatek Vat za jeden metr³ ścieków.

Więcej uwag i pytań nie stwierdzono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota przed przystąpieniem do głosowania przeczytała projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmiła, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 8 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 8 radnych, 6 głosów „ZA”, głosy „PRZECIW” nie wystąpiły, 2 głosy „ WSTRZYMUJĘ SIĘ” (Radny J. Popławski, A. Skotarek)

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 189/ 2018

Ad. 8.10 wprowadzenia zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2018 rok

Skarbnik Gminy Robert Gudowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na rok 2018.

1. Ustala się dochody w łącznej kwocie	18.405.661,65 zł
W tym:	
a) dochody bieżące w kwocie :	16.061.190,65 zł
b) dochody majątkowe w kwocie:	2.344.471,00 zł
2. Ustala się wydatki w łącznej kwocie	17.338.627,49 zł
a) wydatki bieżące w kwocie	14.541.586,49 zł
b) wydatki majątkowe w kwocie	2.797.041,00 zł

Uzasadnienie:

1. W związku z zatwierdzeniem przez regulatora Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków decyzją WR.RET.070.282.2018.MK Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu zwiększa się plan dochodów z tytułu dostarczania wody o kwotę 1.900,00 zł (Dz.400 R.40002 §0830) i przeznacza w tej samej kwocie na materiały związane ze świadczeniem tej usługi (Dz.400 R.40002 §4210) oraz zwiększa się plan dochodów z tytułu odprowadzania ścieków o kwotę 44.000,00 zł (Dz.700 R.70095 §0830) i przeznacza w tej samej kwocie na zakup usług pozostałych związanych z odprowadzaniem ścieków (Dz.900 R.90001 §4300).

2. W związku z podpisaniem z Powiatem Jeleniogórskim porozumienia na utrzymanie w sezonie letnim zieleni niskiej w pasie drogowym dróg powiatowych zwiększa się plan dochodów o kwotę 11.000,00 zł (Dz.600 R.60014 §2320) i przeznacza w tej samej kwocie na realizację tego zadania (Dz.600 R.60014 §4210).

3. W związku z nowymi opłatami za gospodarowanie opłatami komunalnymi zwiększa się plan dochodów o kwotę 100.000,00 zł (Dz.900 R.90002 §0490) i przeznacza w tej samej kwocie na realizację tego zadania (Dz.900 R.90002 §4300).

4. W związku rozpatrzeniem wniosku do Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie zadania „Budowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej realizowana w wariantcie

podstawowym – Otwarta Strefa Aktywności w miejscowości Komarno” z FRKF i otrzymanym mniejszym dofinansowaniem zmniejsza się plan dochodów o kwotę 6.800,00 zł (Dz.926 R.92695 §6330).

5. W związku z otrzymaną z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska dotacją na usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Janowice Wielkie zwiększa się plan dochodów o kwotę 8.236,50 zł (Dz.900 R.90003 §2460) i przeznacza w tej samej kwocie na realizację tego zadania (Dz.900 R.90003 §4300).

6. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 5.000,00 zł w związku z otrzymanymi środkami sponsorskimi (Dz.750 R.75075 §0960) na organizację święta gminy Janowianki i przeznacza w tej samej kwocie na realizację tego zadania (Dz.750 R.75075 §4210).

7. W związku z otrzymaną promesą na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w latach 2012-2013 zwiększa się plan dochodów o kwotę 722.000,00 zł (Dz.600 R.60078 §6300) i przeznacza na realizację tego zadania (Dz.600 R.60078 §6050).

8. W związku z ponadplanowymi wpływami zwiększa się plan dochodów w dziale Gospodarka mieszkaniowa o kwotę 1.000,00 zł z tytułu odsetek (Dz.700 R.70095 §0920) i o kwotę 2.000,00 zł z tytułu kosztów upomnień (Dz.700 R.70095 §0970).

9. W związku z ponadplanowymi wpływami zwiększa się plan dochodów w rozdziale Urzędy gmin o kwotę 1.000,00 zł z tytułu różnych opłat (Dz.750 R.75023 §0690) i o kwotę 35.000,00 zł z tytułu uruchomienia przejęcia wadium wykonawcy który nie podpisał umowy mimo wygranego przetargu z Dolnośląskiego Funduszu Gospodarczego (Dz.750 R.75023 §0970).

10. W związku z ponadplanowymi wpływami zwiększa się plan dochodów w rozdziale Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę 500,00 zł z tytułu podatku opłacanego w formie karty podatkowej (Dz.756 R.75601 §0350).

11. W związku z rozłożeniem na raty zaległości podatkowej zwiększa się plan dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych o kwotę 59.000,00 zł (Dz.756 R.75615 §0310).

12. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 3.000,00 zł z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków od osób fizycznych (Dz.756 R.75616 §0910).

13. Zwiększa się o kwotę 100,00 zł plan dochodów z tytułu wynagrodzenia płatnika w rozdziale Ośrodki pomocy społecznej (Dz.852 R.85219 §0970).

14. W związku z ponadplanowanymi wpływami zwiększa się plan dochodów w rozdziale Gospodarka odpadami o kwotę 4.000,00 zł z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat (Dz.900 R.90002 §0910) oraz o kwotę 1.000,00 zł z tytułu kosztów upomnień (Dz.900 R.90002 §0970).

15. Zwiększa się plan wydatków bieżących na koszty usunięcia awarii na wodociągu gminnym o kwotę 5.000,00 zł (Dz.400R.40002 §4300).

16. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 11.100,00 zł na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Jeleniogórskiemu na realizację zadania drogowego - na opracowanie dokumentacji projektowej dla remontu drogi nr 2735 D na odcinku Radomierz – Janowice Wielkie, uwzględniającej zaprojektowanie chodników po jednej stronie drogi na fragmentach drogi w miejscowościach Radomierz i Janowice Wielkie (Dz.600R.60014 §6300).

17. Zwiększa się o kwotę 186.000,00 wydatki majątkowe na realizację zadania Odbudowa dróg gminnych zniszczonych w czasie powodzi 2012-2013 (Dz.600R.60078 §6050).

18. Zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł wydatki w dziale Gospodarka mieszkaniowa w związku z koniecznością naprawy sprzętu – kosiarka i ciągnik (Dz.700R.70095 §4210).

19. W związku z niepodpisaniem nowych umów na dofinansowanie z PUP zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł wydatki związane z wynagrodzeniami bezosobowymi (Dz.750R.75023 §4170).

20. W związku z koniecznością dostosowania Urzędu Gminy do przepisów RODO zwiększa się o kwotę 20.000,00 zł wydatki na zakup materiałów i wyposażenia (Dz.750R.75023 §4210)

oraz o kwotę 13.542,84 zł wydatki związane ze świadczeniem usługi inspektora ds. RODO (Dz.750R.75023 §4300).

21. W celu zapewnienia wkładu własnego do projektu z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym – Funduszu Sprawiedliwości na zakup defibrylatora i czujnika gazu dla OSP w Janowicach wielkich zwiększa się plan wydatków o kwotę 123,00 zł (Dz.754R.75412 §4210).

22. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 3.000,00 zł na koszty oświetlenia obiektów sportowych (Dz.926R.92695 §4260).

23. Zwiększa się plan wydatków dla nauczycieli w związku ze zmianą regulaminu wynagradzania o kwotę 14.000,00 zł (Dz.801R.80101 §4010).

24. W związku z realizacją zadania inwestycyjnego Wymiana i modernizacja instalacji hydrantowej (ppoż) w Szkole podstawowej w Janowicach Wielkich i koniecznością przeprowadzenia inwentaryzacji zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 5.000,00 zł (Dz.801R.80101 §6050).

25. W związku ze zmianą lokalizacji planowanego Przedszkola w Janowicach Wielkich zmniejsza się wydatki majątkowe na to zadanie o kwotę 110.000,00 zł (Dz.801R.80104 §6050).

26. Zwiększa się wydatki w rozdziale Oczyszczanie miast i wsi na usługi weterynaryjne i umieszczanie zwierząt w schronisku o kwotę 10.000,00 zł (Dz.900R.90003 §4300).

27. Zwiększa się o kwotę 2.000,00 zł wydatki na zakup materiałów i wyposażenia do Świetlicy Wiejskiej (Dz.921R.92109 §4210).

28. Zwiększa się o kwotę 1.000,00 zł wydatki w rozdziale Rezerwy i pomniki przyrody jako wkład własny do otrzymanej dotacji na realizację zadania (Dz.925R.92503 §4300).

29. Dokonuje się przesunięć w kwocie 12.000,00 zł w dziale Pomoc społeczna ze świadczeń społecznych na dotacje celowe w związku ze zmianą ustawy.

30. Powstały deficyt będzie pokryty przychodami z wolnych środków o których mowa w art. 217 ust.2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 75.965,84 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota: Informacja w imieniu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury- przedmiotowy projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną, 7 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji:

Radna Anna Skotarek: Chciałam zapytać czy już ktoś złożył wniosek o usunięcie azbestu?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: To już był dawno termin składania, to już jest jakby mediacja do rozpoczęcia, niedawno był przetarg.

Radna Anna Skotarek: Dobrze, o to mi chodziło, że już jest coś tam następane dalej.

Wójt Gminy Kamil Kowalski: Tak jak informowałem, rozstrzygnięty już jest przetarg.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski: Niestety wyszło więcej niż planowaliśmy ale mieliśmy zabezpieczone w budżecie środki, damy radę.

Więcej uwag i pytań nie stwierdzono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota przed przystąpieniem do głosowania przeczytała projekt uchwały w sprawie przedmiotowej oznajmiła, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 8 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 8 radnych, 8 głosów „ZA”, głosy „PRZECIW” i „WSTRZYMUJĘ SIĘ” nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała

Nr XXXIX / 190/ 2018

Ad. 9. Informacja Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich dotycząca oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla Gminy Janowice Wielkie przygotowanej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Kierownik GOPS Małgorzata Gajewicz: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo informację jaką otrzymaliście w materiałach do sesji oraz informacja, którą chciałabym Państwu przedstawić dotyczy oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Janowice Wielkie za rok 2017. Jest to opracowanie zgodnie z założeniami ustawy o pomocy społecznej, która zastępuje od roku 2012 dotychczas przygotowanej przez ośrodki pomocy społecznej tzw. bilansowości. Ocena zasobów pomocy społecznej ma formę powszechnego sprawozdania tabelarycznego, obejmująca swym zasięgiem wszelkie spektrum infrastruktury polityki społecznej w gminie. Sprawozdanie to zostało wypełnione w systemie centralnej aplikacji statystycznej, który obsługuje sprawozdania w obszarze polityki społecznej. Sprawozdanie to jest zasilane danymi z Głównego Urzędu Statystycznego, danych meldunkowych oraz danych z Ośrodka Pomocy Społecznej. Sprawozdanie jest w takiej formie, dość można powiedzieć nieczytelnej, małe literki. Spowodowane to jest faktem takim, iż ja przekazuję do zatwierdzenia do Urzędu Wojewódzkiego. Urząd Wojewódzki po akceptacji daje mi możliwość wydrukowania. Nie mam tutaj dokonywać zmian, dlatego wydruk jest taki a nie inny, dlatego przepraszam, jeżeli są jakieś pytania to zapraszam. Sporządzona ocena wraz z rekomendacjami stanowi podstawę do planowania budżetu na przyszły rok. Przedstawione w niej opracowanie i dane plasują lokalną sytuację społeczno-demograficzną, oraz problemy mieszkańców naszej gminy, stawiane wyzwania. Do powyższych zagadnień należy niewątpliwie wspieranie osób i rodzin, które znajdują się w ciężkiej sytuacji, które nie są w stanie pokonać sami te problemy, wykorzystując własne uprawnienia i możliwości i zasoby. Ocena jest niezbędna aby mieć pogląd jak to się kształtuje na przełomie lat, zaplanować budżet na przyszły rok oraz wskazać rekomendacje co do kierunku rozwoju gminy. Niniejsze opracowanie obejmuje dane liczbowe zawarte w kilku podstawowych działach takich jak dane sytuacji demograficznej, dane o osobach, które korzystają z pomocy społecznej, usługi pomocy społecznej, instytucje pomocy społecznej, zwiększenie zasobów pomocy społecznej gminy, kadra ośrodka pomocy społecznej, środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej, współpraca z organizacjami pozarządowymi jak i wskaźniki zasobów pomocy społecznej. Rok 2018 i kolejne będą dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej kontynuacją zadań realizowanych już i prowadzonych działań wynikających z wejścia w życie nowych uregulowań prawnych, w tym także w zakresie rozwiązywania problemów społecznych, które są niezbędne, żeby instytucje społeczne były skuteczne, efektywne.

Ocena zasobów pomocy społecznej stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu. Pytań i uwag do przedstawionej oceny nie stwierdzono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota podziękowała Pani Kierownik za przybycie na sesję i przedstawienie powyższej oceny.

Ad. 10. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2018 roku

W związku z nieobecnością na sali obrad Przewodniczącego Komisji rewizyjnej Stanisława Tatarzyna, który powyższe sprawozdanie miał przedstawić, Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota zaproponowała, by zdjęć ten punkt z porządku dzisiejszych obrad i by sprawozdanie było przedstawione na następnym posiedzeniu Rady Gminy.

Przeprowadzono głosowanie w wyżej przedstawionej sprawie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 8 radnych, **8** głosów „**ZA**”, głosy „**PRZECIW**” i „**WSTRZYMUJĘ SIĘ**” nie wystąpiły.

Punkt 10 Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2018 roku zdjęto z porządku obrad.

Ad. 11. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich.

W kwestii spraw organizacyjnych rady Gminy – pytań i uwag nie stwierdzono.

Ad. 12. Zamknięcie XXXIX sesji Rady Gminy

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak-Halota stwierdziła, że zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący i o godzinie **13.20** dokonała **Zamknięcia XXXIX sesji Rady Gminy**, podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Julia Kusz
Podinspektor ds.
obsługi sekretariatu

Załączniki do protokołu dostępne są w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3

Szczegółowy przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3.

Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.