

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) w zw. z art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081), po rozpatrzeniu wniosku Pana **Łukasza Kowalskiego, działającego w imieniu Inwestora – Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie przy Alejach Jerozolimskich 160** dotyczącego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 7b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71)

postanawiam

ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na **Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Orange Polska S.A. numer 69619 Trzcіńsko na działce nr 244/5 obręb Trzcіńsko, gmina Janowice Wielkie, powiat jeleniogórski, województwo dolnośląskie**, który winien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

UZASADNIENIE

W dniu 14 grudnia 2018 r. do tut. Urzędu wpłynęła Decyzja *Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze znak: SKO/41/OŚ-85/2018 z dnia 3.12.2018 r. w sprawie uchylenia Decyzji nr 147/2018 Wójta Gminy Janowice Wielkie z dnia 27.08.2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Orange Polska S.A. numer 69619 Trzcіńsko na działce nr 244/5 obręb Trzcіńsko, gmina Janowice Wielkie, powiat jeleniogórski, województwo dolnośląskie” i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Decyzja Wójta Gminy Janowice Wielkie nr 147/2018 z dnia 27 sierpnia 2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia została wydana po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Kowalskiego, działającego w imieniu Inwestora – Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie przy Alejach Jerozolimskich 160.*

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz § 2 ust. 1 pkt 7b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane.

Kwalifikacja inwestycji do 2 ust. 1 pkt 7 b) Rozporządzenia RM z 21.08.2007 r. nastąpiła po weryfikacji przede wszystkim przeznaczenia wskazanego terenu w planie zagospodarowania przestrzennego obrębu Trzcіńsko. Obszar pomiędzy drogą powiatową 2735D (dz. nr 384 i 391) a rzeką Bóbr (dz. nr 403) znajduje się w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie i oznaczony jest symbolem F19 MN MR+R – tereny osadnictwa wiejskiego, gdzie dopuszczalne funkcje to: mieszkalnictwo niskiej intensywności, usługi i rzemiosło nieuciążliwe oraz drobna wytwórczość, obsługa rolnictwa, produkcja rolna (z wyłączeniem produkcji wielkotowarowej).

W związku z powyższym przyjęto iż cały ten teren jest dostępny dla ludności ze szczególnym uwzględnieniem pobytu stałego (mieszkalnictwa).

Zgodnie z definicją "miejsc dostępnych dla ludności" zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego. W oparciu o powyższe Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 30 sierpnia 2018 r. Sygn. Akt II SA/Sz 467/18, zaznaczył że „prawidłowe ustalenia w powyższym zakresie winny obejmować (po prawidłowym ustaleniu zasięgu oddziaływania wiązek promieniowania) również stwierdzenie, czy na terenie, na który będzie oddziaływać planowane zamierzenie znajduje się zabudowa, jeżeli tak to jaka, a także, czy dla działek znajdujących się w tym obszarze wydano decyzje o warunkach zabudowy. Dopiero bowiem odniesienie prawidłowo określonego zasięgu oddziaływania inwestycji do znajdującej się w nim zabudowy (zarówno istniejącej, jak i tej, która w oparciu o wydane decyzje o warunkach zabudowy może powstać) pozwoli na wiarygodne określenie, czy przed wydaniem decyzji lokalizacyjnej niezbędne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko”. W tym samym wyroku WSA w Szczecinie powołuje się również na fakt ukształtowania się w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądu (...) iż przez oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko należy rozumieć oddziaływanie takich pól zarówno na tereny, na których istnieje legalnie wzniesiona zabudowa z przeznaczeniem na pobyt ludzi, jak i na tereny, na których taka zabudowa może być wznoszona zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym. Negatywne oddziaływanie pola elektromagnetycznego występującego w przestrzeni nad gruntem, nie może naruszać granic cudzej nieruchomości. Pionowy zasięg własności gruntowej może ograniczać jedynie porządek prawny, w tym przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i dotyczące ochrony środowiska (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 20 kwietnia 2012 r., II SA/Gl 672/11, LEX nr 1420400).

W związku z powyższym na podstawie art. 70 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu z zapytaniem co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na wniosek Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu postanowieniem z dnia 15 lutego 2019 r. (data wpływu 22.02.2019 r.) znak: ZNS.9022.2.64.2019.DG wyraził opinię, że należy opracować raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ujętym w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 7 marca 2019 r. (data wpływu 14.03.2019 r.) znak: WOOŚ.4220.42.2019.AMK.1 zwrócił dokumentację sprawy bez rozpatrzenia, argumentując swoje stanowisko informacjami zawartymi w materiałach złożonych przez Inwestora, z których wynika iż przedsięwzięcie nie zalicza się do zamierzeń mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w cytowanym rozporządzeniu gdyż żadna wiązka promieniowania nie przecina istniejących terenów dostępnych dla ludności. W ocenie RDOŚ cyt.: „*na obecnym etapie nie jest możliwe zakwalifikowanie planowanego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu ooś oraz dokonanie rzetelnej oceny wpływu stacji bazowej w zakresie emisji promieniowania elektromagnetycznego (będącego głównym oddziaływaniem) na obiekty hipotetyczne, których zarówno lokalizacja, funkcja jak i parametry (w tym dopuszczalna wysokość) nie są znane*”.

Z uwagi na położenie działki nr 244/5 (obręb Trzcińsko) na obszarze chronionym Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz w obszarze historycznego układu ruralistycznego wsi Trzcińsko, organ prowadzący postępowanie zwrócił się również o opinię m.in. do Dolnośląskiego Zarządu Parków Krajobrazowych oraz Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Obie te instytucje zaopiniowały negatywnie realizację przedmiotowej inwestycji we wskazanej lokalizacji.

Ponadto do tut. urzędu w toku postępowania wpłynęły pisma od mieszkańców Trzcińska, właścicieli nieruchomości sąsiednich do terenu objętego planowaną inwestycją, Sołtysa i Rady Sołectkiej wsi Trzcińsko oraz właściciela istniejącej w pobliżu „Agroturystyki 9UP” wyrażających

zdecydowany sprzeciw w sprawie realizacji przedmiotowej inwestycji we wskazanej przez Inwestora lokalizacji.

Mając na uwadze parametry wskazane przez inwestora we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia a przede wszystkim możliwości rozwoju gminy i wsi Trzcińsko, jak również walory przyrodnicze i krajobrazowe przedmiotowego terenu a także potencjalny wpływ promieniowania elektromagnetycznego anten na zdrowie i życie ludzkie, w ocenie tutejszego organu inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze za pośrednictwem Wójta Gminy Janowice Wielkie w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

WÓJT GMINY JANOWICE WIELKIE

/-/ Kamil Kowalski

Otrzymują:

- 1) Wnioskodawca
- 2) a/a

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- 2) Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu;