

PROTOKÓŁ Nr XL/2018
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich
z dnia 8 sierpnia 2018 roku (środa)
godz. 10⁰⁰

Nadzwyczajna sesja Rady Gminy Janowice Wielkie odbyła się w sali konferencyjnej OSP w Janowicach Wielkich ul. Kolejowa 2a, pod przewodnictwem **Pawła Pawłowicza Przewodniczącego Rady Gminy Janowicach Wielkich.**

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – otwieram posiedzenie XL nadzwyczajnej sesji rady Gminy w Janowicach Wielkich. Witam przybyłych radnych witam swoich mieszkańców gminy Janowice Wielkie witam gości Zarządu powiatu oraz radnego powiatowego Witam przedstawicieli Urzędu Gminy, sołtysa. Przedstawię proponowany porządek obrad dzisiejszej nadzwyczajnej sesji. Sesja zwołana jest właściwie na dwa wnioski. Jeden Pana Wójta a drugi wniosek od grupy radnych.

Załącznik Nr **1, 2** do protokołu (wnioski)

Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XL sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym
5. Informacja o podjętych uchwałach na XXXIX sesji Rady Gminy.
6. Interpelacje, wnioski, zapytania Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski, zapytanie radnych
7. Sprawy różne **8. Podjęcie uchwał**
 - 8.1 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/33/2011 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 6 maja 2011 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Janowice Wielkie oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata nie wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy
 - 8.2 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jeleniogórskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2735 D Radomierz – Janowice Wielkie w km 0+000 do 3 +130, Etap I” w 2018
 - 8.3 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na 2018 rok
 - 8.4 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 1 marca 2018r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na obszarze Gminy Janowice Wielkie
 - 8.5 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/179/2018 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych
 - 8.6 w sprawie ustalenia na terenie Gminy Janowice Wielkie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
 - 8.7 w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Janowice Wielkie miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych
 - 8.8 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/168/2018 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Janowice Wielkie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
9. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich
10. Przyjęcie protokołów z XXXVIII i XXXIX sesji Rady Gminy.
11. Zamknięcie XL nadzwyczajnej sesji Rady Gminy

Zwracam się do Pana Wójta i do radnych, którzy byli wnioskodawcami zwołania sesji czy ktoś chciałby wprowadzić jakieś zmiany w projekcje.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – Panie Przewodniczący, szanowni państwo uprzejmie informuje, iż nie wyrażam zgody na rozszerzenie wnioskowanego przeze mnie porządku obrad sesji nadzwyczajnej o punkty dodane przez Pana Przewodniczącego a są to punkty w ogłoszeniu od 3 do 7. Uprzejmie informuje, że w dniu 2.08.2018r złożyłem do biura rady mój wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, który zawierał odmienny harmonogram tej sesji. Niniejszym w dniu dzisiejszym nie wyrażam zgody na autorytarne jedno osobowe zmienianie mojego wniosku w formie i w treści, jakie złożyłem do biura rady. Informuje jednocześnie, że mój wniosek odnośnie podjęcia uchwał i podejmowania uchwał zawierał odrobinę inną kolejność. Jako pierwszy wnioskowałem w sprawie – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jeleniogórkowskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2735 D Radomierz – Janowice Wielkie w km 0+000 do 3 +130, Etap I” w 2018r. z uwagi na obecność przedstawicieli i dróg powiatowych i Vice Starosty Jeleniogórkowskiego podtrzymuję również złożony pisemnie mój wniosek i taki harmonogram podejmowania uchwał? Podczas rozmów z mieszkańcami wiem, że są mieszkańcy, którzy chcieliby zadać pytania poza tym porządkiem. Jako zwołujący i wnioskujący o zwołanie sesji nadzwyczajnej tak wyrażam zgodę zamieńmy te 3-5-10 słów żebyście państwo nie wyszli stąd, bez jakiejkolwiek odpowiedzi czy bez rozwinięcia nurtujących was tematów? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - w odpowiedzi na wypowiedź Pana Wójta z całym szacunkiem od kierowania Urzędem Gminy jest Pan, Panie Wójcie. Od zwoływania sesji, prowadzenia sesji i ustalania programu sesji jest Przewodniczący Rady Gminy. Ja również na pańską opinie prawna odpowiedziałem, iż oba te wnioski, które wpłynęły to jest pański i grupy radnych spełniają wymogi zarówno i z Statutu Gminy Janowice Wielkie jak i również ustawy o samorządzie gminnym. Są to dwa niezależne wnioski, które zostały połączone na obradach jednej sesji. Sesja odbędzie się w takim kształcie, w jakim ja papiery podpisałem, zaakceptowałem. Nie jest to nowość w naszej gminie i dziwi mnie to, że bardzo się Pan broni rękoma i nogami uczciwie żeby nie rozmawiać z radnymi nie poruszać innych problemów i nie chcieć naprawdę tak z nami rozmawiać.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - informuje, że jest to dla mnie nowość, że Przewodniczący rady Gminy może łączyć dwa wnioski w jedną sesję bez zgody tego, który był pierwszym wnioskodawcą o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Nigdy o czymś takim nie słyszałem. Myślę, że trzeba poprosić Mecenasa o wypowiedź. Jeżeli nie zostanie podtrzymany porządek sesji wnioskodawcy, –czyli mój uprzejmie informuje, że zarówno ja jak i moi pracownicy Gminy w dodanych bezprawnie przez Pana punktach uczestniczyć nie będziemy. Natomiast absolutnie nie odżegnuje się od rozmów, dyskusji. Po to prawo pozwala na zwołanie sesji nadzwyczajnej z harmonogramem tej sesji i punktami wskazanymi przez zwołującego. Przypominam bądź Wójta bądź ze składu radnych żeby z tego skorzystać. Ma to miejsce po raz pierwszy tej kadencji żeby nie był otwarty na pewne sugestie państwa radnych. Do tej pory, jeżeli zwoływałem sesje nadzwyczajną to bądź razem staraliśmy się te kierunki bądź w jednym momencie zgodziłem się na to żeby złożony w tym sam dniu a nie w dniu później wniosek grupy radnych został rozszerzony na sesji zwoływany na wniosek Wójta Gminy. Natomiast w dniu dzisiejszym się nie zgadzam i mam do tego pełne prawo. Myślę, że nadzór Wojewody będzie rozstrzygał czy to, co zrobił Pan Przewodniczący jest zgodnie z przepisami czy nie. Jeżeli państwo chcecie wiedzieć jest Pan Mecenas, który jest w stanie odpowiedzieć państwu jak wygląda przepis prawa i wykładnia prawa w tym kraju stosowane.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - z całym szacunkiem Panie Wójcie może nakreślę od tego jak zaczęło się zwoływanie tej sesji. Chcieliśmy zwołać sesję nadzwyczajną tylko wyłącznie dla tego, bo wyszliśmy z założenia oszczędności i nie zwoływać komisji. Ja idąc torem współpracy zgodziłem się na to. Ustaliliśmy razem z Panem Miłozsem program

sesji. Miał to być program zwyczajny jedynie tryb zwoływania sesji nadzwyczajny żeby nie robić kosztów dla gminy. Która jest i tak potężnie zadłużona? Na to wyraziłem zgodę. W dniu, kiedy przyjechałem do Urzędu Gminy podpisać dokumenty okazało się, że ten wniosek został wybitnie okrojony. Przede wszystkim o punkty gdzie możemy Pana Wójta zapytać jak Pan pracował, co Pan robił oraz własne interpelacje i zapytania. Dlatego też tych papierów nie podpisałem. Wpłynął drugi wniosek od grupy radnych, który spełniał wszystkie wymogi i zarówno o samorządzie gminnym jak i statucie gminy Janowice Wielkie. Po raz kolejny powtarzam ja nie wtrącam się jak Pan prowadzi Urząd czy dobrze czy źle czy bardzo źle Pana sprawa. Natomiast ja jestem od tego żeby zwoływać sesję, prowadzić sesje i ustalać ich porządek. Jeżeli to Panu się nie podoba to nie jest moją winą trzeba było stratować na radnego zostać Przewodniczącym rady miał by Pan taką możliwość.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – proszę o udzielenie głosu Panu Mecenasowi żeby państwo radni usłyszeli jak wygląda to w świetle prawa.

Mecenas Janusz Konkol - proszę państwa, generalnie podtrzymuje wszystko to, co napisałem w opinii, która została przedłożona państwu. Dodam tylko jedna rzecz różnie się z Panem Przewodniczącym w ocenie treści wniosku radnych. dlatego, że mimo kilka krotnej lektury tego wniosku nie znalazłem tam sformułowania – wnosimy o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Treść tego wniosku jednoznacznie zmierza do rozszerzenia porządku obrad wskazanego we wniosku złożonego przez Wójta. W tej sytuacji mimo całego szacunku nie mogę zgodzić się z tym, że jest to wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Druga sprawa jest taka. Gdyby to był wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej to nic by nie stało na przeszkodzie żeby zwołać dwie sesje. Natomiast ustawa nie przewiduje łączenia dwóch sesji nadzwyczajnych w jedną i nie daje nikomu prawa do tego rodzaju czynności i do tego rodzaju ustaleń. Stąd też podzielałem pogląd zawarty w opinii radnej, że tego rodzaju działanie narusza przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Jeśli idzie o ocenę skutków tego to ocena może być wyrażona wyłącznie przez organ nadzoru, który będzie oceniał prawidłowe i później prawidłowość uchwał podjętych na dzisiejszej sesji. Ze swojej strony nie mógłbym wykluczyć, iż uchwały podjęte na dzisiejszej sesji zostaną podjęte z naruszenia prawa.

Załącznik Nr 3 do protokołu (opinia)

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - nadal będę stał na straży tego, iż mamy pełne prawo do wypowiedzania się i zapytań w stronę Wójta. Sesja tak jak już mówiłem odbędzie się w takim programie, jaki został zaakceptowany przeze mnie. Co do tego, co Pan mówił o łączeniu dwóch sesji w jedną, to nikt nie łączy dwóch sesji w jedno? Proszę nie wprowadzać ludzi w błąd. To jest łączenie dwóch wniosków o sesje nadzwyczajną w jedno. Proszę używać ściśle określonych dobrze dobranych słów. Natomiast, jeżeli chodzi o taką sytuację miała już miejsce w kwietniu 2016r. gdzie Pan również nie chciał rozmawiać z radnymi i grupa radnych również wystąpiła z wnioskiem o dodanie tych punktów. Wtedy problemów nie było i nadzór Wojewody problemów nie miał. Teraz zaczyna się jakieś straszenie. Ja rozumiem, że Panu Wójtowi może być niewygodne na pewne pytania odpowiadać. Niestety taka rola Wójta być może tym jest spowodowana walka o to, aby tych punktów nie było. Co tu jeszcze dodać? Kolejna rzecz napisał Pan w opinii prawnej, że nikt z Panem nie konsultował ani nie prosił o zmianę. Chcąc iść w drodze współpracy poprosiłem o zmianę tego wniosku. Nie prawda jest to, że nie zwracałem się do Pana Wójta o zmianę tego porządku obrad gdyż w dniu, kiedy przyjechałem podpisać te papiery, które były niezgodne z moją opinią poprosiłem o zmianę wniosku.. Tak żeby nie trzeba było składać innych wniosków. Tak jak napisałem w piśmie o 15: 27 dostałem wiadomość z biura rady Panie Przewodniczący, Wniosek Wójta ze wskazanym porządkiem obrad jest zgodny z ustawa o samorządzie gminnym i Wójt podtrzymuje swój wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej i wskazany porządek obrad, który przedstawiłam Panu rano. Panie Wójtzie pisanie nie prawdy i kłamanie to jest naprawdę nadużycie i zdarza się to

widzę po raz kolejny nawet w piśmie do mieszkańców pewnie zaraz wybrzmi. Nie tak to powinno wyglądać. Napisane w opinii było, że nikt Pana nie prosił o zmianę porządku obrad. Niestety nie jest to prawda.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – Szanowny Panie Przewodniczący proszę zauważyć, że pod tym pismem nie ja się podpisałem tak, że pytanie odnośnie tego proszę ewentualnie kierować do Pana Mecenasa, który to przygotowywał. Odnośnie Pana rzekomej prośby nie dotarła do mnie ani osobiście ani pisemnie ani telefonicznie. W dniu 2.08.2018 r. otrzymałem maila od Pani Bogusi Nestorowicz, która odpowiada za prace rady Gminy – brzmiącego. Panie Wójcie, Pan Przewodniczący był rano w biurze i powiedział, że z Sekretarzem uzgodnił przebieg nadzwyczajnej sesji tak jak sesje zwyczajną, czyli z wszystkimi punktami. plan w załączeniu. Powiedział, że jutro rano przyjdzie i podpisze dokumenty. Z poważaniem Bogusława Nestorowicz. Faktycznie o godz. 15: 11 odpisałem. Szanowna Pani Bogusiu uprzejmie proszę o przekazanie Panu Przewodniczącemu, że zgodnie z art. 20 pkt 3 w ustawie o samorządzie gminy wniosek Wójta o zwołanie sesji z przedstawionym przez Wójta porządkiem obrad oraz projektami uchwał zgodnie z zapisami art. 20 ust.1 zd.2 wspomnianej ustawy niniejszym podtrzymuję złożony zgodnie z przepisami prawa wniosek. Nie jest prawdą, co Pan mówi, że unikam rozmów z radnymi, że unikam rozmów z mieszkańcami. Absolutnie się z tym nie zgadzam. To jest pański odbiór i pańska wizja. Na dowód, czego przedstawię szanownym radnym inna sytuację. A mianowicie sytuację z sesją nadzwyczajną, która w kwietniu zwoływała praktycznie w tym samym składzie grupa radnych. Poprosili o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 21.04 br dotycząca przedszkola janowickiego. Na które zostało złożone w piątek, podczas kiedy przebywałem na urlopie. W poniedziałek z samego rana, kiedy tylko dowiedziałem się i wpłynęło do mnie takie zawiadomienie w przeciwieństwie do Pana ja pojawiłem się w biurze rady. Świadcami była Pani Bogusia Nestorowicz i Pan radny Stanisław Tatarzyn gdzie osobiście poprosiłem o to, żeby sesja odbyła się nie w czwartek tylko w środę. Wówczas kierując jak najlepiej według swojego mniemania, starając się żeby Wójt jak najwięcej rozmawiał z radnymi i spotykał Pan Przewodniczący odmówił mi kategorycznie takiego przełożenia sesji. Możliwości spotkania porozmawiania z radnymi i omówienia ważnych tematów a co więcej wówczas nie przeszkadzało Panu negocjować i poddać się w wątpliwość moich działań i pracy poza samorządowej związanej z Górskim Ochołniczym Pogotowiem Ratunkowym. Powiem tak Panie Przewodniczący, dlaczego Panu można odmawiać i Panu wolno odmawiać a mi, jako zgodnie z prawem wnioskującemu o sesje nadzwyczajną miałoby tego nie móc zrobić. W protokole z tamtej sesji nadzwyczajnej, jako jedno z pierwszych zdań powiedział Pan, że jest to sesja nadzwyczajna i zmiany w programie mogą wprowadzać wyłącznie tylko Ci radni, którzy wnioskowali o zwołanie nadzwyczajnej sesji. Dlatego też proszę w taki sam sposób potraktować sesje nadzwyczajną z harmonogramem zwołaną przez Wójta Gminy, a nie autorytarne podawać sobie i ustalać harmonogram, który będzie miał podczas sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - szczerze mówiąc robi teraz szopkę. Mówi Pan, że Pan nie wiedział na temat tego wniosku i o zmianie porządku obrad, że pod pismem podpisał się Pan Adwokat. A co w czytany w piśmie według oświadczenia Wójta nie wyraził on zgody na zmiany porządku dziennego. Przepraszam, czy było oświadczenie Wójta czy nie było oświadczenia. Zwoływaliśmy już nie jedna sesję i problemów Pan nie widział. Tak jak mówię sesja odbędzie się w takim programie, jaki zaakceptowałem. Jeżeli ma Pan z tym problem to ma Pan pełne prawo do tego nie podchodzić do tego tak jak ja. Jest to Pana sprawa.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – odpowiedziałem Panu 2.08.br, że podtrzymuje swój wniosek o zwołaniu sesji nadzwyczajnej z porządkiem uchwał, jaki przedstawiłem. Proszę nie mówić, że Panu nie odpowiedziałem, że Pan nie miał takiej informacji odpowiedź Pan otrzymał, że podtrzymuje swój wniosek. Jeżeli będziecie państwo radni nie zgodnie z wnioskiem o sesje nadzwyczajną mieli harmonogram obradować w punktach dodanych przez Pana

Przewodniczącego to uprzejmie państwa informuje i przepraszam najmocniej, ale ja też nie mogę sobie na to pozwolić żeby godność i funkcja Wójta była nadszarpywania i niezgodnie z przepisami prawa dodawane tematy do zwoływanej przez mnie sesji. Dlatego w tedy państwa bardzo przeproszę a Panią Bogusie po proszę, że jeżeli dojdziemy do punktu zgodnego z harmonogramem przedstawionym we wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej przez Wójta Gminy wtedy jak najbardziej wracamy na salę i obradujemy i służymy całą wiedzą. Tak jak do tej pory prawie przez 8 lat sprawowania funkcji Wójta.

Radny Piotr Gołębski - może zaczęę od sesji nadzwyczajnej zwoływanej pod koniec kwietnia. Otóż dokumenty na zwołanie tej sesji dostarczałem ja do Urzędu i ustalałem i rozmawiałem z Panem Sekretarzem i wtedy nie było problemu żeby ustalić ten termin sesji ze sprawdzonym Pana Wójtem kalendarzem. Mogło wyjść potem, ale w to nie wnikam. Zmiana terminu tamtej sesji, no to przepraszam bardzo wnioskodawców było kilku i dziwne byłoby żeby sesja była zwoływana odbyła się bez tych radnych. Tutaj powiem też, jako Przewodniczący komisji Budżetu i Infrastruktury Komunalnej robimy może nie duże pieniądze, ale chcemy oszczędzić dla gminy nie zwołując komisji. Robimy sesje nadzwyczajną z normalnym porządkiem żeby rozmawiać na temat Gminy, co się wydarzyło od ostatniej sesji. Wiele tematów się dzieje kilka inwestycji. Jest o czy rozmawiać. Nie dodajemy żadnych punktów w postaci projektu uchwał, które mogłyby być niewygodne. Nie wiem, dlaczego rozmowa o bieżącej sytuacji gminy razem z radnymi, którzy nie wiem mam wrażenie, że zwołuje się sesję z uchwałami żeby tylko radni są po to żeby klepnąć te uchwały. Dla mnie jest to niepoważne i robienie szopki, że Pan Wójt będzie wychodził w trakcie punktu interpelacje, wnioski, zapytania i sprawozdania z własnej pracy. Nie chce Pan opowiadać o własnej pracy, to, dlaczego Pan jest Wójtem. To dla mnie jest pytanie. Dla mnie jest to oburzające. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – ja tylko dodam Panie Wójcie, że po raz kolejny używacie słów, których nadużywacie. Nie, Pan zwołuje sesje zgodnie z § 17 Statutu Gminy Janowice Wielkie. Na wniosek Wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady przewodniczący rady obowiązany jest zwołać sesję w ciągu siedmiu dni od daty złożenia wniosku. Do tego § się zastosowałem. Więc proszę nie nadużywać po raz kolejny Panu mówię ja nie mówię o tym jak ma Pan kierować Urzędem Gminy i proszę nie mówić mi jak ja mam kierować pracami Rady Gminy.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – proszę Panie Przewodniczący jeszcze doczytać, co musi Pan załączyć do wniosku o sesję i czy może Pan i kto, w jakiej ilości i kiedy może zmieniać porządek tej sesji skoro już tak Pan pięknie używa przepisów prawa. Odpowiadając radnemu Panu Piotrkowi Gołębskiemu świecie oburzonemu i zadziwionemu. Powiem tak. Pan Przewodniczący w tedy nawet nie raczył podjąć próby zdzwonienia się z czwórka radnych w tym jednym z tych radnych był on sam osobiście. Wystarczyło wykonać trzy telefony i zapytać szanowni radni czy jest taka możliwość, ponieważ w czwartek i piątek Wójt będzie przebywał na urlopie. Nie było nawet mowy ani mrugnięciem oka i chęci w tym kierunku były podpisywane papiery i dokumenty. Szanowni państwo jest to pierwszy wniosek zwołania sesji nadzwyczajnej w ramach, którego zamierzam i będę ściśle trzymał się harmonogramu o zwołanie zgodnie, z którym wystąpiłem sesji nadzwyczajnej. Jak do tej pory wyglądało to inaczej? Natomiast zachowanie Pana Przewodniczącego i państwa radnych odnośnie sesji nadzwyczajnej związanej z omawianiem problemów z przedszkola i potraktowanie mnie w sposób w taki a nie inny również skłoniło mnie żeby dzisiaj twardo stać na stanowisku własnego wniosku i harmonogramu i trzymania tego, że zgodnie z przepisami prawa Przewodniczący taką nadzwyczajną sesję ma obowiązek zwołać zgodnie z harmonogramem i przebiegiem sesji wnioskującego.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – kończymy to Panie Wójcie dla tego, że zaproszeni goście nie muszą tu tego wysłuchiwać, co się tutaj dzieje. Dodam tylko jedną rzecz Pan jest Wójtem i za to Panu płacą żeby był Pan był w Urzędzie w każdy dzień. Radni, którzy

zwoływali tą sesję nie musiałem do nich dzwonić, ponieważ wcześniej ustaliliśmy, kiedy kto może wziąć wolne. Pan zapomina o tym, że ludzie pracują normalnie utrzymując dom i rodziny. Więc nie było potrzeby nigdzie wydzwaniać, bo wcześniej z góry ustaliliśmy ten termin i każdy wiedział, że tego terminu trzymać należy.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - ja jestem też pracownikiem i również mam prawo do urlopu wypoczynkowego. Tamte dni były zapisane dwoma dniami urlopu wypoczynkowego. Nadmieniam, że jest połowa roku a ja mam jeszcze urlopu wypoczynkowego 31 dni. Przypominam, że każdy pracownik ma 26 dni i zauważcie państwo ile tego się nabierało przez lata pracy. I również ja zgodnie z przepisami prawa pracy mam prawo do urlopu wypoczynkowego, a co więcej obowiązek.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Ad.2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - stwierdził, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy **10 radnych**, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Nieobecni radni to:

- 1. Iwona Niedźwiedziska**
- 2. Jędrzej Wasiak Poniatoski**
- 3. Radosław Czaja**
- 4. Sylwia Przedwojewska**

Załącznik **Nr 4** do niniejszego protokołu

Lista obecności gości zaproszonych

Załącznik **Nr 5** do niniejszego protokołu

Salę obrad opuścił: Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy, Vice Starosta Jeleniogórski oraz Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Pan Jacek Jakubczak.

Mieszkanka Janowic Wielkich – mam pytanie czy my mamy czekać.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - ja poproszę Pana Gołębskiego żeby odczytał to pismo, które wpłynęło do was z uwagi na to, że nie wszyscy radni znają treść tego pisma.

Radny Piotr Gołębski - odczytał pismo skierowane do mieszkańców ulicy Chłopskiej i ulicy Nadbrzeżnej, dotyczące wprowadzania z budynków mieszkalnych ścieków bytowych do rzeki Bóbr w Janowicach Wielkich, w celu weryfikacji prawidłowości pozbywania się ścieków komunalnych(w tym opróżniania zbiorników bezodpływowych z terenów nieruchomości..

Załącznik **Nr 6** do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - chciałbym jedną rzecz wyjaśnić. Mam tutaj ze sobą rejestr interpelacji i wniosków i Panie Wójcie jak Pan pokarze mi interpelacje radnego dotyczącą tej rzeczy, o którym pisał Pan w tym piśmie to bardzo Pana przepraszę. Chce Pan przejrzeć.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - nie było interpelacji to jest kolejne kłamstwo z Pana strony.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - wielokrotnie i jako obserwatorzy doczytywania się protokołów gminnych zdajecie sobie sprawę, który radny i, że nie jeden raz, ale wielokrotnie wracał do tematu. Czy to była interpelacja czy wniosek ustny proszę wybaczyć może faktycznie były to tylko zapytania nie interpelacja? Wielka różnica. Jeżeli przez 4 lata drąży się temat i przez 4 lata nie daje się spokoju drążeniem tego tematu to w końcu w którymś momencie na skutek takich zapytań, interpelacji i wniosków Gmina podejmuje działania z tym związane. Pismo, które dostali mieszkańcy ulic wzdłuż Bobru związane jest tylko i wyłącznie z tym wieloletnim drążonym przez Pana radnego Piotra Lesińskiego.

Mieszkanca Janowic Wielkich – Panie Wójcie, kto nas poinformował, że my mamy mieć spisana umowę, że mamy mieć rachunki.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - miła Pani, na skutek waszych odpowiedzi zamierzaliśmy patrząc i dowiadując się, co jest grane chcieliśmy wystąpić z kolejnym pismem tym razem prośbą o to, aby dołożyć wszelkich starań żeby zawrzeć umowę z firmą asenizacyjną żeby dopilnować żeby jak najczęstsza częstotliwość wywozu ścieków miała miejsce. Niestety sytuacja wygląda tak, że pisma urzędowe muszą mieć „urzędowość” Muszą zawierać wskazania muszą zawierać wezwania muszą zawierać jakieś rygory po to żeby miały oddźwięki pisma urzędowego. Jeżeli będziecie państwo mieli chęć odsłuchać moje wypowiedzi związane z szambami poniemieckimi wzdłuż tych ulic to wiele krotnie mówiłem, że ostatnie, co powinniśmy robić to pytać mieszkańców wiedząc, że budynki wspólnotowe albo budynki w pełni gminne wcale nie są zerojedynkowo w fantastycznym stanie. Dopóki mogłem to byłem ostatni, który coś takiego podejmował. Natomiast wieloletnich, jeżeli nie w dzienniku interpelacji to zapytań i wniosków ustnych, które można odczytać lub odsłuchać z nagrywanych posiedzeń rady gminy. Faktycznie doszło do momentu, że razem z p. Chrzastowskim stworzyliśmy i wysłaliśmy. Dla mnie osobiście jest bardzo szczegółowy punkt i szczegółowa wiedza, której tak naprawdę urząd nie miał nigdy. Dzisiaj na skutek państwa odpowiedzi, które od państwa wpłynęły (duże ilości), za co bardzo dziękujemy i możemy zobaczyć jak to wygląda w świetle tego, że mamy całościowy temat opisany. Na pewno dostaniecie państwo pisma, że prosimy tych, którzy nie mają zawartych umów, ale byli tacy, że przedstawiali rachunki, umowy będziemy dążyli do tego żeby w najbliższym czasie ci, którzy takich umów nie mieli żeby z uświadomieniem zaczęli sobie takie rachunki zbierać i dokumentować.

Mieszkanca Janowic Wielkich – wiadomo, jakie te szamba są.

Radny Piotr Gołębski - to pismo według mnie jest bardzo źle sformułowane, ponieważ gro mieszkańcom było przeświadczonych również, że przez ich działki i posesje będzie przebiegać kanalizacja. Nie wszyscy są świadomi tego, co się dzieje tutaj na naszych posiedzeniach, że padła informacja i gdzieś nie doczytali, że temat kanalizacji mówiąc kolokwialnie padł z przyczyn finansowych. Pisanie do ludzi z wymaganiami wszystkiego a potem mówienie, że się będzie prosić to moim zdaniem jest trochę nie w porządku. Najpierw powinna być przeprowadzona inwentaryzacja wzorem innych gmin gdzie są zapytania do mieszkańców żeby podjąć jakiś program też dla tych, którzy czekali na kanalizację i nieinwestowani szamba i nieinwestowani w oczyszczalnię przydomową. Może zrobić inwentaryzację później pochylić się w stronę mieszkańców a nie od razu pisać, że brak odpowiedzi w powyższej sprawie spowoduje wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu gdzie każdy domyśla się, jakie wiążą się z tym konsekwencje. Do ta chich rzeczy trzeba trochę czasu poświęcić opracować program współfinansowania ze strony gminy skoro nie będzie kanalizacji. Nie straszyć mieszkańców.

Mieszkaniec Janowic – ile kosztuje utylizacja 1 m³ ścieków w oczyszczalni w Janowicach Wielkich, który z Panów radnych wie.

Radny Piotr Gołębski – oczyszczalnia w Janowicach Wielkich w trakcie wielu naszych dyskusji nie może przyjmować więcej ilości ścieków. (Przepychanka słowna)

Mieszkaniec Janowic – 1 m³ ścieków przez kanalizację ile kosztuje

Radny Piotr Gołębski, - na chwilę obecną jest to nie całe 9 zł.

Mieszkaniec Janowic – ja mieszkam 200 m od oczyszczalni i płacę 43 zł z m³. Dziewięć lat temu usłyszałem, że proszę się wstrzymać z jakimikolwiek budowlami szamb względem na to, że Pana budynek będzie podłączany pod oczyszczalnię. Ok. wstrzymałem się. W 2015 roku Panie radny moje szambo było w takim stanie, że musiałem czymś go zastąpić i coś na szybko zrobić. Zapytałem się w Gminie czy mogę zrobić oczyszczalnię przydomową, która rozwiąże problem. Usłyszałem, że nie a dlatego, że Pana budynek przewidziany jest podpięciem się pod

oczyszczalnie. Mamy teraz 2018 rok płacę 43 zł za m³ a w stolicy Warszawie 12 zł. (Wspólna głośna rozmowa) Wyjcie państwo, jako radni, jako Wójt do nas z propozycją

Wójt Gminy Kamil Kowalski – szanowni państwo, żadne pismo łagodne proszące nigdy nie uzyska takiego odzewu jak pismo napisane w drodze mocno urzędowe. Rozumie wasze wzburzenie, bo mogliście się poczuć przestraszeni. Natomiast ilość odpowiedzi, jaka do mnie spłynęła jest szalena zadawalającą informacją, która jest pierwszym krokiem do tego żeby się popatrzyć zweryfikować ile ludzi ma a ile czeka a ile chciałoby zbudować. Natomiast na pewno będziemy szukali rozwiązania. Nie jest prawdą, że na oczyszczalni niezwożone są ścieki z budynków komunalnych, one są zwożone z uwagi na ryzyko zaburzenia działalności tej oczyszczalni zwożenia z tych budynków gdzie od wielu lat wiadomo, że na bieżąco jest wywożone, że jest to ściek niezagnity, który nie przeszkadza w funkcjonowaniu naszej oczyszczalni. Najważniejszy problem do tej pory ilościowym zgłaszanym odnośnie takich tematów były ścieki w ilości setek m³ (miesięcznie) z PDS z ul. Chłopskiej. Natomiast na chwilę obecna też chcemy przeprowadzić badanie ścieków wywożących na bieżąco i zacząć powoli dopuszczać do naszej oczyszczalni tak żeby mieć kontrolę nad tymi ściekami, które oprócz instalacji ogólnospławnej dowożone są z szamb. Chcemy to zaobserwować chcemy przeprowadzić badanie ścieków i zobaczyć jak zachowuje się oczyszczalnia. Na pewno będziemy dążyli do tego żeby w oparciu tutaj mówię, dlaczego jest ważna informacja dotycząca cykliczności wywożenia ścieków z szamb i potwierdzeń na to, że te ścieki są wywożone. Jeżeli jest szambo wywożone cyklicznie nie ma obawy i zagrożenia, że będą tam ścieki długo zgniłe, które zaburzają funkcjonowanie oczyszczalni Janowicach Wielkich. Stąd zadaliśmy takie a nie inne pytania. Na skutek tego rozpatrzmy, w którym miejscu i który domek przedstawia będziemy mogli części zaproponować państwu spróbujmy wasze ścieki, które były cyklicznie wywożone zacząć dostarczać do janowickiej oczyszczalni. Na początek w niewielkich ilościach sprawdzając patrząc jak się ona zachowuje. Natomiast Ci, którzy nie opróżniali w ogóle proponujemy szanowni państwo wykonajcie dwóch lub trzech wywozów zbadamy ściek, który jest i jeżeli będzie wszystko grało również będziemy proponować zwożenie na janowicką oczyszczalnię. Natomiast żeby to zrobić i zaproponować musieliśmy znaleźć jakiś punkt wyjścia.

Radny Piotr Gołębski – państwo możecie się czuć, jako jedyni poszkodowani i pokrzywdzeni, że padła kanalizacja. Dlaczego to zapytanie dotyczy tylko mieszkańców wzdłuż rzeki Bóbr? Czy Ci mieszkańcy wspomniani są, jako gorsi a mieszkańcy Trzcina Radomierza czy Janowic ich ten problem nie dotyczy? Ja uważam, że ci państwo zostali potraktowani odmiennie.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – proszę przeszukać i odczytać protokoły z sesji gdzie wielokrotnie Pan radny Lesiński podkreślał swoje spacerowanie i sprzątanie Bobru przy ul Nadbrzeżnej i Chłopskiej i o tych ulicach była mowa i stąd, jako pierwszy krok te najważniejsze dwie ulicy.

Radny Piotr Gołębski – jego sugestie to kontrola szamb. On powiedział, że wzdłuż Bobru widział, ale nie można wybiórczo kontrolować.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – tutaj powstała taka informacja, że na wniosek, interpelację radnego. Ja przejrzałem, o czym radny mówił. W związku z tym, że z dziećmi szedł i czyścił Bóbr, jak co roku widział i mówił o śmieciach, ale śmieci to nie ścieki i mówił, że w niektórych miejscach wypływają ciekły do rzeki Bóbr. Jemu chodziło o to żeby Urząd Gminy skontrolował w taki sposób żeby wejść na posesję i sprawdzić po prostu czy szambo było wywożone czy nie. Jeżeli było wywożone to koniec kropka o ile nie to wystawić nakaz wywiezienia. Na tym zakończyła się rola Pana Lesińskiego a to, co jest tu napisane to nie są jego słowa.

Mieszkaniec Janowic – czy w ogóle ujęta jest ta część Janowic i czy będzie robiona kanalizacja

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - w projekcje ujęty była. Natomiast projekt kanalizacji padł, ponieważ nie było nas na niego stać. Mamy za dużo długu do spłaty.

Mieszkaniec Janowic, – jaki gmina ma pomysł nam zapewnić jakąś pomoc Jak wszystkim wiadomo szamba są nie szczelne, ponemieckie Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - jak bym miał uszczelniać te szamba żeby to do Bobru nie płynęło to przede wszystkim zrobiłbym spotkanie z mieszkańcami i wytłumaczył, o co chodzi żeby nie siać paniki nie potrzebnie zupełnie. I ze wszelkich możliwych dostępnych nam narzędzi zrobić to tak żeby pomóc w ich zaprojektowaniu ewentualnym przydomowym oczyszczalni i ewentualnie ustalić dopłaty w przyszłym roku budżetowym żeby naprawdę mieszkańcom pomóc. Skoro nie inwestujemy w kanalizację to można pomóc mieszkańcom w inwestowaniu w przydomowe oczyszczalnie.

Mieszkaniec Janowic – czy gmina nie będzie ponosić kary za to, że cała gmina nie jest skanalizowana.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - co do tych praw to jest ciężko się wypowiadać. Wszyscy mówią, że będą, ale nie wiadomo, kiedy i gdzie. Polska nie jest jedynym krajem gdzie nie spełnia tych wymogów. Ja uważam, że Urząd Gminy powinien pomagać mieszkańcom za równo w fazie projektowej jak i potem ustalić dopłaty do tych szamb żeby można było własnymi siłami to zrobić i zapobiec wypływowi do Bobru.

Sołtys wsi Janowice Wielkie – Sylwester Szkaradek - ten problem dotyczy również mnie ul. Nadbrzeżnej 17, budynek w linii prostej do ogrodzenia oczyszczalni 60-70 m przypuszczalnie. Kiedyś było powiedziane, bo jak powstała wspólnota chcieliśmy robić przydomową oczyszczalnię i rozwiązać problem z kanalizacją. Z gminy otrzymaliśmy odpowiedź nie róbcie tego, bo będzie kanalizacja. I dlatego odpuściliśmy ten temat tak naprawdę. I co teraz ja popieram wszystkie wnioski tych państwa, bo uważam też jak tu radny powiedział, że czujemy się troszkę poszkodowani, jako mieszkańcy ulicy Nadbrzeżnej i Chłopskiej, jako gorsi naprawdę. Czy wszyscy z ulicy Chłopskiej i Nadbrzeżnej odprowadzamy ścieki do Bobru – to nie jest zupełnie prawdą? Prosiłbym, jako sołtys rozwiązać ten temat, bo do mnie też docierają jakieś zapytania osób, które są boją kar pieniężnych i wszystkiego. Czy to tak naprawdę zostanie odpuszczone czy to będzie i jak to będzie dalej? Jedynie, co mnie nurtuje naprawdę to, to, że w tej chwili na Janowicach są dwóch wykonawców, którzy wywożą ścieki p z Trzcinańska i z Kamiennej Góry. Pytanie do Wójta m3 ścieków u Pana z Trzcinańska wynoszą 19.82 Zł a u Pana z Kamiennej Góry 19, 43 zł. Tak naprawdę ściek trafiają do naszej oczyszczalni. Dlaczego jest taka różnica? Dlaczego gmina wraz z radnymi nie może ustalić, jakie kolwiek dopłaty do m3 wywozu ścieków przecież są robione dopłaty w takiej kwestii?

Wójt Gminy Kamil Kowalski - nie umie powiedzieć. Oba panowie mają zgodę na świadczenie usług asenizacyjnych. W 2016 zrobiliśmy zapytanie ofertowe dla budynków komunalnych i wspólnotowych i wskazanych przez nas. Jeden wykonawca się zgłosił i był to wykonawca z Trzcinańska. Odpowiadając państwu powiem, że trzeba zacząć, bo nie udało nam się projekt kanalizacji tej części Janowic szukać innych rozwiązań. Natomiast drodzy państwo ja podtrzymuję jeszcze raz dla mnie tok rozumowania, którym poszliśmy, czyli sprawdzenia, kto już wywozi a kto ile wywozi, kto nie wywozi to poproszenie, że po trzech wywozach potraktujemy, jako badanie i umożliwienie zwożenia tych ścieków z budynków prywatnych, które do tej pory takiej możliwości nie miały na oczyszczalnię Janowicką. To będzie najszybsza możliwa reakcja problemów, o których tu mówicie i na cenę z tym związane. Kolejnym etapem będzie konieczność zastanowienia się na kolejne lata jak rozwiązywać problem miejsc, w których ta kanalizacja nie funkcjonuje. Chciałbym państwu uświadomić, że nie tylko Wy nie macie rozwiązania tej sytuacji, ale Trzcinańsko, Radomierz, Mniszków, Miedzianka. Rozwiązaną taką sytuację na skutek decyzji podejmowanych jeszcze 3 kadencje temu ma Komarno. Ile nas to wszystkich kosztuje i jak to wygląda pewnie państwo też czytacie i macie państwo świadomość. Prosiłbym i apeluje serdecznie o spokój Was i spokój sąsiadów, że Wójt będzie

Was karał. Sprawę prowadzi Pan Chrzastowski i chcemy wiedzieć, która grupa mieszkańców jest gotowa na wywożenie ścieków na naszą oczyszczalnię. Będzie to proces długo falowy, ale musimy zacząć od solidnej wiedzy. Natomiast chyląc czoła, jeżeli niektórzy z Was poczuli się urażeni lub przestraszeni tym pismem to ja nie ukrywam patrząc z punktu widzenia teraz nie stricte tylko i wyłącznie ludzkiego uważam, że dobrze będzie wam [pomóc mając na skutek mocnego pisma bardzo precyzyjny odzew i informacje na temat tego, co się dzieje i punkt wyjścia i co będzie można robić. Na pewno wybierając się na urlop będę prosił żeby to było zbierane i według adresów wysłane żebyśmy mieli wiedze czy ja odpowiedź nie przyszła. Będę prosił Pana Chrzastowskiego, aby do tych mieszkańców, którzy nie odpowiedzieli podjechał albo wezwał ponowne zapytanie z koniecznością odpowiedzi i jakieś punkt wyjścia będziemy mieli. Na chwilę obecną nie widzę możliwości pomimo wieloletniej wielomiesięcznych trudnych rzeczy o to by ratować sytuację Komarna i żeby ratować sytuację kanalizacji w drugiej części Janowic, która też wcale nie była jednogłośnie akceptowana przez państwa radnych. Nie jest tak, że wszyscy siedzący na tej sali podnieśli obie ręczki za „tak”. Były to bardzo trudne decyzje i bardzo wiele pomysłów, że nie koniecznie jest to dobre i czy nas na to stać. W chwili obecnej jesteśmy w takim punkcie, że wydaje się jedynymi rozwiązaniami związanymi z tym najmniejszymi rejonami ulicy Nadbrzeżnej i oczyszczalni jakaś próba kanalizacji. Pozostałe te bardziej oddalone bądź system zbiorczy bez odpływowy bądź zbiorczy oczyszczalni tych zwanych ekologicznych trzeba będzie pójść w innym kierunku.

Pani Stankiewicz – jest dość dużo domków tych poniemieckich, które wybudowane są bardzo blisko rzeki i z małymi podwórkami zostały sprzedane. Często jest tak, że nie ma gdzie postawić szamba o takiej wielkości, która odpowiadałaby przepisowi. (Za blisko rzeki, domu itd.) W związku z tym, że gmina odstąpiła od kanalizacji wyjdzie z jakąś propozycją tym ludziom prawną czy fachowca, który przyjdzie i oceni, co na tej działce i na tej posesji można zrobić. Ci ludzie czasem nie wiedzą

Wójt Gminy Kamil Kowalski – jest to jak najbardziej wskazane i możliwe to nie jest nie wiadomo, jaki koszt żeby w ciągu jednego czy trzech dni dokonali takich oględzin. Będzie mogli przeszukać takich konkretnych rozwiązań także w momencie jak zrobimy ten pierwszy krok, jako najważniejszy, można iść równorzędnie. Natomiast nie wiemy i nie mamy pomysłu czy jak obrać budżetowo czy bardziej będzie racjonalne oczyszczalnię przydomowe i jakie czy w ogóle będzie na nie miejsce. Zrobiliśmy pierwszy krok do zbiorczego przygotowania się do tematu. Niestety pewne rzeczy udają a pewne nie. Najważniejsze rzeczy to projekt związany z kanalizacją drugiej części Janowic nie udało się zrealizować. Niektórzy powiedzą, że bardzo dobrze niektórzy powiedzą, że źle. Ja byłem za tym żeby za wszelką cenę jednak realizować i to zrobić. Natomiast było wiele głosów przeciwnych takiemu rozwiązaniu budowaniu rur bocznych, przepompowi głosów, które szły w tedy za rozwiązaniami tych mniejszych oczyszczalni. Natomiast nie ma gmina tego rozwiązania wdrożonego i przebadanego. Za poprzedniego Wójta zapoczątkowane było od zawsze kanalizacja drugiej części Janowic i dociążenie ściekami ogólnospławnymi oczyszczalni Janowickiej. Przez wiele lat mojej pracy dążyliśmy i pisaliśmy wniosek gdzie został najlepiej oceniony stał na pierwszym miejscu, ale na skutek przegranych spraw sądowych z firmą Wodnik za ścieki z Komarna nie było nas stać mieć swój wkład i to realizować. Teraz musimy szukać innego rozwiązania i wasze podpowiedzi będą brane pod uwagę. Uważam żeby pomóc wam żeby ścieki zrzucić na oczyszczalnię janowicką.

Radny Stanisław Tatarzyn – ja troszeczkę nie zgodziłbym się z Pana wypowiedzią przyjmowania ścieków na oczyszczalnię janowicką. Bo z tego jak kiedyś omawialiśmy na sesji wyszło, że oczyszczalnia może przyjąć tylko 10% i te 10% jest to z budynków gminnych gdzie są priorytetowe. Jak przyjeżdża do mnie po odbiór szamba to ja płacę 200 zł i nie mam możliwości, że to szambo przyjdzie tutaj tylko zawożą to do Jeleniej Góry? Ogólnie wyszło tak, że intencja radnego było ocenienie skali problemu a nie wyszukiwanie wylapywanie. Tylko

mniej więcej ustalenie, jaka skala jest tego problemu wydostawania się szamba do rzeki. A to, że pracownicy Urzędu byli zbyt ambitni w ten sposób sformułowali pisma to ja osobiście czytając pismo córki też przyjąłem to, jako narzucenie pewnych rzeczy. To powinno odbyć się na zasadzie spotkania się z mieszkańcami i nie było by problemu. Intencja radnego była inna a urzędnicy zrobili inaczej.

Stankiewicz Helena – mieszkanka Janowic – pismo było niegrzeczne. Powinno być pism, że macie rok, dwa na załatwienie spraw związanych ze ściekami.

Radny Jan Popławski - powinna być ewidencja przydomowych zbiorników bezodpływowych. W obszarach chronionych

Wójt Gminy Kamil Kowalski - odpowiadając na to, co powiedział radny Stanisław Tatarzyn. Janowicka oczyszczalnia wybudowana lat 20 temu był w ogóle odzysk z Piechowic – gdzie dokumentacja na dzień dzisiejszy nie funkcjonuje. To, co wiemy to wiemy tak, jeżeli chodzi o sieć ogólnie spławną, czyli te rury, które dostarczają ścieki, deszczówki doprowadzające do tej oczyszczalni to jest obciążona gdzieś na 50%. W tego typu oczyszczalniach gdzie w florze biologicznej gdzie biologia pracuje i odpowiada za utylizację ścieków To, co dowożone jest zewnętrznie beczkami asenizacyjnymi to jest do 10%. Na chwile obecną to, co jest dowożone i to, co spływa mamy jeszcze jakiś zapas. Natomiast chcemy zacząć próbować dopuszczać do tej oczyszczalni również te ścieki, które gromadzone w zbiornikach typu szamba typu zbiorniki bezodpływowe. Potwierdzam raz jeszcze, co już dzisiaj mówiłem, że krok po kroku. Sprawdząć i bacznie obserwować po przywiezieniu, z jakiego adresu ilość ścieków czy coś niepokojącego na naszej oczyszczalni się dzieje czy nie. Uwierzcie mi, że nie miałem już raz taką sytuację w pracy na skutek bardzo dużych nacisków mieszkańców Trzcina i wybrania jednokrotnego szamba niewybieralnego przez wiele, wiele czasu praktycznie wywróciła nam się cała biologia na oczyszczalni ścieków. Mało brakowało a oczyszczalnia przestałaby działać. Natomiast chcę i podtrzymuje, że mając wiedzę, kto i jak często opróżniał zobaczymy jeszcze czy takie cząstkowe badanie ile i jak to będzie wyglądało żeby zlecić takie badanie i sprawdzić, jaki jest skład i zacząć na spokojnie te ścieki, które macie krok po kroku może nie w całej ilości, ale umożliwić dopuszczenie do oczyszczalni. Coś, co nigdy robione nie było coś, co przed czymś się przez wiele lat wzbierałem. Natomiast teraz jestem po rozmowach z DPS w Janowicach Wielkich z Panią Dyrektorem. Zlecone zostaną badania skład ścieków w porównaniu do naszego składu ścieku w stanie surowym, bo mamy taki obowiązek badania, co rurami płynie na naszą oczyszczalnię. Dowiemy się i będziemy mogli porównać, jakie mniej więcej są składy. Poprosić kogoś żeby te wartości odczytać i przemówić czy próbujemy czy mamy nie obawiać się i dopuszczać czy jednak ryzyko, że będzie się coś działo. Musimy wiedzieć, kto opróżnia i ile razy opróżnia. Niestety mieszkańcy w tej części Janowic gdzie naprawdę nikt na dzień dzisiejszy z Urzędników nie wiedział jak to jest rozwiązywane na poszczególnych mieszkaniach i budynkach, ponieważ nie ma planów na pewne rzeczy. Dlatego pierwszy krok zbierania informacji. Jeżeli państwu czujecie się urażeni to przepraszam. Uwierzcie mi, że starałem się tonować to, co było stworzone przez Pana Chrzastowskiego żeby to wyszło jak najspokojniej. Natomiast musi mieć pewne przesłanki i rygoru i terminowości.

Radny Dariusz Podkański - czy te pisma dostali tylko Ci, którzy mieszkają wzdłuż Bobru.

Odp. Wójt – tak, na razie tak.

Radny Dariusz Podkański, – jeżeli się zwiększy wywózka ta częstotliwość i nagle okaże się, że nie ma miejsca i muszą wywozić poza teren Janowic czy otrzymają jakąś dotację, dopłatę z gminy

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - trzeba pomyśleć o ogólno-gminnym rozwiązaniu.

Mieszkaniec Janowic – chcielibyśmy wiedzieć czy jest faktycznie jak Pan mówi, że sankcje, którymi strasz w piśmie są tylko mają charakter informacyjny. Ja się czuję urażony, ale chcielibyśmy wiedzieć czy te sankcje są szczere czy nie. Chcielibyśmy ponadto wiedzieć, kiedy państwo przedstawicie jakiś projekt albo jakieś pomysły jak rozwiążemy ten problem

kanalizacji. Od kilku lat nie budujemy i nie remontujemy szamb z tego powodu, ponieważ kanalizacja miała być przeprowadzona.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - to ja będę podpisywał te pisma i gwarantuje Panu, że sankcyjnie o ile mnie nikt nie przycisnie ktoś od góry. Ja podpisujący te pisma na pewno nie będę Was karał lub ścigał sankcjami. Jeżeli będę widział temat, że trzeba będzie rozwiązać i uświadomić mieszkańca, że proszę zacząć wywozić proszę zastanowić się, kto mógłby to Panu/ni to wykonywać i spróbujmy to wspólnie rozwiązać. Na pewno nie będę wchodził w sankcje. Z uwagi na to, że wiele lat zajęło nam w miarę wyprostowania sytuacji na budynkach gminnych uwierzcie mi państwo, że zaczynałem prace w tej gminie to w budynkach będących w 100% własnością gminy z nich fioletowe strużki płynęły do Bobru i nikt przez dziesiątki lat tym się nie przejmował. Zanim to pismo i te pisma wystosowaliśmy zadałem pytanie pracownikowi i nakazałem Sprawdzić jak wygląda sytuacja w budynkach gminnych a jak wygląda w budynkach wspólnotowych. Jak jest to wywożone, z jaką częstotliwością? Z tych dokumentów, które zostały mi przekazane informacje wygląda, że jest nienajgorzej i zdecydowałem się wysłać do osób prywatnych takie zapytania. Natomiast nie jestem inżynierem wodno - ściekowym i ciężko mi odpowiedzieć, że na przestrzeni budowania budżetu na przyszły rok będzie o czymś pomyśleć dobrze by było.

Mieszkaniec Janowic - ja nie pytam o projekt, lecz o pomysły o kilka rozwiązań, czy to przekierowanie naszych ścieków do janowickiej oczyszczalni. **Odp. Wójt** – z zastrzeżeniem i możliwości przerobowej i technicznej.

Mieszkaniec Janowic – znamy strukturę klientów oczyszczalni ścieków, czy są tam prywatne firmy. **Odp. Wójt** – jedynie, co spływa na oczyszczalnię janowicka to jest ogólnie spławna kanalizacja. Te duże przedsiębiorstwa jak szpital rehabilitacyjny czy DPS podpisane nie są. To, co dowożone jest samochodem asenizacyjnym to szamba z budynków gminnych, wspólnotowych z udziałem gmin i one dowożone są na naszą oczyszczalnię. Ani razu nie pozwoliłem na dopuszczenie, bo były próby ktoś ze śmierdzącym ściekiem jechał i podejmował próbę zrzucenia tych ścieków. Obawiam się tego kroku, ale myślę, że można zacząć próbować dopuszczać i obserwować.

Mieszkaniec Janowic – czy możecie państwo w inny sposób ewidencjonować te instalacje czy dalej będziecie państwo wysłać pisma z sankcjami.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - podkreślam jeszcze raz nie jestem inżynierem sanitarnym i nie znam rozwiązań. Natomiast wiem i również z mieszkańcami, że na skutek otrzymanego pisma zamiast się oburzać to umówili się przychodzili rozmawiali są jakieś rozwiązania, które pozwalają bardzo blisko rzeki czy w pasie rzeczonym pewnie rzeczy wybudować. Te rozwiązania pozwalają, że właściciel rzeki i inspektoraty ochrony środowiska nie negują tego typu rozwiązań. Zbieramy wiedzę tego problemu jest to problem szalenie złożony tyle ile jest mieszkań, podwórek tyle będzie trzeba szukać pojedynczych rozwiązań. Mogło być całościowe ogólnie spławne oczyszczanie, ale nie wyszło i nie wyjdzie już. Patrząc jak dysponowane są na kolejne lata fundusze unijne to w tym okresie programowania praktycznie UE uznaje, że powinniśmy wszystko porobić wszystkie drogi, sieci gazowe itd.

Pieniądzy na pewno na to nie będzie. Trzeba będzie w przyszłych latach szukać rozwiązań. Nie będziemy w stanie tego zrobić globalnie dla wszystkich nieskanalizowanych terenach w naszej miejscowości. Myślę, że ulica Nadbrzeżna, Chłopska, jako ten kontrowersyjny i pierwszy punkt zapalny będą pierwszymi, z którymi będziemy pierwsi rozmawiać.

Mieszkaniec Janowic – pierwszy krok już za nami. Następne pytanie czy w ciągu dalszym postępowania przyjmiecie państwo, jako gmina odpowiedzialność za zbieranie informacji za ewidencję i czy te obowiązki nie przerzucicie na nasz mieszkańców.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - trochę wyjścia nie mamy, bo jest to opisane, jako jedno z zadań głównych. Natomiast, jeżeli gminy na to nie stać nie posiada środków to nikt nie przymusi człowieka. Jest to jedno z wielu zadań gminy **Mieszkaniec Janowic**, - pytam o

zbieraniu informacji **Odp. Wójt** – pierwsze krok został zrobiony myślę, że przemyślimy odrobinę formułę pisma, bo zdziwiony jestem, że kilkanaście osób przyszło zaniepokojonych i oburzonych tym pismem. W miejscach, w których nie będziemy w stanie i nie będziemy mieli wiedzy tak jak w przypadku ulicy Chłopskiej i nadbrzeżnej na pewno będziemy to robić a chociaż po to żeby zastanowić się na zasadzie sieci kanalizacyjnej ogólnej tylko inne rozwiązania i wdrożenia innych systemów odpowiedzialnych za oczyszczalnie bądź odbiór ścieków.

Sołtys wsi Janowice Sylwester Szkaradek - wiadomo, w jakim społeczeństwie mieszkamy są bardzo zamożni, zamożni i ubożsi. Wiemy, że sytuacja taka nie jest naszą winą, że ulica Nadbrzeżna i Chłopska nie jest skanalizowana. Nie wiem czy to jest wina Urzędu czy wina poprzedników. Tak naprawdę wywożąc ścieki i podpisując umowę z firmą to płacimy dwa razy. (Trzy krotnie-cztery krotnie) większą sumę. Tak naprawdę to nie jest nasza wina, bo podejrzewam, że wszyscy mieszkańcy chcieliby być podłączeni pod kanalizację i zapomnieć o temacie szamb. Tutaj kolega pytał Wójta o sankcje, odpowiedź padła, że na razie nie będzie. Dobrze dziękujemy za to. A co w przypadku rzucenia gdzieś na form publiczne i zapytają Wójta jak to jest odprowadzane to ktoś przyjdzie i sprawdzi i karę nałoży na Urząd Gminy a Gmina później na nas.

Wójt Gminy Kamil Kowalski, - takiej sytuacji nie przerabiałem i nie chce domniemywać, co kiedy i gdzie. Natomiast na pewno będę bronił Gminy i mieszkańców. To nie jest waszą winą, że ta część nie jest skanalizowana. Nie jest winą mieszkańców Trzciska, że nie jest skanalizowana itd. Mieszkamy tu gdzie mieszkamy sytuacje tak wyglądają. Jeszcze raz powiem zrobiłem wszystko, co byliśmy w stanie zrobić żeby doprowadzić do kanalizacji drugiej części Janowic, ale nie udało się. Czasem tak w życiu jest, że człowiek zajedzie się na amen a to się nie uda. Nie mam sobie nic do zarzucenia w temacie związanym z skanalizowaniem drugiej części Janowic. Na prawdę była to długa walka, mimo, że nie zawsze miałem wsparcie radnych i było bardzo wiele innych pomysłów. Natomiast przejąłem pewną filozofię związaną z kanalizacją drugiej części Janowic przejąłem funkcjonującą oczyszczalnię, którą należało dociążyć. Najłatwiej było dociążyć było kontynuując podjęte już prace projektowe w 2010 roku w grudniu jak obejmowałem Urząd to już były projekty związane z drugą częścią Janowic. Trzeba było tylko aktualizować i poczekać na moment, kiedy można składać wniosek o pieniądze i to zostało wykonane. Niestety nie udało się. Wydaje się zdrowo rozsądkowo, że to rokuje jakimś tłumaczeniem związanym, że nikt nie przyjdzie na przestrzeni trzech miesięcy i nie zażąda wywiązania się z wszystkiego, bo to jest niemożliwe. Na pewno będę stał na stanowisku bronięcia sytuacji mieszkańców i Gminy. I będzie to zmuszało nas do szukania kolejnych rozwiązań i ścieżek związanych z rozwiązaniem całości tej gospodarki ściekowej. Drodzy państwo, pamiętajcie i proszę uprzejmie żebyście też nie na zasadzie uspokojenia Znakomita większość w miejscowości wiejskiej w tym kraju nadal jest nie zwodociągowana i nieskanalizowana nie jest zgazyfikowana. To jest to, o co walczymy z tymi, którzy ustalali pieniądze Gminy i mówili o jak jest fantastycznie w województwie dolnośląskim. My mówimy, że wcale nie jest fantastycznie, bo fantastycznie jest we Wrocławiu i równie w okręgu I

Legnicko- Głogowskim. Natomiast na małych wioskach, które od dróg wojewódzkich i krajowych i powiatowych, które odchodzą gdzieś dalej to wcale nie jest tak cudownie. Jest dziesiątki gmin, które mają problemy z wodą i suszami i są dziesiątki gmin na terenie województwa dolnośląskiego, które mają nierozwiązane tematy kanalizacyjne i długi nie będą mieli rozwiązane. Są dziesiątki gmin takie jak nasza gdzie wnioskowane jest od wielu, wielu lat żeby budowana była gazyfikacja i umożliwienie podłączenia się do gazyfikacji. Natomiast to jest dalej nierozwiązane, bo spółki gazownicze nie są tym zainteresowane. To są dziesiątki gmin gdzie infrastruktura energetyczna nadal wymaga poprawy i gdzieś tam przebudowy i rozbudowy i inwencyjności. Natomiast na skutek, że spółki energetyczne nie mają pieniędzy i

nie jest to realizowane. Tak naprawdę wiecie nie udaje się w tych przemianach, które są prowadzone od 25 lat w naszym kraju nadążać z zapotrzebowaniem infrastrukturalnym, które zostało zaniedbane przez dziesiątki lat. Nie ma mocnego, który na przestrzeni roku czy pięciu wszystko to odbuduje. Co można to staramy się krok po kroku odbudowywać na pewne rzeczy pieniądze znajdujemy? Na pewne znajdujemy, ale się nie udaje zrealizować, bo nie znajdujemy wykonawcy. Przegrywamy na tym, że w momencie, kiedy Komarno było podłączane do sieci kanalizacyjnej „Wodnik” były burzliwe rozmowy czy my mamy to ogarniać, jako gmina czy ma to ogarniać spółka Wodnik na skutek przekazania operatorstwa. Co za tym idzie na mocy takich a nie innych przepisów to Gmina podpisała umowę? Okazało się, że ścieki z Komarna, które płyną są ściekami tak silnie zanieczyszczonymi, że zaczęli nas łupić za te ścieki. Sądy uznały, że umowę ze spółką Wodnik podpisała Gmina, która nie mając swojej spółki jest również przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym. Umowa podpisana jest między przedsiębiorcą a przedsiębiorcą ściek nie jest komunalny tylko w rozumieniu prawa jest ściekiem przemysłowym. Mimo, że w Komarnie nie ma ani grama przemysłu. Drodzy państwo po kilkunastu miesięcznej batalii sądy uznały, że tu jest firma i tu firma. Takich rzeczy też człowiek nie może przeskoczyć tym bardziej, że w momencie podpinania budynków Komarnie do sieci kanalizacyjnej, która płynęła później do Wodnika nikt nie znał składu ścieków. Ja nie mogłem się podłączyć i poczekać dwa miesiące i zbaść to nie tak. Ja musiałem mieć podpisaną umowę musiałem mieć wyrażoną zgodę i wyznaczony dzień, kiedy mogę podłączać. Po pierwszych badaniach zastanawialiśmy się, co tam się dzieje i dlaczego to tak wygląda a nie inaczej. Na dzień dzisiejszy jest podpisana inna umowa, jeżeli chodzi o obciążenia związane z przekraczaniem pewnych norm wartości, które zawierają te ścieki, ale to też trwało wiele czasu. Natomiast są to rozwiązania gdzie nie da się podjąć zerojedynkowej decyzji dzisiaj i trzeba będzie szukać innych rozwiązań, które pomogą również pozostałym częściom Gminy Janowice Wielkie realizować obowiązki związane z gospodarką ściekami.

Radny Jan Popławski - ja kiedyś składałem propozycje żeby kupić przyczepę asenizacyjną do ciągnika i po prostu z niektórych szamb z Janowic te ścieki wypompowywać i nie wozić to bezpośrednio na oczyszczalnię tylko spuszczać do sieci. Tak żeby te ścieki przepłynęły przez sieć. W sieci mamy zapas 50%.

Radny Piotr Gołębski – ja w stronę mieszkańców i w stronę Pana Wójta, ja bym bardzo prosił w zaopatrywaniu się możliwości dopłat do instalowania szamb ekologicznych (przydomowych oczyszczalni) gdzie raz na jakiś czas wywozi się osad. Budowa nowych bezodpływowych nowych zbiorników nie rozwiąże problemów, bo jak słyszymy to koszty są naprawdę wysokie a zaraz by nam się zrobił problem z oczyszczalnią ścieków gdzie też trzeba było by kłaść w inwestycje dopłaty do zrzucanych cieków ze strony gminy. Więc myślę, że lepiej się pochylić w stronę dopłat do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Wydatki pociągną nas raz a nie wielokrotnie.

Mieszkaniec Janowic – tutaj mi się wydaje taki dość niebezpieczny obraz, że tak naprawdę państwo nie wiecie jak do końca jak ta oczyszczalnia się zachowa przy zwiększonym zrzucie ścieków. Ni zdajecie sobie z tego sprawę. Jelenia Góra przeznaczona duże środki na modernizację i udoskonalając sobie oczyszczalnię, która spełnia obowiązujące normy w chwili obecnej.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – substancje oczyszczone oddawane do rzeki Bóbr są badane, co miesiąc przez Wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w oparciu o pozwolenie wodno – prawne funkcjonowania tej oczyszczalni. Co, jak co ale to, co wychodzi z oczyszczalni było badane od zawsze i zawsze spełniało normę i było dopuszczone Woda po oczyszczeniu wpływająca do Bobru jest pod stałą kontrolą Inspektora Ochrony Środowiska musi spełniać normy i badania i tylko dzięki temu jest dopuszczona i odprowadzana?. Od dwóch lat, bo nigdy do tej pory nie robiliśmy, bo nie było takiego obowiązku. Od dwóch lat jest obowiązek raz na kwartał pobierany jest i badany ściek surowy wpływający na oczyszczalnię to, co w pława i zanim zostanie przerobiony przez tą oczyszczalnię. Proszę być

spokojnym i jest to pod ścisłą kontrolą. Natomiast dzięki temu, że mamy dzisiaj skład naszego ścieku surowego, który wpływa na przestrzeni dwóch lat czy osiem razy po kwartale było badane będziemy mogli badać ścieki z tej pierwszej oczyszczalni, która nam zwróciła i na początku było najwięcej problemu z PPS. Zostało zlecone przebadanie takiego ścieku, który jest u nich pobierany z tej oczyszczalni i zobaczymy jak to wygląda i coś takiego będziemy mogli może w mniejszej skali spróbować wdrożyć. Jeżeli ten ściek będzie w wersji zbliżonej to uważam, że w większym spokojem oddamy na oczyszczalnię. Będziemy obserwować, co się dzieje, ale to, co wypływa z oczyszczalni to proszę być spokojnym. Natomiast odnośnie modernizacji to duże miasta i duże przedsiębiorstwa mające kilku dziesięciokrotne budżety niż nasza gmina i stać ich na taka modernizację. Nasza oczyszczalnia cały czas pracuje i nie ma, co do niej zastrzeżeń..

Sołtys wsi Janowice Wielkie Sylwester Szkaradek – Panie Wójcie mieszkam tam gdzie mieszkam i kiedyś ten budynek był własnością gminy. Budynek został częściowo sprzedany i jest założona wspólnota i tak naprawdę Urząd Gminy sprzedał nam coś, co w tej chwili jest problemem dla nas. Czy my, jako mieszkańcy ul. Nadbrzeżnej i Chłopskiej napiszemy wniosek do Pana Przewodniczącego i Pana Wójta o dopłatę do tych ścieków i załatwienie tej sprawy? Jak mówię koszty ponosimy ogromne, jeżeli byśmy chcieli wywozić tak jak powinno być to robione? Zapytanie czy jest w stanie Gmina na dzień dzisiejszy przy planowaniu następnego budżetu na rok przysłać coś takiego zabezpieczyć taka kwotę, czy tutaj nie ma takiej możliwości i pozostajemy na tym jak jest w tej chwili. Tak jak państwo mówiliście, że ta oczyszczalnia może jeszcze przyjąć 10% tego, co w tej chwili przyjmuje. Podejrzewam, że jak zostanie podpisana umowa z PPS to my zostaniemy bez jakiegokolwiek możliwości podłączenia się do tej oczyszczalni.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – nie zostałem zrozumiany. Chodzi o to żeby przełamać tą magiczną barierę 10%. Bardziej istotne dla mnie będzie, że do tych 10 % oddawali mieszkańcy niż PPS, mimo, że mieszkańcy PPS są mieszkańcami Janowic Wielkich. Natomiast jest to jednostka, którego właścicielem jest Starostwo Powiatowe i trudno będą musieli szukać rozwiązań jak do tej pory i pieniędzy. Natomiast gorąco wierzę i chce to sprawdzić, że można będzie przełamać tą barierę, którą piszą inżynierowie, profesorowie niestety musimy to sprawdzić. Nikt nam tego dzisiaj nie zagwarantuje, jeżeli nie sprawdzimy nie będziemy wiedzieli czy i do jakiego stopnia można a może się okaże, że ścieki, które będziemy dowozić na bieżąco opróżniane i wybierane pozwolą nam na prawdę przyjąć tylko trzeba wdrożyć ta odpowiednią formułę zabezpieczenia, że faktycznie wiemy, że, co miesiąc jest wywożone czy co kwartał i nie pozwolono jest z podanych adresów wywieziony ściek nie był ściekiem zagnitym. Głównym elementem i głównym problemem całości tego tematu był PPS. Na dzień dzisiejszy PPS dostarczył nam pełną dokumentację o tym, że wywożone jest na bieżąco szambo. Następny krok to będzie pobranie próbki, co wożę Czy pomysł pompowania z beczki i zrzucania gdzieś w najbardziej oddalonym kawałku naszej sieci ogólnie spławnej będzie dobre? Trudno powiedzieć nie wiem. Przez Komarno idzie tylko przez ogólnie spławną i wiecie z badania wychodzi.

Sołtys wsi Janowice Wielkie Szkaradek Sylwester, - odnośnie tych pism, które otrzymaliśmy, czyli mieszkańcy ul. Nadbrzeżnej i Chłopskiej. Wszyscy mieszkańcy, którzy mają takie szamba lub inne i nie są z kanalizowani budynki czy dostana też takie pisma. Czy Gmina się tym zainteresuje czy w tej chwili na wniosek jednego radnego ul. Nadbrzeżna i Chłopska są „be?”. I ich trzeba może nie karać, ale straszyć

Wójt Gminy Kamil Kowalski – odnośnie straszenia i konsekwencji to już dwukrotnie wyjaśniłem. Natomiast jestem cały czas przeciwny i wstrzymywałem tego typu pisma i tego typu informacje i żądania odpowiedzi. Powiem tak wcale nie jest „be” ul. Nadbrzeżna i Chłopska są „cacy, „ bo po raz pierwszy rozmawiamy o tym, że ten problem istnieje i jesteście pierwsi, do których ten problem został poruszony i popatrzyłbym na to z innego punktu

widzenia. Jesteście pierwsi, do których z uwagi na bezpośrednią bliskość rzeki Bóbr będziemy się starali poszukać jakiegoś rozwiązania. Odnośnie pism do pozostałych mieszkańców będziemy musieli krok po kroku rozwiązywać problemy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – jestem szczęśliwcem, że nie jestem podpięty do kanalizacji. Myślę, że tak jak tu wszyscy siedzimy to możemy obiecać państwu jedno, że w przyszłym rocznym budżecie gdzie będziemy pracować nad nim zapewne jakąś kwotę na dopłaty postaramy się wyasygnować. Myślę, że też powinniśmy usiąść jeszcze nad jedną rzeczą, bo to jest jakiegoś rodzaju niesprawiedliwość, że ludzie, którzy mają kanalizację płać 9 zł za /m³ a ci, którzy wywożą płać 2 lub 3 razy tyle. Nie wiem czy jest to możliwe Panie Wójcie czy nie, ale powinniśmy usiąść nad projektem takiej uchwały żeby była sprawiedliwość społeczna i żeby to robić w formie dopłat. Jeżeli zgłosi się mieszkaniec z rachunkiem, że wywiózł 10/m³ ścieku żeby dostał od gminy refundację żeby wyszło, że mieszkaniec płaci tyle samo za ten ściek. Nie ważne czy jest podpięty czy nie. Uważam, że byłby to uczciwe wobec wszystkich mieszkańców, którzy nie są podpięci do kanalizacji, bo to nie jest ich wina tak naprawdę.

Radny Piotr Gołębski, - dodałbym jeszcze, że wtedy można byłoby pomyśleć nad rozwinięciu jakiegoś przetargu ze strony Gminy, że gmina wzięłaby na siebie operatorstwo z jedną firmą, przez którą przepływałyby te dopłaty. To też trzeba prawnie podejść i zobaczyć jak to wygląda. Uważam, że wtedy byłoby podejście jednakowego traktowania mieszkańców.

Radny Jan Popławski – na przykładzie Komarna powiem, że nowi inwestorzy, którzy budują nowe budynki wszelkimi sposobami kombinują żeby się nie przyłączać do kanalizacji. Kombinują, że wybudują sobie oczyszczalnie przydomowe. Jak jest kanalizacja to jest taniej czy drożej? Ja składałem wniosek żeby doprojektować, bo jest wiadomo, że jest plan i budynki buduje się coraz dalej o przedłużenie tej sieci kanalizacyjnej. Jeżeli ktoś będzie się teraz budował to dać mu taką alternatywę, że musi podłączyć się do kanalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - tutaj też jest rola Urzędu Gminy żeby kontrolować takie sytuacje, bo jeżeli jest już kanalizacja ogólnie spławna to powinien być pod nią podłączony.

Radny Dariusz Podkański – rozmawiamy tu o dniu dzisiejszym. Wójcie ile będzie jeszcze ważny ten projekt kanalizacji.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - jest ważny trzeba tylko aktualizować. Odnośnie odpowiedzi radnemu Popławskiemu powiem, że wszystkie budynki w zasięgu zaprojektowanej i dokończonej sieci kanalizacyjnej w Komarnie dostają tylko i wyłącznie zgody na podłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Nie ma możliwości żeby budynek w zasięgu sieci kanalizacyjnej dostał inną odpowiedź. Są sytuacje takie, że finansowo przestaje być dla budującego się racjonalne, czyli budynek jest na tyle oddalony od sieci kanalizacyjnej wtedy jest dozwolone wydawanie zezwolenie na oczyszczalnię przydomową. Zawsze wychodzi się z propozycją podłączenia się przyłącza na tyle szerokiego, do którego my dopłacamy żeby budować i dobudowywać w tych newralgicznych elementach infrastrukturę czy w wodociągowych czy też w kanalizacyjnych.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono. Mieszkańcy Janowic opuścili salę obrad.

Ad.3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w Okresie międzysesyjnym

Wójt Gminy Kamil Kowalski - opuścił salę obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy, Alicja Kozak Halota - pierwsze pismo ze Starostwa Powiatowego dnia 29.06.2018 r. w sprawie oznakowania znakiem B-33 do 30 km/godz.

na drodze powiatowej 2750 oraz znakami U 9A i U 9 B filarów wzmacniających murów oporowych oraz ściany budynku na wysokości budynku nr79 w Komarnie.

Załącznik nr **6** do niniejszego protokołu
- drugie pismo z dnia 16.07.2018 r. od Pana Kazimierza Angielskiego mieszkańca Janowice Wielkich skierowane do Wójta Gminy Janowice Wielkie i do wiadomości Rady Gminy w sprawie wznowienia znaków granicznych działki 880 i 390/1, 668/2 – droga gminna

Załącznik nr **7** do niniejszego protokołu
- trzecie pismo z dnia 19.07.2018 r. z RIO we Wrocławiu skierowane do pana Pawła Pawłowicza i w załączeniu uchwała 92/2018 Kolegium RIO we Wrocławiu z dnia 18.07.2018r.w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Rady Gminy w Janowicach Wielkich Nr XXVIII/178/2018 z dnia 14 czerwca 2018r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowice Wielkie z tytułu wykonania budżetu Gminy Janowice Wielkie za 2017 rok.

Załącznik nr **8** do niniejszego protokołu
Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - w dokumentach na sesje otrzymaliście państwo również odpis wyroku odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego. Dokonane są tam skreślenia, lecz same plany zagospodarowania wejdą

Załącznik nr **9** do niniejszego protokołu

Mecenas Janusz Konkol – plan zagospodarowania wejdzie w życie, pomijając jedynie tylko te dwa zapisy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - ostatnie pismo to jest to notatka służbowa z 17.07.2018 r.. sporządzona przez zemnie dotycząca stanu przygotowania Gminy Janowice Wielkie do remontu drogi powiatowej Radomierz – Janowice Wielkie.

Załącznik nr **10** do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

Radny Jan Popławski – odnośnie pierwszego pisma odnośnie oznakowania to ja pisałem wniosek a Pan Tadeusz Chrzastowski napisał troszkę inaczej. Powiem konkretnie, o co chodzi. Wyjazd z Komarna w kierunku Radomierza między murem kościelnym tym budynkiem gdzie jest odnoga jest wąski przejazd. W tym miejscu dokładnie jest 3, 10 m szerokości. Droga jadąc od dołu od razu za budynkiem skręca i jest to niewidoczne. Ja złożyłem taki wniosek, bo w tej chwili są tam znaki zwężenie obu stronnie od dołu i od góry. Ale co z tego jak jest niewidoczny zakręt. Złożyłem wniosek żeby tam ustawić znaki od dołu pierwszeństwo przejazdu na zwężonym odcinku drogi a od góry ustęp pierwszeństwa przejazdu. Ten znak zwężenia zdjąć. Według mnie to koszty są takie tylko zamiana znaków. Pan Chrzastowski napisał, co innego i trochę to skomplikował. Byłem w Starostwie rozmawiałem z inżynierem, który zajmuje się tymi znakami i oznakowaniem dróg i też stwierdził, że to po prostu, że nie mają pieniędzy na to żeby zamienić te znaki. Powiedziałem, że znaki są w tej samej cenie może mają gdzieś z odzysku i montują a tu będzie sytuacja klarowna, bo kilka razy tam doszło doczołowego zderzenia na tej drodze. Ustawienie tych dwóch znaków załatwiłoby 100 % bezpieczeństwo. Jeszcze raz ponawiam może do Pana radnego powiatowego B. Kamińskiego.

Radny Powiatu Jeleniogórskiego Bogdan Kamiński - wydaje mi się to dosyć logiczne i proste. Uważam, że tam jest niezbędne lustro

Radny Stanisław Tatarzyn - mam pytanie odnośnie uchwały RIO. Czy rada składa skargę na to pismo?

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - szczerze to zastanawiam się czy składać skargę czy nie. Potrzebne było 8 głosów żeby absolutorium udzielić. Wydaje się logiczne, że

było 6 osób, „za” czyli absolutorium nie zostało udzielone i taka uchwałę podpisałem. Natomiast według RIO trzeba osiem głosów żeby nie udzielić absolutorium. I to jest taka dziwna sprawa i według mnie nierozstrzygnięta.

Mecenas Janusz Konkol - ustawa przewiduje coroczne podjęcie uchwały odnośnie absolutorium. Tam gdzie nie ma uchwały w ogóle to jest sprzeczne z prawem. Należałoby podając decyzję, co do zaskarżenia czy nie zaskarżenia tej uchwały. Jeżeli zaskarżymy to uważamy, że została podjęta z naruszenia prawa. Sąd administracyjny rozpatrując sprawę na płaszczyźnie prawa. Jeżeli rada podejmie decyzję, że nie skarżymy to stanie się obowiązek powrotu do tej sprawy i do głosowania dotąd aż się stanie pozytywna w punkcie absolutorium **Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz** – jest to jedna z nielicznych uchwał gdzie głosuje się za udzieleniem czegoś i jest określoną ilość głosów, którą należy otrzymać. Parę lat temu nie było takich orzeczeń, że jest to nierozstrzygnięte tylko było nie udzielamy absolutorium i to tyle. Naszym błędem było to, że skoro głosowanie przesadziło, że absolutorium nie ma to powinniśmy przegłosować uchwałę, jako nie udzielenia absolutorium. Może tej kropki nad i brakowało. Natomiast myślę, że należy się odwołać jeszcze zapytam przewodniczących innych rad, bo nie tylko u nas tak było.

Radca Prawny Janusz Konkol - ja nie, co byłem zaskoczony tą uchwałą i dowiedziałem się dopiero dzisiaj z materiałów na sesji. Nie chcę wypowiadać w tej chwili, ale o ile przewodniczący oczekuje to proszę mailowo przekazać swoje stanowisko po sprawdzeniu orzecznictwa i komentarze w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – niniejszym bardzo bym prosił, aby Pan sprawdził jak to wyglądało i jeżeli jest taka możliwość to skontaktować się z innymi Urzędami. Wiem, że w Jeleniej Górze też nie otrzymali absolutorium.

Radca Prawny Janusz Konkol – mówiąc szczerze, że jeżeli zaczniemy tym się kierować, co się w poszczególnych gminach działo to nie wiele mi to daje.

Panie przewodniczący o ile tak to proszę o kontaktach mailowy. **Odp. Przewodniczący** – ja Panu podam swój mail.

Radny Stanisław Tatarzyn – odnośnie tej notatki służbowej z tego czy usłyszałem to chodnik będzie.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – myślę, że jak będą pytania to proszę przy Starości i projektancie. Zmienimy kolejność porządku sesji

Na salę obrad powrócił Wójt Gminy, Skarbnik Gminy, Wicestarosta Jeleniogórski oraz Dyrektor Dróg Powiatowych.

Ad. 3/ 8.Podjęcie uchwał

8.1 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jeleniogórskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2735 D Radomierz – Janowice Wielkie w km 0+000 do 3 +130, Etap I” w 2018. Nadymienie, że ta zamiana jest na prośbę mecenasa **Skarbnik Gminy Robert Gudowski** - szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczania środków określone zostaną w umowie pomiędzy Powiatem Jeleniogórskim a Gminą Janowice Wielkie, do zawarcia, której upoważnia się Wójta Gminy Janowice Wielkie. Rada Gminy w Janowicach Wielkich postanawia projekt uchwały z zapisem udzielić pomocy finansowej w kwocie 452.000,00 dokonujemy zmianę w zapisie do 527.500,00 Zł (zmiana kwoty z uwagi na porozumienie, które ustalaliście państwo do kosztorysowane sa chodniki, zaktualizowany kosztorys) Powiatowi Jeleniogórskiego dotyczące przebudowy drogi powiatowej nr 2735D na odcinku Radomierz – Janowice Wielkie. Kwota pomocy finansowej stanowi nie więcej niż 10 % wartości zadania inwestycyjnego, określonej w umowie z Wykonawcą wybranym w drodze postępowania przetargowego.

Załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

Pan Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych, - streszczając projekt, który został zaktualizowany chciałem żeby po tej dyskusji ten temat z zakresu, który mielibyśmy do realizacji w tym roku, bo nie ukrywam, że zostało nam mało czasu zrealizować zakres taki, jaki państwo byście chcieli żeby był zrobiony. Nie wiem czy nieskutecznie byłby podzielić te zadanie. Z naszej strony Wydział dróg czy zarządu wcześniejszego nie robimy, ponieważ korzystamy z dotacji. Państwo chcieliście, aby doprojektować rzeczy, które są i bardziej jest skomplikowane teraz niż sam remont drogi. Zwiększyła się kwota z 4, 5 mln na 5mln 270 tys. zł. Zostało to podzielone na trzy odcinki. I etap – Radomierz kończy się przy ostatnim zabudowaniu II etap bez zabudowania do skrzyżowania do szpitala rehabilitacyjnego i III etap gdzie lewostronnie idą pobocza utwardzone, mury oporowe. Zadania kwotowo są dosyć zbliżone II etap kosztuje 1 mln 913 tys. zł III etap brutto 1mln 843 tys. zł a I etapJest najdroższy, ale najłatwiejszy do zrobienia i najdłuższy. Nie ukrywam, że powiat duże pieniądze daje na remonty cząstkowe. Najlepiej byłoby zrobić odcinek środkowy mimo, że uparliście się o te chodniki i pobocza utwardzone. Tutaj trzeba się liczyć z podziałami. Etap II się skrócił a etap III się wydłużył od szpitala aż po most w Janowicach, który też nie ukrywam, ale kosztuje. Generalnie gdybyśmy teraz mieli ogłaszać przetarg to i tak się to przedłuży gdzieś o trzy tygodnie jakiś rezultat przetargowy. Trzeba przewidywać zadanie aż do 15 grudnia z rozliczeniem i prosić, aby nie było zimy, ponieważ jest dużo inżynierskiej roboty z wykorzystaniem dużej ilości betonu gdzie mróz potrafi zniszczyć ta pracę. Asfalt można jeszcze kłaść w takich warunkach a betony już stwarzają problem. Jest przewidziane w tej środkowej części tylko i wyłącznie remont metodą recyklingu, czyli mielimy całą nawierzchnię razem z podbudową 20 cm na to kładziemy 12 cm nawierzchni na 8i i 4. Recykling jak robiliśmy odcinkowo Czernicę dwa lata to robiliśmy kilka dni 700 m. A tutaj z chodnikami będziemy, mimo, że recykling schodzi aż do Janowic pod szkołę pod skrzyżowanie a w Radomierzu idzie aż pod wieżę. Jednak wyłączony jest ten część recyklingu i Radomierz zawiera i w ko rytowaniu pod nawierzchnie i w recyklingu. Metoda dosyć skomplikowana I i III odcinek ten stosunkowo do terminu, jaki mamy do zrealizowania w tym roku. Promesa dostaliśmy na całość zadania bez przewidzianych chodników 4, 5 mln zł w kosztorysie inwestorskim zostało zgłoszone dostaliśmy 80% dotacji i nie obejmuje chodników ani poszerzenia. Może się okazać, że zapytają, dlaczego my chcemy poszerzyć zakres i czy to wynika ze skutków klęsk żywiołowych. Trzeba się zabezpieczyć, bo różnica między kosztorysem 4, 5 mln a 5, 3mln 3, 600 dotacji to jest 1mln 700 tys. zł. Z podziałem na dwie grupy, które chciałoby się włączyć do realizacji to może się okazać, że trzeba będzie dać po 850 tys. zł żeby zrobić całe zadanie. Może też po przetargu w zależności od kwoty, która po otwarciu ofert tak jak zrobiliśmy w Mysłakowicach dostaliśmy zwiększenie kwoty, która wynikała z różnic między wykonawcą a kosztorysem inwestorskim z tym, że my tutaj poszerzamy zadanie. Trzeba będzie się zastanowić jest to trzy odcinkowy podział całej inwestycji. Można łatwo zrobić środkową część, która kosztuje 1 mln. 913 Tys. zł. Ja generalnie żeby wyjść na te ceny wykonawcze, które się ostatnio na przetargach odbywają kazałem zrobić symulację kwoty, która jest tutaj w tym kosztorysie inwestorskim-robocizna 16 zł za 25 zł. Automatycznie kosztorys, który był za 4, 5 mln. Kosztowałby 5 mln. W zależności, jakie firma będzie miała wolne przeroby we wrześniu, czyli ta, która jesteśmy zainteresowani.

Radny Piotr Gołębski – czy tutaj z tego, co słyszę to czas wiadomo ucieka a dotacja jest do wykorzystania w roku kalendarzowym. Jak ja rozumie to będzie jeden przetarg podzielony na trzy części? **Odp. Dyrektor** – trzy kosztorysy wchodzi w grę składająca się z trzech kwot?

Radny Piotr Gołębski, - jeżeli idzie ku etapowości zadania to taka moja sugestia najszybciej i najlepiej zacząć od końca, czyli od strony Janowic. Radomierz na chwilę obecną jest najporządniejszy. Wjazd do samych Janowic i ten odcinek do Radomierza to sa tragiczne odcinki zwarzywszy, że w Radomierzu częściowo coś było robione. Jak to się ma później z

dotacja o ile nie da się jej wykorzystać w roku kalendarzowym? Jak to będzie w kolejny roku z tym etapem, który nie byłby zaczęty?

Dyrektor Wydziału Dróg –priorytetem zadanie przechodziło na pierwsze lub drugie miejsce na następny rok. Wszystko zależy, jakie jest zdanie Zarządu. Jak nie ma dotacji od kogoś innego to Zarząd różnie do tego podchodzi, bo też mamy mało pieniędzy, co jest ważniejsze do wykonania? W Malczycach robiliśmy rok czy dwa lata temu plan w całości a zrobiliśmy tam gdzie najważniejsza droga a drugiej części nie robimy.

Radny Piotr Gołębski, –jeżeli przetarg wygra na wszystkie trzy odcinki. Czy prace będą wstrzymane z uwagi na zmianę roku (wspólna rozmowa?

Dyrektor Wydziału Dróg, – jeżeli wykonana się zadanie w części to część zadania się rozlicza a reszta dotacji się oddaje a pozostałe zadanie zostaje. Jeżeli stwierdzą, że nam dołożą do ok. a jeżeli nie to zostaniemy z tym, co dostaliśmy. Wtedy ta środkowa część, którą mamy zaplanowane, (bo to będzie trwało krótko) zrobią przepusty pod drogą, które są przewidziane odwodnienie drogi całej (na całym odcinku wszystko wymieniamy) i pozostanie przepust w Radomierzu, który jest kamienny(tylko oczyszczamy) a resztę wszystkie punktu odwodnieniowe przepusty wszystko idzie nowe.

Przewodniczący Paweł Pawłowicz – jak byliśmy na drodze to wstępnie rozmawialiśmy o tych etapach. Moje pytanie – rozbijamy to na etapy z powodu rozumie z mocy przerobowej a nie z powodu Gminy. **Odp. Dyrektor** – kazano robić, nie wiem, jaki powód rozbicia. Nie wiadomo, jakie będą pieniądze inwestorskie na to zadanie. Jakie będą wyliczenia kosztorysowe, więc automatycznie to zadanie zostało z prośbą dla projektanta żeby robił i żebyśmy mieli możliwość zeglowania pieniędzmi z dotacji, którą dostaniemy? Jak wyliczyliśmy to kosztorys na 5 czy 6 mln i nie mielibyśmy w ogóle uzupełnienia zarejestrowanej dotacji no to nikt by nie dołożył 1, 5 mln? zł. Byłaby to robota bez sensu i dopiero teraz doszli żeby dzielić zadania.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – na chwilę obecną mamy pieniądze zabezpieczone, bo mamy nasz wkład i wasz wkład plus dotacja. Na tą kwotę 527, 500 zł mamy. Myślimy, co będzie dalej po przetargu. Jeżeli nam wyjdzie więcej to wtedy ewentualnie te pieniądze przesuwamy na II z III etapów. **Odp. Dyrektor** – musimy zgłosić zadanie, jeżeli zaczniemy etap I czyli od pkt. B do pkt. C i robimy go kompleksowo to musimy w nazwie zadania zapisać, że robimy zadanie Radomierz – Janowice, ale w km takim a takim i jest to pierwszy etap żebyśmy mogli w następnym roku wystąpić Np., w km. od, 0 do 960 że ten odcinek pierwszy robimy, jako etap II.

Radny Stanisław Tatarzyn - ma się rozumieć, że każdy odcinek drogi to jest etap. **Odp. Dyrektor** - Tak może być tak odcinek I, odcinek II i odcinek III

Radny Stanisław Tatarzyn, - w uchwale zaznaczone mamy etap I, Mam pytanie czy ta kwota 527 500, 00 zł na całość zadania czy na etap I. **Odp. Dyrektor** - jest to na zadanie Radomierz – Janowice Wielki, czyli te trzy odcinki..

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - -pierwszy wniosek o zwiększenie dotacji na całość a jeżeli Ministerstwo powie „nie” to w tym momencie pozwólcie nam w tej kwocie, która mamy zrobić to zadanie i rozdzielić na trzy zadania. Przetarg pokarze, co i jak będzie to rozegrane.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - chodzi nam, jaki koszt poniesie gmina. Czy ten koszt 527 500, 00 zł za całość tej drogi od Janowic Wielkich do Radomierz? Czy jak się okaże, że podzielimy na etapy i zrobimy w etapie I odcinek I II a przy III znowu będziemy coś dokładać? Jak to wygląda?

Skarbnik Gminy Robert Gudowski - tak jak mówiłem do 10% wartości zadania. **Odp. Dyrektor** – odnośnie etapowania jeżeli połączymy dwie pozycje I i II to wyjdzie nam 3 700 brutto zadanie jeżeli tak by wyszło w przetargu to automatycznie będziemy musieli oddać dotację bo dotacja jest na 3600.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - to kwota, która tutaj mamy to wcale nie będzie ostateczna kwota, bo jeżeli przetarg wyjdzie wyżej i zrobimy dwa pierwsze odcinki to w 2019r. robimy trzeci odcinek.

Radny Piotr Gołębski - rozmawiamy o rozwiązaniu alternatywnym w sensie jak by coś nie poszło w 100 % przetarg na start jest rozpisywany na trzy etapy na całość zadania.

Pan Starosta - chciałbym tutaj definitywnie rozwiać kilka kwestii. Wystąpienie Dyrektora prawie, że nie długo byśmy doszli do etapu odbioru. Trzeba wystartować z pozycji zabezpieczenia finansowego. Otóż na tym etapie i wielu kierunkach umówienia się, że gmina dofinansowuje 10% wartości zadania po przeprowadzonej procedurze wyłonienia wykonawcy. Ogłaszamy na początek przetarg na całość, mimo, że są elementy składowe, które w drugim dopiero etapie może być to wykorzystane do innej konfiguracji tego zadania niż całość, jeżeli pieniędzy nam zabraknie. Zwracam uwagę na fakt, że po zwiększeniu zakresu rzeczowego te 5275 to jest wartość, w której mamy deficyt zarówno powiat jak i gmina, żeby przyjąć po 10 % około 800 tys. zł. O to liczymy i jesteśmy na fazie zabezpieczenia starego kosztorysu inwestorskiego (bez chodników) Ten deficyt, jeżeli wyłoni się wykonawca na poziomie zbliżonym do nowego kosztorysu inwestorskiego. Ten deficyt stanowiący różnicę pomiędzy 4 500 do 5270 musi ktoś to pokryć. Jeżeli wyłoni się wykonawca taki, który będzie oscylował w swoich kosztach ofertowych na poziomie zbliżonych do kosztorysu to i tak staniemy przed dylematem znalezienia prawie 800 tys. zł. Żeby podpisać umowę. Chyba, że nastąpi obrót do sytuacji, że wykonawcy będą zabiegać o zadania, umowy kontrakty i wtedy będzie to koszt niższy niż kosztorys inwestorski. Ale tak czy i inaczej jesteśmy wspólnie związani wartością, jaka pojawi się po postępowaniu przetargowym. Jeżeli nie będzie nas stać wspólnie (i tutaj większy udział z powiatu z innych względu inspektor nadzoru pewne przeliczanie wartości itd.) podejmiemy decyzję, które z tych trzech elementów zgłosimy do postępowania przetargowego. Wtedy albo się zaoszczędzi i zostanie gminie i powiatowi i ministrowi albo też to będzie na styku. Tak czy inaczej przy tak rozwianym rynku gdzie na dobra sprawę można domniemywać, że jest już zmowa cenowa czy podział rynku. Gdyż wcześniej przetargi były rozstrzygane na poziomie 50-60% kosztorysu inwestorskiego a 70% to już był zawrotna głowa.. Rynek zrobił się taki, jaki się zrobił. I na tym etapie zadeklarowana wartość posłuży tylko na ułożenie przez zarząd Powiatu specyfikacji do tego zamówienia i ogłoszenia przetargu. Nic w tej materii nie zrobimy bez kooperacji z gminą tak żeby rozstrzygnąć, jeżeli trzeba będzie zdecydować, który odcinek robimy żeby to uzgodnić. Istotnym problemem jest to, o czym mówił Dyrektor, że jest rynek wykonawców bardzo zawężony a szczególnie podwykonawców, czyli firm, który zajmują się dłubaniną, czyli wszystkie te drobniejsze roboty, ale pracochłonne gdyż główne firmy od robót Nie mają swoich takich brygad żeby samemu to robić muszą się porozumieć z pod wykonawcami. Tak, że podjęcie uchwały dzisiaj to jest wykonanie pierwszego kroku. Następnym krokiem jest doprecyzowanie porozumienia pomiędzy Zarządem powiatu a Wójtem Gminy.. W między czasie przygotowanie opisu zadania tego postępowania przetargowego i liczenie na to, że w tym roku sprawy się ułożą. Gdyby się pojawiła taka sytuacja, że jest różnica dofinansowania gdzieś w miarę realna i Minister by nam dołożył to i tak zostaje problem udziału tych, 20% jako udziału własnego. Ustawa o finansach publicznych przewiduje pomoc państwa w każdym zakresie na poziomie do 80%. Z stąd problem, że każdy samorząd musi się albo zadłużać albo mieć zaskórniaki z wydatków bieżących na ten udział własny i to jest duży problem dla wielu samorządów, które są już mocno zadłużone. Dziękuję bardzo..

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - generalnie mówiąc to mamy zabezpieczone 4 mln. 250 Tys. zł + promesa + wkłady własne. To tak naprawdę wystarcza nam na dwa etapy pod warunkiem, że te dwa etapy będą w granicach kosztu inwestorskiego. O ile przetarg będzie większy to i tak będziemy musieli szukać tych pieniędzy.

Dyrektor – tak jak powiedział Starosta trzeba wystartować o całe zadanie, ponieważ zadanie jest etapowane Radomirze – Janowice Wielkie do mostu etap I a reszta za mostem w stronę

Trzcńska Mamy przygotowane na to specjalne środki żeby potem się z tym nie bawić. Uważam, że teraz będzie trzeba przetarg przygotować i postarać się żeby to było jak najszybciej i tylko zapewnienie żeby te 10% zabukować z samorządu żeby ogłosić. Pismo do Ministra.

Radna Anna Skotarek, - chciałam zapytać czy my mamy jakiś wpływ na to i od którego odcinka będziemy zaczynać. **Odp. Starosta** – powiedziałem, że w kooperacji z uzgodnieniem z gminą. Nie będziemy narzucać musimy wszystko pouzgadniać.

Radna Anna Skotarek – a jak kierowanie ruchem – dzieci do szkoły.

Radny Piotr Gołębski – robimy przetarg na całość zobaczymy, co wyjdzie w tedy będziemy się pochylać. Zagwarantować środki musimy, bo na tej drodze nam bardzo a bardzo zależy. Odcinki uważam, że należy zacząć od Janowic zagwarantujemy fundusze zrobmy pierwszy krok żeby powiat wiedział, że my deklarujemy pieniądze jak dla nas duże i żeby się coś działo.

Radny Jan Popławski – ja mam poza tą drogą w Janowicach, chodzi mi o drogę w Komarnie Zapytam z uwagi na przedstawicieli z powiatu. Chciałem powtórzyć pytania, które ciągnę od wiosny. **Odp. Dyrektor Wydziału** - jeżeli chodzi o Komarno to została wysłana koparka żeby zrobić tam porządek na samej górze.

Radny Jan Popławski - wróć jeszcze do tematu firmy sprzątającej, która miała pozamiatać drogę po zimie. Faktycznie pozamiatali pod dywan. Nie zmiotli tego piachu tylko zmiotli na utwardzone pobocza i tam gdzie woda zmyła to zmyła a teraz rośnie trawa i nie widać gdzie jest ta kostka. Poprzednia firma, która odśnieżała to uprzątnęli pięknie. Natomiast obecna firma jedynie zakurzyli wioskę, nawrócili i temat zamknięty. Byłem w Starostwie miała być komisja i do tej pory ani komisji ani sprzątania nie widzę. Jak przyjdzie ulewa wszystka woda pójdzie asfaltem a to, co zostało zrobione na odprowadzenie wody do dziś nie funkcjonuje?

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania poddał pod głosowanie treść uchwały z naniesionymi poprawkami w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jeleniogórskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2735 D Radomierz – Janowice Wielkie w km 0+000 do 3 +130, Etap I” w 2018r.**

oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 10 radnych, **10** głosów „za”. głosy „przeciw” i „wstrzymuje się” nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała

Nr XL/191/2018

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – bardzo serdecznie podziękował za przybycie na dzisiejsza sesję.

Przerwa 12:10- 12:20

Przewodniczący rady Gminy Paweł Pawłowicz – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

Ad.4/ 8.2 zmiany uchwały Nr VIII/33/2011 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 6 maja 2011 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Janowice Wielkie oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata nie wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - ten przedmiotowy projekt został przedłożony państwu dla tego, że w ramach nadzoru nad aktami prawnymi zainteresował się tą tematyką w naszym okręgu Prokurator Rejonowy. Badał wszystkie uchwały samorządowe o obrębie Jeleniej Góry na ta okoliczność. Tam gdzie stwierdził, że zawierają przepisy niezgodne z tym, co jego zdaniem powinno obowiązywać zalecił pewne rozwiązania i prosił i jak najszybsze poinformowanie, co zostanie wszczęte. Jeśli nie zostanie wszczęte to prawdopodobnie będzie trzeba usunąć przepisy

o obowiązywaniach na skutek Prokuratury.. Dwa przepisy się nie spodobały z §12 ust 2 pkt, 4 które przewidują ogólne cedowanie kompetencji Rady Gminy na rzecz Wójta. Projekt uchwały nie uzyskał opinii naszego Mecenasa J. Konkola.

Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – ja tylko w kwestii wyjaśnienia odnośnie przesunięcia punktów w planie sesji. Porządek przesunąłem na prośbę Pana Mecenasa, o co mnie porosił. Bardzo proszę Pana Mecenasa o wyjaśnienie, co się nam nie zgadza w projekcie przedmiotowej uchwały proszę o wyjaśnienie.

Mecenas Janusz Konkol- dla jasności powiem, że to była moja prośba i nie wiedziałem o tym konkurencyjnym wniosku o zwołaniu sesji. Na dodatek chodziło mi o to, że zabezpieczyć swoją obecność, ponieważ dzisiaj miałem być w Lwówku Śląskim a jednocześnie są rozprawy w Jeleniej Górze. Chodzi mi tu o to żebym w najważniejszych podejmowanych uchwał był. Przyznaje to była moja prośba o zamianę kolejnych punktów. Kolejność uchwał nie zależne od wszystkiego może odbiegać od kolejności przewidzianych we wniosku, co innego, jeżeli chodzi o wprowadzanie nowych punktów. Tyle w drodze wyjaśnienia. Jeżeli chodzi o sama uchwałę to ja wychodzę z założenia, że uchwała przedmiotowa podjęta przez radę jest zgodna z prawdą. Te czynności wchodzi w zakres gospodarowania mieniem komunalnym i gminy. Co do zasady mieniem gminnym gospodaruje Wójt? Rada ma kompetencje blokujące a mianowicie pewne umowy mogą być zawierane tylko na podstawie innych zezwoleń rady. Rada ma na tomista prawo określić warunkach, w jakich określona umowa może być zawarta bez uchwały rady. Przykładowo umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat oraz powtarzające się umowy dzierżawy zawarte z ta sama osobą. W uchwale poprzednio podjętej umowy na czas do 10 lat, Wójt został uposażony w kompetencje o zawieranie umów dzierżawy na okres do 10 lat. Ponadto uchwała przewidywała, że zawarcie przez Wójta kolejnej umowy dzierżawy z tą osoba na okres nie dłuższy niż 3 lata też nie wymaga uchwały Rady Gminy. Prokurator z niewiadomo dla mnie, z jakich przyczyn, jeżeli idzie o możliwość zawierania przez Wójta umów dzierżawy na okres do 10 lat nie zakwestionował tego. Natomiast, jeżeli idzie o możliwość zawierania kolejnych umów na kresy 3 letnie zakwestionował. Zarzut Prokuratora jest taki, że Rada podejmując ta uchwałę swoją wyzbywa się części swojej kompetencji. Chodzi to o to żeby dać Wójtowi możliwość w tych sprawach, które Rada uznaje za możliwe po prostu jakby udzielić generalnego pozwolenia Wójtowi na wykonywanie tych czynności. Rada może określić warunki odnośnie generalnego zezwolenia na wykonywanie tych czynności. Natomiast pogląd Prokuratora, że Rada Gminy nie może tego zrobić kłóci się z samą istotą przepisów ustawowego, ponieważ ten przepis w tym kierunku został wprowadzony. Stąd też podtrzymuję stanowisko, iż uchwała w sprawie przedmiotowej podjęta pierwotnie przez Radę zgodnie z prawem. Natomiast żądanie Prokuratora nie.

Otwarcie dyskusji

Radny Dariusz Podkański - czy ktoś złożył skargę do Prokuratora

Mecenas Janusz Konkol – Prokuratura jest znana z tego, że prowadzi sprawy karne. Poza tym istnieje cos takiego jak prokuratorska kontrola przestrzegania prawa.

Radny Piotr Gołębski - Prokuratura nijako nam narzuca, że powinniśmy dokonać tej zmiany a jeżeli jej nie podejmiemy to, co w tedy.

Mecenas Janusz Konkol - Prokurator będzie mógł wystąpić do Sądu Administracyjnego o uchylenie lub stwierdzenie nieważności. Przewodniczący Rady Gminy poinformuje Prokuraturę, że projekt uchwały był procedowany, ale nie został podjęty.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, mam pytanie, że w razie nie podjęcia uchwały może być skierowana do Sądu. I czy na rozprawie w Sądzie w dalszym ciągu będzie trzymał się tego stanowiska. **Odp. J. Konkol** – oczywiście

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania poddał pod głosowanie treść zmiany uchwały Nr VIII/33/2011 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 6 maja 2011 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Janowice Wielkie oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata niewchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 10 radnych, głosy „za”. **Nie wystąpiły**. 5 Głosów „przeciw” (R. Sobolewski, J. Popławski, P. Gołębski, D. Podkański, St. Tatarzyn) i 5 głosów „wstrzymuje się” (R. Łacki, A. Skotarek, A. Kozak- Halota, St. Tadrak. P. Pawłowicz)

Uchwała nie została przyjęta

Ad. 5/8.3 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na 2018 rok
Skarbnik Gminy Robert Gudowski, - odczytał treść projektu uchwały oznajmiając, że
Ustala się dochody w łącznej kwocie: 19.738.616,65 zł. w tym: dochody bieżące w kwocie: 16.199.745,65 zł. Dochody majątkowe w kwocie 3 538.871,00 zł
Ustala się wydatki w łącznej kwocie: 18.671.582,49 zł. w tym wydatki bieżące w kwocie 14.692.141,49 zł wydatki majątkowe w kwocie: 3.979.441,00 zł. Plan przychodów budżetu wynosi 75.965,84 zł ,Plan rozchodów budżetu wynosi 1.143.000,00 zł.

1. W związku z podpisaniem z Powiatem Jeleniogórskim porozumienia na usuwanie azbestu z terenu gminy zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.453,00 zł i przeznacza w tej samej kwocie na realizację tego zadania
2. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 6.000,00 zł w związku z otrzymanymi środkami sponsorskimi na organizację Miedzianka Fest i wykonanie tablic pamiątkowych Kombatantów i Sybiraków z Janowic Wielkich
3. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.500,00 zł w związku z otrzymanymi środkami sponsorskimi na konserwację nawierzchni Orlika
4. Zmienia się klasyfikację budżetową wcześniej otrzymanej promesy na usuwanie skutków powodzi
kwocie 1.722.000,00 zł
5. W związku z otrzymaną promesą na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w latach 2012-2013 – zwiększenie promesy na przebudowę ul. Partyzantów oraz promesa na odbudowę muru oporowego w Janowicach Wielkich zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.194.400,00 zł i przeznacza na realizację tego zadania.
6. Zmniejsza się plan wydatków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 250.400,00 zł (wcześniej zabezpieczone środki w związku z większą kwotą przetargową od otrzymanej promesy na zadanie).

7. Zmniejsza się plan wydatków na budowę przedszkola w Janowcach Wielkich o kwotę 131, 600, 00 zł będzie kwota 207.100,00 zł.

8. Zwiększa się plan wydatków o kwotę nie jest 382, 000, 00 zł tylko 457.500,00 zł na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Jeleniogórskiemu na realizację zadania drogowego przebudowy drogi nr 2735 D na odcinku Radomierz – Janowice Wielkie.

9. Zmniejsza się plan wydatków na budowę przedszkola w Janowcach Wielkich o kwotę 12.000,00 zł i przeznacza w tej samej kwocie na niezbędny remont dachu w Szkole Podstawowej w Janowicach Wielkich. Dokonana zmiana będzie w tabeli nr 2 i tabeli nr 3. W tabel nr 4 zwiększamy kwotę dotacji.

Załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

Radna Anna Skotarek – mam pytanie odnośnie pkt 9 kwota 12 tys. zł. **Odp. Wójt** - sala historii Pana Ku tryby. Podczas nachalnych opadów klasa została całkowicie zalana.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - te pieniądze z przedszkola 207 tys. zł i 12 tys. zł to zostanie nam 90 tys. zł. Proszę mi powiedzieć, co za te 90 tys. zł będzie zrealizowane i na co to może być wydane. **Odp. Wójta** – projekt usunięcia kolizji energetycznej i jesteśmy na etapie ustalania płatności za przerwane prace projektowe na działce przy Al. Wojska Polskiego.

Radny Piotr Gołębski – chciałem zadać pytania czy są już ustalone kwoty z projektantami jak przebiegają rozmowy. Jak to będzie wyglądać rozwiązanie umowy i co dalej idzie w kierunku ewentualnego dalszego projektowania? Czy powstały ten częściowy projekt jest dla nas czy on przepada? Czy po prostu wydajemy pieniądze a projektu tego nie otrzymamy? Co na ta chwile jest po ustalenie? Mam ze strony projektanta informacje, który mówi, że ustalanie kwoty rozwiązania umowy przebiega opornie, mozolnie a wręcz dezinformacyjnie. Dzisiaj miał mieć jakieś informacje, ale je nie otrzymał – to są jego słowa. Rozmawialiśmy wcześniej i wspominaliśmy, że może jak się uda podjąć próby pozyskania finalnie działki żeby projekt przedszkola powstał dopiero później plan zagospodarowania terenu. Jaka jest koncepcja w ogóle, bo projektowanie na nasz wniosek, czyli radnych po pierwszej sesji nadzwyczajnej zostało przerwane a następnie wznowione? Później finalnie, że rada podjęła taką decyzję żeby w innym miejscu zlokalizować przedszkole. Więc tamta lokalizacja przepadła. Na jakim etapie rozwiązywane jest z projektantem.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski – powiem tak, że nic nie zostało zrobione. Wykonawca dostał informacje, że ma zaprzestać i tak zrobił zaprzestał. Wykonawca ma nam przedstawić stan wykonania pracy żeby określić te procenty, które on powiedział, że wykonał a są to procenty totalnie z kosmosu. Takie jest moje zdanie. Został wezwany do przedstawienia dowodów na to, że w tylu procentach zostało to wykonane żeby określić procent zaawansowania prac i za porozumieniem rozwiązać tą umowę.

Radny Piotr Gołębski – a co z tym dokumentem, który on już opracował.

Skarbnik Gminy Robert Gudowski – przepraszam, do Urzędu Gminy nic takiego nie wpłynęło.

Wójt Gminy Kamil Kowalski - napisał wykonawca, że wykonał wiele rzeczy

Na odpowiedź naszą odnośnie tej tabeli i jego informacji został zawezwany z pokazaniem miejsc, co, do których nic nie zostało przekazane i nie posiada jakichkolwiek dokumentów czy potwierdzenia na to, że praca została wykonana. Ostatni mail jak wpłynął to chyba w dniu wczorajszym od wykonawcy zawiera, że on nie przekazywał nic oficjalnie i, że wszystko przywiezie do podpisania ostatecznego porozumienia. Natomiast dopóki ja nie będę miał dowodów na wykonanie pracy, co, do której wykonawca żąda pieniędzy i dowodów, które w formie papierowej będę miał przekazane (chociażby tam jest mowa o badaniach geodezyjnych, wywiertach) to wykonawca musi mi przedłożyć. Jeżeli nie dostaną mi przedłożone te rzeczy, za które mam zapłacić to nie podejmę rozmowy o jakiegokolwiek zapłacie. Wykonawca

powiedział, że on te rzeczy przywiezie w momencie podpisania ostatecznego porozumienia. Ją będę stał na stanowisku takim dopóki nie zobaczę złożonych dokumentów, co do wykonania, których poniesienia kosztów i stworzenia wykonawca się chce mieć rozliczone i zapłacone nie będę dyskutował, ponieważ ktoś kiedyś przyjdzie i zapyta w ramach kontroli Panie Wójcie zapłaciłeś Pan 30 tys. zł, co po tym zostało. Na chwilę obecna nie została przekazana ani koncepcja ani jakiekolwiek projekty ani rysunki. Owszem rozmawialiśmy o nich, ale w tych tematach nie mam jakkolwiek dokumentów. Wykonawca został zaproszony do przedłożenia materiałów i dokumentów.

Radny Piotr Gołębski - to przedłużenie ma nastąpić na Czy spotkanie z Panem w gabinecie i przedyskutowanie i pokazanie i złożenie nadziei? Czy tylko tak po prostu?

Wójt Gminy Kamil Kowalski – to już ustalimy z wykonawcą. Natomiast ja najprawdopodobniej wezmę do przedstawienia i przedłożenia nadziejnej dokumentacji wówczas w oparciu, co napisał, co zrobił jak będę mógł porównać z tym, co zostało przedłożone i jak zrobione i wtedy będziemy mogli się i patrząc sobie w oczy porozmawiać ile to praktycznie było.....

Radny Piotr Gołębski - rozumie, że dokumenty przedstawiane muszą być dostarczane. Nie wdawać się w polemikę mailową tylko zażądać spotkania.

Wójt Gminy Kamil Kowalski – to, dlatego zawezwałem wykonawcę do przedstawienia fizycznie tego na to, co powołał się w pismach. Wykonawca powiedział, że przywiezie i ja będę mógł przeanalizować przedstawić swoją ofertę, co do wykonania zamówienia.

Radny Piotr Gołębski – a idąc w kierunku pozyskiwania działki jakieś koszty będziemy mieli w tym roku. **Odp. Wójt** nie umie odpowiedzieć. Ostatnia informacja z końcówki lipca z Lasów Państwowych była taka, że został przekazana rzeczoznawcy działka do wyceny, że do końca sierpnia taka wycenia powstanie.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - ja tak krótko z tego, co rozmawialiście to wynika, że rozmowy osobistej nie było tylko była wymiana maili z projektantem. **Odp. Wójt** – osobiście rozmawiał Sekretarz. Maile też wymieniane są z Sekretarzem. Projektant otrzymał jasną precyzyjną odpowiedź, co on musi nam dostarczyć żebyśmy dalej rozpatrywali i za jakie pieniądze. Na jego miejscu gdyby mi zależało na tych pieniądzach za wykonanie prace to przyniósłbym te dokumentacje.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania poddał pod głosowanie treść uchwały z naniesionymi poprawkami w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Janowice Wielkie na 2018 rok oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 10 radnych, 10 głosów „za”. Głosy „przeciw” i „wstrzymuje się” nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała Nr XL/192/2018

Ad. 6/ 8.4 W sprawie zmiany uchwały Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 1 marca 2018r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na obszarze Gminy Janowice Wielkie
Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński – szanowni państwo przedmiotowy projekt uchwały uwzględnia zmiany w § 4 ust. 2 pkt 1 uchwały Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na obszarze Gminy Janowice Wielkie:

skreśla się lit. c; wprowadza się lit. d w następującym brzmieniu: „Zofię Dul, zam. w Janowicach Wielkich”. Zgodnie z art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 o podatkach i opłatach lokalnych w uchwale można określić inkasenta. W związku z potrzebą wzmocnienia nadzoru nad wykonywaniem dochodów z opłaty targowej z terenu sołectwa Janowice Wielkie, wobec trudności z egzekwowaniem opłaty od osób dokonujących handlu przez

dotychczasowych inkasentów tj. p. Sołtysa S. Szkaradka, p. M. Szkaradek i p. M. Gruszkę, wyznacza się p. Zofię Dul do objęcia funkcji inkasenta tej opłaty w sołectwie Janowice Wielkie, a zarazem znosi dotychczasowe upoważnienie dla p. M. Gruszki.

Załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

Sołtys wsi Janowice Wielkie -Sylwester Szkaradek, - w tej uchwale jestem ja i moja żona wymienieni, jako inkasent. Z racji tego, że nie dajemy sobie radę. Jest to nie tyle, że nie dawanie sobie rady, ale tak naprawdę to koszty, które my mamy z tego przyjazdu po tą opłatę targową to jest 2, 80 zł. od jednej opłaty targowej. Czyli biorą pod uwagę średnio w soboty stoją dwie osoby to tak naprawdę za 5 zł czy się opłaca tak naprawdę odpalić auto i jechać. To nie jest problem o finanse, ale jest problem właśnie czasowości. Ja zwracałem się już wcześniej, jeżeli chodzi o moja osobę do Sekretarza, bo jest problem bynajmniej u mnie z inkasentem jak i ja i moja żona mamy swoją pracę mamy swoją rodzinę. Ja wiem się godziłem żeby zostać sołtysiem, ale w statusie sołectwa nie ma napisane, że ja jestem zobowiązany do tego żeby zbierać te pieniądze. Tak naprawdę prosiłem o znalezienie nowego inkasenta. Na razie takiej konkretnej odpowiedzi nie otrzymałem, bo tak rzeczywiście to ta kwota nie adekwatna do tego, co się robi. Ponadto jeżdżenie po startych Janowicach i zbierania podatków od osób fizycznych to też jest duży problem, bo też czasowo trzeba czas poświęcić. Nie sugeruje żeby podnieść tą cenę, ale załatwić ten problem troszeczkę w inny sposób. Tutaj może nieposzkodowany, ale uważam, że tak. Tak jak kolega sołtys z Radomierza jak przychodzi moment nakazów podatkowych to ma do rozniesienia 111 budynków a ja mam ponad 800. Jak to się ma do tego, jeżeli chodzi o moje wynagrodzenie, które jest niższe o 1% od pozostałych sołtysów z uwagi na większą liczbę ludności? Dzisiaj ludzie posiadają konta internetowe i dokonują wpłaty przez konto internetowe. Staram się docierać do osób starszych. Ale dla mnie to jest naprawdę bardzo kosztowne. Prosiłbym radnych żeby na którejś sesji ten problem omówione z tego względu, że poświęcamy ja, jako sołtys bardzo dużo czasu żeby roznieść biorę własny urlop wypoczynkowy (5 dni) żeby roznieść nakazy płatnicze. Wójt mnie uprzedzał, że jest to ciężka praca i żmudna a tak naprawdę ludzie są ciągle niezadowoleni.(Nie zapukał). Ja chciałbym do Janowic dużo zrobić. Nie dość, że człowiek społecznie się udziela, bo to nie są za wielkie pieniądze, bo tylko 6% i proszę o racjonalne podejście do tej sprawy.

Sołtys wsi Radomierz – Krzysztof Zawadzki - ja mam troszkę inne podejście. Każdy mieszkaniec posiadając coś otrzymuje nakazy podatkowe i tak naprawdę jest to obowiązek właściciela do zapłaty. Mieszkaniec nie ma obowiązku uiszczania opłaty podatkowej u sołtysa. Może zrobić to na poczcie w urzędzie lub internetowo. Co innego jest z roznoszeniem nakazów płatniczych są i takie sytuacje, że podjeżdżam trzy razy pod jeden adres i nikt nie otwiera drzwi? Taki nakaz zwracam do Urzędu a za kilka dni jest skarga, że sołtys nie dostarczył nakazu.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - jeżeli chodzi o sam projekt uchwały to jest ok. Natomiast o tym, co przedstawili sołtysi to ja w zupełności popieram zdanie tutaj Pana Sylwestrem, bo rzeczywiście 10 lat temu zupełnie inaczej wyglądało to roznoszenie i pobieranie opłat. Wtedy mieszkańcy nie dysponowali taką ilością kont internetowych. W latach poprzednich wszyscy płacili sołtysowi i cały ten jego trud miał sens. Obecnie rzeczywiście sołtys roznosi te nakazy a grafitykacji nie ma żadnej i każdy to rozumie, bo wiecie jak trzeba się zwolnić z pracy np. na sesję to nie jest takie proste i łatwe. Uważam, że trzeba sprawę przemyśleć i dostosować dostarczanie podatków do czasów, w jakich żyjemy. Moim zdaniem powinny być wysyłane przez Urząd listem poleconym i byłaby to najprostsza i najłatwiejsza forma dostarczania nakazów płatniczych. Nad takim projektem powinniśmy się pochylić.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia

1 marca 2018r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na obszarze Gminy Janowice Wielkie oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 10 radnych, **10** głosów „za”. głosy „przeciw” i „wstrzymuje się” nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała
Nr XL / 193 / 2018

Ad.7/ 8.5 W sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/179/2018 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - Powyższa zmiana uchwały dotyczy odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia, wprowadzając wysokość ustaloną, jako maksymalną („do”) zamiast jednolitej wyrażonej w procentach dla poszczególnych progów dochodowych. Pozwoli to regulować wysokość pomocy stosownie do sytuacji korzystającego i zniweluje efekt znaczącej wyżki obciążenia korzystającego wskutek nieznacznego przekroczenia przez niego progu dochodowego.

Załącznik nr **15** do niniejszego protokołu

Pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania podał pod głosowanie treść uchwały z naniesionymi poprawkami w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/179/2018 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych

oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 10 radnych, **10** głosów „za”. głosy „przeciw” i „wstrzymuje się” nie wystąpiły.

Uchwała otrzymała
Nr XL / 194 / 2018

Ad.8/ 8.6 w sprawie ustalenia na terenie Gminy Janowice Wielkie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński - ta uchwałą i kolejna, która będzie procedowana przez wysoka radę wynika ze zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Odechodzi się od tradycyjnych punktów sprzedaży alkoholu i teraz trzeba będzie posługiwać się zezwoleniami. Jeden punkt może mieć trzy zezwolenia. Ustala się na terenie Gminy Janowice Wielkie maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych:

-do 4, 5% zawartości alkoholu oraz na piwo – w liczbie 34 zezwoleń;

-powyżej 4, 5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) – w liczbie 27 zezwoleń;

- powyżej 18% zawartości alkoholu – w liczbie 20 zezwoleń. W związku z wejściem w życie w dniu 9 marca 2018 r. ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych nowe brzmienie otrzymał art. 12 ustawy zmienianej, zawierający delegację ustawową dla Rady Gminy do ustalenia w drodze uchwały:

-maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych,

-maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży,

-maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Dotychczas obowiązujące w Gminie Janowice Wielkie **uchwały** przewidywały limity:

- dla napojów alkoholowych zawierających powyżej 4, 5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży: 25 punktów (bez wyodrębnienia poszczególnych rodzajów alkoholu) – dotyczy sklepów,

- dla napojów alkoholowych zawierających powyżej 4, 5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (bez wyodrębnienia poszczególnych rodzajów alkoholu): 20 punktów – dotyczy gastronomii.

Nowa uchwała przewiduje nową liczbę limitów odnoszącą się do gminy wiejskiej Janowice Wielkie oraz uwzględnia nową metodę regulacji (dotychczas normowano liczbę punktów, a nie zezwoleń).

W odniesieniu do gastronomii, obecnie w Gminie obowiązuje: 6 zezwoleń na sprzedaż alkoholu do 4, 5% oraz piwa, 2 zezwolenia na sprzedaż alkoholu powyżej 4, 5% do 18% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz 1 zezwolenie na sprzedaż alkoholu powyżej 18%. Tym samym w Gminie funkcjonuje 6 punktów sprzedaży alkoholu, z tego 2 dodatkowo oferują alkohol mocniejszy tj. pow. 4, 5% alkoholu (z wyj. piwa) oraz 1 oferuje wszystkie rodzaje alkoholu. Tym samym limit dla gastronomii był dotychczas wykorzystywany w niewielkim stopniu (6 punktów z możliwych 25 punktów). Obecnie gastronomia posiada 9 zezwoleń różnego rodzaju. Nowa uchwała ustala limit w sumie 36 różnego rodzaju zezwoleń.

Z kolei w odniesieniu do sklepów, w Gminie napoje do 4, 5% zawartości alkoholu i piwo oraz napoje do 18% zawartości (z wyjątkiem piwa) są sprzedawane przez 10 punktów (8 sklepów i 2 stacje paliw), z tego 8 punktów oferuje również napoje powyżej 18% zawartości alkoholu. Tym samym limit dla placówek handlowych wykorzystywano również w średnim stopniu (10 punktów z możliwych 20 punktów). Obecnie wszystkie placówki handlowe posiadają w sumie 28 zezwoleń różnego rodzaju. Nowa uchwała ustala limit w sumie do 45 zezwoleń.

Zmniejszenie maksymalnych limitów liczby zezwoleń oferujących napoje alkoholowe (z możliwych 135 do 81 zezwoleń; dotychczas możliwe 45 punktów z pełnym zakresem, a wg proponowanej uchwały maksymalnie 20 punktów z pełnym zakresem w handlu lub gastronomii) jest dowodem świadomości istnienia problemów alkoholowych wynikających m.in. ze zbyt łatwego dostępu do niego. Z kolei liczba zezwoleń aktualnie niewykorzystanych stwarza możliwość ubiegania się o nie głównie gestorom obiektów noclegowych dążących do poszerzenia oferty dla turystów, co wiąże się z nowymi funkcjami obiektów tego rodzaju (np. domy weselne) lub podwyższenia standardu obsługi (aktualnie jeszcze nieliczne obiekty noclegowe oferują podawanie posiłków). Projekt był opiniowany przez sołectwa w Gminie Janowice Wielkie (brak uwag w terminie) i Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (uwaga dot. zmniejszenia liczebności zezwoleń na sprzedaż tzw. mocnego alkoholu). Uchwała nie generuje skutków finansowych dla Gminy Janowice Wielkie, nie oddziałuje ani na wielkość dochodów z opłat, ani koszt przeciwdziałania alkoholizmowi.

W związku z nową regulacją ustawową, konieczne jest podjęcie niniejszej

Załącznik nr **16** do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

Radny Jan Popławski - ja uważam, że i tak jest tych punktów sprzedaży za dużo, bo obecnie na jeden punkt przypada na 50 mieszkańców. To jest o 950 za dużo tak jak jest w innych przepisach. W żadnym kraju UE nie ma żeby jeden punkt był na 50 osób to jest katastrofa.

Dyrektywa unijna mówi o 1000 osobach a tutaj 51 osób. Stanowczo zadumo tych punktów.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – stanowczo za dużo a jeszcze nie są wykorzystane i jeszcze daleko, daleko.

Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński – dodam jeszcze, że projekt uchwały był analizowany przez komisję ds. rozwiązywania problemów alkoholowych i w pierwotnym projekcie były większe ilości zaplanowane.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - jeżeli nasza komisja uznała, że taka liczba będzie ok. to myślę, że po to w tej komisji zasiadają ludzie i wiedzą, co mówią i znają realia lepiej niż my, bo, na co dzień pracują z tymi problemami. Uważam, że powinniśmy się dostosować do tego, co komisja zaopiniowała pozytywnie..

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania poddał pod głosowanie treść w sprawie ustalenia na terenie Gminy Janowice Wielkie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 10 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 10 radnych, 8 głosów „za”. Głosy „przeciw” nie wystąpiły i 2 głosy „wstrzymuje się” (radna A. Skotarek, J. Popławski)

Uchwała otrzymała Nr XL / 195 / 2018

Ad. 9/ 8.7 w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Janowice Wielkie miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

Sekretarz gminy Miłosz Kamiński - Ustala się na terenie Gminy Janowice Wielkie zasady usytuowania na terenie Gminy Janowice Wielkie miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży albo poza miejscem sprzedaży.

-punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży albo poza miejscem sprzedaży nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 20 m od szkół i przedszkoli oraz budynków kultu religijnego.

- Odległość określona w ust. 2 mierzona będzie najkrótszą drogą dojścia w ciągu pieszym od wejścia do punktu sprzedaży napojów alkoholowych do głównego wejścia do obiektu lub na teren działki, na której zlokalizowana jest szkoła, przedszkole lub budynek kultu religijnego.

odległość określona w ust. 2 mierzona będzie najkrótszą drogą dojścia w ciągu pieszym od wejścia do punktu sprzedaży napojów alkoholowych do głównego wejścia do obiektu: szkoły, przedszkola lub budynku kultu religijnego – bez uwzględnienia tymczasowych ogródków gastronomicznych.

Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

Otwarcie dyskusji

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Alicja Kozak – Halota – ja mam pytanie do pkt. 3 § jest to informacja jak mierzona jest ta odległość. Wejście do punktu sprzedaży napojów alkoholowych to jest wiadomo a później do głównego wejścia do obiektu lub na terenie działki. Tak naprawdę to mogą być dwie różne odległości. odległość określona w ust. 2 mierzona będzie najkrótszą drogą dojścia w ciągu pieszym od wejścia do punktu sprzedaży napojów alkoholowych do głównego wejścia do obiektu: szkoły, przedszkola lub budynku kultu religijnego – bez uwzględnienia tymczasowych ogródków gastronomicznych

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - czy to było sprawdzane w terenie gminy Janowice Wielkie jak się te przepisy mają do zastosowania do już istniejących punktów.

Radny Jan Popławski – ja bym wnioskował rozszerzyć trochę granice, że w punktach gdzie sprzedaje się alkohol na wynos to bym proponował 30 m, a w punktach do spożycia na miejscu 50m.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - uważam, że należałoby wykreślić na teren działki do głównego wejścia do obiektu. I w tedy będzie jasne określenie.

Ja składam wniosek formalny żeby wykreślić słowa **lub na teren działki** w pkt. 3 odległość określoną w ust. 2 mierzona będzie najkrótszą drogą dojścia w ciągu pieszym od wejścia do punktów sprzedaży napojów alkoholowych, do głównego wejścia do obiektu szkoła,

przedszkole lub budynek kultu religijnego. Natomiast w przypadku pkt. 4 W przypadku, gdy przy punkcie sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży urządzone jest tzw. tymczasowy ogródek gastronomiczny, odległość określoną w ust. 2 mierzy się od wejścia do obiektu **wykreślić** lub **na teren działki**, na której zlokalizowana jest szkoła, przedszkole lub budynek kultu religijnego, do wejścia głównego do stałego punktu sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Mecenas Janusz Konkol - ja proponuje skreślić w całości punkt 4 a w ust. 3 dodać po sformułowaniu przez Pana Przewodniczącego, bez uwzględnienia tymczasowych ogródków gastronomicznych.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - uchwała brzmiałaby § 1

1. Ustala się na terenie Gminy Janowice Wielkie zasady usytuowania na terenie Gminy Janowice Wielkie miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży albo poza miejscem sprzedaży.

2. Punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży albo poza miejscem sprzedaży nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 20 m od szkół i przedszkoli oraz budynków kultu religijnego.

3. Odległość określona w ust. 2 mierzona będzie najkrótszą drogą dojścia w ciągu pieszym od wejścia do punktu sprzedaży napojów alkoholowych do głównego wejścia do obiektu: szkoły, przedszkola lub budynku kultu religijnego – bez uwzględnienia tymczasowych ogródków gastronomicznych. Natomiast pkt. 4 **wykreślamy** w zupełności.

Radny Jan Popławski – ja zgłaszam wniosek formalny o zmianę odległości z 20 m na 30 m

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz – przegłosujemy wniosek formalny złożony przez radnego Jana Popławskiego w sprawie zmiany odległości z 20 do 30 m

oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 9 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało **9 radnych, 3 głosy „za”**. **głosy** (radna A. Skotarek, Jan Popławski, R. Sobolewski) **4 głosy „przeciw”** (radna A. Kozak-Halota, P. Pawłowicz, St. Tadrak, R. Łącki) **2 głosy „wstrzymuje się”** (radny D. Podkański, P. Gołębski). (radny Stanisław Tatarzyn nie obecny na sali obrad)

Wniosek formalny nie przeszedł. Przechodzimy do głosowania drugiego wniosku, czyli zmiany punkt 3 i całkowitego wykreślenia pkt.4. Punkt 3 przyjąłby taką treść Odległość określona w ust. 2 mierzona będzie najkrótszą drogą dojścia w ciągu pieszym od wejścia do punktu sprzedaży napojów alkoholowych do głównego wejścia do obiektu: szkoły, przedszkola lub budynku kultu religijnego – bez uwzględnienia tymczasowych ogródków gastronomicznych. Punkt 4 **skreślamy** w całości.

Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 9 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 9 radnych, **5 głosów „za”**. **2 głosy „przeciw”** (**radny D. Podkański, St. Tadrak**), **2 głosy „wstrzymuje się”** (radna A., Skotarek, J. Popławski) (radny Stanisław Tatarzyn nie obecny na sali obrad)

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz przed przystąpieniem do głosowania poddał pod głosowanie treść uchwały z naniesionymi poprawkami w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Janowice Wielkie miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 9 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 9 radnych, **6 głosów „za”**. **3 głosy „przeciw”** (**radni A. Skotarek, D. Podkański, J. Popławski**) **głosy „wstrzymuje się”** nie wystąpiły. (radny Stanisław Tatarzyn nie obecny na sali obrad)

Uchwała otrzymała
Nr XL/ 196 / 2018

Ad. 10/ 8.8 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/168/2018 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Janowice Wielkie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Sekretarz Gminy Miłosz Kamiński – Z powodu nadania nazwy ulicy „Skalista” dla obszaru dotychczas niezamieszkałego w Janowicach Wielkich, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie okręgu nr 10 i nieobjętego podziałem Gminy Janowice Wielkie na okręgi wyborcze, zmienia się opis granic okręgów wyborczych poprzez zmianę uchwały Nr XXXV/168/2018 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Janowice Wielkie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Aktualnie nie ma osób zameldowanych na nowoutworzonej ul. Skalistej (trwa budowa jednego domu mieszkalnego), stąd też podział Gminy na okręgi zgodnie z normą przedstawicielstwa pozostaje zachowany. Okręg nr 10 jest jednym z najmniejszych pod względem liczby mieszkańców w Gminie i najmniejszym w miejscowości Janowice Wielkie, stąd też w bliższej perspektywie czasowej – nawet wobec rozwoju mieszkalnictwa przy ul. Skalistej - nie rysuje się potrzeba zmian pomiędzy okręgami z powodu przekroczenia normy przedstawicielstwa powodu nadania nazwy ulicy „Skalista” dla obszaru dotychczas niezamieszkałego w Janowicach Wielkich, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie okręgu nr 10 i nieobjętego podziałem Gminy Janowice Wielkie na okręgi wyborcze, zmienia się opis granic okręgów wyborczych poprzez zmianę uchwały Nr XXXV/168/2018 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Janowice Wielkie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

Pytań i uwag nie stwierdzono

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - przed przystąpieniem do głosowania poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/168/2018 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Janowice Wielkie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest 9 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego stwierdzono – głosowało 9 radnych, 9 głosów „za”. Głosy „przeciw” i „wstrzymuje się” nie wystąpiły. (radny Stanisław Tatarzyn) nie obecny na sali obrad)

Uchwała otrzymała

Nr XL / 197 / 2018

Na tym zakończyliśmy podejmowania uchwał.

Sale obrad opuścił Pan Wójt, Skarbnik i Sekretarz. Przewodniczący podziękował Mecenasowi za pozostanie na dalszej części obrad dzisiejszej sesji.

Ad.11. informacja o podjętych uchwałach na XXXIX sesji rady gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy, Alicja Kozak Halota - odczytała informację o podjętych uchwałach na XXXIX sesji Rady Gminy. Łącznie Rada Gmina w dniu 26 czerwca 2018 r. podjęto 11 uchwał.

załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu

Ad. 12/ 6 /7 Interpelacje wnioski zapytania radnych odpowiedzi na interpelacje połączymy ze sprawami różnymi. To, że nas Wójt opuścił to nie znaczy, że nie można złożyć interpelacji. Jeżeli ktoś chce złożyć interpelacje czy to ustnie czy pisemnie może to

jak najbardziej zrobić. Jeżeli możemy podyskutować o sprawach różnych bądź, które nas nurtują bardzo to bardzo proszę o zabieranie głosu.

Radny Dariusz Podkański - mi chodzi o ten teren przy tym moście. Tam zamontowali ławeczki, Wójt obiecał, że gdyby nie Radek Czaja to nic by z tego nie było. Radek przywiózł parę wywrotek tego i mieli tam wykosić i mieli posiać trawę tam są dziury takie i są dwie ławki i chaszcze ponad ławki. Składałem interpelacje żeby coś z tym zrobić żeby później, bo będzie następna sesja i przyjdzie wrzesień i Wójt się obudzi, że trzeba trawę posiać. Trzeba przywieść jeszcze troszkę ziemi i to jest kwestia kosmetyczna zagrabić i posiać trawę i nic więcej żeby to ruszyć tego lata. Młodzież siedzi turyści siedzą pozarastane.

Radny Piotr Gołębski - myślałem, że ten temat przedyskutuje z Panem Wójtem, ale niestety Wójt opuścił salę. Chodzi mi o drogi wśród polne zdewastowane podczas remontu torowiska. Napominałem Wójta o przypilnowanie remontu tej drogi bodajże w kwietniu czy w marcu – nie pamiętam. Deklaracja była, że będą te drogi naprawione a te drogi nie są naprawione. Składałem interpelacje, aby Wójt zajął się przypilnowaniem wykonawcy nie podwykonawcy wykonawcy torowiska do naprawy dróg wśród polnych, które mogą również stanowić alternatywę przejazdu w trakcie przebudowy drogi powiatowej, a czasu zostało nam nie wiele.

Radna Anna Skotarek - składałem interpelacje po raz kolejny pytam się o dodatkowy przystanek Komarno- Chałupach, na co czekam już długo. Miało być jak robi się trochę cieplej, że latem. Jest już sierpień i zobaczymy.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, - Chodzi mi tutaj przede wszystkim o naprawę ul. Kolejowej od poczty w dół. Ona już miała być raz naprawiana podczas wcześniejszych prac drogowych było wcześniej coś tam nawiezione kawałeczek asfaltu. Ale jest to kropla w morzu to, co tam naprawę potrzeba. Więc składałem interpelację o to, aby tą drogę naprawić. Druga interpelacja to taka jak już przystąpimy do remontu drogi powiatowej – głównej od strony Radomierza Domyślałem się, droga będzie zamknięta, aby Urząd Gminy jak najszybciej poinformował wszystkich mieszkańców o tym którędy będzie prowadzony objazd, jakim drogami. Ponadto należy ustawić znaki dla turystów. My mieszkańcy będziemy wiedzieli którędy się poruszać natomiast niejednokrotnie turyści jadą w dodatku na nawigacje pogubią się nam zupełnie i tu będzie problem żeby te znaki objazdu ustawić nie tylko w naszej gminie, ale też zwrócić uwagę w powiecie żeby już te znaki były już w sąsiednich gminach ustawiane odnośnie dojazdu do gminy Janowice Wielkie. Chciałem zapytać jak przebiega remont ulicy Partyzantów, bo pewnie część z was może i wszyscy widzieliście, że pokazały się ostatni artykuły w welonce i na portalach innych, że mieszkańcy się skarżą, iż nic się nie dzieje. Skoro Pana Wójta nie ma składałem interpelację ustną, aby Pan Wójt dokładnie opisał sytuację, jaka jest w tej chwili na tej drodze czy coś się dzieje czy nie. Jaki jest harmonogram tych prac, bo z tego, co wiem to harmonogramu, jako takiego jeszcze nie było? Bynajmniej taka wypowiedź Sekretarza wybrzmiała na jednym z portali. Bardzo proszę o przedstawienie, co się tam dzieje i czy jest zakończenie planowane takie jak w przetargu.

Radny Piotr Gołębski - składałem interpelację. Czy jest prowadzona aktualnie inwentaryzacja hydrantów? Interpelacja wynika z tego, że hydranty są wybiórczo plombowane. Czy hydranty niezaplombowane są przewidziane do wymiany? Czy jaka jest celowość plombowania wybiórczo?

Wiceprzewodnicząca Alicja Kozak Halota – ponawiam wniosek, który jest odpowiedzią na mój wniosek złożony na poprzedniej sesji dotyczący utwardzenie ulicy Kochanowskiego. Prosiłam wówczas żeby rozważyć możliwość utwardzenia jej tłuczniem podobnie jak zostało zrobione w przypadku ulicy Mikołaja Reja. Dostałam odpowiedź, w której zawarte są informacje, że obie ulice są rozpatrywane do odbudowy, ale ze względu na możliwości finansowe na pewno nie w tym roku. Chciałabym jeszcze raz ponowić ten wniosek, bo tutaj chodziło mi nie tyle o to żeby teraz remontować, ale przynajmniej ją doprowadzić do takiego

stanu żeby ona w okresach, kiedy pada deszcz była w miarę zdatna do użytku. Powtórzę jeszcze raz żeby ją w ten sposób utwardzić jak utwardzona została ulica Mikołaja Reja po przez nawiezenie tam tłucznia.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz - ostatnia moja interpelacja. Czy w tutejszym Urzędzie jest, jakakolwiek kolejność, jeżeli tak to, jaka dróg gminnych, które są przewidziane do remontu i utwardzenia normalna nawierzchnia asfaltową? Czy taka lista jest i czy ktoś nad tym myśli? Czy po prostu robimy jak robimy? Jeżeli w ogóle coś robimy. Więcej uwag interpelacji i wniosków nie stwierdzono

Ad 13/9. Sprawy organizacyjne Rady Gminy w Janowicach Wielkich

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Pawłowicz, drodzy radni to jest bardzo ważne akurat, bo w myśl art. 24h ust 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym radni i Wójt składają pierwsze oświadczenie majątkowe w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Do pierwszego oświadczenia majątkowego radny zobowiązany jest dołączyć informacje o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, której uzyskał mandat a Wójt informacje o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej. Jeżeli taka działalność prowadził przed dniem wyboru. Kolejne oświadczenia są składane przez radnego i Wójta, co roku do dnia 30 kwietnia według na stan 31 grudnia roku poprzedniego oraz WAŻNE na 2 miesiące przed upływem kadencji. W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o składanie oświadczeń majątkowych w dwóch egzemplarzach. Panowie i Panie jest to bardzo ważne, bo dziś ta informacje mogę państwu przekazać, dlatego, że oficjalnej daty wyborów jeszcze nie mamy. Prawdopodobnie będzie to koniec października początek listopada. Gdyby to się miało wydarzyć na koniec października to na koniec września musielibyście złożyć oświadczenie. Następna sesja o ile nic się nie wydarzy to gdzieś w połowie września. Kadencja się kończy po wyborach. Miejcie na uwadze, że już należy składać te oświadczenia. Taka informacja jedna a druga to już się zwracałem do radnych nie było żadnego odzewu, więc ponawiam. W związku z rozpoczęciem pracy nad statutem gminy Janowice Wielkie. Nowy statut, którego zobowiązani jesteśmy jeszcze uchwalić i jeżeli ktoś z radnych chciałby się zgłosić do pracy przy tym statucie to bardzo proszę o taką informację do mnie. A ja przekażę dalej do Pana Sekretarza, jeżeli ktoś będzie chciał wyrażać chęć o ile nie to nie. Będziemy poprawki nanosić na sesjach. Więcej uwag i pytań nie stwierdzono

Ad. 14/10 Przyjęcie protokołów z XXXVIII i XXXIX sesji Rady Gminy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz - kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy zechce podnieść rękę.

Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **8** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 8** radnych, **7 głosów „za”** **1** głos **„wstrzymuje się”** (radna Alicja Kozak - Halota) głosy **„przeciw”** nie wystąpiły Stwierdzam, że większością głosów **„za”** Rada przyjęła protokół z XXXVIII sesji Rady Gminy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz - kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XXXIX sesji Rady Gminy zechce podnieść rękę.

Oznajmił, że w czasie głosowania na sali obrad obecnych jest **8** radnych W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **głosowało 8** radnych, **7 głosów „za”** **1** głos **„wstrzymuje się”** (radna, Anna Skotarek)

Głosy **„przeciw”** nie wystąpiły (radny St. Tatarzyn i J. Popławski nieobecny na sali obrad)

Ad.15/11. Zamknięcie XL sesji Rady Gminy.

Przewodniczącego Rady Gminy Paweł Pawłowicz - zakres tematyczny porządku obrad został omówiony w sposób wyczerpujący. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń. **Przewodniczący Rady Gminy o 15: 30 dokonał zamknięcia XL nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich**, podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo w obradach. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Bogusława Nestorowicz
specjalista. ds. Rady Gminy
i działalności gospodarczej

Przewodniczył
Przewodniczący
Rady Gminy
Paweł Pawłowicz

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy pok. Nr 3.

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Jednocześnie informuję, że niektóre fragmenty sesji nie zostały zaprotokołowane w formie papierowej gdyż z przyczyn technicznych nie są możliwe do odsłuchania.