

PROTOKÓŁ NR XXXI/2021

z dnia 30 listopada 2021 roku (czwartek) o godz. 12: 30

w trybie zdalnym przez platformę zoom odbyła się XXXI sesja Rady Gminy w Janowicach Wielkich, z zachowaniem wszystkich dostępnych środków ostrożności związanych z Covid – 19

Ad.1 Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Zawadzki powitał Panie i Panów Radnych Rady Gminy Janowice Wielkie, Wójta Gminy. Skarbnika Gminy, Sekretarza Gminy, Panią sołtys ze wsi Trzcina oraz śledzących sesję online. Powiedział, że każdorazowo przed zwołaniem sesji podejmuje decyzję o trybie obradowania z uwzględnieniem aktualnej sytuacji gdzie cały czas jesteśmy w pandemii i ze względu na stan epidemii sesja Rady Gminy w Janowicach Wielkich przeprowadzona jest w trybie zdalnym przez platformę ZOOM na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii z dnia 01 grudnia 2020 r. (Dz.U. Z 2020 r. poz. 2132) i słowami „**Otwieram XXXI sesję Rady Gminy Janowice Wielkie**” rozpoczął obrady. W związku z Tyn, że w ubiegłym tygodniu pożegnaliśmy dwoje wspaniałych ludzi byłego pracownika naszej gminy + Janusza Jabłońskiego, który przez wiele lat pracował dla dobra mieszkańców gminy jak również Komendanta straży Pożarnej + Radosława Fijołka. Uczcijmy ich minutą ciszy. Następnie w dzisiejszej sesji głosowanie radnych i dyskusja odbywać będzie się tylko za pośrednictwem aplikacji ZOOM po przez wywoływanie imienne radnego i zajęcia stanowiska w formie „za”, „przeciw”, wstrzymuje się”.

Stwierdzenie quorum. Przewodniczący RG po przez wywołanie radnych imiennie stwierdził zdolność Rady do podejmowania uchwał. Nieobecni radni wg listy to: M. Kropielnicka,

Poinformował również, że pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych jest znana radnym i sołtysom i jest dostępna na zakładce radnych jak również na stronie BIP Urzędu Gminy. Zaproszenie z materiałami sesyjnymi radni otrzymali w terminie ustawowym (na zakładkę radnych). Poinformował również, że dnia 26.11.2021 roku odbyło się posiedzenie KBiK, na którym analizowano przedmiotowe projekty uchwały.

Ad. 2 Przedstawił porządek obrad:

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Kusz przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie XXXI sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich i stwierdzenie quorum
2. Przedstawienie porządku obrad,
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku oraz petycji dotyczącej zagospodarowania przestrzennego wsi Radomierz
4. Podjęcie uchwały zmiany uchwały nr XXXIII/158/2017 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Janowicach Wielkich
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu partnerskiego z jednostkami samorządu terytorialnego Aglomeracji Jeleniogórskiej, w ramach, którego opracowany zostanie „Plan Adaptacji do Zmian Klimatu Aglomeracji Jeleniogórskiej”
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Janowice Wielkie
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet radnym i sołtysom
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków obowiązującego na terenie Gminy Janowice Wielkie
10. Podjęcie uchwały w sprawie dopłat do cen 1m³ dostarczonej wody oraz odprowadzonych ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie
11. Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty na terenie Gminy Janowice Wielkie
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od nieruchomości
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2021 rok
14. Przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich
15. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym w tym o złożonych interpelacjach i zapytaniach przez radnych do Wójta Gminy
16. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym
17. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje
18. Zamknięcie XXXI sesji Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy K. Zawadzki, zapytał czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego programu obrad.

Radna A. Skotarek składałam wniosek o przesunięcie pkt.7 i 8 po pkt.13 wniosek uzasadniam tym, aby zająć się na początku sprawami dot. naszych mieszkańców a przedstawiony pkt. 7 i 8 rozważyć pod koniec.

Przewodniczący Rady Gminy K. Zawadzki podał wniosek pod głosowanie 3 głosy „za” 5 głosów „wstrzymuje się”, (B. Dul, P. Gołębski, A. Puffi, R. Sobolewski, K. Zawadzki) 5 głosów „przeciw” (K. Ignaciuk, M. Kusz, J. Popławski, St. Tatarzyn, Ł. Wdowiak) wniosek nie został przyjęty. Powiedział, że porządek obrad zostanie zachowany zgodnie z przedstawionym planem

Ad.3 odjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku oraz petycji dotyczącej zagospodarowania przestrzennego wsi Radomierz

Przewodnicząca Skarg, Wniosków i Petycji K. Ignaciuk powiedziała, że na posiedzeniu komisji 12 października zajmowała się wnioskiem państwa A.Z. Czaja w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janowice Wielkie oraz prośbą grupy mieszkańców wsi Radomierz w sprawie jak najszybszego uchwalenia planu miejscowego wsi

Radomierz bez wstrzymywania się na uwzględnienia inne niż niezbędne. Komisja miała dwa wnioski i po przeanalizowaniu wniosków komisja postanowiła się zwrócić do Rady Gminy, aby na posiedzeniu uwzględnić sugestie komisji

1. nie uwzględniać wniosku Państwa A.Z. Czaja w sprawie przedmiotowej
2. przychylić się do wniosku grupy mieszkańców wsi Radomierz w sprawie przedmiotowej.

Decyzja w obu przypadkach była jednomyślna. Na podstawie naszych wniosków powstała uchwała, którą uzasadniam Działka nr 387/3 w obrębie Radomierz, stanowiąca własność Alicji i Zdzisława Czajów, jest działką pozbawioną dostępu do drogi publicznej. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. 2020 r. poz. 1990 ze zm.) podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej. Państwo Czajowie przedstawili, jako załącznik do swojego wniosku wstępny projekt podziału nieruchomości na działki przeznaczone do sprzedaży pod zabudowę mieszkaniową oraz drogę wewnętrzną stanowiącą komunikację w obrębie planowanego osiedla, który nie ma podstawy prawnej z powodu braku dostępu do drogi publicznej. Działki graniczące z działką 387/3 stanowią własności prywatne oraz własność KOWR. Są to działki:

- nr 401/3 (własność Alicji i Zdzisława Czajów – projektowane przeznaczenie tereny rolnicze o pow. 14, 82 ha),
- nr 388 (własność Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – projektowane przeznaczenie tereny rolnicze),
- nr 387/2 (własność prywatna – projektowane przeznaczenie tereny rolnicze),
- nr 381 (własność prywatna – projektowane przeznaczenie tereny rolnicze),
- nr 386/2 (własność prywatna – projektowane przeznaczenie tereny wód powierzchniowych i śródlądowych).

Realizacja pomysłu wnioskodawców wymaga obsługi komunikacyjnej, którą Gmina musiałaby zlokalizować na gruntach prywatnych, co wiąże się z wykupem nieruchomości i urządzeniem dróg. Wszystkie sąsiednie działki (poza terenami wód) są rolnicze. Działka wnioskodawców nie może uzyskać zmiany przeznaczenia również z uwagi na powyższe sąsiedztwo. Na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie zgodnie z uchwałą Nr XX/84/2004 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 24 września 2004 r. oraz zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janowice Wielkie zgodnie z uchwałą Nr VI/22/2015 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 26 marca 2015 r., znajduje się na terenach rolniczych oraz w niewielkiej centralnej części na terenach lasów i do lasów. W projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego Radomierza działka wnioskodawców znajduje się na terenach rolniczych oraz lasów, zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków rozwoju. Plan miejscowy uchwała Rada Gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Działka nr 387/3 leży na obszarze chronionym przyrodniczo ze względu na obszar siedliskowy Natura 2000 „Góry i Pogórze Kaczawskie”. Nadto położona jest w granicach otuliny Rudawskiego Parku Krajobrazowego. Według informacji zaczerpniętej w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, obecnie jest opracowywany plan ochrony dla tego obszaru, niezależnie od procedur gminnych.

Przychylenie się do wniosku oznaczałoby konieczność stworzenia kosztownego dokumentu planistycznego - bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę w gminie, który powinien wykazać odpowiednią ilość terenów rolniczych. Dopiero ewentualne pozytywne wyniki bilansu pozwoliłyby na rozpoczęcie pracy nad studium – bez gwarancji, jak opracowywana zmiana studium uwarunkowań i kierunków rozwoju zostanie przyjęta przez organy uzgadniające, w szczególności pod kątem przyrodniczo- krajobrazowym. Uwzględnienie wniosku mogłoby spowodować pojawienie się następnych wniosków do Rady Gminy tego rodzaju. Do Urzędu Gminy - poza procedurą uchwalania planu miejscowego dla Radomierza - wpłynęły wnioski o zmianę przeznaczenia na cele mieszkaniowe 10 działek. Są to działki: 302/2 (3, 0414 ha), 304/4 (3, 57 ha), 61 (9, 49 ha), 62 (1, 52 ha), 63 (3, 14 ha), 580/1 (2, 6482 ha), 345 (0, 90 ha), 70 (2, 12 ha), 72 (0, 26 ha), 74 (0, 56 ha), co stanowi łącznie 27, 2496 ha. Wstrzymywanie uchwalenia nowego planu działki na niekorzyść mieszkańców Radomierza. Ustawowo, z racji trwającej procedury uchwalania planu miejscowego, Wójt Gminy zawiesił na 6 miesięcy postępowania podziałowe (obligatoryjnie) i wciąż zawiesza postępowania tego rodzaju. Dodatkowo nastąpi jeszcze jedno zawieszenie obligatoryjne na okres do 6 miesięcy po wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu. Mieszkańcy reprezentowani przez Pana Jana Witkowskiego wnieśli petycję w tej sprawie, domagając się kontynuowania prac bez przerwy. Sprawa wniosku była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w dniu 12 października br. Komisja w powyższej sprawie zdecydowała o oddaleniu wniosku Państwa Czajów. Rada Gminy po zapoznaniu się ze sprawą, w tym również z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podzieliła zdanie Komisji i podjęła uchwałę o nieuwzględnieniu wniosku Państwa Alicji i Zdzisława Czajów oraz uwzględnieniu petycji mieszkańców reprezentowanych przez Pana Jana Witkowskiego.

Dyskusja

Radny P. Gołębski zapytał czy wnioskodawcy byli zapraszani na komisje Odp. **K. Ignaciuk** powiedziała, że tak byli zapraszani była Grupa 6 osobowa. Państwo A.Z. Czaja mimo zaproszenie nie byli obecni.

Przewodniczący RG. Przed przystąpieniem do głosowania stwierdził, że zalogowanych jest 13 radnych, po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano 11 głosów „za” 2 głosy „wstrzymuje się” (P. Gołębski M. Kusz) głos „przeciw” nie stwierdzono **Rada Gminy** podjęła uchwałę i nadano
Nr XXXI/170 /2021

Ad.4 Podjęcie uchwały zmiany uchwały nr XXXIII/158/2017 Rady Gminy w Janowicach Wielkich z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych

Sekretarz Gminy M. Kamiński powiedział, że Rada Gminy może udzielić bonifikaty od ceny, jeżeli nieruchomość jest sprzedawana na cele mieszkaniowe. Od 2017 r. bonifikata wynosi 50 % ceny przy sprzedaży lokali w budynkach jednorodzinnych oraz 99% przy sprzedaży lokali w budynkach wielorodzinnych. Bonifikata obowiązywała do dnia 31 grudnia 2019 r., a następnie jej obowiązywanie zostało przedłużone na kolejne 2 lata tj. do dnia 31 grudnia 2021 r. Aktualnie uchwała się przedłużenie na kolejne 2 lata tj. do dnia 31 grudnia 2023 r. Pod rządami obowiązującej uchwały sprzedano z bonifikatą 16 lokali, a na rozpatrzenie oczekują 2 wnioski spełniające warunki formalne. Ponadto przypomniano w Informatorze Janowickim o możliwości korzystania z bonifikaty – szacować można, że w dłuższej perspektywie czasowej skorzysta z wykupu preferencyjnego 43 najemców niezałożonych. Gmina ma 75 mieszkań komunalnych, w tym ok. 65

mieszkań aktualnie zasiedlonych. Jedno mieszkanie jest objęte trwającym postępowaniem eksmisyjnym oraz w kilku zamieszkują osoby bezumownie korzystające z lokalu. Spośród mieszkań zasiedlonych są zadłużeni najemcy 22 mieszkań. Ponadto gmina posiada 10 pustostanów, z których część jest wystawiona do sprzedaży, a część nie spełnia wymogów technicznych do sprzedaży.

Przewodniczący KBiIK stwierdził, że projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiIK przy 12 głosach „za”, głosy „wstrzymuje się” i głosy przeciw. nie wystąpiły

Przewodniczący RG. Przed przystąpieniem do głosowania stwierdził, że załogowanych jest 13 radnych, po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano 13 głosów „za” głosy „wstrzymuje się” i głosy „przeciw” nie stwierdzono **Rada Gminy** podjęła uchwałę i nadano **Nr XXXI/171 /2021**

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Janowicach Wielkich

Sekretarz Gminy M. Kamiński powiedział, że, został opracowany z myślą o możliwych inwestycjach. Główny powodem wprowadzenia statutu jest kwestia umieszczenia w nim filii W ustawie. GBP działa, od 1993 r. na podstawie swojego statutu (uzupełnionego w, 2003 r.), który nie zawiera wszystkich elementów wymaganych ustawą (brak uregulowania dot. filii), opiera się na nieaktualnym brzmieniu wymienionych w nim podstaw prawnych, ponadto przerebadowaniu w celu większej przejrzystości uległy niektóre dalsze przepisy

Przewodniczący KBiIK stwierdził, że projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiIK przy 12 głosach „za”, głosy „wstrzymuje się” i głosy przeciw. nie wystąpiły

Dyskusja P. Lesiński zapytał czy zaproszona została Pani Kierownik biblioteki **Od. Sekretarz** zaproszenie otrzymała, ale jest nie obecna. Uczestniczyła na KBiIK. **Radny P. Lesiński odczytał** e- mailem odnośnie statutu biblioteki

1. popularyzowanie czytelnictwa i książek na terenie swojej działalności,
2. prowadzenie różnych form pracy służących popularyzowaniu czytelnictwa, sztuki, nauki oraz upowszechnianiu dorobku kulturalnego gminy
3. organizowanie i prowadzenie działalności edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych, w tym seniorów,
4. organizowanie narad, konferencji, wykładów, odczytów, szkoleń oraz innych imprez związanych z popularyzowaniem czytelnictwa i rozwojem nauki i kultury,
5. wykonywanie innych zadań służących zaspokajaniu potrzeb czytelniczych i kulturalnych mieszkańców gminy
6. podejmowanie innych zadań o charakterze kulturalnym i edukacyjnym wynikających z potrzeb jej czytelników

Radny P. Lesiński składa wniosek formalny o dopisanie do celów i zadań biblioteki odczytanych punktów (e- mail w załączniku) w rozdziale 2 dopisać do treści uchwały.

Przewodniczący RG. Dołączył również swój wniosek do wniosku radnego P. Lesińskiego o treści; przenieść pkt.5 i nadać pkt.13 a. w którym to będziemy rozpatrywali po uwzględnieniu i ujęciu wniosku P. Lesińskiego przed przystąpieniem do głosowania stwierdził, że załogowanych jest 13 radnych, po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano 13 głosów „za” głos „wstrzymuje się”, głos „przeciw” nie stwierdzono **Wniosek** został przyjęty, jako jednogłośnie i zostanie ponownie rozpatrywany pod pkt.13a.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu partnerskiego z jednostkami samorządu terytorialnego Aglomeracji Jeleniogórskiej, w ramach, którego opracowany zostanie „Plan Adaptacji do Zmian Klimatu Aglomeracji Jeleniogórskiej”

Sekretarz Gminy M. Kamiński powiedział, że powiedział, że projekt uchwały został przygotowany na prośbę ZITu jeleniogórskiego, który w takim brzmieniu uchwały zaproponował wszystkim gminom, które są członkami Jeleniogórskiego ZIT-u. Jest to uchwała celem wyrażenia zgody, aby Wójt dawał umowę partnerska z innymi gminami i żeby wspólnie przygotowany plan adaptacji klimatyczny. Jest to potężny dokument powstanie do 2023 roku będzie odnosił się w treści do wszystkich gmin uczestniczących w ZIT -cie po przez poparcie poszczególnymi uchwałami poszczególnych gmin. Koszt wykonania tego dokumentu to w przybliżeniu 640 tys. zł. W 85% dokument ten będzie sfinansowany z funduszy norweskich a 15% z budżetu państwa. Nadzór nad wykonaniem tego dokumentu będzie miał ZIT i konkretna gmina obsługująca, ZIT (czyli miasto Jelenia Góra) Dokument ten do referencji w formie punktów w projektach z funduszy norweskich dodane są gdzie kwestie środowiskowe są bardzo istotne będzie też podkreślał uzasadnienie. Te projekty, punkty nie są przygotowywane impulsywnie tylko wynikają z głębszego namysłu, czego dowodem jest istniejący dokument. Dokument ten zawiera wszystko, co jest związane ekologią i ochrona środowiska

Przewodniczący KBiIK stwierdził, że projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiIK przy 10 głosach „za”, 2 głosy „wstrzymuje się” (P. Lesiński, A.Skotarek) i głosy przeciw. nie wystąpiły

Dyskusja

Radny P. Lesiński powiedział, że ma spostrzeżenie do porozumienia nie do całości, lecz do całości ochrony środowiska. Dążymy do wymiany pieców a widzimy, co się dzieje w społeczeństwie inflacja, drożyzna i zaczniemy nie długo cofać się z ekologią, bo ludzie zaczną palić i nie będzie wywózki gabarytowej, bo będą wszystko palić. Wolałbym, aby ZIT trochę się zajął pomysłem jak gazyfikować nasze tereny, jak doprowadzić gaz jak zachęcić inwestora żeby pomóc tym mieszkańcom. Wiemy, że ten projekt, który będzie opracowywany to potężny materiał, który będzie łączył wiele gmin i miast, który również po opracowaniu tych materiałów okaże się, że Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski te plany wszystkie w roku 2023 ustali i zostaniemy przed taką ścianą, że nasi mieszkańcy powiedzą, że wchodziliście w takie pomysły, że koniec palenia drzewem, węglem, Eko- groszkiem. Jest to bardzo niebezpieczne, bo wiemy, że mamy dużo mieszkańców, którzy żyją na

pograniczu ubóstwa i wiemy, czym palą i na co ich stać. Bardzo się boję, aby te programy nie przyspieszyły takiej sytuacji. Ona przyspieszą ochronę środowiska, ale nie będą pamiętać o ludziach, którzy nie dają sobie rady finansowo.

Przewodniczący RG. przed przystąpieniem do głosowania stwierdził, że zalogowanych jest **13** radnych, po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **9** głosów „za” **4** głosy „wstrzymuje się” (P. Lesiński, K. Zawadzki, J. Popławski, A.Skotarek), głos „przeciw” nie stwierdzono

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano
Nr XXXI/172 /2021

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Janowice Wielkie

Skarbnik Gminy R. Gudowski powiedział, że § 1. Począwszy od dnia 1 sierpnia 2021 r. ustala się wynagrodzenie miesięczne dla Wójta Gminy Janowice Wielkie, obejmujące następujące składniki: wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny w maksymalnych wysokościach przewidzianych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych dla wójta gminy do 15 tys. mieszkańców; dodatek specjalny w wysokości 30 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego; dodatek za wieloletnią pracę zgodnie z obowiązującymi przepisami. § 2. Traci moc uchwała nr II/7/2018 Rady Gminy z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Wójta Gminy Janowice Wielkie. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia W związku z wejściem w życie od 1 listopada 2021 r. ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r., poz. 1834), która wprowadziła zmiany w ustawie o pracownikach samorządowych dotyczące wynagrodzenia Wójta oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1960) wynagrodzenie Wójta należy dostosować do obowiązujących przepisów. W związku z powyższym Rada Gminy zobligowana jest do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Wójta Gminy Janowice Wielkie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw regulacja odnosi się do wynagrodzeń od dnia 1 sierpnia 2021 r.

Przewodniczący KBiK stwierdził, że projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiK przy **6** głosach „za”, głosy „wstrzymuje się” (P. Gołębski, M. Kusz, K. Milancej, A.Skotarek, St. Tatarzyn) i **1** głos „przeciw.” (P. Lesiński)

Dyskusja

Radny P. Lesiński powiedział, że zdziwiła go sprawa na komisji gdzie opiniowaliśmy uchwałę, która nie podaje nam żadnej stawki ani kwoty. Jak można głosować jak nie wiemy, nad jaką kwotą i dla tego byłem przeciw? Chciałem powiedzieć, że my, jako radni reprezentujemy nie tylko nasze zdanie, ale naszych wyborców zarówno z naszych okręgów i mieszkańców naszej gminy, bo każdy ma prawo spytać i podyskutować. Pierwsze pytanie jak zostałem radnym drugiej kadencji to spytałem się Pana Mecenas.

Odp. Sekretarz powiedział, że Pan Mecenas ma kłopot z logowaniem i pozostaje w kontakcie telefonicznym i jak będzie tylko potrzeba to połączymy się telefonicznie. **Radny P. Lesiński** jak zostałem radny po raz pierwszy to była uchwała o ustalenia Wynagrodzenia Wójta i były widełki, czyli zasadnicza pensja od – do, dodatek funkcyjny od –do. Wszyscy radni zarówno na komisji jak i na Sesji mogli dyskutować ewentualnie przesuwając podawać swoje propozycje. Jak zostałem radnym drugi raz w 2018 roku podejmowaliśmy wspólnie z państwem znowu wynagrodzenie Wójta i tam była już określona kwota nie było widełek? Zapytałem Mecenas a i prawnie wytłumaczył mi po swojemu i na tym się zakończyło. Teraz będąc kolejnym radnym i nowe jest ustalenie wynagrodzenie Wójta i dostaje projekt trzej uchwały. która zupełnie inna i nie wiem, co tu jest formalnie zgodne. Dostaje projekt gdzie zaznaczone jest wszystko na Maksa, co mi osobiście nic nie mówi. Szkoda, że nie ma Mecenas, bo powiedział mi czy te wszystkie trzy są zgodnie z prawem czy gdzieś jest tu pomyłka. Kolejne pytanie, dlaczego maksymalne4 wynagrodzenie. Na komisji Skarbnik powiedział, że Wójt pracuje prawie 1 ½ etatu, że jest na stanowisku wiele lat, że wykonuje wiele zadań, że nie mamy zastępcy Wójta, jakieś argumenty muszą być. A teraz z drugiej strony argumenty mieszkańców, którzy mnie pytają i moje spostrzeżenia. Jesteśmy jedną z najmniejszych gmin Dolnym Śląsku a może i w kraju. Nie mamy wielkiego budżetu, nie mamy wielkich zakładów pracy. Wiele osób, które przyjeżdża naszej gminy właściwie patrząc z punktu widzenia wizualnego to nasza gmina wiele nie zmienia, bo też nie mamy pieniędzy żeby stosownie inwestować. Mamy wiele ludzi bez pracy, wiemy, że wszystko drożeje i trafiliśmy w taki okres ciężki dla mieszkańców. Inflacja idzie w górę, opał, energia, ropa, gaz drożeje a my w tym okresie musimy ustalić pensje (wynagrodzenie Wójta), jeżeli Rząd usiłił coś takiego to my nie mamy nic przeciwko temu. Następne pytanie to, że dajemy na Maksa to jest troszkę przesada, niesmak w tych czasach. Rozmawiając o podatkach, które przedstawiał nam Skarbnik na komisji to jest między 3, 7% a 4, 1% inflacja jest w granicach 7%.A tu nagle idzie do 100% wynagrodzenie. Myślę, że wszystkich pracowników zarówno naszej gminy lub naszego, jako radni integrujemy się z zakładem, którzy pracują solidnie również przez 8 godzin też dostaną 100 % podwyżki czy 80%. Naprawdę czytając na portalach zastanawiam się czy to nie jest mała zmowa gmin. Skarbnik powiedział, że Szklarska Poręba, Podgórzyn itd. są na Maksa. Skarbnik powiedział na komisji dokładnie, że to netto będzie nam łatwiej zrozumieć, (czyli na rękę) Powiedział, że obecna pensja 7865 zł to, która obowiązuje obecnie. Mam pytanie do Skarbnika minimalna pensję, która musimy podnieść i nie możemy dać mniej wynosi 80%. Proszę o podanie minimalnej stawki, która Rząd przygotował dla pracowników samorządowych, czyli wójtom, burmistrzom. Według moje obliczenia to ona się wacha w granicach z dodatkami funkcyjnymi i wysługą lat 12, 500 zł netto na rękę. **Od. Skarbnik** powiedział, że rozmawialiśmy, że odnośnie pkt. 2 i 3 par.1 są to ustawowe i nie ma tutaj dyskusji a w par. 1 było od 80-100 %. Następna sprawa to nie ma kwoty netto. Wszystkie wynagrodzenia w Polsce zgodnie z prawem podaje się w kwocie brutto. Od 1 stycznia wchodzi Nowy Ład. Na chwilę obecną wynagrodzenie Wójta to kwota 9790 zł nie chciałby Pan wiedzieć, bo by się Pan uśmieł ile na rękę, kiedy Wójt wszedł na podatek 30%. A te, 80% co Pan powiedział kwoty brutto i minimalne wynagrodzenie, jaki Wójt mógłby dostać przy swojej wysłudze lat to jest 15166, 00 zł. **Radny P. Lesiński** powiedział, że na dzień dzisiejszy jest, ponad 9 tys. zł (brutto) a propozycja jest 19 (brutto) **Odp. Skarbnik** powiedział,

że na chwilę obecną jest 10 propozycja jest nie całe 19 tys. **Radny P. Lesiński** składam formalny wniosek 80 % z wszystkimi dodatkami.

Przewodniczący RG poddał wniosek radnego P. Lesińskiego pod głosowanie o naliczenie 80 % z wszystkimi dodatkami. (tj.: 15166)

Zalogowała się K. Milancej

Przewodniczący RG, przed przystąpieniem do głosowania stwierdził, że zalogowanych jest **14** radnych, po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **4** głosów „**za**” **8** głosów „**wstrzymuje się**” (. B. Dul, P. Gołębski, K. Ignaciuk, M. Kusz, J. Popławski, A. Puffi, R. Sobolewski, Ł. Wdowiak) **2** głosy „**przeciw**” (**St. Tatarzyn, K. Zawadzki**) wniosek nie został przyjęty

Przewodniczący RG, przed przystąpieniem do głosowania w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Janowice Wielkie stwierdził, że zalogowanych jest **14** radnych,

po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **8** głosów „**za**” **8** głosów „**wstrzymuje się**” (. J. Faber, K. Milancej, A. Skotarek, St. Tatarzyn, K. Zawadzki) **1** głosy „**przeciw**” (**P. Lesiński**)

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano

Nr XXXI/173 /2021

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet radnym i sołtysom

Skarbnik Gminy R. Gudowski powiedział, że do projektu, który został omawiany na KBiIK została zgłoszona autopoprawka przez K. Zawadzkiego w sprawie przyznania sołtysom ryczałtu i par. 4 pkt, 1 który brzmi: § 4. 1. Sołtysowi przysługuje dieta w wysokości 200 złotych miesięcznie w formie ryczałtu 2. W sytuacji nieuczestniczenia Sołtysa w sesji Rady Gminy stosuje się obniżkę jego diety o 20% w danym miesiącu 3. Sołtysowi pełniącemu funkcję radnego przysługuje dieta radnego obliczona zgodnie z § 1. Który mówi, że **Radnemu** Rady Gminy Janowice Wielkie przysługuje dieta, dla Przewodniczącego Rady Gminy: 2000 zł miesięcznie w formie ryczałtu, dla Wiceprzewodniczącego Rady Gminy: 600 zł za udział w sesji Rady Gminy, 500 zł za udział w posiedzeniu komisji, której jest członkiem? Dla przewodniczącego komisji: 500 zł za udział w sesji Rady Gminy, 500 zł za udział w posiedzeniu komisji, której jest przewodniczącym, 350 zł za udział w posiedzeniu komisji, której jest członkiem. Dla radnego niepełniącego funkcji Przewodniczącego Rady Gminy, Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, przewodniczącego komisji: 350 zł za udział w sesji Rady Gminy, 350 zł za udział w posiedzeniu komisji, której jest członkiem W przypadku nieuczestniczenia Przewodniczącego Rady Gminy jak również sołtysów w sesji Rady Gminy stosuje się obniżkę jego diety o 20% w danym miesiącu. W sytuacji, gdy w jednym miesiącu radny bierze udział w posiedzeniach, co najmniej dwóch komisji, których jest przewodniczącym albo członkiem, nalicza mu się jedną dietę, niezależnie od liczby kolejnych posiedzeń komisji: dla Wiceprzewodniczącego Rady Gminy albo przewodniczącego komisji: łącznie 650 zł, dla radnego niepełniącego funkcji przewodniczącego komisji: łącznie 550 zł. Łączna dieta radnego w miesiącu nie może przekroczyć kwoty wynikającej z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. z 2021 poz. 1974) . tj: 2177, 05 zł

Przewodniczący KBiIK stwierdził, że po zgłoszonej autopoprawce projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiIK przy **6** głosach „**za**”, **5** głosów „**wstrzymuje się**” (P. Gołębski, M. Kusz, K. Milancej, A. Skotarek, St. Tatarzyn) i **1** głos „**przeciw**.” (P. Lesiński)

Dyskusja

Przewodniczący RG. K. Zawadzki powiedział, że składa wniosek o zmianę w par. 1 pkt.2, ponieważ u nas nie występuje taka sytuacja, że Wiceprzewodniczący jest przewodniczącym jakiejś komisji. Proponuje, aby ten, pkt. Wyglądał tak: a) 600 zł za udział w sesji gminy b) 500 zł za udział w posiedzeniu komisji, której jest członkiem i wykreślenie pkt. c oraz par.8, **aby** uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku.

Radny, P. Lesiński powiedział, że ma wątpliwości, co do prawnej podstawy, aby uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku a Pan Skarbnik powiedział, że od 1 grudnia 2021r. W tym Rozporządzeniu gdzie podpisał Prezydent A. Duda art.18 mówi, że wynagrodzenie wójta obowiązuje od 1 sierpnia. **Odp. Skarbnik** powiedział, że z datą obowiązującą wstecz. Odczytał art.18 przepisy ustaw nieimanych w art. 1 art.2 art. 4 do art. 6 art.11 itd. W brzmieniu nadaną niniejszą ustawą mają zastosowania do ustalania wysokości wynagrodzeń diet i uposażeń od 1 sierpnia. Wynagrodzenie Wójta jest od 1 sierpnia, ale tutaj jest również mowa o dietach i uposażeniach a w art. 2 tego art. Jest napisane, że wysokość diet przysługujących radnym nie może przekroczyć w miesiącu 2,4. To, dlaczego pensja ma być od pierwszego. **Odp. Skarbnik** powiedział, że u nas diety były określone w kwotach a część gmin ma diety określone w %. W momencie takiego sformułowania % to ich uchwały z automatu obowiązują też od 1 sierpnia. Natomiast w przypadku diet kwotowych to obowiązują od dnia podjęcia lub od daty podanej w uchwale. Projekt uchwały jest tylko propozycja, na którą wy głosujecie i możecie te stawki zostawić bądź zmienić.

Przewodniczący RG. Powiedział, że zgłasza odrębne dwa wnioski 1) odnośnie zmiany par.1 a drugi wniosek zmiana par. 8

Przewodniczący, RG wniosek o zmianie o zmianę w par. 1 pkt.2 ponieważ u nas nie występuje taka sytuacja, że Wiceprzewodniczący jest przewodniczącym jakiejś komisji. Proponuje, aby ten pkt. Wyglądał tak: a) 600 zł za udział w sesji gminy b) 500 zł za udział w posiedzeniu komisji, której jest członkiem i wykreślenie pkt. c przed przystąpieniem do głosowania w sprawie przedmiotowego wniosku stwierdził, że zalogowanych jest **13** radnych, (nie obecna J. Faber)

Po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **7** głosów „**za**” **5** głosów „**wstrzymuje się**” (. M. Kusz, K. Milancej, A. Skotarek, St. Tatarzyn, J. Popławski) **1** głosy „**przeciw**” (**P. Lesiński**)

Wniosek został przyjęty

Przewodniczący RG wniosek o zmianie o zmianę w par.8, **aby** uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku przed przystąpieniem do głosowania w sprawie przedmiotowego wniosku stwierdził, że zalogowanych jest **14** radnych

po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **9** głosów „**za**” **2** głosów „**wstrzymuje się**” (**St. Tatarzyn, J. Popławski**) **3** głosy „**przeciw**” (**P. Lesiński, K. Milancej, A. Skotarek**)

Wniosek został przyjęty.

Radny St. Tatarzyn odniósł się do wysokości i terminu wymagalności tej uchwały. Oglądając sesję z miejscowości ościennej pani Mecenias stwierdziła, że zapisy w tej ustawie również dotyczą wysokości diet. **Odp. Skarbnik** odnośnie gminy Mysłakowice to w uzasadnienie do uchwały również było odniesienie do %.

Radny P. Lesiński zapytał o przygotowaniu tabelki odnośnie wysokości diet w gminach ościennych. **Odp. Skarbnika** powiedział, że w Mysłakowicach przewodniczący ma na Maksa, czyli 2177, 05 przewodniczący komisji 1610, radny członek dwóch komisji 1395, członek jednej komisji 1073, Piechowice, przewodniczący na Maksa, wiceprzewodniczący 1826, przewodniczący komisji 1503, radny członek dwóch komisji 1385, radny jednej komisji 1181, radny bez żadnej komisji 1073, Szklarska Poręba, przewodniczący 90%, wiceprzewodniczący 85%, przewodniczący komisji 89 %, radni 75%, Karpacz, przewodniczący Maks, wiceprzewodniczący 95%, przewodniczący komisji 90%, radni 75%, Kowary będą podejmować w grudniu, przewodniczący 2147, wiceprzewodniczący 1651, przewodniczący komisji 1486, radny 1156.

Radny P. Lesiński powiedział, że maks dla przewodniczącego rady to 2177, 05 **Odp. Skarbnik** jest to maksymalna kwota gdzie może zarobić radny pełniący tę funkcję w gminie do 15 tys. **Radny P. Lesiński** powiedział, że podnosząc u nas z 1100 zł (z poprzedniej uchwały) jest to skok o 900 zł to też mi się wydaje, że na naszą małą gminę dość dużo. Zapytał czy przewodniczący komisji biorący udział w sesji otrzymuje 500 zł o 150 zł więcej niż zwykły radny. Czy to jest tak duże obciążenie na sesji, że musi dostać 500 zł? **Odp. Skarbnik** powiedział, że tak było przyjęte w poprzedniej uchwale, którą państwo uchwalili i bazowałem na tamtej uchwale podnosząc te stawki?

Przewodniczący RG. przed przystąpieniem do głosowania w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet radnym i sołtysom stwierdził, że zalogowanych jest **14** radnych po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **9** głosów „za” 4 głosów „wstrzymuje się” (J. Popławski, K. Milancej, A. Skotarek, St. Tatarzyn) 1 głosy „przeciw” (P. Lesiński)

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano
Nr XXXI/174 /2021

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków obowiązującego na terenie Gminy Janowice Wielkie

Skarbnik Gminy R. Gudowski powiedział, że uchwała w sprawie przedmiotowej była już dwa razy na sesji. Uchwalaliśmy projekt regulaminu i był wysyłany do „Wód Polskich” i po ostatnich prawkach, który kazał nam nanieś regulator „Wód Polskich” wysłaliśmy 1 października uchwałę, która została podjęta 30 września i otrzymaliśmy opinie negatywną wskazując zapisy niezgodne z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzenie ścieków zostały usunięte z Regulaminu stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący KBiłK oznajmił, że projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiłK przy **8** głosów „za” 4 głosy „wstrzymuje się” (P. Gołębski, A. Skotarek, K..Ignaciuk, K. Milancej) i głosy „przeciw” nie stwierdzono W imiennym głosowaniu jawnym KBiłK projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący RG. przed przystąpieniem do głosowania w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet radnym i sołtysom stwierdził, że zalogowanych jest **14** radnych po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **14** głosów „za” głosy „wstrzymuje się” i głosy „przeciw” nie stwierdzono

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano
Nr XXXI/175 /202

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie dopłat do cen 1m3 dostarczonej wody oraz odprowadzonych ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie

Skarbnik Gminy powiedział, że niniejszą uchwałą przedłużamy dopłaty, które były do tej pory, czyli na razie nic się nie zmienia. Dopłaty będą obowiązywać wstecz od 1 października do 31 stycznia 2022 roku, ponieważ cały czas toczy się postępowanie z Wodami Polskimi o ustalenie taryf

Przewodniczący KBiłK oznajmił, że projekt został zaopiniowany pozytywnie, przez KBiłK przy 12 głosów „za” głosy „wstrzymuje się” i głosy „przeciw” nie stwierdzono W imiennym głosowaniu jawnym KBiłK projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący RG. przed przystąpieniem do głosowania w sprawie dopłat do cen 1m3 dostarczonej wody oraz odprowadzonych ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Janowice Wielkie **stwierdził**, że zalogowanych jest **14** radnych po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **14** głosów „za” głosy „wstrzymuje się” i głosy „przeciw” nie wystąpiły

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano
Nr XXXI/176 /2021

Ad.11.Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty na terenie Gminy Janowice Wielkie

Skarbnik Gminy R. Gudowski powiedział, że w niniejszej uchwale ustala się stawkę miesięczną opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób selektywny 35 zł za mieszkańca Stawka miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny na nieruchomościach zamieszkałych i zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, na których kompostuje się bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, wynosi **30, 00 zł** za jednego mieszkańca. I była poprawka na komisji budżetu i

Infrastruktury komunalnej i miesięczne stawki opłat Miesięczne stawki opłat, obniża się o 20% w odniesieniu do osób będących członkami rodzin wielodzietnych, w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1390 ze zm.).

Przewodniczący KBiIK oznajmił, że po poprawkach projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiIK przy 6 głosów „za” 4 głosy „wstrzymuje się” (K. Ignaciuk, K. Milancej, J. Popławski, R. Sobolewski (i głosy „przeciw” nie stwierdzono W imiennym głosowaniu jawnym KBiIK projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni nie obecni w czasie głosowania (J. Faber, M. Kropielnicka, A. Puffi, Ł. Wdowiak)

Przewodniczący RG powiedział, że na komisji złożony był również wniosek odnośnie zmniejszenia stawki miesięcznej do 33 zł od jednego mieszkańca w przypadku nieruchomości bez kompostownika i 28 zł w przypadku domów jednorodzinnych, którzy posiadają kompostownik

Ten wniosek nie został przyjęty.

Radna A. Skotarek odniosła się do zniżki o 20% w odniesieniu do osób będących członkami rodzin wielodzietnych (Karty dużej rodziny) uważam, że jest to duża pomoc dla rodzin wielodzietnych. **Odp. Skarbnik** my do śmieci dopłacamy od chwili, kiedy weszła gospodarka odpadami komunalnymi tylko do tej pory było kwestionowane przez RIO. Będziemy się starać podjąć uchwałę w grudniu, że system się nie bilansuje, czyli dochody nie są równe wydatkom. Na chwilę obecna wiem, że ma się spotkać krajowa rada RIO, która ma określić reguły jak to się ma do całości i co ma być zawarte w tej uchwale, że gmina uchwała i dopłaty do gospodarki śmieciowej bez określonych kwot i bez określania terminu.

Radny B. Dul zapytał, do kiedy mamy umowę na wywóz odpadów komunalnych. **Odp. Skarbnik** umowa jest do 2023 roku.

Radna K. Milancej przedmiotowa uchwała to będzie ustalona nowa stawka i zniżka 20 % dla Karty Dużej rodziny.

Przewodniczący RG. Przed przystąpieniem do głosowania w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty na terenie Gminy Janowice Wielkie stwierdził, że załogowanych jest 14 radnych po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymuje się” (J. Popławski, K. Zawadzki) i głosy „przeciw” (K. Milancej)

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano

Nr XXXI/177 /2021

Ad.12.Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od nieruchomości

Skarbnik Gminy R. Gudowski powiedział, że w niniejszej uchwale ustalamy wysokość stawek oraz zwolnień w podatku od nieruchomości. Stawki będą obowiązywać od 1 stycznia 2022 roku. Stawki, które SA zaproponowane w niniejszej uchwale mieszczą się w granicach przewidzianych w obwieszczeniu Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych i podatków w 2022r.

Przewodniczący, KBiIK oznajmił, projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiIK przy 7 głosów „za” 2 głosy „wstrzymuje się” (K. Milancej, A. Skotarek (i głosy „przeciw” nie stwierdzono. W imiennym głosowaniu jawnym KBiIK projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni nieobecni w czasie głosowania (J. Faber, M. Kropielnicka, A. Puffi, Ł. Wdowiak)

Przewodniczący RG. Przed przystąpieniem do głosowania w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od nieruchomości stwierdził, że załogowanych jest 14 radnych po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymuje się”, (J. Popławski) głosy „przeciw” nie stwierdzono

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano

Nr XXXI/178 /2021

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Janowice Wielkie na 2021 rok

Skarbnik Gminy R. Gudowski powiedział, że projekt uchwały omawiałem na KBiIK w dniu 26.11.2021R. gdzie również wspominałem, że naniósę autopoprawkę w pozycji wyjściowej, którą państwo otrzymaliście było zwiększenie planu dochodów i wydatków o 2 093 127, 00 zł a po autopoprawce jest 2 218, 301, 00 wynika to ze złożonym wnioskiem Laboratoria Przyszłości zwiększa się plan dochodów o kwotę 76 800, 00 i przeznacza się w tej samej kwocie na realizację tego zadania. (projekt, który będzie realizowany w szkole). Dodatkowo wspominałem, że czekałem na decyzję Ministra Finansów o zwiększeniu subwencji, która przyszła wczoraj po południu i przekazałem te kwotę do szkoły. W związku z § 22 uzasadnienia z pisma Ministra Finansów zwiększa się plan dochodów na subwencje ogólna części oświatowej o kwotę 48 374, 00 i przeznacza się na wynagrodzenie osobowe w Szkole Podstawowej w Janowicach Wielkich. Zmniejszamy o kwotę 95 826, 50 zł środki na zadanie Budowa instalacji fotowoltaicznej oraz rezygnuje w tym roku z realizacji zadania Modernizacja i remont dachu w świetlicy wiejskiej w Trzcińsku o kwocie 129 000, 00 zł. Mamy nadzieję, że Polski Ład dot. PGR ruszy i tam będziemy się starali a na chwilę obecną remont, który miał być remont na przełomie listopada – grudnia jest przesunięty na koniec grudnia w związku z sytuacją na wschodniej granicy. Dodatkowo zwiększamy plan dotacji na zadania inwestycyjne wymiany źródeł ciepła na terenie gminy o kwotę 1 826, 50 w tym roku wydamy na to łączną kwotę 51 826, 50 zł wpłynęło dużo wniosków i zostały przygotowane umowy i po uchwaleniu budżetu będą na przyszły rok i była tam kwota 52 tys. zł. I dodatkowo zwiększamy plan wydatków na wynagrodzenia w realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki o kwotę 186 tys. zł

Przewodniczący KBiIK oznajmił, projekt został zaopiniowany pozytywnie przez KBiIK przy 11 głosów „za” głosy „wstrzymuje się” i głosy „przeciw” nie stwierdzono. W imiennym głosowaniu jawnym KBiIK projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni nieobecni w czasie głosowania (J. Faber, M. Kropielnicka, A. Puffi,) Dyskusja

Radny P. Lesiński powiedział, że czekaliśmy na tę subwencję i zapytał czy to jest ostateczna kwota **Odp. Skarbnik** powiedział, że raczej nie wpłynie. **Radny B. Dul** zapytał odnośnie dotacji na piece. **Odp. Skarbnik** powiedział, że zapotrzebowanie było na 103 826, 50 Dodatkowo powiedział, że będziemy zbierali wnioski do września danego roku na zadania, które będą realizowane w roku przyszłym. **Odp. Sekretarz** powiedział, że szczegółowo będzie omawiał w sprawozdaniu w okresie międzysesyjnego. Wnioski były rozpatrywane według kryteriów. Zainteresowanie jest bardzo duże tym programem skoro można skorzystać z konkurencyjnego programu Czyste powietrze. Może warto byłoby zmniejszyć kwotę obsłużyć w danym roku. W obecnym roku uwzględniono 13 wniosków a 11 wniosków przeniesiono do realizacji w roku kolejnym. Wpłaty myślę, że I kwartale 2022r. po uchwaleniu budżetu na rok 2022r. **Radny P. Gołębski** powiedział, że jest daleki do obniżania kwot na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła.

Przewodniczący RG. Przed przystąpieniem do głosowania w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od nieruchomości stwierdził, że załogowanych jest **14** radnych po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **14** głosów „za”, głos „wstrzymuje się” głosy „przeciw” nie stwierdzono

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano
Nr XXXI/179 /2021

Ad.13 a Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Janowicach Wielkich

Radna A. Skotarek zapytała czy biblioteki mogą wystąpić do innej instytucji o dofinansowanie na jakieś działania. **Odp. Sekretarz** powiedział, że tak i tak robi i korzysta z funduszu rozwoju czytelnictwa, **Radna A. Skotarek** powiedziała, że organem zarządzającym biblioteki jest kierownik i wykonuje wszystko. Czy nie ma komisji rewizyjnej do sprawdzania czy nie ma takiej potrzeby? **Odp. Sekretarz** powiedział, że ustawa nie przewiduje takiej formy, jest to samodzielna instytucja kulturalna zarządzana przez kierownika pod nadzorem Wójta i pod pewnym nadzorem Statutu rady gminy? Ponadto powiedział, że są posiedzenia Komisji rewizyjnej rady gminy i jednostka jest kontrolowana. Przedstawię propozycje radnego P. Lesińskiego i dokonane zmiany po konsultacjach z kierownikiem biblioteki. **Radny Lesiński** przesłał teksty zgodnie, z którym zadania biblioteki mogło być następujące. Tekst wysłany przez radnego

1. popularyzowanie czytelnictwa i książek na terenie swojej działalności,
2. prowadzenie różnych form pracy służących popularyzowaniu czytelnictwa, sztuki, nauki oraz upowszechnianiu dorobku kulturalnego gminy
3. organizowanie i prowadzenie działalności edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych, w tym seniorów,
4. organizowanie narad, konferencji, wykładów, odczytów, szkoleń oraz innych imprez związanych z popularyzowaniem czytelnictwa i rozwojem nauki i kultury,
5. wykonywanie innych zadań służących zaspokajaniu potrzeb czytelniczych i kulturalnych mieszkańców gminy
6. podejmowanie innych zadań o charakterze kulturalnym i edukacyjnym wynikających z potrzeb jej czytelników

Po konsultacji z kierownikiem biblioteki, gdzie można zauważyć, że jesteśmy małą biblioteką i wiele z tych form u nas nie występuje nie ma narad, konferencji wykładów, odczytów. Pani kierownik zwraca uwagę na kwestię z edukacją gdzie chciała podnieść uwagę, że nie są zapisane te sprawy w ustawie o bibliotekach. Biblioteka nie jest jednostką edukacyjną tak jak jest nią szkoła. Ostatecznie zapisujemy, jako autopoprawkę brzmienie § 8

1. Gromadzenie, opracowywanie, przechowywanie i ochrona materiałów bibliotecznych (bez względu na ich formę), służąca zaspokajaniu potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, samokształceniowych i kulturalnych - z uwzględnieniem materiałów dotyczących Gminy Janowice Wielkie;

2. Udostępnianie zbiorów na miejscu i wypożyczanie do domu z uwzględnieniem szczególnych potrzeb dzieci i młodzieży, osób uczących się oraz niepełnosprawnych;

3. Popularyzowanie czytelnictwa na terenie działalności Biblioteki;

4. Prowadzenie różnych form pracy służących popularyzowaniu czytelnictwa oraz upowszechnianiu dorobku kulturalnego gminy;

5. Współdziałanie z bibliotekami, instytucjami upowszechniania kultury, organizacjami i towarzystwami w rozwijaniu i zaspokajaniu potrzeb kulturalnych społeczeństwa;

6. Sprawowanie nadzoru organizacyjnego nad filiami bibliotecznymi, udzielanie informacji w zakresie statystyki, czuwanie nad realizacją zaleceń w sprawach dotyczących organizacji, kontroli i selekcji księgozbiorów oraz opracowania i udostępniania;

7. Doskonalenie metod i form pracy bibliotecznej;

8. Wykonywanie innych zadań służących zaspokajaniu potrzeb czytelniczych i kulturalnych;

9. Podejmowanie innych zadań o charakterze kulturalnym wynikających z potrzeb czytelników.

Radny P. Lesiński powiedział, że bardzo dziękuje za ujęcie przedstawionych punktów.

Przewodniczący RG. Przed przystąpieniem do głosowania w sprawie nadania statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Janowicach Wielkich stwierdził, że załogowanych jest **14** radnych po przez wyczytywanie radnych imiennie stwierdzono, że oddano **14** głosów „za”, głos „wstrzymuje się” głosy „przeciw” nie stwierdzono

Rada Gminy podjęła uchwałę i nadano
Nr XXXI/180 /2021

Ad.14.Przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji Rady Gminy w Janowicach Wielkich Przewodniczący RG. Krzysztof

Zawadzki zapytał, ktoś ma zastrzeżenia, uwagi do przedłożonego protokołu. Uwag nie stwierdzono, po przez wyczytywanie

Radnych imiennie stwierdził, że na podstawie głosowania oddano **14** głosów, **12** głosów „**za**” 2 głosy „**wstrzymuje się**” (A.Skotarek, K. Milancej), głosy „**przeciw**” nie stwierdzono W imiennym głosowaniu jawnym Rada Gminy przyjęła protokół bez zastrzeżeń.

Ad.15 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym w tym o złożonych interpelacjach i zapytaniach przez radnych do Wójta Gminy

Przewodniczącego Rady Gminy K. Zawadzki powiedział, że w okresie od 30 września – 29 listopada 2021 r. wpłynęły następujące interpelacje i odpowiedzi. Interpelacja Nr 42 radnej K. Ignaciuk dot. zamontowania progów zwalniających i lamp solarnych na ulicy Matejki w Janowicach Wielkich oraz interpelacja Nr 43 radnego J. Popławskiego dot. oznakowania przystanków autobusowych w Komarnie. Wpłynęła uchwała Nr 1/62/2021 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłużonej przez Wójta Gminy Janowice Wielkie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Janowice Wielkie za I półrocze 2021 r. Opinia pozytywna. Ponowne pismo w sprawie wykonania remontu potoku Radomierki w Radomierzu i Komar w Komarnie. Następne pismo z Państw ego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie –postanowienie negatywne w przypadku regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Janowice Wielkie. Pismo Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze jak również otrzymaliśmy projekt uchwały budżetowej na rok 2022 –celem zapoznania się.Następnie odczytał treść pisma KMP w Jeleniej Górze.

Ad.16 Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym

Wójt Gminy K. Kowalski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym 30 września – 29 listopada 2021 r. **Inwestycje:**

- przygotowano boisko do badmintonu
- przygotowano operat rzeczoznawcy do nitki marciuszowskiej wodociągu: trwają rozmowy z właścicielami posesji w sprawie możliwości ustanowienia służebności, oferujemy 26 tys. zł jednorazowo zgodnie z operatem (właściciele nie chcą tej formy, wolą dzierżawę, o stawkach nie wypowiadają się)
- zrobiony skwer nad potokiem w Radomierzu (dofinansowanie UMWD): chodniczek, ławki, rośliny
- w opracowaniu projekt ul. Wojska Polskiego wraz z organizacją ruchu
- janowski pumptrack: już po uzgodnieniach i decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego do końca grudnia będzie zaprojektowany (koszt projektu 22 tys., (pieniądze z funduszy sołeckich na 2021 r
- wpłynął pisemny sprzeciw mieszkańców, którzy mają posesje przylegającą bezpośrednio do dużej działki gdzie będzie pumptracka, ale z tym się nie zgadzam Podpisaliśmy aneks z wykonawcami przedszkola Konsorcjum Nirman i Krawiecki: budowa do marca 2022. Przedszkole bardzo ładnie wygląda i prace mają się ku końcowi/

Sprawy gospodarcze:

- usunięta kolizja niskiego napięcia z działki na terenie budowanego przedszkola, w środku kładzione tynki i płytki; trwają prace z hydrantem- nie spełni norm ciśnieniowych, więc planowany
- wybrano lokalizację dla posterunku Policji: działka nr 877/1 w Janowicach Wlk. (K. cmentarza) Czekamy na dalsze zielone światło w tym kierunku. Z naszej strony będzie pomoc w dofinansowaniu około , jeżeli chodzi o wskaźniki zadłużeniowe to na dzień dzisiejszy mamy bardzo dobre.
- początek akcji zima: drogi powiatowe Kama, drogi gminne gmina: w ciągu dnia pracy – sekretariat, po godzinach: telefon 725 201 280 do Roberta Gapińskiego, koordynatora akcji; pracownicy gminy na zleceniach (5 osób łącznie zaangażowanych)

Sprawy środowiskowe:

- ujawniono bobrze żeremia w Trzcińsku na nomen omen Bobrze: pismo do Wód Polskich o usunięcie w związku z ryzykiem powodziowym dla mieszkańców
- spór z Lasami Państwowymi o używanie drogi gminnej prowadzącej do Mniszkowa: postawiliśmy zestaw znaków (3, 5 tony, 30 km/h, niebezpieczeństwo, przepust zerwany przez LP), co utrudnia dalszą szkodliwą działalność LP na tym odcinku bez poczuwania się do odpowiedzialności za zniszczenie drogi (mamy też nagrania ciężarówek LP)
- wprowadziliśmy ankietę obowiązkową dla mieszkańców o źródłach ciepła (inną niż tzw. deklaracja dla Ministerstwa Rozwoju, którą należy wypełnić do lipca) – w związku z inwentaryzacją źródeł ogrzewania przez Marszałka, czas do 17 grudnia
- spotkanie z RDOŚ nt. powiększenia obszaru Trzcińskich Mokradeł” z niecałych 10 ha na 14 ha, mają być w obszarze także okoliczne łąki, prace potrwają pewnie kilka lat
- nabór wniosków piecowych: dziś podpisujemy umowy i od jutra przegląd pieców w miejscu ich zainstalowania, z uwagi na spore zainteresowanie nie wszystkie wnioski będą w tym roku zapłacone*

Sprawy finansowe:

- zapytanie ofertowe dot. obsługi bankowej na 2022; inne sprawy- jak w dzisiejszej uchwale o zmianie budżetu

Sprawy społeczne:

- odebraliśmy po remoncie z udziałem pieniędzy gminnych bramę na dziedziniec DPS (12 tys. zł z budżetu gminy) - to pierwszy etap prac, teraz przed zarządcami obiektu odbudowanie attyki
- rozdanie kocię karmy dla opiekunów kotów wolno żyjących: 20 worków po 10 kg (wszystkie rozdysponowane)

Promocja:

- mamy kalendarze janowickie w liczbie 200 szt. (zapraszam radnych i sołtysów do odbioru w BRG), równolegle dystrybuujemy je wśród osób związanych z gminą i mieszkańcami
- był konkurs na nazwę budowanego przedszkola: komisji konkursowej spodobała się nazwa Kolorowa Kraina; ogółem wpłynęły 22 propozycje, z czego 4 nie spełniły wymagań formalnych; pięciu wnioskodawców zgłosiło tę samą nazwę („Kolorowe Kredki”), 13 wnioskodawców zaproponowało inne nazwy, takie jak: Mały Europejczyk, Rudawiaczek, Zakątek

Malucha, Kolorowa Kraina, Nibylandia, Kubusiowa Dolina, Kubuś, Barwne Janowianki, Bajdelka, Odkrywczy Nowego Świata, Kredkowo, Janowiczek, Rudawskie Skrzaty.

Edukacja:

- wniosek szkoły i gminy o sfinansowanie pracowni w ramach rządowego programu Laboratoriów Przyszłości w szkole (czekamy), Jeżeli chodzi o szkołę to osoby, które przebywający na kwarantannach bardzo duża ilość młodzieży, mało dzieci zaszczepionych, a ogólnie nasza gmina na terenie powiatu mieliśmy ostatnie miejsce, jeżeli chodzi o szczepienie. Zachęcam do szczepień.

Wizyty, spotkania:

Dzień Edukacji Narodowej (sekretarz – w czasie pobytu Wójta w sanatorium), dzień himalaistyczny w szkole, złożenie kwiatów pod kamieniem pamiątkowym dla uczczenia polskiej niepodległości 11 listopada, zlot Wójtów i Skarbników w Piechowicach, spotkania dot. fotowoltaiki w St. Kamienicy, spotkanie Wójtów w powiecie o PKA, spotkanie LGD, spotkanie z nowym dyrektorem dróg powiatowych (dot. drogi przez Janowice W.), Wizytacje w terenie z policją, w tym z KMP i KWP, Niestety pogrzeby dwóch wspaniałych naszych pracowników + Janusza Jabłońskiego oraz wieloletniego współpracownika +Radosława Fijołka raz jeszcze cześć ich pamięci.

Ad.17 Sprawy różne, wolne wnioski i informacje

Radna A. Skotarek nr do R. Gapińskiego **Odp. Wójt** zamieszczony jest na naszej stronie internetowej tj.725201280 **Radna A. Skotarek** powiedziała, że w Maciejowej czyszczą rzekę Czy jest czyszczona przez Wody Polskie **Przewodniczący RG** powiedział, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie finansuje przeprowadzenie i czyszczenie koryta rzeki w Maciejowej. Na nasze wielokrotne pisma w tym roku (4) odnośnie czyszczenia koryta radomierki w Radomierzu i koryta Komar w Komarnie otrzymywaliśmy odpowiedzi powielane, że najpierw jest ujęte w planach remontowych na dany rok, natomiast jest to uzależnione od otrzymanych środków. W tym roku ostatnie pismo, które było wysłane z Urzędu, w którym to gmina prosi o przesłanie dokumentów potwierdzających starania ze strony Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zaplanowaniu i otrzymanych środków na w/w remont ścieków wodnych i przesłanie do tutejszego urzędu pisemnej informacji czy i w jakiej wysokości zostały przekazane na 2022 r., a w przypadku nie otrzymania takich środków podanie informacji o przyczyny kolejnego braku przyznania środków oraz kto decydował o odmowie. Mamy nadzieję, że jako Zarząd regionalny we Wrocławiu nie nadzór wodny w Jeleniej Górze udzieli nam wyczerpującej odpowiedzi. **Odp. Wójt** powiedział, że cały czas się staramy i na bieżąco jesteście informowani. **Radna A. Skotarek** zapytała czy będą wycięte drzewa suche między Komarnem a Radomierzem. **Odp. Wójt** poprosił o skierowanie pytanie do dróg powiatowych, ponieważ już kilkakrotnie zgłaszałem, pokazywałem przy przeglądzie dróg i niestety bez echa. **Przewodniczący RG** zwrócił się do radnej o przekazanie tego tematu również radnych powiatowych, którzy też mają możliwość składania wniosków i interpelacji. **Odp. Wójt** powiedział, że powinni, co najmniej trzy razy do roku wykasać przy drogach powiatowych powinien ciągnik jechać i dokonać wycinki drzew tych samosiejek, co zarastają wąskie drogi powiatowe. **Radna A. Skotarek** powiedziała, że odśnieżanie (droga Komarno –Radomierz) jest tylko przejechana środkiem. **Odp. Wójt** prosi o bezpośredni telefon do dróg powiatowych. **Radna A. Skotarek** powiedziała, że, jeżeli chodzi o projekt budżetu na 2022 czy jest ujęta adaptacja projekty świetlicy w Komarnie a druga rzecz czy są ujęte pieniądze na remont obiektów zabytkowych. **Odp. Wójt** powiedział, że państwo otrzymaliście projekt budżetu **Odp. Przewodniczący RG** powiedział, że na zabytki ujęte jest 20 tys. zł. **Odp. Skarbnik** powiedział, że odnośnie świetlicy to czekamy, co nam dadzą z Polskiego Ładu żeby to zgłosić. **Radna K. Ignaciuk** powiedziała, że mieszkańcy ulicy Pionierskiej zgłaszają, że na początku wjazdu nad ulicą wiszą bardzo duże grube konary i grozi w każdej chwili może dojąc do nieszczęścia. Jest to na wysokości parku koło byłego sklepu. **Odp. Wójt** powiedział, że na wniosek mieszkańca 1 Maja 21 wycięliśmy dwa stare buki, ale również zwrócę uwagę na te konary. Jeżeli będą mogli usunąć nasi pracownicy to wykonamy a jeżeli nie to będziemy szukać innego rozwiązania. **Radny B. Dul** zapytał czy coś wiemy w temacie Polski Ład czy wiemy coś w temacie o pozyskaniu dofinansowania na drogę powiatową te naszą, kiedy planują remont, czy planują i w jakiej formie. **Odp. Wójt** powiedział, że rozstrzygnęli zapytanie ofertowe na plan funkcjonalno-użytkowy chyba jest tam cztery miesiące, kiedy będzie powstawał ten program funkcjonalny użytkowy dla tej drogi. Mam obiecanie, że na każdym etapie powstawania tego programu funkcjonalno użytkowego będziemy konsultować i będziemy mieli wgląd żeby uczestniczyć i być na bieżąco. Powiedzieli, że na pewno z uwagi na terminy uzgodnień w ramach tego projektu urzędzeniowego i przetargu, który będą ogłaszać z Polskiego Ładu (były obiecanie) nie będzie robiony i planowany na chwilę obecną odcinek po między przejazdem kolejowym a mostem betonowym.(odcinek 400m) zaczną za przejazdem kolejowym w kierunku przez Janowice na Karpniki. Wszystko okaże się po przetargu. Jeżeli chodzi o dołożenie z gminy mają w zamierzeniu podzielenie tego odcinka do Karpnik na trzy etapy (tak się zabezpieczają) w ramach pieniędzy, które zostały im przedzielone. **Radny B. Dul** zapytał odnośnie wymiany taboru, na który dostaliśmy dofinansowanie to, kiedy planowane. **Odp. Wójt** powiedział, że w przyszłym roku chcielibyśmy zakupić dwa samochody elektryczne. **Radny P. Lesiński** zapytał odnośnie funduszu policyjnego na zakup samochodu policyjnego, ile było w tamtym roku ujęte, i te 1000 zł to jest dla funkcjonariusza policji, który pracuje w naszej gminie za zaangażowanie pełnienia służby w naszej gminie. **Odp. Skarbnik** w tamtym roku policja nie otrzymała od nas wsparcia. Pan Komendant w piśmie z prośbą to jest jedno a to, co zaproponowaliśmy w projekcie budżetu to drugie. Policji przyznaliśmy kwotę 50, 000 zł ujęte jest w projekcie uchwały **Radny P. Lesiński** zapytał odnośnie zaproszenia Starosty na sesję. **Przewodniczący RG** powiedział, że będzie podejmował decyzje, co do następnej sesji, aby takie zaproszenie wystosować. **Radny P. Lesiński** powiedział, że zgłaszał suche drzewa na Al. Wojska Polskiego za ośrodkiem zdrowia prosi o dopilnowanie terminu, aby nie przegapić, kiedy zaczną puszczać liści. Czy planuje się przegląd tych drzew? **Odp. Wójt** powiedział, że rok rocznie staramy się na wiosnę przeglądać i czasami cięć dokonywać pozyskujemy pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego bądź z Urzędu Wojewódzkiego, bo rok rocznie po takie pieniądze występujemy? **Odp. Skarbnik** powiedział, że w budżecie jest zamieszczona dotacja z Urzędu Wojewódzkiego są zabezpieczone? **Radny P. Lesiński** odnośnie oświadczeń do wymiany pieców. Powiedział, że dostaliśmy ankietę do

wypełnienia i ona jest utworzona przez nas, bo każdy urząd ma inną ankietę. **Odp. Sekretarz** powiedział, że w ankiecie jest zaznaczony (kominek), bo chcielibyśmy dokonać inwentaryzacji tego rodzaju źródła ogrzewania w gminie **Radny P. Lesiński** jest również mam pytanie odnośnie program ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego przyjęty uchwałą (zakłócenia słaba słyszalność) i ta ankietę była już do przeprowadzenia w gminach i miastach na terenie kraju już w maj. Dlaczego w naszej gminie rusza to dopiero w grudniu? **Odp. Wójt** powiedział, że w tym terminie jesteśmy gotowi do przeprowadzenia? Zlecając firmie i za jakie to pieniądze by zrobili to stwierdziliśmy, że wykonamy to pracownikami naszej gminy. **Odp. Sekretarz** powiedział, że liczyliśmy na dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego, który wprowadza taki obowiązek dla gmin. **Radny P. Lesiński** zwrócił się do przewodniczącego czy jest szansa na sesję w trybie normalnym. **Przewodniczący RG.** Powiedział, że jest taka możliwość, ale ja każdorazowo przed zwołaniem sesji podejmuje decyzję o trybie obradowania z uwzględnieniem aktualnej sytuacji gdzie cały czas jesteśmy w pandemii i ze względu na stan epidemii sesja Rady Gminy w Janowicach Wielkich przeprowadzona jest w trybie zdalnym przez platformę ZOOM. powiedział, że my, jako gmina zajmujemy ostatnie miejsce w powiecie karkonoskim, jeżeli chodzi o ilości osób zaszczepionych. **Odp. Wójt** powiedział, że już są na terenie naszego powiatu gminy, które zamykają Urzędy dla petentów już takie decyzje zapadają. Nasz urząd jest otwarty staramy się funkcjonować, jaki to będzie wyglądało dalej to trudno mi w tej chwili powiedzieć. Powiedział, że do końca grudnia mamy być podpięci pod światłowód po podpięciu 15 mikrofonów to okazało się, że cały system łączności i wyjścia na zewnątrz kulał szybciej szedł dźwięk a później obraz albo w ogóle się nie pokrywało, występowały zakłócenia. **Radny, P. Lesiński** zapytał odnośnie radnej, która w większości nie uczestniczy w sesjach. Proszę o skierowanie pisma do radnej, zamieścić na zakładce dla radnych na zakładce do wiadomości. Po otrzymaniu odpowiedzi od radnej również proszę o zamieszczenie na zakładce dla radnych. **Przewodniczący RG.** powiedział, że wystosuje pismo do radnej. **Radny L. Wdowiak** zapytał czy w przyszłym budżecie na rok 2022 są fundusze przeznaczone na OSP **Odp. Wójt** powiedział, że tak kwota jest przeznaczona. **Radny J. Popławski** powiedział, że jak została budowa obwodnicy w Maciejowej to składałem interpelacje żeby (na rondzie) do Wojanowa oznakować też drogę do Komarna. Droga powiatowa została przecięta a do dziś nie ma znaku. **Odp. Przewodniczący R.G.** powiedział, że jest taki znak. **Odp. Wójt** powiedział, że po otrzymaniu interpelacji od razu wystosowaliśmy pismo do Zarządu Dróg do Jeleniej Góry i cieszę się, że zostało załatwione pozytywnie. **Przewodniczący R.G.** odniósł się jeszcze do zbierania ankiet, aby przygotować informacje dla mieszkańców w formie dużych plakatów i rozwinąć na tablicach ogłoszeniowych oraz przesać taką informację do Proboszczów, którzy sprawują posługę duszpasterską w naszej gminie, aby również odczytali taką informację o zbieranych ankietach. **Odp. Wójt** powiedział, że ok., ponadto powiedział, że przez pocztę polską każdy z adresów na terenie gminy dostanie doręczona taka ankietę (wszystkie lokale, mieszkania, domy)

Ad.18 Zamknięcie XXXI sesji Rady Gminy

Przewodniczący RG o godz. 15: 40 zamknął XXXI sesję Rady Gminy w Janowicach Wielkich, podziękował za uczestnictwo, oddanie głosu na poszczególne projekty uchwał.

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Zawadzki

Na tym protokół zakończono
Protokołowała
Bogusława Nestorowicz
Specjalista ds. Rady gminy i działalności gospodarczej

Przebieg sesji został zapisany na urządzeniu rejestrującym dźwięk i udostępniany jest w Biurze Rady Gminy w Janowicach Wielkich pok. nr 3. Ponadto sporządzono nagranie dźwięku i obrazu, dostępne na stronie gminnej zakładka e- sesja